

সংখ্যা	বিষয়	পত্রাক
১১	বৈষ্ণবধর্ম (২য় খণ্ড)	শ্রীভাগবত, ২য় অংশ ১১শাখা, এম, এ ... ১২৫
	জ্ঞানানন্দ (কবিতা)	শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ ... ২২২
	বীণা দিগ (চক্রখাল)	শ্রীপঞ্চানন সাহিত্যাচাধ্য ... ৩১৪
২৫	গজেন্দ্র জীবন চরিত	শ্রীশরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী ... ৩৪৫
২৬	শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা	শ্রীসত্যচন্দ্র বিদ্যাভূষণ, এম, এ ... ৪৫৭
	{ অষ্টম অধ্যায় } { 'সংক্ষেপে' } }	শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ ... ৫০০
	বহু-বহু রস	শ্রীচন্দ্রনাথ বসু, এম, এ, বি,এল ... ৬০৫
২	সংস্কৃত কবিতা (পদ্য)	শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ ... ৬৪
১	সংস্কৃত কবিতা	শ্রীকেশবনাথ ভারতী ... ৫৪
	সংস্কৃত কবিতা	শ্রীজৈলোক্যনাথ মুখোপাধ্যায় ... ৯০
	শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা	শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ ... ৪৫৫
	শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা	শ্রীআশুতোষ দেব, এম, এ, এফ, টি, এস ... ৬৭৭
	শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা (১১ শাখা)	শ্রীঅঃ ... ৬৬৮
	শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা	শ্রীউমেশচন্দ্র গুপ্ত ... ৪৭৬
	শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা	শ্রীআশুতোষ দেব, এম, এ, এফ, টি, এস ... ২৮৮
৩৭	শ্রীমদ্ভগবদ্গীতা (কবিতা)	এ ... ৪৫০
৩৮	শ্রীমদ্ভগবদ্গীতার স্ব-লিখিত আত্ম-জীবন-বৃত্তান্ত	{ শ্রীমহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি ...
৩৯	'সাহিত্য-সভার' কার্যাবিবরণ	— ২৩০, ৩৪১*, ৬৮৩
৪০	সাংখ্য-দর্শনের ইতিহাস	শ্রীসত্যচন্দ্র বিদ্যাভূষণ, এম, এ ... ২৭৩
৪১	সংস্কৃত পত্র (পদ্য)	শ্রীঅবিনাশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ... ৪৫২
৪২	হিন্দু-বৈবাহিক বিজ্ঞান	শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ ১১০, ২২৫, ৩৩১ †, ৩৮২, ৪২৪

* "সংহিতার" মুদ্রিত ৩৫১ পত্রাক মুদ্রাকরের প্রমাদ ।

† "সংহিতার" মুদ্রিত ৩৪১ পত্রাক, মুদ্রাকরের প্রমাদ । ৩৩১ পত্রাকই নিতুল ।

পাঠকগণ, অনুগ্রহ পূর্বক পত্রাকের এই ত্রুটিগুলি ক্ষমা করিয়া লইবেন ।

সাহিত্য-সংহিতা ।

তৃতীয় খণ্ড]

১৩০৯ সাল, বৈশাখ ।

৭৭

২ চিনি ।

সংপ্রতি বিলাতে চিনি ও চিনিমিশ্রিত কতিপয় পদ্যের উৎপত্তি
সংস্থাপিত হইয়াছে। চিনির মূল্য পূর্বাপেক্ষা দ্বিগুণ হইয়াছে, ইহা
দ্বিগুণ লোকেবা আবশ্যকমত চিনি ব্যবহার কবিতে ইচ্ছা করে না।
চিনি আমাদিগের একটি অবশ্যপ্রয়োজনীয় খাদ্য ; চিনি কম ব্যবহার করিলে
আমাদিগের স্বাস্থ্যসম্বন্ধে কোনরূপ ক্ষতি হইতে পাবে কি না, তাহা
সংক্ষেপে এস্থলে আলোচনা কবিতে প্রবৃত্ত হইয়াছি। কিছু দিন হইল, ব্রিটিশ
সরকার জর্নালে এই প্রশ্ন সম্বন্ধে একটি স্থলব প্রবন্ধ প্রকাশিত হইয়াছে।
আমি জ্ঞাতব্য বিষয় সেই প্রবন্ধ হইতে গ্রহণ কবিয়াছি।

অতি প্রাচীন কাল হইতে চিনির ব্যবহার চলিয়া আসিতেছে। চিনি
আবিষ্কৃত হইবার পূর্বে মৌচাক হইতে মধু সংগৃহীত হইয়া পৃথিবীর সর্বত্র
ব্যবহৃত হইত।

ইক্ষু ও বিটপালম এই দুইটি পদার্থ হইতে সচরাচর প্রায় সমস্ত চিনিই
প্রস্তুত হইয়া থাকে। এই দুইটি পদার্থের মধ্যে ইক্ষুই সর্বপ্রধান ও সর্ব-
পেক্ষা পুরাতন। মহাবীর আলেকজান্ডার যখন ভারতবর্ষ আক্রমণ করেন,
সেই সময়ে তাঁহার সেনাপতি নিয়ার্কস ভারতবর্ষ হইতে আকগাছ গ্রীসে
লইয়া যান ; তদবধি ইউরোপে আকের চাস আবশ্য হইয়াছে। প্রাচ্যদেশে
আকের চাস কতদিন পূর্বে প্রথম আরম্ভ করা হইয়াছিল, তাহা নির্ণয় করা
সুকঠিন।

বিটপালম হইতে চিনি প্রস্তুত করা অধিক দিনের কথা নহে। ১৭৪৭ খ্রিষ্টাব্দে মার্কগ্রেফ নামক একজন জার্মানদেশীয় রসায়নবিৎ বিটপালম হইতে চিনি প্রথম প্রস্তুত করেন। নেপোলিয়ন বোনাপার্টের সময়ে ফ্রান্সে চিনি প্রস্তুত কারবার জন্য বিটপালমের চাল আরম্ভ হয়। আজ কাল ইউরোপে বিটপালম ২.৫০ প্রায় সমস্ত চিনি উৎপন্ন হইতেছে।

১. **গুড়**—গুড়, তাল প্রভৃতি কয়েকটা বৃক্ষের রস হইতে চিনি প্রস্তুত হইয়া থাকে। ইক্ষু (ও খেজুর—সং) হইতে যে চিনি প্রস্তুত হয়, তাহাকে গুড় বলা হয়। এদেশে চিনি বলিয়া ব্যবহৃত হইয়া থাকে; ইংরাজীতে ইহাকে *raw sugar* বলে। বিটপালম হইতে যে চিনি প্রস্তুত হইয়া থাকে, তাহাকে *Refined sugar* বলে। ইহা দানা-বিশিষ্ট এবং দেখিতে স্নেহবরাবর। ইহা যে চিনি থাকে, তাহার নাম দুগ্ধশর্করা। ইংরাজীতে ইহাকে *Milk sugar* বা *Lactose* বলে। যব অক্লরিত হইলে তাহার মধ্যে যে এক প্রকার চিনি প্রস্তুত হয়, তাহাকে যবশর্করা বলে। ইহার ইংরাজী নাম *Maltose*। তা'র কটি প্রভৃতি খেতসারঘটিত খাদ্য সুপরিপাকের নিমিত্ত আমরা *Maltine* বা *Extract of Malt* নামক যে ঔষধ ব্যবহার করিয়া থাকি, তন্মধ্যে যবশর্করা প্রচুরপরিমাণে অবস্থিত করে। আঙ্গুর প্রভৃতি ফলের মধ্যে যে চিনি থাকে, তাহাকে ফ্রাক্টোশর্করা বলে। ইহার ইংরাজী *Glucose* বা *Grape sugar*। বহুমাত্ররোগে আমাদের শরীর হইতে ফ্রাক্টোশর্করা (*Grape sugar*) মূত্রের সহিত অল্প বা অধিক পরিমাণে নিষ্কৃত হয়। এতদ্ব্যতীত আরও অনেকজাতীয় শর্করা ভিন্ন ভিন্ন পদার্থমধ্যে প্রাপ্ত হওয়া যায়; বাহুল্যভয়ে এখানে তৎসমুদয়ের উল্লেখ করা গেল না।

সকল চিনিই কার্বন, হাইড্রোজেন ও অক্সিজেন, এই তিনটি মূল পদার্থের রাসায়নিক মিলনে উৎপন্ন। পূর্বোক্ত ভিন্ন ভিন্ন জাতীয় চিনিতে এই তিনটি মূল পদার্থের পরিমাণের কিঞ্চিৎ পার্থক্য দেখিতে পাওয়া যায় মাত্র। চিনি খাইলে, উহা আমাদের রক্তের সহিত মিলিত হয়, এবং মৃদুভাবে দগ্ধ হইয়া কার্বনিক এসিড বাষ্প ও জলে পরিণত হয়। এইরূপে শরীরের অভ্যন্তরে দগ্ধ হইবার সময় তাপ উৎপন্ন হয়, এবং উক্ত তাপের কিয়দংশ শক্তিতে পরিণত হয়। ঐ তাপ দ্বারা আমাদের শারীরিক তাপ সংরক্ষিত হয়, এবং

উক্ত শক্তির সাহায্যে আমরা সকল কার্য্য করিতে সমর্থ হই। আঁক বা বিটুপালমের চিনি খাইলে মুখের মধ্যে উহার কোনও পরিবর্তন দেখা যায় না। পাকাশযে গমন করিলে চিনির কিয়দংশমাত্র পাকস্থলীর সহিত মিলিত হইয়া জ্বাশার্শকরায় পরিণত হয়, পরে অন্ত্রের উপস্থিতি হইলে অল্পস্থিত রসের সহিত মিলিত হইয়া অবশিষ্টাংশ জ্বাশার্শকরায় পরিণত হয়। এক্ষণে রক্তের সহিত মিলিত হইয়া অল্প হইতে রক্তবাহিনী শিশুর হৃদয়ে নীত হয় এবং গ্লাইকোজেন (Glycogen) নামক পদার্থে পরিণত হইয়া যকৃৎ মধ্যে অবস্থিতি করে। প্রায় ১০ ভাগ এই পদার্থ তাপ ও শক্তি উৎপাদনের নিমিত্ত শরীর মধ্যে পুনর্ব্যবহৃত হয়। বহুমাত্র বোগে জ্বাশার্শকরাকে গ্লাইকোজেনে পরিণত করিয়া রাখা অসম্পন্ন হয় না। সুতরাং কিয়দংশ চিনি যকৃৎ হইতে নিঃসৃত হইয়া রক্তের সহিত সমস্ত শরীরে সঞ্চালিত হয় এবং মূত্রের সহিত নির্গত হয়।

চিনির প্রধান গুণ এই যে, ইহা অতিসহজে পরিপাক হইয়া শরীর মধ্যে শোষিত হইয়া থাকে। ভাত, ডাল, রুটি, আলু ইত্যাদি পদার্থ সংযুক্ত যে কোন পদার্থই আমরা ভক্ষণ করি না কেন, ঐগুলি প্রথমতঃ মুখস্থিত লাল। এবং অন্ত্রস্থিত অপর পাচক রসদ্বারা চিনিতে পরিবর্তিত হইয়া শরীর মধ্যে শোষিত হয়; কিন্তু চিনি ব্যবহার করিলে উহা একেবারেই শরীর মধ্যে শোষিত হইয়া থাকে, সুতরাং খেতসারযুক্ত পদার্থকে চিনিতে পরিবর্তিত করিতে যে যান্ত্রিক পরিশ্রমের প্রয়োজন হয়, চিনি খাইলে সেইটুকু বাঁচিয়া যায়।

মৎস্ত, মাংস, কুটী, ডাল, ভাত, তরকারি, ফল প্রভৃতি যে কোন খাদ্যই ভক্ষিত হউক না কেন, ঐগুলির কিয়দংশের একেবারেই পরিপাক হয় না। অপরিপাচ্য পদার্থ মলমূত্রের সহিত আমাদের শরীর হইতে নির্গত হইয়া যায়। চিনি খাইলে উহার সমস্ত অংশই সহজে জীর্ণ হইয়া যায়, কিছুমাত্র অবশিষ্ট থাকে না। সুতরাং অজীর্ণ পদার্থকে শরীর হইতে নিষ্কাশন করিয়া দিবার জন্য শারীরিক ব্যয়দিকে যে অধিক পরিশ্রম করিতে হয়, এবং তজ্জন্য তাহাদিগের বৃথা বলক্ষয় হইয়া থাকে, চিনি ব্যবহার করিলে তাহা হয় না। চিনি হইতে চর্বি (fat) প্রস্তুত হয়। চর্বি শরীর মধ্যে সঞ্চিত থাকে, এবং

প্রয়োজনমত উহা তাপ ও শক্তির উৎপত্তি হইয়া থাকে। চিনি দ্বারা শারীরিক ও প্রাণিক জীবনের অবতারণা নিবারণিত হইয়া থাকে। চিনি হইতে প্রাপ্ত গন্ধবস্তু সকলেরই মুখরোচক প্রিয় খাদ্য; মুখরোচকতা-বিশিষ্ট চিনি পচিবৎসরকে সর্বশেষ সহায়তা করে। মৎস্য, মাংস, দুগ্ধ ইত্যাদি পদার্থে চিনি স্বল্পকালমধ্যে পচিয়া নষ্ট হইয়া যায়, কিন্তু চিনি, ইহা পচিবৎসর না কেন, অবিকৃত অবস্থায় থাকে।

অনেক দিন অবিকৃত অবস্থায় থাকে, তাহা নহে; অনেকাংশে তাহা তাপমাত্রা ও অধিক পরিমাণে মিশ্রিত থাকিলে, উহাদিগকে নষ্ট হইতে হইয়া থাকে। অনেকই বিলাতী গাঢ় দুগ্ধ (Condensed milk) ব্যবহার করিয়া থাকেন। দুগ্ধেব সহিত প্রচুরপরিমাণে চিনি মিশ্রিত করিয়া Condensed milk প্রস্তুত হয়। ইহা অনেক দিন পর্যন্ত ব্যবহার করা যায়। চিনির দ্বারা নানাবিধ ফলের মোরসা প্রস্তুত হইয়া থাকে। মোরসা বা বিলাতী জ্যাম অনেক দিন থাকিলেও নষ্ট হয় না। আম্র, বাতাসা, ওলা, কদমা প্রভৃতি চিনির রস হইতে নির্মিত সামগ্রী বহুদিন পর্যন্ত থাকিলেও নষ্ট হইয়া যায় না, এবং এক দেশ হইতে দেশান্তরে যাইবার সময় অধিকপরিমাণে সঙ্গে লইয়া গেলে পথে সুখাত্তর অপ্রতুল হয় না।

পরীক্ষাদ্বারা প্রমাণিত হইয়াছে যে, অধিকপরিমাণে চিনি খাইলে দেহ দুর্বল হয়। কার্বিকপরিশ্রমসাপেক্ষ কোনও কৰ্ম করিতে হইলে, যে শারীরিক বলের প্রয়োজন, তাহা চিনি বা চিনির উৎপাদক মর্দা, চাউল প্রভৃতি পদার্থদ্বারা যত অধিকপরিমাণে উৎপন্ন হয়, তৎসমস্ত মাংস প্রভৃতি আমিষভাণ্ড দ্বারা সেরূপ হয় না। বিখ্যাত অধ্যাপক পেটেকফার বলেন যে, যখন শারীরিক পরিশ্রমের বিশেষ প্রয়োজন নাই, তখন আমিষভাণ্ড শ্রেয়ঃ; কিন্তু যে কার্যে অত্যন্ত শারীরিক পরিশ্রমের প্রয়োজন, তাহা সম্পাদন করিবার জন্ত চিনি বা চিনির উৎপাদক খাদ্য অবশ্য প্রয়োজনীয়। তিনি বলেন যে, সুদৃঢ় ও পরিপুষ্ট মাংসপেশী প্রস্তুত করিবার জন্ত আমিষভাণ্ডের প্রয়োজন, কিন্তু সেই সকল মাংসপেশী পরিচালনার নিমিত্ত যে শক্তির আবশ্যকতা হয়, তাহা চিনি বা চিনির উৎপাদক খাদ্য হইতে উৎপন্ন

হইয়া থাকে। জাপানে গরু ও ঘোড়ার পরিবর্তে মানুষে গাড়ী টানিয়া থাকে ; গাড়ি টানা অত্যন্ত পরিশ্রমের কাৰ্য্য। এই সকল বোঝে গাড়ি টানিবার সময়ে যথেষ্ট পরিমাণে অন্ন আহাৰ করিয়া থাকে। তাহার বসন্তে, উত্তাপে ও ঠাণ্ডায় অল্প পরিশ্রমেই তাহারা অবসন্ন হইয়া পড়ে। যে সময় গাড়ী টানিবার প্রয়োজন হয় না, নিশ্চিন্ত হইয়া বসিয়া থাকে, সেই সময় অহার করে।

অনেক স্বাস্থ্যতত্ত্ববিৎ পণ্ডিত বিবেচনা করেন যে, পরিমাণে চিনি ব্যবহার করেন বলিয়া তাহারা উত্তাপ, ঠাণ্ডা, অমেদা, বসন্ত, শ্রমশীল ও কষ্টসহিষ্ণু। এক জন ইংলিশ লোক ১৭৬ ছটাক চিনি ব্যবহার করিয়া থাকে। জৰ্ম্মণেরা ইংল্যান্ডের লোকের চেয়ে অল্প পরিশ্রমী ও কষ্টসহিষ্ণু। একজন জৰ্ম্মণ দিনে তিন কাচা চিনি খাইয়া থাকে, কিন্তু চিনি কম খাইলেও তাহারা যথেষ্ট পরিমাণে শ্রম করিয়া থাকে। বিয়াব নামক সুবাস যবশর্করা (Maltose) অধিক খাইয়া থাকে, এবং ইহা দ্বারা চিনির অভাব পূর্ণ হইয়া থাকে। ফ্রান্সের লোক ও স্পেনের অধিবাসিগণ চিনি অত্যল্প পরিমাণে ব্যবহার করে। অনেক বিজ্ঞ চিকিৎসকের মতে ইতালি ও স্পেনের অধিবাসিগণ এই কারণে অলস ও শ্রমশীল এবং কশিয়ার অধিবাসিগণের মধ্যে উত্তমশীলতা ও কার্য্যতৎপরতা দেখিতে পাওয়া যায় না। ভারতবাসিগণ যত অধিক পরিমাণে চিনি ব্যবহার করিলে, বোধ হয় পৃথিবীর অল্প কোন স্থানে, কোন জাতি তত অধিক চিনি ব্যবহার কবে না ; তথাপি যে ভারতবাসী দুর্বল, নিরুৎসাহ ও উত্তমহীন, তাহার কারণ অল্প অল্পসন্ধান কবিলে বাহির হইতে পারে।

মসো নামক একজন ডাক্তার যন্ত্রসাহায্যে পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন যে, পৰিশ্রম করিতে করিতে মাংসপেশীতে যে দৌৰ্বল্য উপস্থিত হয়, তাহা চিনি খাইলে যে রূপে শীঘ্র অপনীত হয়, এবং মাংসপেশীসমূহ পুনরায় যে রূপে কার্য্যক্ষম হয়, সে রূপ আর কোনও খাদ্যদ্বারা সম্পাদিত হইতে দেখা যায় না। ইহার কারণ এই যে, চিনির দ্বারা অপর কোনও খাদ্যই তত শীঘ্র শরীর মধ্যে শোষিত হইয়া তাপ ও বল পরিবৰ্দ্ধিত হয় না। তিনি ইহাও বলিয়াছেন যে, যে কার্য্যে অত্যধিক শারীরিক পরিশ্রমের প্রয়োজন, সেই কার্য্য

করিবার সময় মধ্যে মধ্যে অন্ন অন্ন চিনি খাওয়া উচিত, চিনি দ্বারা অত্যধিক পরিশ্রমজনিত স্নায়ুর অবশ্রুতাবী অবসাদ দূরীকৃত হয় ।

শিশুশিক্ষার্থীরা নিম্নলিখিত অত্যন্ত পরিশ্রমী ও কষ্টসহিষ্ণু । তাহারা গৃহকার্য্যে অত্যন্ত মনোনিবেশিত উষ্ট্র ব্যবহার করিয়া থাকে । উষ্ট্রের দ্বারা পরিশ্রমী ও অতি অল্পই দেখিতে পাওয়া যায় । আরবদেশবাসী মহুয্যের চামড়া খাওয়া খেজুর, বৎসরের মধ্যে অধিকাংশ সময় তাহারা খেজুর খাওয়া থাকে না । খেজুরে শতকরা ৫৮ ভাগ চিনি আছে ।

সুদানেশ্বরী বাগিচারার্থে বহু দিবসের জন্ত ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নৌকা বাহিনী সমুদ্রে পথ ভ্রমণ করে । নৌকার দাঁড়টানা অত্যন্ত পরিশ্রমের কার্য্য ; ক্ষুদ্র নৌকা ভাঙ ও আক খাইয়া এইরূপ গুরুতর পরিশ্রমের কার্য্য করিতে সমর্থ হয় ।

শিশু দেশ আকের চাষের জন্ত বিখ্যাত ; আকের ক্ষেত্রে নিম্নলিখিত দেশের প্রায় দিন অমাতুল্যিক পরিশ্রম করিতে হয় । দেখা যায় যে, ক্ষেত্রে প্রায় দিন আক খাইতেছে এবং ক্ষেত্রের কার্য্য করিতেছে, তাহারা বলে যে, আক খাইতে খাইতে কার্য্য করিলে তাহারা অধিক পরিশ্রম করিতে পারে, এবং তজ্জনিত শারীরিক ক্লান্তি বা অবসাদ অনুভব করে না ।

আরও দেখা গিয়াছে যে, ঘোড়াকে চিনি খাওয়াইলে তাহারা অধিক পরিশ্রম করিতে পারে । ষাঁহারা বাইসিকলে অধিকদূর ভ্রমণ করেন, তাহারা বলেন যে, চিনি ব্যবহার করিলে অধিক দূর ভ্রমণজনিত ক্লান্তি যে পরিমাণে বিদূরিত হয় ; সূরা, মাংস প্রভৃতি কোনও উত্তেজক খাদ্যই, সেরূপ পরিমাণে অধিকদূর ভ্রমণজনিত ক্লান্তি দূর করিতে সমর্থ হয় না । ষাঁহারা আলম্ পর্ব্বতে আরোহণ করেন, তাহারা পূর্বে পর্ব্বতারোহণের সময় সূরা উত্তেজকরূপে ব্যবহার করিতেন ; কিন্তু এক্ষণে তাহারা সূরার পরিবর্তে চকোলেট্ জ্যাম্ প্রভৃতি চিনিযুক্ত পদার্থ ব্যবহার করিয়া অধিকতর উপকার প্রাপ্ত হইতেছেন । হলণ্ডের ব্যায়াম-বিদ্যালয়ে শিক্ষার্থীগণ এক্ষণে প্রচুরপরিমাণে চিনি ব্যবহার করিতেছে ; দেখা গিয়াছে, যে সকল বালক অধিকপরিমাণে চিনি ব্যবহার করে, তাহারা অন্যান্য বালক অপেক্ষা অধিককণ ব্যায়াম

ও নোকাচলন কবিত্তে সীমর্থ হয় । এবং এই সকল কার্য্যে তাহাবা সবিশেষ লক্ষ্যতা প্রকাশ করিয়া থাকে ।

খৃ ১৮৯৮ সালে জর্জি দেশের সৈন্তবিভাগে সুরা এবং চিনি এই উত্তর পদার্থের মধ্যে কোনটি শ্রমসাধ্য কার্য্যের পক্ষে অনুকূল, তদ্বিষয়ে সবিশেষ অনুসন্ধান করা হইয়াছিল । এক স্থান হইতে বহুদূরবর্তী অর্থস্থানে কুচ করিবার সময় কতকগুলি সৈন্তকে সুরা, অপর কতকগুলিকে চিনি হইয়াছিল, এবং অবশিষ্ট লোকদিগকে সুরা বা চিনি বিক্রয় করিয়া বাহারা সুরাপান করিয়াছিল, তাহাদিগের মধ্যে অধিকাংশই সৈনিক উত্তম শ্রেণীর শেষ সীমা পর্য্যন্ত বাইতে পারে নাই ; তাহারা অল্প অল্প অক্ষম হইয়া পথিমধ্যে বিশ্রাম করিতে বাধ্য হইয়া পড়িত । বাহারা সুরা বা চিনি কিছুমাত্র খায় নাই, তাহাদিগের মধ্যে অনেকেই শেষ সীমা পর্য্যন্ত বাইতে সমর্থ হইয়াছিল বটে, কিন্তু অতিশয় ক্লান্ত ও অবসন্ন হইয়া পড়িয়াছিল । কিন্তু বাহারা গমনের সময় চিনি ব্যবহার করিয়াছিল, তাহারা সকলেই উৎসাহ ও ক্ষুধার সহিত শেষ সীমায় উপনীত হইয়াছিল, কেহই শারীরিক ক্লান্তি বা অবসাদ সবিশেষ অনুভব করে নাই । তাহাদিগের নাড়ীর গতি ও শ্বাসক্রিয়া উপরিউক্ত অপর দুই শ্রেণীর লোকের তুল্য হইত, বিক অপেক্ষা অধিক দ্রুত হইতে দেখা যায় নাই । তাহারা বলে যে সৈন্তের সমন্বয় মধ্যে এক এক ডেলা চিনি পাল্টে ফেলিয়া সৈন্তেরা তাহাদিগকে তৃষ্ণা নিবারিত হইত, এবং তাহারা শবীরমধ্যে বলের সঞ্চয় অনুভব করিতে পারিত । এই পর্বীক্ষার ফলস্বরূপ অধুনাত্মক সৈন্তগণকে খাদ্যের সহিত অধিক পবিমাণে চিনি দেওয়া হইয়া থাকে ।

সুপ্রসিদ্ধ উত্তরনরুয় আবিষ্কারক ন্যান্সেন (Nansen) বলেন যে, তিনি উত্তরনরুয় পরিভ্রমণের সময়ে এই বহুদূরতা লাভ করিয়াছেন যে, উক্ত শীতপ্রধান দেশে ত্র্যাণ্ডি পান বিশেষ অনিষ্টকর । তিনি সবিশেষ যত্নের সহিত পরীক্ষা করিয়া দেখিয়াছেন যে, ত্র্যাণ্ডির পরিবর্তে মিষ্ট ফল ও চিনি-যুক্ত পদার্থ খাইতে দিলে তাহাবা নাবিকেরা অধিক পরিভ্রম করিতে পারিত, এবং যেরূপদেশের শীতের দারুণ কষ্ট ভীষণরূপে অনুভব করিত না ।

চিনি এরূপ গুণীকর স্থাতি হইলেও উহার অপব্যবহারে বিলক্ষণ অনিষ্ট

সংসাধিত হয়। অত্যন্ত অধিকপরিমাণে চিনি বা চিনির উৎপাদক খাদ্য ভক্ষণ করিলে দেহ স্থূল ও উদর স্ফীত হইতে দেখা যায়, এবং অধিক দিন অধিক পরিমাণে ব্যবহার করিলে চিনির কিয়দংশ মূত্রের সহিত নির্গত হয়। এইরূপে বহুমূত্র রোগের সূত্রপাত হইয়া থাকে। ভারত-বাসীরা অধিকাংশ সময়েই চিনির অপব্যবহার কবিয়া থাকেন; আমরা খাদ্য সামগ্র্য সচরাচর ব্যবহার কবিয়া থাকি, তাহাতে চিনি বা চিনির পদার্থের পরিমাণ অত্যন্ত অধিক। আমরা রীতিমত শারীরিক পরিশ্রম করিলে এই অত্যধিকপরিমাণ চিনি শরীর মধ্যে শীঘ্রই নষ্ট হইয়া যায়, কিন্তু ব্যায়াম বা পরিশ্রমঘটিত কোনও কার্য করিতে আমরা প্রস্তুত না হইয়া বসিয়া থাকি, সুতরাং কালসহকারে সমস্ত চিনি আমাদের শরীর মধ্যে জমা হইয়া কিয়দংশ মূত্রের সহিত নির্গত হইয়া যায়। মূত্রের সহিত চিনি নির্গত হইলে, যে রোগ উপস্থিত হয়, তাহাকে ইংরাজীতে *Glycosuria* (গ্লাইকোশুরিয়া) বলে। এই রোগ প্রকৃত বহুমূত্র (*Diabetes*) রোগের হ্রাস অনিষ্টকারক নহে। কারণ খাদ্যের পবিত্রতনে এই রোগের সবিশেষ উপশম হইয়া থাকে। খাদ্যে চিনি বা চিনির উৎপাদক পদার্থের পরিমাণ কমাইয়া দিলেই মূত্রে চিনির ভাগ কমিয়া যায়, অথবা একেবারেই অন্তর্হিত হইয়া থাকে; কিন্তু এই রোগের প্রতিকার প্রথম হইতে না করিলে কিছুদিনের মধ্যে হৃদযন্ত্রের প্রকৃত ডায়াবিটিজ রোগ উপস্থিত হইয়া থাকে। আমাদের দেশের কৃষকাদি শ্রমজীবীদের খাদ্য আমাদের দেশের খাদ্যেরই অনুরূপ, কিন্তু তাহারা যথেষ্টপরিমাণে শারীরিক পরিশ্রম করে বলিয়া তাহাদিগের মধ্যে বহুমূত্র রোগ প্রায় দেখিতে পাওয়া যায় না। আমাদের অববেচনার নিমিত্ত চিনির হ্রাস উৎকৃষ্ট খাদ্যও অখাদ্যে পরিণত হইয়া থাকে।

এ দেশে একদিকে যেমন অনেকেই অধিকপরিমাণ চিনি খাইয়া থাকেন, তেমনি অপর কতকগুলি লোকে চিনিকে নিতান্ত অনিষ্টকর পদার্থ বলিয়া বিবেচনা করেন; এমন কি, অনেকে একেবারেই চিনি ব্যবহার করিতে সম্মত নহেন। আমি এ সম্বন্ধে একটি রহস্যজনক গল্প শুনিয়াছি। আমার একজন বন্ধু অপর এক ব্যক্তিকে একটা মিঠা পান খাইতে দিয়াছিলেন; মিঠা পানে চিনি ন্যূন

থাকিলেও উহা আনন্দদায়ক জৈব মিষ্ট । ঐ ব্যক্তি পান মুখে দিয়াই সমস্ত ফেলিয়া দিলেন, এবং মুখ ধুইয়া বলিলেন যে, পান নিশ্চয়ই চিনি দিয়া প্রস্তুত করা হইয়াছে । তিনি চিনিকে অত্যন্ত অনিষ্টকারক পদার্থ বলিয়া বিবেচনা করেন, এবং তজ্জন্ত তিনি চিনির ব্যবহার একেবারেই পরিত্যাগ করিয়াছেন । এই ঘটনায়, “কৃষ্ণ কাল বলিয়া, কোন কাল জিনিষ দেখিবনা” রাষ্ট্রিকার এইরূপ প্রতিজ্ঞার কথা মনে পড়ে ।

আমি পূর্বে বলিয়াছি যে, চিনির সদ্যবহারে আমরা অশেষ উপকার পাই হই । বালকেরা চিনি বা গুড় খাইতে বড়ই ভালবাসে; তাহাদিগে পুষ্টি ও বৃদ্ধির নিমিত্ত চিনি একটা প্রশস্ত খাদ্য । অনেক সময়ে বালকদিগকে যথেষ্টপরিমাণে চিনি খাইতে না দিয়া আমরা শারীরিক উন্নতির প্রতিবন্ধকতা সাধন করিয়া থাকি ।

যক্ষ্মা, পুরাতন জ্বর প্রভৃতি যে সকল রোগে শরীর দিন দিন হ্রাস হয়, রোগীকে অধিক পরিমাণে চিনি খাইতে দিলে ঐ ক্ষয় কম ওজনবৃদ্ধি হয়, এবং শরীরে বল ও ক্ষুধার সঞ্চার হয় । রক্তহীনতা (Anæmia) রোগে চিনি একটা মহোপকারক খাদ্য ।

বালকগণের জ্বর বৃদ্ধেরাও চিনির বিশেষ পক্ষপাতী । বৃদ্ধবয়সে একটা মহোপকারক খাদ্য । সকলেই জানেন যে, বৃদ্ধবয়সে পুষ্টি উত্তাপজনকতা শক্তি কমিয়া যায়, এজন্ত শারীরিক তাপের হ্রাস হয় । চিনি খাইলে শরীরে তাপের পরিমাণ বৃদ্ধি প্রাপ্ত হয়, সুতরাং হীনবল শারীরিক বস্তুগুলিকে তাপোৎপাদনের নিমিত্ত অধিক পরিশ্রম করিতে হয় না ।

বহুদিন পর্যন্ত কোন রোগভোগ করিয়া আরোগ্যলাভ করিবার মুখে চিনি একটা উৎকৃষ্ট খাদ্য; আমরা এই সময়ে রোগীর জন্ত (Malt) মণ্ট ব্যবস্থা করিয়া বিশেষ সফল লাভ করিয়া থাকি । Maltএ চিনি (যবশর্করা) ব্যতীত এমন একটা পদার্থ আছে, যাহা স্বেদসারযুক্ত খাদ্যপরিণালকের সহায়তা করে । এজন্ত মণ্ট ব্যবহার করিয়া আমরা উপকার প্রাপ্ত হই ।

দুর্বল ব্যক্তি যদি সহজে চিনি পরিণাক করিতে সমর্থ হয়, তাহা হইলে আর Malt ব্যবহার করিবার বিশেষ প্রয়োজন হয় না । মণ্টের ব্যবহার ভ্রূমিক ব্যয়সাধক ।

কেহ কেহ বলেন যে, অধিক চিনি খাইলে নানাবিধ দন্তরোগ উৎপন্ন হয়। এই বিশ্বাসটা যে সম্পূর্ণ ভ্রমমূলক, সে বিষয়ে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। ভারতবাসিগণ চিনি অত্যধিকপরিমাণে ব্যবহার করিয়া থাকেন, কিন্তু তাঁহা হইতে পৃথিবীর অপরাপর অনেকজাতি অপেক্ষা সুসজ্জিত, সুদৃঢ় এবং সুস্থান। আমি পূর্বে বলিয়াছি যে, ওয়েষ্টইন্ডিজের নিগ্রোরা চিনি ভক্ষণ করে, ইহাদের মধ্যে দন্তরোগ মোটেই দেখিতে

পায়। ছর্দি কাসি হইলে চিনি বা গুড় অধিক খাইতে দেওয়া হয়। অধিক চিনি অধিকপরিমাণে ব্যবহার করিলে ছর্দি শীঘ্র সারিতে রোগপরিমাণ চিনি দ্বারা প্রস্তুত মিষ্টান্ন খাইতে দিলে অনিষ্ট হয় না। হইলে চিনির ব্যবহার একেবারেই নিষিদ্ধ। চিনি পরি-
শুদ্ধ উদরক্ষাতি (ভুঁড়ি) কমিয়া যায়, এবং শরীর অপেক্ষাকৃত
দুর্বলতা লাভ করে। বাহাদিগের মূত্রের সহিত চিনি নির্গত
করা তাঁহাদের পক্ষে কোন মতেই বিধেয় নহে। মোটা
বাত (Gout) হইলে চিনির ব্যবহার একেবারেই নিষিদ্ধ।
কিঞ্চিৎ স্থলে চিনি বিবের আয় কার্য্য করে। কিন্তু বাতগ্রস্ত রোগী ক্ষীণদেহ
হইলে, চিনি তত অনিষ্ট করে না।

চিনির খাদ্যগুণসম্বন্ধে সংক্ষেপে দুই চারিটা কথা উপরে বলা হইল।
এরূপ উপকারক খাদ্য লোকে যত অধিক ব্যবহার করিতে পারে, ততই
মঙ্গল। বাহাতে দরিদ্রগণ ইহা সুলভমূল্যে ও সহজে পাইতে পারে,
তদ্বিষয়ে লক্ষ্য রাখা সমাজহিতৈষী মাত্রেয়ই কর্তব্য।

ন্যায়দর্শনের ইতিহাস।

দর্শনশাস্ত্রের অন্তর্ভুক্ত ব্যতীত আত্মা, জগৎ, কার্য, কারণ, পরলোক, স্বকৃত, দ্রুত, স্থখ, দুঃখ, পুণ্য, পাপ প্রভৃতি কোন পদার্থেরই প্রকৃত স্বরূপ অবগত হওয়া যায় না। হিন্দুদর্শনের বহুবিধ মত থাকিলেও ছয়টি প্রধান। সেই ছয়টি প্রধান দর্শনের নাম—সাংখ্য, পাতঞ্জল, বৈশেষিক, জায়, মীমাংসা ও বেদান্ত। উক্ত ষড়্দর্শনের মধ্যে জায়দর্শনের মত সর্বত্রই স্বীকৃতি পাইয়াছে। যুক্তিমার্গই নৈয়ায়িকগণের প্রধান অবলম্বন। আত্মতত্ত্ব, কি মোক্ষতত্ত্ব, সকল বিষয়েরই বিনিশ্চয়্যার্থ তাঁহারা যুক্তি গ্রহণ করিয়াছেন। বস্তুতঃ যে শাস্ত্রে জায় বিচারিত হইয়াছে, তাহা জায়শাস্ত্র বলে।

প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয়, ও নিগমন এই পঞ্চাশ বাক্যের নাম জায়। নিম্নে এই পাঁচটি অবয়ব প্রদর্শিত হইতেছে :

প্রতিজ্ঞা—এই পর্তত বহির্বিশিষ্ট।

হেতু—(১) অম্বয় হেতু—যেহেতু, ইহাতে ধূম আছে।

(২) ব্যতিরেক হেতু—যদি ইহাতে ধূম না থাকিত, তাহা হইত একপক্ষিত না।

উদাহরণ—(১) অম্বয় উদাহরণ—যেমন পাকশালা, (ইহাতে ধূমের সঙ্গ)।

(২) ব্যতিরেক উদাহরণ—যেমন জলাশয় (ইহাতে ধূমের অভাব)।

উপনয়—(১) অম্বয় উপনয়—যে যে স্থলে বহ্নি আছে, সেই সেই স্থলে ধূম আছে।

(২) ব্যতিরেক উপনয়—যে যে স্থলে বহ্নি নাই, সেই সেই স্থলে ধূম নাই।

নিগমন—অতএব পর্তত বহির্বিশিষ্ট।

জায়দর্শনে এই পঞ্চাবয়বের বিশদ লক্ষণ ও পরীক্ষা বিবৃত হইয়াছে। যে সকল গ্রন্থে আত্মা, মনঃ, ক্ষিতি, ইত্যাদি পদার্থের স্বরূপ নিরূপিত হইয়াছে, তাহাই অধুনা প্রাচীন জায় বা সংক্ষেপতঃ জায়শাস্ত্রনামে অভিহিত। আর যে সকল গ্রন্থে পদার্থের লক্ষণ লিখিত হয় নাই, কিন্তু বাহ্যতে কেবল তর্কের নিয়ম প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহাই নব্যজায় বা তর্কশাস্ত্র নামে প্রসিদ্ধিলাভ করিয়াছে। জায়দর্শনের অপর নাম আত্মীক্ষিকী শাস্ত্র।

এইরূপ প্রাদিকি আছে যে, মহর্ষি গৌতম প্রাচীন জায়ের (বা জায়শাস্ত্রের) প্রথম প্রবর্তন করেন। ইহাঁকে, কেহ কেহ গৌতম নামেও অভিহিত করিয়া থাকেন। শ্রীহর্ষপ্রণীত নৈষধচরিত কাব্যের ১৭শ সর্গে কবি বলিতেছেন:—

মুক্তৈয যৎ প্রস্তরত্মায় শাস্ত্রমুচে মহামুনিঃ ।

• গৌতমং তং বিজানীত যথা বিথ তথৈব সঃ ॥

মহামুনির শাস্ত্রে লিখিত আছে, মুক্তাবস্থায় জীবাশ্মা সুখহঃপরহিত ইহাঁ প্রাণবৎ হন, তাঁহাকে গৌতম বলিয়া জান। তাঁহার নাম যেরূপ, তিনি কৃতও তাহাই (একটি গৌতম বা প্রধান গো) ।

চমের অপর নাম অরুপাদ। কাহারও কাহারও মতে বৈশেষিক-দর্শনের ভাষ্যকার প্রশস্তপাদ ও জায়দর্শনের প্রবর্তক অরুপাদ একই ব্যক্তি ।

গৌতমপ্রণীত জায়সূত্রে প্রমাণ, প্রমেয়, সংশয়, প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত, অব্যবহ, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প, বিতণ্ডা, হেত্বাভাস, ছল, জাতি ও এই ষোড়শ পদার্থের উদ্দেশ, লক্ষণ ও পরীক্ষা বর্ণিত হইয়াছে। ষোড়শ পদার্থের সম্যগ্জ্ঞানাদিগমে মানবের মুক্তিলাভ হয়। মহর্ষি মুক্তির প্রণালীবর্ণনস্থলে লিখিয়াছেন, “হঃখ-জন্ম-প্রবৃত্তি-দোষ-মিথ্যা-জ্ঞানাদিষু উত্তরোত্তরাপায়ে তদনন্তরাপায়াদপবর্গঃ” জায়োক্ত ষোড়শ পদার্থ সম্যক্ জ্ঞান জন্মিলে, মিথ্যা জ্ঞানের নাশ হয়, তদনন্তর ক্রমে দোষ, প্রবৃত্তি, জন্ম ও হঃখের একান্ত ও অত্যন্ত উচ্ছেদ হইয়া থাকে। জীবাশ্মার ইহাই মুক্তাবস্থা।

জায়দর্শনে প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ এই চারি প্রকার প্রমাণ স্বীকৃত হইয়াছে। এই প্রমাণচতুষ্টয়দ্বারা প্রমেয়সমূহ সিদ্ধ হইয়া থাকে। দেহ, ইন্দ্রিয়, বিষয়, মনঃ, আত্মা, সুখ, দুঃখ, প্রেত্যভাব ইত্যাদি প্রমেয়-পদবাচ্য। প্রতিবাদীকে সম্পূর্ণরূপে পরাজিত করিতে হইলে, অথবা স্বয়ং কোন দূরূহ পদার্থের সম্যক্ জ্ঞান লাভ করিতে হইলে, যে সকল যুক্তি বা তর্ক অবলম্বন করিতে হয়, সংশয়, প্রয়োজন প্রভৃতি অপর চতুর্দশ পদার্থে তাহাই বিবৃত হইয়াছে।

জায়সূত্রে যে সকল তত্ত্ব আলোচিত হইয়াছে, ঐ সমুদয় যে গৌতমের উদ্ভাবিত, এরূপ বলিতে পারা যায় না। যে সময়ে উপনিষদ সকল প্রকাশিত

হয়, ঐ সময় হইতেই নানা দার্শনিক মত এদেশে প্রচলিত হইতে থাকে ।
বোধ হয়, গৌতম উহার কোন কোন মত পরিবর্তিত ও পরিবর্দ্ধিত করিয়া
স্বীয় সূত্রে নিবদ্ধ করিয়াছিলেন । গৌতমসূত্রের ৩য় অধ্যায়ের ২য় পরিচ্ছেদের
৩৪শ সূত্র যথা :—

ক্ষীরবিনাশে কারণাহুপলব্ধিবৎ দধ্যুৎপত্তিবচ্চ তদুৎপত্তিঃ । •

ব্রহ্মসূত্রের ২য় অধ্যায়ের ১ম পাদের ২৪ সূত্র যথা:—

উপসংহারদর্শনাৎ ন ইতি চেৎ ন ক্ষীরবদ্ধি ।

বৈশেষিকসূত্রের ৩য় অধ্যায়ের ২য় পরিচ্ছেদের ৪র্থ সূত্র যথা :—

প্রাণাপাননিমেষোন্মষজীবনমনোগতৌদ্ধিরবিকারাঃ সূত্রদুঃখেচ্ছা

দেবপ্রযত্নাশ্চ আত্মনোলিঙ্গানি ।

শ্রায়সূত্রের ১ম অধ্যায়ের ১ম পরিচ্ছেদের ১০ম সূত্র যথা :—

ইচ্ছাদেবপ্রযত্নসূত্রদুঃখজ্ঞানানি আত্মনো লিঙ্গমিতি ।

এই সকল স্থলে গৌতম, কণাদ ও ব্যাস ইহারা একইপ্রকার
দৃষ্টান্ত অবলম্বন করিয়াছেন । এতদৃষ্টে অনুমিত হয় যে, ঐ সকল যুক্তি
গৌতম, কণাদ ও ব্যাসের সময়ে ও তৎপূর্বেও লোকসমাজে সর্বশেষ
ছিল । গৌতমপ্রভৃতি দার্শনিকগণ প্রচলিত মতসমূহের সংস্কার
করিয়া স্ব দর্শনের অন্তর্নিবিষ্ট করিয়াছিলেন ।

কতকাল হইল শ্রায়দর্শনের সৃষ্টি হইয়াছে, তাহা নির্ণয় করা
দুঃসহ । শ্রীমদ্ভাগবতের ৬ষ্ঠ স্কন্ধের ১৬শ অধ্যায়ে অণু ও পরম-মহতের
আছে, এবং ঐ স্থলে ভাগবতকার পরমাণুকে জগতের মূল কারণ বলিয়া
করিয়াছেন । চরক-সংহিতায় বাদ, প্রতিজ্ঞা, স্থাপনা, প্রতিষ্ঠাপনা,
উপনয়, নিগমন, উত্তর, দৃষ্টান্ত, সিদ্ধান্ত, শব্দ, প্রত্যক্ষ, অনুমান,
সংশয়, প্রয়োজন, সবাভিচার ছল, প্রতিজ্ঞাহানি, নিগ্রহহানি প্রভৃতি
পারিভাষিক শব্দের উদ্দেশ ও লক্ষণ বর্ণিত হইয়াছে । ইহা দ্বারা স্পষ্টই
প্রতীয়মান হয় যে, যে সময়ে চরক-সংহিতা বিরচিত হয়, তখন শ্রায়সূত্র
সর্বত্র প্রচার ও প্রসিদ্ধি লাভ করিয়াছিল । মহাভারতে মহর্ষি ব্যাস
লিখিয়াছেন, “আমি আত্মাত্মিক শাস্ত্র অবলোকন করিয়া উপনিষদসকলের
সারসংগ্রহ করিয়াছি।” ইহা দ্বারা প্রতীতি হয়, মহর্ষিব্যাসের পূর্বেও শ্রায়দর্শনের

প্রচলন ছিল। Goldstucker (গোল্ডষ্টুকার) পানিনিব্যাकरणের যে সংস্করণ প্রকাশ করিয়াছেন, তাহার ভূমিকায় লিখিত আছে যে, উক্ত ব্যাকরণের বাস্তবিককার কাত্যায়ন ও ভাষ্যকার পতঞ্জলি উভয়েই শ্রায়স্বত্র দানিতেন। কথাসরিৎসাগরে লিখিত আছে, কাত্যায়ন ভগবান্ উপবর্ষের রাজা নন্দের অমাত্য ছিলেন। খৃষ্টপূর্ব ৪র্থ শতাব্দীতে নন্দবংশীয় রাজসিংহ মগধে রাজত্ব করিতেন। অতএব কাত্যায়নও ঐ সময়ের লোক এবং তাহার নববর্তক গোতম উহার অনেক পূর্বে বিদ্যমান ছিলেন। আর শবর-বংশীয় মাংসাভাষ্য * ভগবান্ উপবর্ষের একটাবচন উদ্ধৃত করিয়াছেন। ইহাতে পাঠ্য পোষ হয়, উপবর্ষ গোতমের শ্রায়স্বত্র বিশেষরূপে অধ্যয়ন করিয়া-
ছিলেন। ভগবান্ উপবর্ষ খৃষ্টপূর্ব ৪র্থ শতাব্দীতে বিদ্যমান ছিলেন। অতএব
সংস্কৃত ব্যাকরণ যীশুখৃষ্টের জন্মগ্রহণের অন্ততঃ পাঁচশত বৎসর পূর্বে প্রাহত্ব
হইয়া গেল, একপ অস্বাভাবিক কথা বার ।

এতদ্বারা যে সকল ব্যাখ্যাগ্রন্থ বিদ্যমান আছে, তন্মধ্যে বাৎস্যায়নভাষ্যই
প্রাচীন। বাৎস্যায়নের অপর নাম পক্ষিলস্বামী। ইনি কোন্ সময়ে
জীবিত হইয়াছিলেন, তাহা নির্ণয় করিবার কোন সহজ উপায় নাই।
পাণিনিব্যাকরণভিত্তিক ইহাকে খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দীর লোক বলিয়া অবধারণ
করা হইয়াছে। জৈন হেমচন্দ্র স্বীয় অভিধানচিন্তামণিনামক গ্রন্থে
বর্ণনা করেন, বাৎস্যায়ন ও চাণক্য একই ব্যক্তি। অভিধানচিন্তামণির বচন
নিম্ন উদ্ধৃত হইল :—

বাৎস্যায়নো মল্লনাগঃ কুটিলশৃণকাস্বজঃ ।

দ্রামিলঃ পক্ষিলস্বামী বিষ্ণুগুপ্তোহস্মূলশচ ॥

বাৎস্যায়ন, মল্লনাগ, কুটিল, চাণক্য, দ্রামিল, পক্ষিলস্বামী, বিষ্ণুগুপ্ত
এই সকল একই ব্যক্তির নাম ।”

পণ্ডিত শ্রীবুদ্ধ রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, মহোদয়, সাহিত্যসভার কোন
অধিবেশনে “প্রাচীন ভারতের দৈনিক আচারনামক” প্রবন্ধে বলিয়াছিলেন,
কামস্বত্রপ্রণেতা বাৎস্যায়ন ও শ্রায়ভাষ্যপ্রণেতা বাৎস্যায়ন এবং চাণক্য একই
ব্যক্তি। যদি চাণক্য ও বাৎস্যায়ন একই ব্যক্তি হইলে, তাহা হইলে, তিনি খৃঃ

* মহামহোপাধ্যায় মহেন্দ্রচন্দ্র ন্যায়রত্ন সি, আই, ই মহোদয়ের সংস্করণ শবরভাষ্য
(Bibliotheca Indica, page 10)

শ্রায়দর্শনের ইতিহাস।

পৃ: ৩২৭ অব্দে বিজ্ঞান ছিলেন, তদ্বিষয়ে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। মৌর্যবংশীয় চন্দ্রগুপ্ত চাণক্যের সাহায্যে মগধের সিংহাসনে অধিরোহণ করিয়াছিলেন। ইহারা আলেকজান্ডারের সমসাময়িক, সুতরাং খৃ: পূ: ৪র্থ শতাব্দীর লোক। আমার বোধ হয়, বাৎশায়ন ও চাণক্য এক ব্যক্তি নহেন, এবং অভিধান চিন্তামণির বচন অমূলক। নানাপ্রকার প্রমাণদৃষ্টে আমার প্রতীতি হয়, বাৎশায়ন খৃষ্টীয় দ্বিতীয় বা তৃতীয় শতাব্দীর লোক। বাৎশায়ন স্থানে স্থানে শ্রায়সূত্রের বিভিন্ন-প্রকার অর্থের উল্লেখ করিয়াছেন (যথা শ্রায়সূত্র ১১১৫)। ইহাতে বোধ হয়, বাৎশায়নের পূর্বেও শ্রায়সূত্রের কোন কোন ব্যাখ্যা বিজ্ঞান ছিল। ঐ সকল ব্যাখ্যাগ্রন্থ এক্ষণে অপ্রাপ্য।

বাৎশায়নের পরেই আমরা সুপ্রসিদ্ধ বৌদ্ধ নৈয়ায়িক দিঙ্‌নাগাচার্য্যের উল্লেখ করিতে পারি। দিঙ্‌নাগ অসাধারণ প্রতিভাসম্পন্ন লোক। লক্ষ্য সুবিখ্যাত টীকাকার মহামহোপাধ্যায় মল্লিনাথ মেঘদূতের ব্যাখ্যায় লিখিয়াছেন, “দিঙ্‌নাগানাং পথি পরিহরন্ স্থলহস্তাবলেগান্” এই শ্লোকটি কালিদাস স্বীয় প্রতিপক্ষ দিঙ্‌নাগাচার্য্যের প্রতি কটাক্ষ করিয়াছেন। দিঙ্‌নাগ ও কালিদাস উভয়েই তিব্বতরাজ ফ্লা—থো—থো—রির সমসাময়িক, সুতরাং খৃষ্টীয় তৃতীয় শতাব্দীর লোক। তিব্বতদেশীয় সুপ্রসিদ্ধ পুরাবিদ পণ্ডিত লামা তারানাথ “ভারতবর্ষীয় বৌদ্ধধর্মের ইতিহাস”-নামক গ্রন্থে লিখিয়াছেন, দিঙ্‌নাগ দাক্ষিণাত্যের অন্তর্গত কাঞ্চীনগরে সিংহ-বল্লুগ্রামে ব্রাহ্মণকুলে জন্মগ্রহণ করেন। তিনি বাল্যকালে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হইয়া নাগদত্তের সম্প্রদায়ভুক্ত হন, ও সুপ্রসিদ্ধ বৌদ্ধ দার্শনিক বসুবন্ধুর শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। দিঙ্‌নাগের শ্রায় তাত্ত্বিক প্রাচীন ভারতে অতি অল্পই জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তিনি প্রমাণসমুচ্চয় নামক একখানি স্বতন্ত্র তর্কগ্রন্থ ও শ্রায়ভাষ্যনামে গৌতমসূত্রের এক ভাষ্যগ্রন্থ বিরচন করেন। তাঁহার মত অধিকাংশস্থলেই বাৎশায়নভাষ্যের বিরোধী।

বাৎশায়ন শ্রায়সূত্রের যে ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছিলেন, দিঙ্‌নাগাদি বৌদ্ধ-দার্শনিকগণের তর্কজালদ্বারা উহা সমাচ্ছন্ন হওয়ায়, খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দীতে উত্তোতকরান্যাস ন্যায়বার্ত্তিক বিরচন করেন। স্বীয় বার্ত্তিকের প্রারম্ভে উত্তোতকর লিখিয়াছেন :—

যদক্ষপাদঃ প্রবনো মুনীনাং শমায় শাস্ত্রং জগতো জগাদ

কুতাকিক্ষাস্তনিরাসহেতোঃ কবিষ্যতে তত্র ময়া নিবন্ধঃ ॥

মুনিপুঙ্গব অক্ষপাদ জগতে শাস্তিসংস্থাপনের অভিপ্রায়ে যে শাস্ত্র প্রণয়ন
দিগ্‌নাগাদি কুতাকিক্ষগণেব মোহনিবাবণের নিমিত্ত আনি-
তিক রচনা করিব ।

ঙ্‌নাগের মতসমূহ নিরাকৃত করিবার জন্যই উদ্যোতকর গোষ্ঠী-
এক লিখিয়াছিলেন । আরবার্তিক গ্রন্থে দিগ্‌নাগ ভদন্ত নামে
হইয়াছেন । ভদন্ত শব্দের অর্থ মাননীয় । ইহা বৌদ্ধ সন্ন্যাসিগণেব
উপাধি । পালি গ্রন্থসমূহে দেখিতে পাওয়া যায়, বৌদ্ধ সন্ন্যাসিগণ
ভদন্ত বা ভন্তে এই নামে সম্বোধন করিবেন । মহাপরিনির্বাণ-
পালিগ্রন্থে দৃষ্ট হয়, বুদ্ধদেব মহাপরিনির্বাণলাভেব কিয়ৎকাল
শিষ্যগণকে বলিয়াছিলেন, “হে শিষ্যগণ আমার মৃত্যুর পর তোমরা
মৃত্যুকৈ পূজা ও স্নেহভাজন ব্যক্তিকে স্নেহ করিবে । নবীন
।সীন সন্ন্যাসিগণকে ভদন্ত বা ভন্তে এই নামে সম্বোধন করিবেন”
। তাতায়ন স্বায় পালিব্যাকরণের নামকল্পের চতুর্থ কাণ্ডে লিখিয়া-
দন্তস্ন ভদন্ত ভন্তে” অর্থাৎ ভদন্ত শব্দের সম্বোধনে ভদন্ত,
ভন্তে ও ভদন্ত এই তিন পদ সিদ্ধ হয় ।

মহাপণ্ডিত দিগ্‌নাগ ভদন্ত নামে পরিচিত ছিলেন । উদ্যোতকরাচার্য্য
অনেক স্থলেই এই ভদন্তকে বিদ্রূপ করিয়াছেন । প্রথম অধ্যায়ের প্রথম
আহ্নিকের চতুর্থ সূত্রেব বার্তিককে দৃষ্ট হয়, প্রত্যক্ষপ্রমাণের লক্ষণ লইয়া
ভদন্তের সহিত উদ্যোতকরের বোঝ মতভেদ । “প্রথম অধ্যায়ের প্রথম
আহ্নিকের ৬ষ্ঠ সূত্রের বার্তিকপাঠে জানা যায়, দিগ্‌নাগ উপমান প্রমাণ
স্বীকার করিতেন না, ৭ম সূত্রের বার্তিকে দৃষ্ট হয়, তিনি আশ্চর্য্যপদেশকেও
একটা স্বতন্ত্র প্রমাণ বলিয়া গ্রহণ করেন নাই । উদ্যোতকর উপমান ও
আশ্চর্য্যপদেশ উভয়েরই প্রামাণ্য সংস্থাপন করিতে সবিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন ।
উদ্যোতকর একস্থানে লিখিয়াছেন, “অহো প্রমাণভিজ্ঞতা ভদন্তস্য” আহা
ভদন্তের কি প্রমাণজ্ঞান ! অপর স্থলে লিখিয়াছেন, “কো হস্তো ভদন্তাৎ
বক্তুমর্হতি ।” ভদন্তভিন্ন অপর কে একপ বলিতে পারে ! ইত্যাদি

বস্তুতঃ হিন্দু নৈয়ায়িক উদ্যোতকর বৌদ্ধ নৈয়ায়িক দিঙ্‌নাগের মতসমূহ চূর্ণ বিচূর্ণ করিয়াছিলেন। এই জন্তই খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে বাসবদত্তাগ্রন্থে সুবক্ষু কবি লিখিয়াছেন :—

“ন্যায়স্থিতিমিবোদ্যোতকরস্বরূপাম্” ন্যায়শাস্ত্রের সংস্থাপনের জন্য উদ্যোতকর জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন।

খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে সুবিখ্যাত বৌদ্ধনৈয়ায়িক ধর্ম্মকীর্ত্তির আবির্ভাবে উদ্যোতকরচার্য্যের গৌরব অনেক পরিমাণে বিলুপ্ত হয়। ধর্ম্মকীর্ত্তি ন্যায়বিন্দু-নামে একখানি স্বতন্ত্র তর্কগ্রন্থ ও শ্রায়বার্ত্তিক নামে গৌতমমহত্বের একখানি বার্ত্তিক গ্রন্থ বিরচন করেন। দিঙ্‌নাগভাষ্যের অত্রান্ততাপ্রতিপাদনই ধর্ম্মকীর্ত্তির ন্যায়বার্ত্তিকবিরচনের প্রধান উদ্দেশ্য। ধর্ম্মকীর্ত্তিও অদ্যাপি তর্কিক ছিলেন। তিনি উদ্যোতকরের মত খণ্ডন করিয়া দিঙ্‌নাগের মত-সংস্থাপনের নিমিত্ত সবিশেষ চেষ্টা করিয়াছেন। ধর্ম্মকীর্ত্তি তিব্বতরাজ স্ননস্ন গোম্পের সমসাময়িক, অতএব খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীর লোক।

খৃষ্টীয় ৭ম ও ৮ম শতাব্দীতে কুমারিলভট্ট, শঙ্করাচার্য্য, সুরেশ্বরচার্য্য প্রভৃতি হিন্দুদার্শনিকগণ ধর্ম্মকীর্ত্তির মত নিরাকরণ করিতে প্রয়াস করেন, এবং অল্পপক্ষে সমন্তভদ্র, অকলঙ্কদেব, প্রভাচন্দ্র প্রভৃতি বৌদ্ধদার্শনিকগণ ধর্ম্মকীর্ত্তির মতসংস্থাপনে বহুপরিকর হন। মীমাংসক সুরেশ্বরচার্য্য বৃহদারণ্যক উপনিষদের বার্ত্তিকে ধর্ম্মকীর্ত্তির মত নিরাকরণ করিয়া লিখিয়াছেন :—

ত্রিষেব অবিনাভাবাদিতি যৎ ধর্ম্মকীর্ত্তিনা ।

প্রত্যজ্ঞায়ি প্রতিজ্ঞেয়ং হীদ্বৈতাসৌ ন সংশয়ঃ ॥

অল্পপল্লি, স্বভাব ও কার্য্য এই তিনটি অবিনাভাব সম্বন্ধের লিঙ্গ, ধর্ম্মকীর্ত্তির এই প্রতিজ্ঞা নিশ্চয়ই বর্জন করিতে হইবে। খৃষ্টীয় ১০ম শতাব্দীতে হিন্দু দার্শনিক বাচস্পতিমিশ্রের অভ্যুদয়ে ধর্ম্মকীর্ত্তির কীর্ত্তি অনেকপরিমাণে অন্তগত হয়। বাচস্পতিমিশ্র শ্রায়হট্টনিবন্ধ নামে একখানি স্বতন্ত্র শ্রায়গ্রন্থ ও শ্রায়বার্ত্তিকতাৎপর্য্যটীকা নামে একখানি গৌতমমহত্বের টীকা বিরচন করেন। শ্রায়বার্ত্তিকতাৎপর্য্যটীকার প্রারম্ভে বাচস্পতি লিখিয়াছেন :—

ভগবান্ অরূপাদ নিঃশ্রেয়সবিষয়ক্ যে শ্রায়শাস্ত্র প্রণয়ন করিয়াছিলেন, ভগবান্ পক্ষিলম্বামী তাহার ব্যুৎপাদনের নিমিত্ত ভাবাবিরচন করেন।

তবে আবার উদ্যোতকরের বার্তিক লিখিবার প্রয়োজন কি ? এই আশঙ্কা নিরাকরণের অভিপ্রায়ে তিনি বলিয়াছেন, দিঙ্‌নাগ প্রভৃতি অর্কাচীনগণের কুতর্করূপ অন্ধকারদ্বারা সম্বাচ্ছন্ন হওয়ায় অরূপাদের শাস্ত্র তত্ত্বনির্ণয়ের নিমিত্ত পর্যাপ্ত নহে। এই অন্ধকার অপনয়ন করিবার জন্ত উদ্যোতকর বার্তিক লিখিয়াছেন, ও আমি বার্তিকতাৎপর্য্যটীকা বিরচন করিলাম।

শ্রায়স্থত্রে ১ম অধ্যায়ের ১ম আঙ্কিকের ৫ম স্থত্রে তাৎপর্য্যটীকায় বাচস্পতিমিশ্র, ধর্ম্মকীর্ত্তি ও দিঙ্‌নাগ উভয়েরই মত খণ্ডন করিয়াছেন, এবং প্রায় সর্বত্রই সমালোচনাচ্ছলে লিখিয়াছেন :—

“ভাস্তো ভদন্তদিঙ্‌নাগঃ” । ভদন্ত দিঙ্‌নাগের মত ভ্রমপূর্ণ।

শ্রায়স্থচীনিবন্ধগ্রন্থের প্রারম্ভে বাচস্পতি লিখিয়াছেন :—

শ্রায়স্থচীনিবন্ধোহসাবকারি স্থধিয়াং মুদে ।

শ্রীবাচস্পতিমিশ্রেণ বস্বন্ধবস্ববৎসরে ॥

স্বধীগণের সন্তোষের নিমিত্ত শ্রীবাচস্পতিমিশ্র ৮৯৮ শকে অর্থাৎ ১৭৬ খৃঃ অব্দে এই শ্রায়স্থচীনিবন্ধ বিরচন করেন।

এতদ্বারা প্রমাণিত হইতেছে, বাচস্পতিমিশ্র খৃষ্টীয় ১০ শতাব্দীতে প্রাহুভূত হন। কথিত আছে, তিনি মিথিলাপ্রদেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, হিন্দুনৈয়ায়িক উদ্যোতকরকে, দিঙ্‌নাগ, ধর্ম্মকীর্ত্তি প্রভৃতি বৌদ্ধনৈয়ায়িকগণের হস্ত হইতে উদ্ধার করিবার জন্ত বাচস্পতি শ্রায়বার্ত্তিক-তাৎপর্য্যটীকা রচনা করিয়াছিলেন। উক্ত টীকার প্রারম্ভে তিনি স্পষ্টই বলিয়াছেন :—

ইচ্ছামি কিমপি পুণ্যং হস্তরকুনিবন্ধপঙ্কঅগ্নানাম্ ।

উদ্যোতকরগবীনামতিজরতীনাং সমুদ্রগাং ॥

কুনিবন্ধরূপ হস্তরপঙ্কময় অতিজীর্ণ উদ্যোতকরবাক্যসমূহের সমুদ্বারের জন্ত আমি কোনও পুণ্য অভিলাষ করি।

যখন বাচস্পতিমিশ্র হিন্দুশ্রায়শাস্ত্রের প্রাধান্য স্প্রতিষ্ঠিত রাখিবার চেষ্টা করিতেছিলেন, প্রায় ঐ সময়েই বৌদ্ধসম্প্রদায়ের মধ্যে একজন অসাধারণ-ধীশক্তিসম্পন্ন নৈয়ায়িক জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার নাম ধর্ম্মোত্তরাচার্য্য। ধর্ম্মকীর্ত্তি গৌতমস্থত্রে যে বার্ত্তিক বিরচন করিয়াছিলেন, ধর্ম্মোত্তরাচার্য্য

তাহার এক টীকা প্রণয়ন করেন। তিনি শ্রায়বিন্দুগ্রন্থেরও একটা বিশদ ব্যাখ্যা বিরচন করেন। এই ব্যাখ্যার নাম ন্যায়বিন্দুটীকা। ধর্মোত্তর ন্যায়-বিন্দুটীকার প্রারম্ভে বুদ্ধদেবকে নমস্কারপূর্বক লিখিয়াছেন :—

জয়ন্তি জ্ঞাতি-বাসন-প্রবন্ধ-প্রযতিহেতোর্জগতো বিজ্ঞেতুঃ ।

রাগাত্তরাতেঃ স্নগতস্ত বাচো মনস্তমস্তানবমাদধানাঃ ॥

জন্ম, জরা প্রভৃতি হঃখনিবহের উৎপাদক সংসারকে যিনি জয় করিয়াছেন, যাহার বাক্য মানসিক অন্ধকারনিচয়কে দূরীভূত করে, এবং রাগদ্বेषাদি রিপুসমূহকে যিনি সমুচ্ছিন্ন করিয়াছেন, সেই বুদ্ধদেবের বাক্য সর্বত্র জয় লাভ করুক ।

ধর্মোত্তরাচার্য্য যে কেবল দিঙ্নাগ ও ধর্ম্মকীর্ত্তির মত সমর্থন করিয়াছেন একরূপ নহে, যে যে স্থলে তাঁহাদের আপাততঃ পরস্পর বিরোধ পরিলক্ষিত হয়, তাহারও সামঞ্জস্যসংস্থাপন করিয়াছেন। ধর্মোত্তরের আবির্ভাবকাল নির্ণয় করা সুকঠিন। অধ্যাপক পিটার্সন সাহেব কাশ্মীর শান্তিনাথনামক জৈন মঠে শ্রায়বিন্দুটীকার যে হস্তলিপি প্রাপ্ত হইয়াছিলেন, উহা ১২২৯ সংবৎ বা ১১৭৩ খৃঃ অব্দে লিখিত হইয়াছিল। সুতরাং ধর্মোত্তরাচার্য্য ১১৭৩ খৃঃ অব্দের পূর্বে বিজ্ঞমান ছিলেন।

বাচস্পতিমিশ্রের কিঞ্চিৎ পরে উদয়নাচার্য্য মিথিলাপ্রদেশে আবির্ভূত হইয়া বৌদ্ধনৈয়ায়িকগণকে সম্পূর্ণরূপে নির্মূল করেন। উদয়ন, বাচস্পতি-মিশ্রকৃত শ্রায়বার্ত্তিকতাংপর্য্যটীকার এক টিপ্পনী বিরচন করেন, উহার নাম শ্রায়কার্ত্তিকতাংপর্য্যটীকাপরিণুক্তি। তিনি ক্ষুসুমাজলি ও আশ্রতত্ববিবেক-নামক অপর দুই খানি উপাদেয় শ্রায়গ্রন্থ রচনা করেন। আশ্রতত্ববিবেকের অপর নাম বৌদ্ধাধিকার বা বৌদ্ধধিকার। ইহাতে বৌদ্ধমত সম্পূর্ণরূপে নিরাকৃত হইয়াছে। কথিত আছে, বৌদ্ধগণ উহার প্রত্যুত্তরচ্ছলে শ্রায়ধিকার নামে এক গ্রন্থ বিরচন করেন।

ইউরোপীয় পণ্ডিতগণ নানা প্রমাণ সংগ্রহ করিয়া স্থির করিয়াছেন, উদয়ন দ্বাদশ শতাব্দীতে বিজ্ঞমান ছিলেন। সংপ্রতি কোন কোন পণ্ডিত তাঁহাকে ১০ম শতাব্দীর লোক বলিয়া বিবেচনা করেন। লক্ষণাবলীনামক গ্রন্থে লিখিত আছে :—

তর্কাস্থানপ্রমিতেষু তীতেষু শকাঙ্কতঃ ।০

বর্ষেযুদয়নচক্রে সুবোধঃ লক্ষণাবলীম্ ॥

১০৬ শকে বা ১৮৪ খৃঃ অব্দে উদয়ন সহজবোধ্য লক্ষণাবলীগ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন ।

পূর্বে প্রদর্শিত হইয়াছে, বাচস্পতিমিশ্র ১৭৬ খৃঃ অব্দে বিদ্যমান ছিলেন, এবং এক্ষণে দৃষ্ট হইল, উদয়ন-১৮৪ খৃঃ অব্দের লোক । সুতরাং বাচস্পতি ও উদয়নের মধ্যে ৬ বৎসরের ব্যবধান অর্থাৎ উভয়েই পরস্পর সমসাময়িক । কিন্তু বাস্তবিক পক্ষে যদি উঁহারা এক কালের লোক হইতেন, তাহা হইলে বাচস্পতিমিশ্রের গ্রন্থবার্তিকতাৎপর্য্যটীকার উপর উদয়ন গ্রন্থবার্তিক তাৎপর্য্যটীকাপরিণুক্তিনামক টিপ্পনীগ্রন্থ লিখিবার প্রয়োজন বোধ করিতেন না । 'যতএবু আমার বোধ হয়, উদ্ধৃত বচনটা অমূলক । পরবর্তী কোন পণ্ডিত ঐ বচন রচনা করিয়া থাকিবেন । অথবা লক্ষণাবলীগ্রন্থপ্রণেতা উদয়ন কোন স্বতন্ত্র ব্যক্তি ছিলেন । আমার বোধ হয়, তাৎপর্য্যটীকাপরিণুক্তি, আত্মতত্ত্ববিবেক, কুসুমাজ্জলি প্রভৃতি গ্রন্থপ্রণেতা উদয়নাচার্য্য দ্বাদশ শতাব্দীতে মিথিলাপ্রদেশ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন ।

এই সময়ে জয়ন্তস্বামী গ্রন্থমঞ্জরীনামক একখানি প্রাচীন গ্রন্থের গ্রন্থ বিবরণ করেন । গঙ্গেশ উপাধ্যায় তাঁহাকে জয়ন্তৈয়ায়িক নামে অভিহিত করিয়াছেন । জয়ন্ত বাচস্পতিমিশ্রের মত উদ্ধৃত করিয়াছেন । অতএব তিনি বাচস্পতির পরে ও গঙ্গেশ উপাধ্যায়ের পূর্ব্বের লোক । জয়ন্তস্বামীর পুত্র অভিনব কাদম্বরীকথাসার রচনা করিয়াছিলেন । জয়ন্তের প্রপিতামহের নাম শক্তি । তিনি কান্দীররাজ মুক্তাপীড়ের অমাত্য ছিলেন ।

জয়ন্তস্বামী ধর্ম্মকীর্ত্তি ও ভদন্ত উভয়েরই মত ধণ্ডন করিয়াছেন ।

আত্মিকে বৌদ্ধদিগের ক্ষণভঙ্গবাদপরীক্ষাস্থলে তিনি লিখিয়াছেন :—

নাস্ত্যাত্মা ফলভোগমাত্রমথচ স্বর্গায় চৈত্যার্চনং

সংস্কারাঃ ক্ষণিকা যুগস্থিতিভূতশ্চৈতে বিহারাঃ কৃতাঃ ।

সর্ব্বং শূন্যমিদং বহুনি গুরুবে দেহীতি চাদিশ্রুতে

বৌদ্ধানাং চরিতং কিমন্তদিত্যতী দন্তায় ভূমিঃ পরা ॥

বৌদ্ধগণ বলিয়া থাকেন, ফলভোগের নিমিত্ত কোন নীত্য আত্মা নাই,

অথচ স্বর্গলাভের আশুয়ে তাঁহার চৈত্যবন্দন করিয়া থাকেন। তাঁহার বলেন, বস্তুমাত্রই ক্ষণিক, অথচ যুগযুগান্তস্থায়ী বিহার নির্মাণ করেন। তাঁহার বলেন, সমস্তই শূন্য, অথচ উপদেশ দেন, “গুরুকে ধন দান করা কর্তব্য”। বৌদ্ধদিগের চরিত্রের কথা আর কি বলিব, ইহার দস্তের উৎকৃষ্ট আধার।

উদয়ন ও জয়ন্ত বৌদ্ধদিগকে সম্পূর্ণরূপে উন্মূলন করিয়াছিলেন। খৃষ্টীয় ৩য় শতাব্দী হইতে ১৩শ শতাব্দীপর্যন্ত এক সহস্র বৎসর ব্যাপিয়া হিন্দু ও বৌদ্ধনৈয়ায়িকগণের মধ্যে যে মহাসমর ঘটয়াছিল, এবং যাহাতে এক পক্ষে বাৎসায়ন, উদ্যোতকর, বাচস্পতিমিশ্র, উদয়নাচার্য, জয়ন্তস্বামী প্রভৃতি হিন্দুনৈয়ায়িকগণ এবং অপরপক্ষে দিঙ্‌নাগাচার্য, ধর্মকীর্তি, ধর্মোত্তরাচার্য, নিকলব্বদেব, সমন্তভদ্র, প্রভাচন্দ্র প্রভৃতি বৌদ্ধনৈয়ায়িকগণ অদম্য উৎসাহে ও প্রবল পরাক্রমে যুদ্ধ করিয়াছিলেন, সেই মহাসমরে হিন্দুশ্রায় ও বৌদ্ধশ্রায় উভয়েরই মহানিষ্টাপাত ঘটয়াছিল। এই মহাযুদ্ধের পর বৌদ্ধশ্রায় ও বৌদ্ধ-সম্প্রদায় ভারত হইতে একেবারে অন্তর্হিত হয়, এবং প্রাচীন হিন্দুশ্রায়েরও বিলোপ ঘটে। খৃষ্টীয় ১৩শ শতাব্দীর পর হইতে ভারতে প্রাচীন শ্রায়ের আলোচনা একেবারে রহিত হয়। খৃষ্টীয় ১৪শ শতাব্দীতে ভারতবর্ষে শ্রায়-শাস্ত্র সম্পূর্ণ নূতন আকার ধারণ করে। এই সময়ে সুপ্রসিদ্ধ গঙ্গেশ উপাধ্যায় মিথিলাপ্রদেশে আবির্ভূত হইয়া তত্ত্বচিন্তামণিগ্রন্থ প্রকাশপূর্বক নৈয়ায়িকগণের মধ্যে এক যুগান্তর উপস্থিত করেন। তাঁহার তত্ত্বচিন্তামণিগ্রন্থে প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ, কেবল এই চারিটি প্রমাণ আলোচিত হইয়াছে। উহাতে প্রাচীনশ্রায়োক্ত আত্মা, দেহ, মন, মুক্তি ইত্যাদি বিষয়ের বিশেষ কোন লক্ষণ বা বিচার লিপিবদ্ধ হয় নাই। তিনি গ্রন্থারম্ভে লিখিয়াছেন :—

“জগৎকে হৃৎপক্ষে নিমগ্ন দেখিয়া উহার উদ্ধারের অভিলাষে পরমকারুণিক মুনি গৌতম অষ্টাদশ বিদ্যার মধ্যে পূজ্যতম আত্মীক্ষিকী শাস্ত্র প্রণয়ন করেন, উক্তশাস্ত্রে বর্ণিত প্রমাণাদি পদার্থসমূহের তত্ত্বজ্ঞানদ্বারা নিঃশ্রেয়সলাভ হয়।”

কিন্তু হৃৎপথের বিষয়, তাঁহার গ্রন্থ পাঠ করিয়া প্রমাণভিন্ন অপর কোন পদার্থের তত্ত্বজ্ঞানলাভের উপায় নাই। আত্মতত্ত্ব, দেহতত্ত্ব, মুক্তিতত্ত্ব ইত্যাদি প্রাচীন শ্রায়ের প্রধান প্রতিপাদ্য বিষয় ছিল, কিন্তু তর্কের আড়ম্বরই নব্যশ্রায়ের

প্রধান আলোচ্য বিষয় হইয়া পড়িল। নব্য নৈয়ায়িকগণ কেবল বাস্তব লইয়া বিচার, উহার লক্ষণ ও পরীক্ষা, তাহার সমর্থন বা খণ্ডন ইত্যাদি বিষয়ে কালক্ষেপ করিতে লাগিলেন। তাঁহারা তর্কমার্গের আশ্রয় লইয়া ধীশক্তির পরাকর্ষা প্রদর্শন করিয়াছেন বটে, কিন্তু তাঁহারা আধ্যাত্মিক বিষয়ের আলোচনা একেবারেই বিস্মৃত হইয়াছেন। বৌদ্ধসম্প্রদায়ের সহিত তর্কযুদ্ধই নব্যজ্ঞানের এই অবস্থার কারণ। প্রকৃত কথা বলিতে গেলে গঙ্গেশ উপাধ্যায় নব্যজ্ঞানের সংস্থাপক নহেন। দিঙ্‌নাগের প্রমাণসমুচ্চয় ও ধর্মকীর্তির জ্ঞানবিন্দুই নব্যজ্ঞানের আদিম গ্রন্থ। দিঙ্‌নাগ ও ধর্মকীর্তির প্রণালী এবং গঙ্গেশের প্রণালী একইরূপ। প্রমাণসমুচ্চয়গ্রন্থে দিঙ্‌নাগ কেবল প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই দুই প্রমাণ লইয়া বিচার করিয়াছেন। জ্ঞানবিন্দুগ্রন্থে ও ধর্মকীর্তি প্রত্যক্ষ ও অনুমান ভিন্ন অপর কিছুই আলোচনা করেন নাই। বৌদ্ধ নৈয়ায়িকগণ উপমান ও শব্দকে স্বতন্ত্র প্রমাণ বলিয়া স্বীকার করেন নাই। ঐ দুইটা প্রত্যক্ষ ও অনুমানের মধ্যে অন্তর্নিবিষ্ট আছে। হিন্দু নৈয়ায়িক গঙ্গেশ উপাধ্যায় খৃষ্টীয় ১৪শ শতাব্দীতে যে পদ্ধতি অবলম্বন করিয়া তত্ত্ব-চিন্তামণি বা প্রমাণচিন্তামণিগ্রন্থ প্রণয়ন করেন, খৃষ্টীয় ৩য় শতাব্দীতে বৌদ্ধ নৈয়ায়িক দিঙ্‌নাগ, ও ৭ম শতাব্দীতে ধর্মকীর্তি অবিকল ঐ পদ্ধতির আশ্রয় করিয়া যথাক্রমে প্রমাণসমুচ্চয় ও জ্ঞানবিন্দু গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন। বাস্তবিক কথা বলিতে গেলে বৌদ্ধনৈয়ায়িকগণই নব্যজ্ঞানের জন্মদাতা। নব্যজ্ঞানের দোষ বা গুণের নিমিত্ত তাঁহারাই দায়ী।

খৃষ্টীয় ১৪শ শতাব্দী হইতে বর্ত্তমান কালপর্যন্ত গঙ্গেশের তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থই ভারতীয় নৈয়ায়িকগণের প্রধান আলোচ্য বিষয় হইয়াছে। নব্য নৈয়ায়িকগণ এই প্রমাণচিন্তামণি গ্রন্থেব অসংখ্য টীকা রচনা করিয়াছেন। নিম্নে কয়েকখানির উল্লেখ করিলাম :—

- (১) পঞ্চধরমিশ্রকৃত—মণ্যালোক ।
- (২) বাসুদেবসার্কভোমকৃত—সার্কভোমনিক্তি ।
- (৩) রঘুনাথশিরোমণিকৃত—চিন্তামণিদীপ্তি ।
- (৪) মথুরানাথতর্কবাগীশকৃত—চিন্তামণিরহস্য ।
- (৫) হরিশ্চন্দ্রমতর্কালঙ্কারকৃত—চিন্তামণিটীকা ইত্যাদি ।

এই সকল টীকার মধ্যে রঘুনাথশিরোমণিকৃত চিন্তামণিদীপ্তিই সর্ব-প্রধান। রঘুনাথশিরোমণি বাসুদেবসার্কভোমের শিষ্য। বাসুদেবের চারিজন প্রধান শিষ্য ছিলেন। প্রথম চৈতন্যদেব। ইনি ১৪৮৫ খৃঃ অব্দে জন্মগ্রহণ করিয়া বৈষ্ণবধর্মের প্রতিষ্ঠা ও প্রচার সাধন করেন। দ্বিতীয়, দায়ভাগের টীকাকার সুপ্রসিদ্ধ স্মার্ত রঘুনন্দন। তৃতীয় প্রসিদ্ধ তান্ত্রিক কৃষ্ণানন্দ আগমবাগীশ। চতুর্থ শিষ্য সুবিখ্যাত রঘুনাথ শিরোমণি। শিরোমণি তত্ত্বচিন্তামণিগ্রন্থেব দীপ্তিনামক যে টীকা রচনা করিয়াছিলেন, অনেক নৈয়ায়িক আবার উক্ত দীপ্তির টীকা রচনা করিয়াছেন। কয়েক খানির নাম নিম্নে লিখিত হইল :—

- (১) ভবানন্দসিদ্ধান্তবাগীশকৃত—দীপ্তিটীকা।
- (২) মথুরানাথতর্কবাগীশকৃত—দীপ্তিরহস্য।
- (৩) হরিরামতর্কালঙ্কারকৃত—দীপ্তিটীকা।
- (৪) জগদীশতর্কালঙ্কারকৃত—দীপ্তিটীকা।
- (৫) বসুদেবভট্টাচার্য্যকৃত—দীপ্তিটীকা।
- (৬) গদাধরভট্টাচার্য্যকৃত—দীপ্তিটীকা।
- (৭) রুদ্রভট্টকৃত—রোজী। ইত্যাদি।

এতদ্ভিন্ন তর্কামৃত, শক্তিবাদ, মুক্তিবাদ, ব্যুৎপত্তিবাদ, শব্দশক্তিপ্রকাশিকা, ইত্যাদি ক্ষুদ্র বা বৃহৎ অসংখ্য শ্রায়গ্রন্থ বিবচিত হইয়াছে। ঐ সমস্তের বিবরণ সংগ্রহ করা সহজ ব্যাপার নহে।

খৃঃ পূঃ ৫ম শতাব্দী হইতে খৃঃ পরবর্তী ঊনবিংশ শতাব্দীর শেষ ভাগ পর্য্যন্ত আড়াই হাজার বৎসরের বৃত্তান্ত আলোচনা করিয়া আমরা দেখিতে পাই—সমগ্র ভারতে জুইখানি মূল হিন্দুশাস্ত্রের গ্রন্থ বিবচিত হইয়াছে। প্রথম গৌতমকৃত শ্রায়হ্রদ্র, দ্বিতীয় গঙ্গেশোপাধ্যায়কৃত তত্ত্বচিন্তামণি। এতদ্ব্যতীত যে সকল শ্রায়শাস্ত্রের গ্রন্থ বিদ্যমান আছে, তৎসমুদয় টীকা টিপ্পনী মাত্র। পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ অবধারণ করিয়াছেন, শ্রায়হ্রদ্রপ্রণেতা গৌতম খৃঃ পূঃ ৫ম শতাব্দীতে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন। কিন্তু তিনি কোন্ দেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহার কোন নিশ্চিত বিবরণ পাওয়া যায় না। বায়ুপুরাণে কথিত হইয়াছে, মহর্ষি গৌতম ষেতবরাহকল্পে ব্রহ্মার মানসপুত্ররূপে জন্ম

গ্রহণ করেন। বান্দ্রীকিরামায়ণে এক গৌতমের উল্লেখ দৃষ্ট হয়। তিনি অহল্যার স্বামী, তাঁহারই অভিসম্পাতে দেবরাজ সহস্রলোচন হইয়াছিলেন। মহামহোপাধ্যায় শ্রীযুক্ত মহেশচন্দ্র শ্রায়বত্ৰ সি, আই, ই মহোদয় টোল রিপোর্টে সারন্ জেলার অন্তর্গত রেভেলগঞ্জের নিকট গটনা গ্রামে গৌতম টম্‌সন্ পাঠশালার উল্লেখ করিয়াছেন। কাহারও মতে ঐ স্থানই শ্রায়দর্শনপ্রণেতা গৌতমের জন্মভূমি। কেহ কেহ বলেন, মগধ হইতে মিথিলা যাইবার পথে বক্সর নগরীর সম্মিহিত ভাগীরথীতীরে গৌতমের আশ্রম ছিল। অস্তুরা বলেন, দ্বারভান্সা নগরী হইতে সীতামাড়ীর অভিমুখে যে রেলপথ গিয়াছে, তাহারই সম্মিহিতে গৌতমের আশ্রম ছিল। উহারই অনতিদূরে একখণ্ড পাষণ পতিত রহিয়াছে, লোকে বলে ঐ স্থান গৌতমের আশ্রম এবং ঐ প্রস্তরখণ্ডই অহল্যার পাষণদেহ। ইহা দ্বারভান্সা নগরী হইতে তিন ক্রোশ উত্তরপূর্ব কোণে। পুরাকাল হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত মিথিলায় যে প্রকার শ্রায়শাস্ত্রের চর্চা, তাহাতে মিথিলাই যে শ্রায়দর্শনপ্রণেতা গৌতমের জন্মভূমি, ইহা বহুলপরিসাংগে প্রমাণযোগ্য।

দ্বিতীয় প্রধান শ্রায়গ্রন্থ তত্ত্বচিন্তামণি। উহার রচয়িতা গঙ্গেশ উপাধ্যায় খৃষ্টীয় ১৪শ শতাব্দীতে মিথিলাপ্রদেশে আবির্ভূত হইয়াছিলেন।

বহুকাল ব্যাপিয়া মিথিলা শ্রায়শাস্ত্রচর্চার সর্বপ্রধান স্থান ছিল। গৌতম ও গঙ্গেশ ব্যতীত বাৎস্তায়ন, বাচস্পতিমিশ্র, উদয়নাচার্য্য, পঞ্চধরমিশ্র প্রভৃতি অসংখ্য নৈয়ায়িক জন্মগ্রহণ করিয়া মিথিলা প্রদেশ অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন। সমগ্র ভারতে মিথিলা-বিদ্যালয় শ্রায়শাস্ত্রচর্চার জন্য সুপ্রসিদ্ধ ছিল। খৃষ্টীয় ১৪শ শতাব্দী পর্যন্ত মিথিলার এই প্রাধান্ত সম্পূর্ণরূপে অক্ষত থাকে।

খৃষ্টীয় ১৫শ শতাব্দীতে রঘুনাথ শিরোমণি প্রোত্‌ভূত হইয়া নবদ্বীপে শ্রায়শাস্ত্রের প্রাধান্ত সংস্থাপন করেন। তাঁহার পূর্বে বাসুদেব সার্কভোম মিথিলায় শ্রায়শাস্ত্র শিক্ষা করিয়া নবদ্বীপে উহার প্রচার করিয়াছিলেন। নবদ্বীপের আদি নৈয়ায়িক কে তাহা নির্ণয় করা দুষ্কর। কেহ কেহ বলেন, কুম্ভমাঞ্জলির অন্ততম ব্যাখ্যাকার রামভদ্র সার্কভোমের পূর্বের কোন নৈয়ায়িকের নাম পাওয়া যায় না। বিগত পাঁচশত বৎসরের মধ্যে অনেক প্রতিভাশালী

নৈয়ায়িক জন্মগ্রহণ করিয়া নবদ্বীপ-শ্রায়ের প্রাধান্ত সমগ্র ভারতে স্বপ্রতিষ্ঠিত করিয়াছেন। এমন কি, মিথিলার ছাত্রগণও নবদ্বীপে না পড়িয়া শ্রায়ের পাঠ সাক্ষ্য করিতে পারেন না। নবদ্বীপে যে সকল নৈয়ায়িক জন্মগ্রহণ করিয়াছেন, তাঁহাদের কয়েক জনের নাম পূর্বেই লিখিত হইয়াছে, এবং অপর কয়েক জনের নাম নিয়ে নির্দেশ করিলাম—

• হরিদাস শ্রায়ালঙ্কার, মথুরানাথ তর্কবাগীশ, ভবানন্দ সিদ্ধান্তবাগীশ, হরিরাম তর্কবাগীশ, জগদীশ তর্কালঙ্কার, রঘুদেব শ্রায়ালঙ্কার, গদাধর ভট্টাচার্য্য, গোবিন্দ শ্রায়বাগীশ, শ্রীকৃষ্ণ শ্রায়ালঙ্কার, জয়রাম শ্রায়পঞ্চানন, জয়রাম তর্কালঙ্কার, বিশ্বনাথ শ্রায়পঞ্চানন, রুদ্রনাথ শ্রায়বাচস্পতি, শিবরাম বাচস্পতি, রামনাথ তর্কসিদ্ধান্ত, কৃষ্ণকান্ত বিদ্যাবাগীশ প্রভৃতি।

• পূর্বেই বলিয়াছি, রঘুনাথ শিরোমণি নবদ্বীপে শ্রায়শাস্ত্রের প্রাধান্য সংস্থাপন করেন। তিনি তত্ত্বচিন্তামণির দীপ্তিদিনামক টাকা প্রচারিত করিবার পর নবদ্বীপ তর্কালোচনার প্রধান স্থান হইয়া পড়ে। তদবধি কাশী, মিথিলা, কাঞ্চী, জাবিড়, মহারাষ্ট্র, ত্রৈলোক্য ও পঞ্জাব প্রভৃতি নানা দেশ হইতে শ্রায়জিজ্ঞাসু ব্যক্তিবর্গ নবদ্বীপে সমাগত হইয়া শ্রায়শাস্ত্র শিক্ষা করিতে থাকেন।

রঘুনাথ জন্মাবধি একচক্ষুহীন ছিলেন। যখন তিনি মিথিলার শ্রায়শাস্ত্র পড়িতে যান, তখন মৈথিল ছাত্রগণ তাঁহাকে ব্যঙ্গ করিয়া বলিয়াছিলেন :—

আখণ্ডলঃ সহস্রাক্ষো বিরূপীকজ্জিলোচনঃ ।

অন্তে দ্বিলোচনাঃ সর্বে, কো ভবান একলোচনঃ ?

ইহু সহস্রলোচন, শিব ত্রিলোচন, অপর সকলেই দ্বিলোচন। একলোচনবিশিষ্ট আপনি কে ?

তিনি একচক্ষুহীন ছিলেন বলিয়া লোকসমাজে কাণতট্টশিরোমণি নামে খ্যাত হন। রঘুনাথ নিজে বুঝিতেন, তিনি অসামান্য প্রতিভা লইয়া জগতে প্রাদুর্ভূত হইয়াছিলেন। এইজন্য তিনি স্থানে স্থানে আত্মপ্রকাশ প্রকাশ করিতেও কুণ্ঠিত হন নাই। আত্মতত্ত্ববিবেকের টীকায় তিনি ব্যক্তিগত :—

বিহ্বাং নিবহৈর্ষদৈকমত্যান্নিটকি বদহুষ্টিং বচু হুষ্টিং ।

ময়ি জল্পতি কল্পনাধিনাথে রঘুনাথে মনুতাং তদন্তথৈব ॥

পণ্ডিতগণ একমত হইয়া যাহা হুষ্টি বা অহুষ্টি বলিয়া স্থির করিয়াছেন, কল্পনাধিনাথ রঘুনাথ বলিতে আরম্ভ করিলে, সে সমস্তই অন্তরূপ জানিবে, অর্থাৎ হুষ্টি বিষয়ও অহুষ্টি, এবং অহুষ্টি বিষয়ও হুষ্টি বলিয়া প্রমাণিত হইবে ।

বস্তুতঃ রঘুনাথ অনন্যসাধারণ তর্কশক্তির পরিচয় দিয়া নবদ্বীপের গৌরব সমগ্রভারতে প্রচারিত করিয়াছিলেন । যত দিন সংসারে তর্কবিদ্যার আলোচনা থাকিবে তত দিন তাঁহার দীধিতিগ্রহ কখনই বিলুপ্ত হইবে না ।

শ্রীসতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ ।

ধর্মপদের মূল ও ব্যাখ্যা ।

পণ্ডিতবর্গগো ছটো ।

নিধীনঃ ব পবভারং যং পসেসু বজ্জদসিসনং ।

নিগ্গয়হ্বাদিং মেধাবিং তাদিসং পণ্ডিতং ভজে ।

তাদিসং ভজমানসু সেযো হোতি ন পাপিয়ো ॥ ১ ॥

অর্থঃ,—নিধীনঃ পবভারং ব বজ্জদসিসনং নিগ্গয়হ্বাদিং মেধাবিং যং পশ্বে, তাদিসং পণ্ডিতং ভজে ; তাদিসং (নিগ্গয়হ্বাদিং) ভজমানসু সেযো হোতি ন পাপিয়ো (হোতি) ।

সংস্কৃত,—নিধানস্য প্রবর্তারং ইব বজ্জদর্শিনঃ ‘নিগ্গয়হ্বাদিনঃ’ মেধাবিনঃ যং পশ্বে তাদৃশং পণ্ডিতং ভজে ; তাদৃশং পুরুষং ভজমানস্ত শ্রেয়ঃ ভবতি ন পাপীয়ঃ ভবতি ।

নিগ্গয়হ্বাদি—অর্থাৎ ‘ যিনি দোষ দেখিলে তাহার প্রশংসা না দিয়া ভৎসনা করেন’ ।

অনুবাদ,—গুণধনপ্রদর্শকের স্থায় যিনি সত্যধর্ম প্রদর্শন করেন, যিনি বর্জ্যনীয় বিষয় দেখাইয়া দেন, যিনি দোষ দেখিলে ভৎসনা

করেন, যিনি মেধাবী, এক্রপ ব্যক্তি বাহাকে দেখিবে, তাঁহাকে পণ্ডিত-
জ্ঞানে অনুসরণ করিবে; তাদৃশব্যক্তিকে ভজনা করিলে অমঙ্গল হই-
না, মঙ্গলই হয়।

ওবদেয্যামুসাসেয্য অসব্ভা চ নিবারয়ে ।

সতং হি সো পিয়ো হোতি অসতং হোতি অগ্নিয়ো ॥ ২ ॥

অর্থ,—(পণ্ডিতো) ওবদেয্য অনুসাসেয্য অসব্ভা চ নিবারয়ে, হি
সো সতং পিয়ো হোতি, অসতং অগ্নিয়ো (হোতি) ।

সংস্কৃত,—পণ্ডিতঃ অববদেৎ, অনুশিষ্যাৎ ‘অসভ্যাৎ’ (অত্যাচারগাৎ)
চ নিবারয়েৎ, স হি সতাং প্রিয়ো ভবতি, অসতাং চ অপ্রিয়ো ভবতি ।

‘অসব্ভা’—এখানে ‘অসভ্য’ শব্দের অর্থ ‘বাহা করা ঠিক নহে।’ ইহাই
উহার মূল অর্থ।

অনুবাদ,—পণ্ডিত ব্যক্তি তিরস্কার করিবেন, শাসন করিবেন,
অত্যাচারণ হইতে নিবৃত্ত করিবেন। ইহাতে তিনি নিশ্চিত সৎলোকের
প্রিয়পাত্র হইবেন, এবং অসৎলোকের অপ্রিয় হইবেন।

ন ভজে পাপকে মিত্তে ন ভজে পুরিসাধমে ।

ভজেথ মিত্তে কল্যাণে ভজেথ পুরিসুত্তমে ॥ ৩ ॥

অর্থ,—পাপকে মিত্তে ন ভজে, পুরিসাধমে (মিত্তে) ন ভজে, কল্যাণে
মিত্তে ভজেথ, পুরিসুত্তমে (মিত্তে) ভজেথ ।

সংস্কৃত,—পাপকানি মিত্রাণি ন ভজেৎ, পুরুষাধমানি (মিত্রাণি) ন
ভজেৎ; কল্যানানি মিত্রাণি ভজেৎ, পুরুষোত্তমানি (মিত্রাণি) চ ভজেৎ ।

অনুবাদ,—পাপীকে মিত্র করিবে না, পুরুষাধমকে মিত্র করিবে না;
ধার্মিককে মিত্র করিবে, পুরুষোত্তমকে মিত্র করিবে।

ধর্মপীতী সুখং স্মৃতি বিপ্রসন্নেন চেতসা ।

অরিয়প্রবেদিতে ধম্মে সদা রমতি পণ্ডিতো ॥ ৪ ॥

অর্থ,—ধর্মপীতী সুখং বিপ্রসন্নেন চেতসা সেতি; পণ্ডিতো অরিয়প্র-
বেদিতে ধম্মে সদা রমতি ।

সংস্কৃত,—ধর্মপীতী সুখং বিপ্রসন্নেন চেতসা সেতে; পণ্ডিত আৰ্য্য-
প্রবেদিতে ধর্ম্মে সদা রমতে ।

অমুবাদ,—ধর্মপানকারী স্ত্রী, প্রসন্নাস্তঃকরণে নাস করেন ; পণ্ডিত
আর্য্যগণকর্তৃক প্রদর্শিত ধর্ম্যে সর্বদা বিচরণ করেন ।

উদকং হি নয়স্তি নেত্রিকা উম্মুকারা নময়স্তি তেজনং ।

দারুং নময়স্তি তচ্ছকা অভানং দময়স্তি পণ্ডিতা ॥ ৫ ॥

অর্থ,—নেত্রিকা হি উদকং নয়স্তি, উম্মুকারা তেজনং নময়স্তি, তচ্ছকা
দারুং নময়স্তি, (তথা) পণ্ডিতা অভানং দময়স্তি ।

সংস্কৃত,—নেত্রিকা হি উদকং নয়স্তি, ইষুকারান্তেজনং নময়স্তি, তচ্ছকাঃ
দারু নময়স্তি, (তথা) পণ্ডিতা আত্মানং দাম্যস্তি ।

অমুবাদ,—মৃত্তিকা খননকারিগণ জলকে (ইচ্ছামুরূপ) লইয়া যায়, বাণ-
প্রস্তুতকারীরা বাণকে (ঘেরূপ ইচ্ছা) নমিত করে, ছুতারেরা কাঠকে
(ইচ্ছামুদারূপ) নমিত করে, (সেইরূপ) পণ্ডিতগণ আপনাকে (ঘেরূপ ইচ্ছা)
দমন করেন ।

সেলো যথা একঘনো বাতেন ন সমীরতি ।

এবং নিন্দাপসংসাহু ন সমিঞ্ঞস্তি পণ্ডিতা ॥ ৬ ॥

অর্থ,—যথা একঘনো পেলো বাতেন ন সমীরতি, এবং পণ্ডিতা নিন্দাপ-
সংসাহু ন সমিঞ্ঞস্তি ।

সংস্কৃত,—যথা একঘনঃ শৈলঃ বাতেন ন সমীরতি, এবং পণ্ডিতাঃ নিন্দা-
প্রশংসাহু ন সমিঞ্জস্তি (বিচলিতা ভবন্তি) ।

অমুবাদ,—যেমন রক্তহীন ঘন পর্ব্বত বায়ুতে বিচলিত হয় না, সেইরূপ
পণ্ডিতগণ নিন্দা ও প্রশংসাতে ক্লিষ্ট হন না ।

যথাপি রহদো গন্তীরো বিপ্লসন্নো অনাবিলো ।

এবং ধম্মানি স্তূহা ন বিপ্লসীদন্তি পণ্ডিতা ॥ ৭ ॥

অর্থ,—যথাপি গন্তীরো বিপ্লসন্নো অনাবিলো রহদো, এবং পণ্ডিতা ধম্মানি
স্তূহা ন বিপ্লসীদন্তি ।

সংস্কৃত,—যথাপি গন্তীরঃ প্রশন্নঃ অনাবিলঃ হ্রদঃ, এবং পণ্ডিতা ধম্মানি
প্রশা বিপ্রসীদন্তি ।

অমুবাদ,—পণ্ডিতগণ ধর্ম্য শ্রবণ করিয়া, গভীর নিস্তরঙ্গ, স্থির হ্রদের ত্যায়
প্রশান্ত হইয়া থাকেন ।

সর্বস্বং বে সপ্তরুশা চজন্তি ন কামকামা লপয়ন্তি সন্তো ।

স্বথেন ফুট্টা অথবা হুথেন উচ্চাবচং পণ্ডিতা দমসয়ন্তি ॥ ৮ ॥

অর্থ, — সপ্তরুশা সর্বস্বং বে চজন্তি, সন্তো কামকামা (সন্তো) ন লপয়ন্তি
স্বথেন অথবা হুথেন ফুট্টা পণ্ডিতা উচ্চাবচং ন দমসয়ন্তি ।

সংস্কৃত, — সৎপুরুষাঃ সর্বত্র বৈ চয়ন্তি সন্তঃ (সাধবঃ) কামকামাঃ (সন্তঃ)
ন লপন্তি ; স্বথেন অথবা হুঃথেন স্পৃষ্টাঃ পণ্ডিতা উচ্চাবচং পশন্তি ।

পণ্ডিত ব্যক্তি সকলপ্রকার অবস্থার মধ্যে সৎপথে অগ্রসর হন, স্বথের
নিমিত্ত অধীর হন না । হুঃথেতে ব্রিয়মাণ বা আনন্দে উল্লাসিত হন না ।

অনুবাদ, —

Good people walk whatever befall, the good do not prattle,
longing for pleasure ; whether touched by happiness or
sorrow, wise people never appear elated or depressed.

ন অন্তহেতু ন পরস্বং হেতু ন পুত্রমিচ্ছে ন ধনং ন রউং ।

ন ইচ্ছেয় অধম্মেন সমিদ্ধিমত্তনো স সীলবা পঞ্ণবা

ধম্মিকো সিয়া ॥ ৯ ॥

অর্থ, — (যো) ন অন্তহেতু ন (চ) পরস্বং হেতু ন পুত্রমিচ্ছে ন ধনং
(ইচ্ছে) ন রউং ইচ্ছে, ন অধম্মেন অন্তনো সমিদ্ধিমিচ্ছেয়, স সীল বা
পঞ্ণবা ধম্মিকো (বা) সিয়া ।

সংস্কৃত, — য নাহ্যহেতাঃ ন চ পরস্বং হেতোঃ পুত্রমিচ্ছেৎ, ধনম্
ইচ্ছেৎ রাষ্ট্রমিচ্ছেৎ, ন অধর্ম্মেণ আত্মনঃ সমৃদ্ধিমিচ্ছেৎ, স সীলশ্চ প্রাজ্ঞশ্চ
ধার্ম্মিকশ্চ ত্রাৎ ।

অনুবাদ, — যিনি আপনার কিছা পরের জন্য পুত্র বা ধন বা রাজ্য
কিছুই ইচ্ছা করেন না, যিনি অধর্ম্মদ্বারা আপনার সমৃদ্ধি ইচ্ছা করেন না,
তিনি সচরিত্র, জ্ঞানী এবং ধার্ম্মিক হবেন ।

অগ্নকা তে মহসেসসু য়ে জনা পারগামিনো ।

অথায়ং ইতরা পজা তীরমেবাহুধাবতি ॥ ১০ ॥

অর্থ, — মহসেসসু য়ে জনা পারগামিনো তে অগ্নকা, অথ ইতরা প্রজাঃ
(জনা ইতি যাবৎ) তীরমেবাহুধাবতি ।

সংস্কৃত,—মহুযোহু বে জনাঃ পারগামিনঃ তে অন্নকাঃ, অথ ইতরা প্রজাঃ
(জনা ইতি যাবৎ) ভীরমেবানুধাবন্তি ।

অনুবাদ,—মহুযাগণের মধ্যে যাহারা নিকৰ্ণাণরূপ সাগরের পারগামী
হয়েন, তাঁহারা অতি অন্নসংখ্যক, অবশিষ্ট ব্যক্তিগণ কেবল ভীরে দৌড়তে
থাকে ।

যে চ খো সন্মদকথাতে ধম্মে ধম্মানুবত্তিনো ।

তে জনা পারমেস্সন্তি মচ্চুধেয্যং সুহন্তরং ॥ ১১ ॥

অর্থ,—যে চ খো, ধম্মে সন্মদকথাতে (সতি) ধম্মানুবত্তিনো, (হোস্তি)
তে জনা সুহন্তরং মচ্চুধেয্যং পারমেস্সন্তি ।

সংস্কৃত,—যে চ খলু ধর্ম্মে সম্যগাধ্যাতে সতি ধর্ম্মানুবত্তিনো ভবন্তি, তে
জনাঃ সুহন্তরশ্চ মৃত্যুধেয়শ্চ পারমেস্ব্যন্তি ।

অনুবাদ,—কিন্তু, ধর্ম্ম উত্তমরূপে ব্যাখ্যাত হইলে, যাহারা ধর্ম্মের অনুসরণ
করে, তাহারা নিশ্চিত সুহন্তর যমরাজ্য অতিক্রম করিবে ।

কন্থং ধম্মং বিপ্পহায় সুক্কং ভাবেথ পণ্ডিতো ।

ওকা অনোকং আগম্মা বিবেকে যৎথ দূরমং ॥ ১২ ॥

তত্তাভিরতিমিচ্ছেয্য হিহা কামে অকিঞ্চনো ।

পরিয়োদপেয্য অন্তানং চিত্তক্লেশেহি পণ্ডিতো ॥ ১৩ ॥

অর্থ,—পণ্ডিতো কন্থং ধম্মং বিপ্পহায় সুক্কং (ধম্মং) ভাবেথ, ওকা
অনোকং আগম্মা যৎথ দূরমং তত্র বিবেকে অভিরতিং ইচ্ছেয্য ; কামে হিহা
অকিঞ্চনো (সন্তো) পণ্ডিতো চিত্তক্লেশেহি অন্তানং পরিয়োদপেয্য ।

সংস্কৃত,—পণ্ডিতঃ ‘ক্লম্বং ধর্ম্মং’ বিপ্রহায় ‘সুক্কং ধর্ম্মং’ ভাবেথ, ওকাং
গৃহাৎ অনোকং আগম্য ‘যত্র দূরমং’ আনন্দহীনত্বং (এবান্তীতি মূর্খর-
জ্ঞমন্যতে) তত্র ‘বিবেকে’ অভিরতিং ইচ্ছেৎ ; কামান্ হিহা অকিঞ্চনঃ (সন্)
পণ্ডিতঃ ‘চিত্তক্লেশঃ’ আন্তানং পর্য্যবদাপয়েৎ

‘ক্লম্বং ধর্ম্মং’—See below.

‘যত্র দূরমং’—

‘বিবেকে’—বর্গ শ্লোক দেখ ।

‘চিত্তক্লেশেহি’—

‘কন্থং ধর্মং’ ‘স্বকং ধর্মং—

পণ্ডিত ব্যক্তি সংসারের (ক্লমবর্ণ) দুঃখময় জীবন পরিত্যাগ করিয়া (শুক্লবর্ণ) বৈরাগ্যপূর্ণ শান্তিময় জীবন বাপন করেন ও ভিক্ষুব্রত অবলম্বন ক্রৈশকর ও মোহোৎপাদক বাসনাসমূহ পরিত্যাগ করিয়া বিবেক আশ্রয়-পূর্বক চিত্তের আনন্দে জীবন অতিবাহিত করেন।

যেসং সষোধি অঙ্গেসু সন্মা চিত্তং সুভাবিতং।

আদানপটিনিস্বগ্গ অনুপাদায় যে রতা।

খীনাসবা জুতীমতা তে লোকে পরিনিবৃত্তা ॥ ১৪ ॥

পণ্ডিত বগ্গো ছট্টো।

অর্থ—যেসং চিত্তং সষোধি অঙ্গেসু সন্মা সুভাবিতং, আদানপাটিনিস্বগ্গা যে অনুপাদায় রতা, খীনাসবা জুতীমতা তে লোকে পরিনিবৃত্তা।

সংস্কৃত,—যেষাং চিত্তং ‘সষোধ্যঙ্গেষু’ (স্বত্যাতিসপ্তসষোধ্যঙ্গেষু) সম্যক সুভাবিতং (সুপ্রতিষ্ঠিতং), ‘আদান প্রতি নিঃসর্গাঃ’ (আসক্তিত্যাগাঃ, ত্যক্তরাগাইত্যর্থঃ) যে ‘অনুপাদায়’ (খীনাসক্তয়ঃ ভূষা) রতাঃ (রমন্তি, আনন্দমহুভবস্তীর্থঃ) কীণাসবাঃ জ্যোতির্মন্তঃ, তে লোকে (ইহলোকে এব) পরিনিবৃত্তাঃ (মুক্তাঃ) ‘সষোধ্যঙ্গেষু’—

যাহাদের চিত্ত সপ্ত বোধিজ্ঞানে সুপ্রতিষ্ঠিত, যাহারা বাসনাতে আবদ্ধ না হইয়া, চিত্তে আনন্দ উপভোগ করেন, যাহারা মনের দুর্বলতা জয় করিয়াছেন, সেইরূপ ব্যক্তি এই লোকেই শাস্ত্র আনন্দ লাভ করেন।

শ্রীচারুচন্দ্র বসু।

কামৰূপেৰ ঐতিহাসিক বিবৰণ।

অতি প্রাচীনকাল হইতে আসাম প্রদেশেৰ অন্তৰ্গত কামৰূপ একটা স্বতন্ত্ৰ সুপ্রসিদ্ধ ৰাজ্য।

তথাচ প্ৰমাণং যোগিণীতন্ত্ৰে। কৰতোয়াং সমাপ্ৰিত্য যাবদ্বিবাকৰবাসিনীং উত্তৰস্যাং কুঞ্জগিৰিঃ কৰতোয়ান্তু পশ্চিমে। ১৭। তীৰ্থশ্ৰেষ্ঠাদীক্ষুদী পূৰ্বস্যাং গিৰিকন্যকা। দক্ষিণে ব্ৰহ্মপুত্ৰস্য লাক্ষায়াঃ সঙ্গমাবধি। কামৰূপ ইতিথ্যাতঃ সৰ্বশাস্ত্ৰেষু নিশ্চিতঃ ॥ অপিচ। হৰকোপাশ্বিদক্সন্ত কামঃ শস্তোৱনুগ্ৰহাৎ। অত্র রূপং যতঃ প্রাপ কামরূপমতঃ স্মৃতম্। শিবের কোপানলে যে কাম ভস্মীভূত হইয়াছিলেন। ভস্মীভূত হইয়াও যে প্ৰদেশে তিনি পুনৰায় জীৱিত হইয়াছিলেন সেই প্ৰদেশকে কামৰূপ কহে। তথা। ত্ৰিংশদ্বোজন বিস্তীৰ্ণ দীৰ্ঘেণ শতবোজনং। কামৰূপং বিজানীহি ত্ৰিকোণাকারমুত্তমম্। ২১ ॥ কামৰূপেৰ ৰাজধানী গোহাটী, ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদেৰ উত্তৰ ও দক্ষিণ উভয় কূলে অবস্থিত। গোহাটীৰ পুৰাতন নাম “প্ৰাগ্জ্যোতিষপুৰ” তস্য প্ৰমাণ যথা মহৰ্ষি বাম্পীকি প্ৰণীত ৰামায়ণস্য অধোধ্যাকাণ্ডে। যোজনানি চতুষষ্টি বৰাহোনাং পৰ্বতঃ। সুবৰ্ণশৃঙ্গঃ সুমহানগাধে বৰুণালয়ে।

প্ৰাগ্জ্যোতিষং নাম জাতৰূপময়ংপুৰং। তস্মিন্ বসতি হুষ্ঠাঙ্ক নরকো-
নাম দানব ॥ মহাকবি কালিদাস প্ৰণীত ৰঘুবংশ কাব্যে তথা। চম্পকো-
ত্তীৰ্ণলৌহিত্যে তস্মিন্ প্ৰাগ্জ্যোতিষেশ্বৰঃ। তদগজালানতাং প্ৰাপ্তে
সহকাৰোহ গুরুদ্রুমঃ ॥ ৮১ ॥ ন প্ৰসেহে সৰুদ্বাৰ্কমধাৱাবৰ্ষহুদ্দিনং। ৰথ-
বজ্জ ৰজোপাস্য কুতএব পতাকিনীং। তমীশঃ কামৰূপাণামত্যাখণ্ডল বিক্ৰমং।
ভেজে ভিন্নকটেনৈৰ্গৈঃ অন্যানুপক্ৰোধ যৈঃ ॥ ৪৩ ॥ কামৰূপেশ্বৰস্তস্য হেমপীঠা
ধিদৈবতং। ৰত্নপুষ্পোপহাৰেণ ছায়ামানচ পাদয়োঃ। ৮৪। এই নগৰ
বিস্তীৰ্ণ ও বহুজনাৰ্থী নৈসৰ্গিকশোভায় পৰিপূৰ্ণ এবং পৰময়মগীৰ্য।
গোহাটীৰ ৰাজপথ সকল প্ৰশস্ত ও পৰিষ্কাৰ। এই স্থানটী আসামেৰ সকল
প্ৰকাৰ বাণিজ্য ব্যবসায়ের প্ৰধানকেন্দ্ৰস্থান। এখানে ৰাজকীয় প্ৰধান প্ৰধান
আফিস, আপিল আদালত স্কুল কলেজ আছে। এখানকার লোকেৰ লিখিত
ও কথিত ভাষা আসামী, তাহাৰা আসামী ভাষায় কথোপকথন কৰিয়া থাকে।
আসামীও বঙ্গভাষায় সাধাৰণ অনেক শব্দে মিল থাকিলেও ইহাদেৰ ব্যাকৰণেৰ

সম্পূর্ণ প্রভেদ রহিয়াছে। তাহা তুলনা করিলে দেখা যায় যে এই দুই ভাষার মূল যখন সংস্কৃত তখন ইহাদের সাদৃশ্য থাকা আশ্চর্যের বিষয় নহে। বহু শতাব্দী পূর্বে ইংরাজগবর্ণমেন্ট যখন আসাম প্রদেশে বাঙ্গালা ভাষা প্রচলিত করিবার আদেশ দিয়াছিলেন। তখন রেভারেন্ড এম, ব্রন্সন সাহেব তাঁহার প্রণীত আসামী ভাষার অভিধানের ভূমিকায় এই কথাগুলি লিখিয়া গিয়াছেন। ব্রহ্মপুত্রের অধিত্যকা-বাসীরা আসামী ভাষায় কথোপকথন করিয়া থাকে। আসাম প্রদেশে আসামী ভাষা অতি প্রাচীন কাল হইতে অথও প্রবাহে প্রচলিত রহিয়াছে। আর ইহাও অত্যন্ত আশ্চর্যের বিষয় যে ব্রাহ্মীয় বিপ্লব, কুশাসন প্রভৃতি ভূরি ভূরি দুর্ঘটনার মধ্যেও আসামী ভাষার কোন ক্ষতি বা পরিবর্তন ঘটে নাই। বহু শতাব্দী ধরিয়া শাণবংশীয় অনার্য আহম রাজাদের অধীনে থাকিয়াও আসামী ভাষায় নিজের প্রভাব অপ্রতিহত রাখিতে সমর্থ হইয়াছে। ব্রহ্মবাসী মুছলমান, কাছারী প্রভৃতির প্রবল আক্রমণে আসাম দেশ ক্ষতিবিক্ষত হইয়া ও নিজ আসামী ভাষাকে দৃঢ় ভিত্তিতে স্থাপিত করিয়া রাখিয়াছে। ইহার দ্বারা স্পষ্টই দেখা যাইবে আসামীরা মাতৃভাষাকে কতদূর ভালবাসে। দুর্ভাগ্যবশতঃ ইংরাজগবর্ণমেন্টের মনে এমন একটা ধারণা জন্মিয়াছিল যে, আসামী ভাষা এবং বঙ্গভাষা বৃদ্ধি একই। এই ধারণার বশবর্তী হইয়া গবর্ণমেন্ট স্কুলসমূহে ও কোর্টে বঙ্গভাষা প্রচলিত হইয়াছিল। ইহা দ্বারা আসামবাসী জনসাধারণের উন্নতি ও শিক্ষাতে অত্যন্ত বিঘ্ন ঘটিয়াছিল। আসামীরা নিজ মাতৃভাষা পরিত্যাগ করিয়া বিদেশী বঙ্গভাষা ব্যবহার করিতে ইচ্ছুক নহে। সোভাগ্যের বিষয় এই যে সুযোগ্য চিকিৎসামিশনার অনারবল স্যার এইচ, জে, এস কটন কে, সি, এস, আই, আই, সি, এস, মহোদয়ের আসাম শাসনের সুফলে এবং মহাত্মা ডাক্তার ডব্লিউ, বৃথ, এম এ, আই, এস, ডি, মহোদয় আসাম প্রদেশের শিক্ষাবিভাগের ডিরেক্টর হওয়াতে গবর্ণমেন্ট স্কুলসমূহে আরও বহুলরূপে আসামী ভাষা প্রচলিত করিবার জ্ঞাত আদেশ দিয়াছেন। তবে এইখানে এইরূপ প্রশ্ন হইতে পারে, মাতৃভাষাই বা কি অর্থাৎ মাতৃভাষা কাকে বলা যায়? তদন্তের আমার নিজের

কিছুমাত্র মতামত প্রকাশ না করিয়া বাবু চণ্ডীচরণ বানার্জি স্বর্গীয় ৮
ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর সি, আই, ই, মহোদয়ের জীবনীতে যাহা বলিয়া
গিয়াছেন তাহাই উদ্ধৃত করিলে যথেষ্ট হইবে :—

“জননীর সুকোমল অঙ্গে শয়ন করিয়া স্তম্ভ পান করিতে করিতে
মানুষ যে ভাষায় সর্বপ্রথম মা বলিয়া ডাকিতে শিখে, যাহার সরল
সুমিষ্ট শব্দ সকল উচ্চারণ করিতে করিতে জিহ্বার প্রথম জড়তা কাটিয়া
বায়ু, ক্ষুদ্র জীবনের শোক হঃখ প্রকাশ করিয়া শিশু যে ভাষায় কান্দিয়া
থাকে, বাল্যকালের ক্রীড়া কোতুক আমোদ প্রমোদের মধ্য দিয়া লোকে
যে ভাষা শিক্ষা করিয়া থাকে, মানুষ যে ভাষায় হাঁসিয়া আটখানা
হয়, কান্দিতে কান্দিতে মানুষ যে ভাষায় হৃদয়ের দ্বার খুলিয়া দেয়,
আপনার হঃখকাহিনী বর্ণন করিয়া অন্তরের তীব্রজ্বালা জুড়াইয়া থাকে
তাহাই তাহার মাতৃভাষা”।

অতিপুরাতনকাল হইতে আসাম, বাঙ্গালা, বিহার ও উত্তর
পশ্চিমাঞ্চলের ভাষার পাথক্য ছিল যে তাহার যথেষ্ট প্রমাণ পাওয়া
যায়। বাঙ্গালা সাহিত্যের বাল্যসুহৃদ যৌবনসখা বিজবর বাবু
রাজনারায়ণ বসু মহাশয়, তাঁহার বাঙ্গালা ভাষা বিষয়ক বক্তৃতার
প্রথমেই লিখিয়া গিয়াছেন :—খ্রীষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে চীন পর্যটক (হাউ
এন্থ সঙ) ভারতবর্ষ ভ্রমণ করিতে আসিয়া, বাঙ্গালা বিহার ও উত্তর
পশ্চিমাঞ্চলের কতক অংশের একই ভাষা দেখিয়া গিয়াছেন। কেবল
আসাম ও উড়িষ্যায় উক্ত ভাষা হইতে কিছু পৃথক ছিল। ইহা মগধী
প্রাকৃত ভাষাওঁপন্ন এক প্রকার পুরাতন হিন্দী ভাষা ছিল। হিন্দী ও বাঙ্গালা
উত্তর ভাষাই ঐ একই ভাষা হইতে সমুৎপন্ন। তাই ইহার প্রাচীন
কবিগণের ভাষা অত্যধিক হিন্দী মিশ্রিত। বিদ্যাপতি মৈথিল হিন্দু কবি।
তাঁহার ভাষা না প্রাকৃত না বাঙ্গালা। পরবর্তী বৈষ্ণবকবিগণের দ্বারা
বিদ্যাপতির কৃত্ত কবিতাগুলি বাঙ্গালা আকার ধারণ করিয়াছে।
ডাক্তার গ্রীয়ারসন বলেন ৪০০ চারিশ বৎসর হইল আসামী ভাষাই মহাভারত
রামায়ণ প্রভৃতি অনেক পুস্তক অনুবাদিত হইয়াছে। ইহা ছাড়া আসামী
ভাষায় আরও পুরাতন অনেক পুস্তকের নামোল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।

(নবম্বুগ ২৭ জুন, ১৮৯৬) । কামৰূপ প্ৰদেশেৰ সুপ্ৰসিদ্ধ কবি শ্ৰীধৰ কন্দলী, অনন্ত কন্দলী, শঙ্কৰদেব, মাধবদেব প্ৰভৃতি ৫০০শ ৬০০শৰ পূৰ্বে আসামী ভাষাৰ যে সকল উৎকৃষ্ট উৎকৃষ্ট পুস্তক ৰচনা কৰিয়া গিয়াছেন। তাহা ক্ষাদ্যাপি আসামেৰ সৰ্ব্বত্ৰ পঠিত হয়। আসামী ভাষাৰ পৰম সুহৃদ আসাম প্ৰদেশেৰ ভূতপূৰ্ব প্ৰৱৰ্ত্তক কৰ্ম্ম বিভাগেৰ সুযোগ্য ডিয়েক্টৰ মহাশয় মিঃ ইন্দ্ৰ, গেইট আই, সি, এস, মহোদয় লেণ্ডৱিকোৰ্ডেৰ ৱিপোৰ্টে আসামী ভাষাৰ বিষয় যথেষ্ট আলোচনা কৰিয়া গিয়াছেন। আসাম প্ৰদেশেৰ অতি পুৰাতন তাত্ত্বিক প্ৰভৃতি সংগ্ৰহ কৰিয়া কলিকাতা মহানগৰীতে এসাইটিক সোসাইটী নামক সভা হইতে প্ৰকাশিত হইয়াছে। সেই তাত্ত্বিক প্ৰভৃতিতে কামৰূপ প্ৰদেশেৰ ঐতিহাসিক বৃত্তান্ত বৰ্ণিত আছে। প্ৰাকৃতিক দৃশ্যে কামৰূপ প্ৰকৃতিৰ নিকুঞ্জকানন। সেই কাননেৰ মध्ये গোহাটি প্ৰকৃতি দেবীৰ পূজাগৃহ বলিলেও অতুলিত হয় না। নগৰেৰ প্ৰান্তভাগে অৱগাৰ্ভত পৰ্বতমালায় বেষ্টিত ও সুশোভিত। মধ্যস্থলে নিৰ্ম্মল সলিলপ্ৰবাহী ব্ৰহ্মপুত্ৰ নদ, নদেৰ বক্ষঃস্থলে ভাস্মাচল নামক এক অপূৰ্ণ গিৰি উমানন্দ নামক শিবেৰ মন্দিৰ মন্তকে বহন কৰতঃ স্ৰোতেৰ মध्ये দণ্ডায়মান হইয়া ৰহিয়াছে। উমানন্দেৰ চৰিধাৰে ব্ৰহ্মপুত্ৰনদেৰ তৰঙ্গমালা হাসিতে হাসিতে খেলিতে খেলিতে মধ্যস্থিত গিৰিৱৰকে আপনাৰেৰে দীতল স্পৰ্শে একেবাৰে যেন জ্ঞানশূন্য কৰিয়া ৰাখিয়াছে। নদেৰ পাৰ্শ্বস্থ পাহাড়ৱাজি উমানন্দেৰ সহজ সৌন্দৰ্য্য সন্দৰ্শন কৰতঃ আপনাৰেৰে অস্তিত্ব ভুলিয়া গিয়া একেবাৰে যেন জ্ঞানশূন্য কৰিয়া ৰাখিয়াছে। তাহাৰা সকলে যেন প্ৰকৃতিৰ কোন এক মোহনৰাজ্যেৰ নিমন্ত্ৰণে আহুত হইয়া বাইতেছিল। পশ্চিমধ্যে উমানন্দেৰ অপূৰ্ণ সৌন্দৰ্য্য সন্দৰ্শনে মুগ্ধ হইয়া আপনাৰেৰে গন্তব্যস্থান ভুলিয়া গিয়া একেবাৰে বিস্মৃত হইয়া গিয়াছে, ইংৰাজৰাজপুৰুষেৰা ইদানোন্তন এই অপূৰ্ণ পাহাড়কে (পিকক্ আয়লেণ্ড অৰ্থাৎ ময়ূৰদ্বীপ আখ্যাৰ) অভিহিত কৰিয়াছে। ভবিষ্যতে এই পাহাড়েৰ উপৰ দিয়া ধূমোদগীৰ্ণকাৰী বাষ্পীয়যানদ্বাৰা ব্ৰহ্মপুত্ৰেৰ পাৰাপাৰ হইবাৰ প্ৰস্তাবনা চলিতেছে। উমানন্দেৰ সন্নিৱৰ্ত্তে উৰ্দ্ধলীকুণ্ড নামে ব্ৰহ্মপুত্ৰনদেৰ মধ্যস্থলে একটা মহাতীৰ্থ স্থান। তাহাতে বিষ্ণুপদচিহ্ন আছে। এখানে অনেক ৰাজীৱ সমাগম হইয়া থাকে এবং

বিষ্ণুপদে গিণ্ডাদি অর্পণ করে। ইহাতে একটা পুরাতন প্রবাদ আছে যে বরাহরূপী ভগবানের ঔরসে পৃথিবীর রজঃস্বলাবস্থায় নরকাসুরের জন্ম হয়। নরক অতিশয় রিপুপর্বণ ছিল। কোন এক সময় নরক দিগ্বিজয় করিতে গিয়া ষোড়শ সহস্র দেবকণ্ঠ্য হরণ করিয়া উর্কশীর গুহাতে গোপন করিয়া রাখিয়াছিল। শ্রীকৃষ্ণ কর্তৃক নরকাসুর যখন সমরে বিনাশপ্রাপ্ত হয়, তখন নরকের রক্ষিত সেই ষোড়শ সহস্র দেবকণ্ঠ্য শ্রীকৃষ্ণ বিবাহ করিয়াছিলেন বল্লিয়া অদ্যাপি আগাম প্রদেশের লোকের বিশ্বাস। নরকের পুত্র ভগদত্তের কথা ভানুমতীকে অন্ধ রাজতনয় হর্ষোদধনের সঙ্গে বিবাহ দিয়াছিলেন। যখন কুরু-পাণ্ডবের তুমুল সংগ্রাম হয়, তখন ভগদত্ত মহারাজ কৌরবপক্ষাবলম্বন করিয়া অর্জুন কর্তৃক হত হইয়াছিলেন। ইহা মহাভারতে বিশেষ বর্ণিত আছে। উমানন্দের সম্মুখস্থ ব্রহ্মপুত্রের ঘাটের শোভা কি মনোরম। তাহাতে অসংখ্য বৃহৎ বৃহৎ সদাগরী নৌকা এবং ধুমোদগীরণকারী শ্বেতবর্ণ বাঙ্গীয় পোত বিরাজ করিতেছে। তীরে রাজপথ, তাহার পার্শ্বে স্থানে স্থানে সুরম্য চতুঃশালা বিদ্যমান রহিয়াছে। ভারতবর্ষের কোনও নদনদীর দুই পার্শ্বে একরূপ অপূর্ব দৃশ্য প্রায় দেখিতে পাওয়া যায় না। গোহাটীর পশ্চিম পার্শ্বে দেড় ক্রোশ দূরে পুণ্যসলিল ব্রহ্মপুত্র নদের দক্ষিণ কূলে সুপ্রসিদ্ধ নীলাচল বা কামাখ্যাপর্বত বিরাজ করিতেছে। ইতিপূর্বে নীলনামে একটি বানরের অধীনে এই পাহাড় ছিল। সেইজন্ত ইহাকে লোকে নীলাচল কয়। বৃটিশ গবর্ণমেন্টের কৃপায় এই সার্ক এক ক্রোশ পথ অতি সুন্দর ও অতি পরিষ্কার হইয়াছে। গোহাটী হইতে এক ক্রোশ পথ অতিক্রম করিবার কিঞ্চিৎ পরেই অরণ্যের আরম্ভ। ক্রমে ক্রমে একই অরণ্য অভ্যন্ত নিবিড় হইয়া রাস্তার দুই-ধারে বিস্তৃত হইয়াছে। মনুষ্যের যতদূর দৃষ্টি চলে পাহাড় জঙ্গল ভিন্ন আর কিছুই দেখিতে পাওয়া যায় না। এই বনের দুইপার্শ্বে স্থানে স্থানে সাধু সন্ন্যাসীদিগের অপূর্ব আশ্রম আছে। সেই আশ্রমগুলি সুন্দর সুন্দর পুষ্প, বৃক্ষ ও লতায় পরিপূর্ণ এবং পরিশোভিত। রাস্তার দক্ষিণদিকে অরণ্যের মধ্যে একটি ত্রুভবর্ণের গেইট দেখিতে পাওয়া যায়। প্রাচীন সংস্কৃত ভূগোল রঘুবংশ-নিতে বিশেষতঃ কাহিয়াম, হরেন সাং প্রভৃতি চৈনিক পরিব্রাজকদিগের গ্রন্থে প্রাগ্জ্যোতিষপুর কামরূপ কামাখ্যার রাজধানী বলিয়া উল্লিখিত আছে। সেই

গেইট অতিক্রম করিয়া প্রায় এককোশ রাস্তা উর্দ্ধে উঠিয়া যাইতে হয়। ইহাই নীলাচলের প্রথম চড়াই। তাহার পর একশত হস্ত দূরে ঠিক সমুখদিকে আর একটি গেইট দেখা পাওয়া যায়। হুই গেটের ঈশ্বরভী ভূভাগে কামাখ্যাদেবীর মন্দির। ইহাই ৫২টি পীঠের একটি পীঠ। এই স্থানে প্রাতঃকাল হইতে সন্ধ্যা সময় পর্যন্ত ব্রাহ্মণেরা গীতা, ভাগবত পুরাণ, চণ্ডী প্রভৃতি ধর্মশাস্ত্র পাঠ করিয়া থাকেন। অর্ধকোশ উপরে উঠিবার জন্ত নরকাসুরের আদিষ্ট বিশ্বকর্মানির্মিত বিচিত্র সোপান বিদ্যমান রহিয়াছে। এই পথের দুইপার্শ্বে গহনবন। সেই বনের ভিতর নানাজাতীয় সুন্দর সুন্দর বিহঙ্গমগণের কাকলী-লহরী শ্রুতিস্বমধুর শব্দ শ্রুত হওয়া যায়। এই বনে বানর, অজগরসর্প, মহিষ, শার্ঙ্গুল, ভল্লুক, বন্যমাতৃষ প্রভৃতি হিংস্রপদকুল বাস করে। এই বনের কোথায় শেষ হইয়াছে তাহা বুঝা যায় না। চারিদিকে কেবল বিচিত্র গহন কানন সমূহ ও শৈলমালা দর্শন করিয়া পথিকের মন আনন্দিত ও কোতূহলাক্রান্ত হয়। স্থানে স্থানে ফল-পুষ্প-শোভিত সুন্দর সুন্দর বৃক্ষসমূহ আছে। কামাখ্যা পর্বতে উঠিবার সময় দুইধারে পাথরে খোদিত লক্ষ্মী, সরস্বতী, গণেশ, নৃসিংহ, হুম্মান প্রভৃতির মূর্তি দৃষ্টিগোচর হয়। কামাখ্যাদেবীর মন্দির হিন্দুদের একটি প্রধান তীর্থ। এইখানে নানাস্থান হইতে যাত্রী আসিয়া থাকে। সময় সময় যাত্রীর এত আধিক্য হয় যে তাহাতে মন্দিরের ভিতরে প্রবেশ করিতে পাওয়া যায় না।

এই কামাখ্যাদেবীর মন্দিরের আয়তন কুহং এবং কারুকার্য সুশোভিত। কালিকা পুরাণ প্রভৃতিতে উল্লেখ আছে যে “কামরূপং মহাতীর্থং কামাখ্যা যত্র তিষ্ঠতি। মনোহর গুহামধ্যে রক্তপাষণরূপিনী। তস্তাঃ স্পর্শনমাত্রেণ পুনর্জন্ম নবিদ্যতে।” কামরূপ কামাখ্যার এই নামটি ভারতবর্ষের সকল প্রদেশের লোকের নিকট পরিজাত। ইহার পূর্বে সৌমার পীঠ, পশ্চিমে করতোয়া নদী, দক্ষিণে গাড়া পর্বত, উত্তরে ভোটের পর্বত। নীলাচলের উপরে এই সকল দেবালয় আছে। যথা কেশব, কামেশ্বর, কমলেশ্বর, গণেশ, সিদ্ধেশ্বর, ষোগেশ্বর, ষাগেশ্বর, মহেশ্বর, টোকরেশ্বর, মণিকর্ণেশ্বর, কামাখ্যা, গুপ্ত কামাখ্যা, দশ মহাবিড়া, ভৈরবী, ভুবনেশ্বরী, ধুমাবতী, বগলাম্বী, ছিন্নমস্তা,

ত্রিপুরা, জয়হুর্গা, সিদ্ধেশ্বরী, অন্নপূর্ণা, অপর্ণা, মহাকালী, লক্ষ্মী, সরস্বতী, প্রভৃতি ৫২টি পীঠ বিদ্যমান আছে। এই নীলকূটের সর্বোচ্চ শৃঙ্গে সর্বজন বিদিত শ্রীভুবনেশ্বরী দেবীর মন্দির, এই অপূর্ণ মন্দিরটি খ্রীষ্টীয় ১৮৯৭ সালের জুন মাসের প্রবল ভূমিকম্পে ভূতলশায়ী হইয়াছিল। স্থলের বিষয় এই যে বর্তমান দ্বারবঙ্গেশ্বর, প্রবীণ, উদারচেতা, উদ্যমশীল, ব্রাহ্মণকুলগৌরবরবিপণ্ডিত প্রবর অনরেন্দ্র মহারাজাধিরাজ স্তার শ্রীযুক্ত রমেশ্বর সিংহ কে, সি, এস, আই, বাহাদুর অনেক অর্থ ব্যয় বহন করিয়া সংস্কার করিয়া দিয়াছেন। এতদ্ভিন্ন সিদ্ধেশ্বরী, প্রভৃতি আরও কয়েকটি মন্দির ভগ্নপ্রায় হইয়াছিল। তাহাও তিনি নিজব্যয়ে নিশ্চিত করিয়া দিয়াছেন। শ্রীভুবনেশ্বরীদেবীর মন্দির হইতে যেদিকে দৃষ্টিপাত করি সেই দিকেরই অতুল শোভা দৃষ্টিপথে পতিত হয়। নীলাচলের পূর্ব প্রান্তে গোহাটি সহর। নীলাচল হইতে সমগ্র সহরটি একেবারে দৃষ্টিপাত করা যায়। উত্তরদিকে শুভ্ররেখাবৎ ব্রহ্মপুত্রনদের সলিল প্রবাহিত ওপারে বিস্তীর্ণ প্রান্তর। শেষে তুষার-শোভিত গিরিরাজ হিমালয়। অপরপার্শ্বে নবগ্রহ ও কতিপয় ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র পর্বত। নবগ্রহের পর্বতের নাম চিত্রাচল। তাহাতে একটি শৃঙ্গছাদ মন্দিরের মধ্যে মধ্যস্থলে সূর্য্য, সূর্য্যের চারিধারে বৃত্তাকারে গ্রহগণ সংস্থাপিত। নবগ্রহের মন্দির দেখিলে উহাকে কামরূপের অতি প্রাচীন-তম রাজা-মহারাজাদিগের মানমন্দির বলিয়া প্রতীয়মান হয়। উহা দৈবজ্ঞ ব্রাহ্মণগণের তত্ত্বাধীনে আছে।

নবগ্রহের পাহাড়ের সন্নিকটে ছত্রাকার নামে একটি শৈল আছে। তথায় সুপ্রসিদ্ধ ছত্রাকার দেবালয়, এবং মঙ্গলচণ্ডীকা বিদ্যমান আছে। এই স্থানটি অতি রমণীয়। নীলাচলের পশ্চাত্তাগ একটিন্ন পর আর একটা সমুদ্রের তরঙ্গমালায় ন্যায় স্তরে স্তরে উত্থিত হইয়া থোমিয়া ও জয়ন্তিয়া পর্বত শ্রেণীতে গিয়া পরিণত হইয়া গগনমার্গে নিশিয়াছে। নীলাচল হইতে সমগ্র কামরূপের নৈসর্গিক শোভা ও সৌন্দর্য্য অবলোকন করিলে হৃদয়ের বিচিত্র পবিত্রভাবের উদয় হয়। বস্তুতঃ প্রকৃতি এখানে যেক্রমে মোহিনী বেশে সূশোভিতা। তাহাতে এই সকল পাহাড়রাজী ধর্ম্মসাধনের প্রশস্ত ক্ষেত্র। এবং ইহাতে নদী পর্বত দেবালয় একত্র সমবেত হইয়া ধার্ম্মিকের মনের পরম সাংস্কৃতিক ভাবের উদ্বেক করে। কামাখ্যামন্দিরের নিম্নভাগ

নরকাসুরের নির্মিত বলিয়া লোকে বলে। উপরের অংশ কুচবিহারাবিপতি মহারাজ বিশ্বসিংহের দ্বারা নির্মিত হইয়াছিল। গোহাটির মধ্যস্থলে শুক্রেখর নামক একটি পর্বত বিরাজ করিতেছে। সেই পাহাড়ের গুহায় শুক্রমুনি-সংস্থাপিত শিবের প্রতিমূর্তি বিদ্যমান আছে। তথাচ প্রমাণ পুরাণে। ষঃ প্রাগজ্যোতিষনামকে পুরবরে লৌহিতাতীরে শিবঃ। শ্রীশুক্রেখরসংজ্ঞবাস্তি-বিক্রিতঃ শুক্রেণসংপূজিতঃ॥ তাঁহার সন্নিকটে বুদ্ধজপীজনানন্দনের প্রতিমূর্তি বিদ্যমান আছে। শুক্রেখরের সন্নিকটে বাণেশ্বর নামক একটি শিবের মন্দির আছে। শুক্রেখর পাহাড়ের উপরে স্থানীয় গবর্ণমেন্ট সংস্থাপিত একটি প্রধান সংস্কৃত বিদ্যালয়ের আছে। সেই বিদ্যালয়ের অধ্যক্ষ অণাং প্রধান পণ্ডিত কামরূপ প্রদেশের প্রসিদ্ধ কবি পণ্ডিতপ্রবর পূজ্যপাদ শ্রীযুক্তাচার্য্য ধীরেশ্বর কবিরত্ন। ইনি একজন প্রতিভাশালী খ্যাতনামা সংস্কৃতজ্ঞ মহাপণ্ডিত। সূদূর আসাম প্রদেশে অদ্যকার দিনেও প্রাচীনতম ভারতীয়া সংস্কৃতের চর্চাথাকা পণ্ডিতপ্রবর শ্রীযুক্ত ধীরেশ্বর আচার্য্যই জলন্ত প্রমাণ। যদিও রাজকীয় কর্মচারিগণের লিপিতে তাহার কোন আভাষ পাইবার যো নাই তথাপি তিনি যে প্রকার সহজে সংস্কৃত ভাষায় কথোপকথন করিয়া থাকেন এবং লীল-মঞ্জরী, বৃন্দমঞ্জরী প্রভৃতি যে সকল সংস্কৃত গ্রন্থরচনা করিয়াছে, এবং দেশ ভ্রমণকারী সংস্কৃতপণ্ডিতা রমাবাই সরস্বতী, তদীয় ভ্রাতার শ্রীনিবাস শাস্ত্রী প্রভৃতি যাহার বিচারে পরাভূত হইয়া যথেষ্ট প্রশংসা করিয়া গিয়াছেন, তাহাতে যথেষ্ট প্রতীয়মান হয় যে আজকালকার ইংরাজী শিক্ষার দিনেও সূদূর আসাম প্রদেশে দেবভাষা সংস্কৃতের বিশেষ চর্চা চলিতেছে। গোহাটির দক্ষিণ পার্শ্বে বশিষ্ঠাশ্রম নামে একটি মহাতীর্থ। সেইখানে সন্ধ্যা, ললিতা, কান্ত নামে তিনটি ক্ষুদ্র প্রবাহিণী কল কল স্বরে প্রবাহিত হইতেছে। পুরাণে বর্ণিত আছে যে মহর্ষি বশিষ্ঠ এখানে তপোবন নির্মিত করিয়া তপস্তার দ্বারা সুরলোক হইতে সন্ধ্যা, ললিতা, কান্তাকে আহ্বান করিয়া স্থাপন করিয়াছিলেন। এইখানে অনেক যাত্রীর গমনাগমন হইয়া থাকে। ব্রহ্মপুত্রনদের উত্তর তটে সুপ্রসিদ্ধ অম্বিকান্ত দেবালয়, এইখানে মৎস্য কুর্মাাদি দশ অবতারের প্রতিমূর্তি বিদ্যমান আছে। এই স্থানটি

যোগিনী তন্ত্রে সকলতীর্থের প্রধান বলিয়া ব্যাখ্যাত হইয়াছে । তথাচ প্রমাণ-
অশ্বক্রান্ত সমস্তীর্থো নাস্তি ব্রাহ্মাণ্ডগোচরে লৌহিত্যসোত্তরে তটে সদা
বসতি জাহ্নবী । পূর্বের উল্লিখিত উর্ব্বশী কুণ্ডে যেমন বিষ্ণুপাদ বিহিত এখানে
তদ্রূপ বিষ্ণুপদ অঙ্কিত আছে । সমগ্র কামরূপের লোক এইখানে আসিয়া
শ্রাদ্ধতর্পণাদি করিয়া থাকে । এই স্থানটী অতি পবিত্র রামকুণ্ড, সীতাকুণ্ড,
ব্রহ্মকুণ্ড প্রভৃতি অত্যাপি দৃষ্টিগোচর হয় । ইহার পশ্চিমদিকে হজ্জো
নামক সুপ্রসিদ্ধ নগরে প্রস্তর নিৰ্ম্মিত হয়গ্রীবমাধবের মন্দির । প্রবাদ
আছে যে হয়গ্রীবকে বিনাশ করিয়া এইখানে ভগবান অবস্থিতি করিয়া-
ছিলেন । সেইজন্ত ইহাকে হয়গ্রীবমাধব বলিয়া থাকে, তাহার সন্নিকটস্থ
পাহাড়রাজীতে কেদারেখর, কমলেখর, কামেখর, সাক্ষীগণেশ, গোকর্ণমুনির
প্রস্তরময় প্রতিমূৰ্ত্তি এবং বরাহকুণ্ড প্রভৃতি পঞ্চতীর্থ বিদ্যমান আছে ।
এই সকল তীর্থপর্য্যটন করিলে মানবদেহ পবিত্র হয় বলিয়া শাস্ত্রে লিখিত
আছে । প্রবন্ধবিস্তৃতির ভয়ে এই সংখ্যায় প্রকাশ করিতে পারিলাম না ।
ক্রমশঃ প্রকাশ করিতে উৎসুক হইয়া রহিলাম ইতি ।

শ্রীগৌরীদত্ত মিশ্র বিদ্যাভূষণ ।

(স্বাসাম ।)

(তাত্র ফলক ।)

ॐ স্বস্তি ।

ভবতু ভবতিমিরভিহরন্তেজো রোদ্ৰং প্রশান্তয়ে জগতঃ ।

পরিবর্ততে সমগ্রং নে যৎ ॥

সুরকরিমদচন্দ্রকিতং সলিলং লৌহিত্যবারিধেরমলম্ ।

কৈলাসকটক মৃগমদ বাসিতমপহরতু হরিভষঃ (১) ॥

প্রলয়পরোধো মধ্যামুদ্ররতো বসুমতী মুপেন্দ্রস্য ।

নরক ইতি স্মরাসী দস্মরস্বহং ক্রোড়রূপভূতঃ ॥

ত্রৈলোক্য-বিজয়তুঙ্গং যেনাপহৃতং যশো মহেন্দ্রস্য ।

অদিতোঃ কুণ্ডলযুগলং কপোলদোলাইতং হরতা (২) ॥

তাধূলবল্লীপরিগন্ধপুং কৃষ্ণাঙ্কুরক্কনিবেশিতৈলম্ ।
 স কামরূপে জিতকামরূপঃ প্রাগ্জ্যোতিষাখ্যং পুরমধ্যবাস ।
 মদারুণক্কদ্বিপকর্ণতালনৃত্যম্মরোপবনে স তস্মিন্ ।
 বসন্ সমাসাচ্চ মুরারিচক্রং রণে রণৈবী দিবমারুরোহ ॥
 ভূপালমৌলিমণিচূড়িতপাদপীঠস্ত্রাঘ্রজোহভূতগদত্তনামা ।
 * রাজা প্রজারঞ্জনলক্কবর্ণো (৪) বর্ণাশ্রমাণাং গুরুরেকবীরঃ ॥
 উপগতবতি সুরলোকং তস্মিংস্তস্যান্নজোহভবভূমেঃ ।
 পতিরচলভক্তিরাশে যং প্রাহুর্বজ্রদত্ত ইতি কবয়ঃ ॥
 তৎশে বনবপ্রাং পরিবীকৃতসাগরাং মহীং ভুংক্তা ।
 অন্তঃপতেষু রাজসু সালস্তন্তোহভবন্ পতিঃ ॥
 পালক বিজয় প্রভৃতিষু সম ... তস্য বংশেষু
 অভবদ্ভুবি নৃপচক্রে দ্বিষজ্জরোহর্জরো নাম ॥
 অহমহমিকয়া বিবন্দিষুণাং ... লঘুপ্রভাপ্রতানৈঃ ।
 ন মুকুটমণয়ো বিভাস্তি রাজ্যং রবিকর-সম্বলিতা ইব প্রদীপাঃ ॥
 তস্ত্রাঘ্রজঃ শ্রীবনমালদেবো রাজা চিরন্তজপিরোভবেহভূৎ ।
 শ্রীশালবক্সান্তমুহুর্তমধ্যঃ পিনককণ্ঠঃ পরিঘাভবাহঃ ॥
 ন ক্রুদ্ধং বিকৃতাস্যং নচ হসিতং নচ বচঃ শ্রুতমীচাৎ ।
 নচ কিঞ্চিচ্ছ্রুতমহিতং মহিতং শীলং সদৈব যস্যাতুৎ ॥
 যেনাতুলাপি সতুলা জগতি বিশালাপি ভূরিকৃতশালা ।
 পংক্তিঃ প্রাসাদানামকৃতাবিচিত্রাপি সচ্চিত্রা ॥
 তস্যান্নজঃ শ্রীজয়মালদেবঃ কীরাত্তুরাশেরিব শীতরশ্মিঃ ।
 বভূব, যস্যাস্থলিতং ভ্রমন্তি যশাঙ্গসি কুন্দেন্দ্রসমপ্রভাগি ॥
 মত্তিমান্ বনমালোহপি রাজা রাজীবলোচনঃ ।
 অবেক্ষ্য বিনয়োপেতং তনুজস্ত্রাপ্তযৌবনম্ ॥
 ছত্রং শশধরধবলং চামরযুগলাদ্বিতম্প্রদায়াটম্ ।
 অনশনবিধিনা বীরন্তেজসি মাহেশ্বরে লীনঃ ॥
 প্রাপ্তরাজ্যেন তেনোঢ়া রাজা শ্রীবীরবাহন ।
 * কুলেন কান্ত্যা বয়সা অথানামাশ্বনস্ সমা ॥

যেনোদপাদি তস্যামরণাবিব পাবকঃ প্রয়োগবিদা ।
 বলবর্ষেতি প্রথিতঃ ত্রীমন্তনয়স্মগ্রগুণযুক্তঃ ॥
 অসিতসরোরুহচলদলনিতনয়নঃ পীনকঙ্করসুভূজঃ ।
 অভিনবদিনকরকরহতবিদলিতনয়ননলিনকাস্তিসচ্ছায়ঃ ॥
 'গচ্ছতি তিথিমতি কালে স কদাচিৎ কৰ্ম্মণাং বিপাকবশাৎ
 রাজা রুজাভিভূতৌলজ্জিতভিষজো রণে স্তম্ভঃ ॥
 নিঃসারং সংসারং জললবলোলঞ্চ জীবিতং পুণ্ডসাম্ ।
 বিগণযা বীরবাহুঃ কর্তব্যমচিস্তয়চ্ছেষম্ ॥
 অথ পুণ্যেহনি নৃপন্তনয়স্তমুদগ্রবিগ্রহং বিধিবৎ ।
 কেসরিকিশোরসদৃশং সিংহাসনমৌলিতামনয়ৎ ॥
 তদনন্তাধিগম্য প্রাজাঃ তদ্রাজ্যমাজ্যমিব বহিঃ ।
 বলবর্ষাপি দিদীপে প্রোৎসারিতসকলরিপুতিমিরঃ ॥
 অভবজ্জয়করিকুন্তস্থলিতোর্ম্মেরমলবারিধেস্তম্ভ ।
 লৌহিত্যস্ত সমীপে তদেব পৈতামহং কটকম্ ॥

তত্র ত্রীমতি হরণোখরনামনি কটকে কৃতবসতিরুৎখাতাসিলতা-
 মরীচিনিচয়মেচকিতেন বাহুনা বিজিতসকলদিক্চক্রবালো ধীরঃ প্রধনে,
 ভীকরশশি, ভীকো রিপুর্নু, মূহুরো গুরুষু, সত্যবাগবিসম্বাদী, কৃষ্ণাবিকখনঃ,
 স্থূললক্ষ্যো মাতাপিতৃপাদাভ্যুদয়ানধোতকল্মষঃ, পরমেধরঃ পরমভট্টারকো মহা-
 রাজাধিরাজঃ ত্রীবলবর্ষদেবঃ কুশলী ॥ * ॥

দক্ষিণ-কূলে দিগ্জিহ্নাবিষয়াস্তঃপাতিনী ধান্যচতুস্রসহস্রোৎপত্তিমতী
 হেঙুলিরাভিধানা ভূমিঃ । অশ্রাস্ফলিকৃষ্টবর্তিনো যথাযথং সমুপস্থিতব্রাহ্মণাদি-
 বিষয়করণব্যবহারিকপ্রমুখজানপদান, রাজরাজীরাজগাধিকৃতানুগাংস্চ যথা-
 কালভাবিনোপি সর্বান সন্মাননাপূর্ব্বং মানয়তি বোধয়তি সমাদিশতি চ ।
 ইতি বিদিতমন্ত ভবতাস্তুমিরিয়ং বাস্তুকেদারস্থলজলগোপ্রচারাকরাহুপেতা
 যথাস্বং স্বস্বসীমোদেশপর্য্যস্তা । রাজীরাজপুত্ররাজকরাজবল্লভমহল্লক-
 প্রোঢ়িকাহাস্তিরজিকনোকাবজিকচৌরোদ্ধরণিকদাণ্ডিকদাণ্ডপাশিকণ্ডপরিকরিক
 ঔৎখতিকচ্ছত্রবাসাভ্যপদ্রবকারিণামপ্রবেশা ॥

কাণ্ডঃ কৃতী কৃপিলগোত্রদাপো মালাধরো নাম বভূব ভট্টঃ ।

বিদ্যাতপস্ স্পৃহপাত্তসম্যগ্ধিবেকবিধ্বস্তসমস্তদোষঃ ॥

দেবপ্রিয়ো দেবধরসুজন্মা তস্তাপি পুত্রঃ স্কৃতাত্মনোহভূৎ ।

অধ্বযুগা যেন কৃতং বিভজ্য বৈতানিকং কৰ্ম নিরাকুলেন ॥

গৃহীতবিশ্বসুগৃহীতনামা গৃহাশ্রমাবাপ্তিপরো গৃহিণ্য ।

অযুজ্যতাসৌ প্রভয়েব ভানুরুষসু শামায়িকয়া মনস্বী ॥

অহজ্জিয়ামপ্রতিমং প্রসক্তমন্তোন্তসাপেক্ষমিদং হি যুগ্ম ।

লেভে সূতং নাশিতদোষমেনমালোকমর্কাদিব বিশ্বমেতৎ * ॥

অয়মিহ বিনীয়মানঃ শ্রুতয়ঃ সম্যগ্ধরিষ্যতে সৰ্বাঃ ।

ঋতিধর ইতি নাম্না সৌপিত্রঃ প্রথিতোহথ লোকেষু ॥

স সম্ভাবুভো গুরুতো গৃহধর্মবিধিৎসুরাগতস্ সাধুঃ ।

কালে বিযুবত্যাধী ধর্মরতঃ পণ্ডিতঃ কথানিষঃ ॥

তস্মৈ বিপ্রায় ময়া স্নাত্বা সম্যগ্ধমাধিনা দত্তা ।

যদিহ ফলং তৎপিত্রোশ্রমাপি লোকোত্তরং ভূয়াৎ ॥

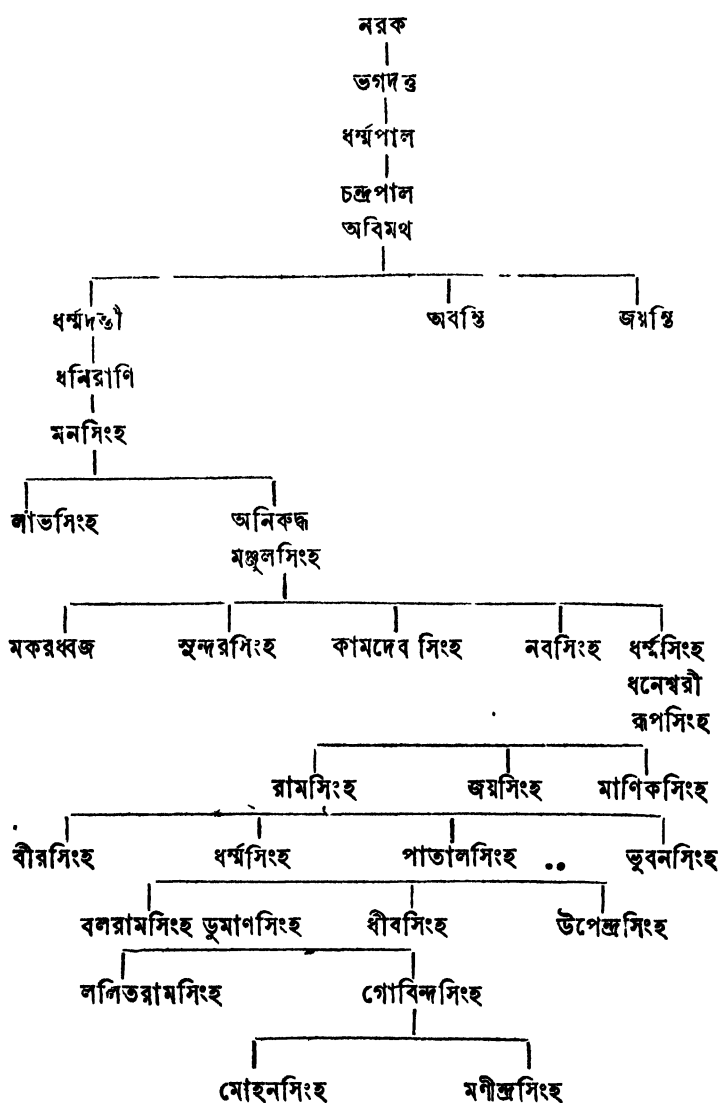
অস্যা সসীমা পূর্বেণ কোপ্যঃ । গোসস্তারশ্চ । পূর্বদক্ষিণেন জম্বু-

শ্রীফলবৃক্ষঃ । দক্ষিণেন বৃহদালিঃ । স্তবর্ণবটবৃক্ষশ্চ । দক্ষিণপশ্চিমে নাক্ষত্রবৃক্ষঃ ।

পশ্চিমে ন বৃহদালিঃ শাল্মলীবৃক্ষশ্চ । পশ্চিমোত্তরেণ বৃহদটবৃক্ষঃ • ...

বাপী চ । উত্তরেণ বাপ্যর্কম্ । উত্তরপূর্বেণ পুষ্করিণী জটীবৃক্ষশ্চেতি ।

নরকাসুরস্ব বংশম্ ।



(ক্রমশঃ)

ঈশ্বরতত্ত্ব ।

• (গুরুশিষ্যের কথোপকথন ।)

শিষ্য । গুরুদেব ! ঈশ্বর-তত্ত্বসম্বন্ধে আজ কিছু উপদেশ দিন ।

• গুরু । বৎস ! আজ যাহা জানিতে চাহিয়াছ, তাহা বড়ই জটিল । তোমার বোধের জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা করিব । মনোযোগ দিয়া শ্রবণ কর । চতুর্বেদ, ষড়্‌দর্শন, অষ্টাদশ পুরাণ এবং জৈন ও বৌদ্ধদিগের ধর্মশাস্ত্র সকল ও তোরের, জম্বুর, ইংজীল, কোরাণ ও বাইবেল আদি জগতের সমস্ত ধর্মপুস্তক, মনুষ্যের মস্তকের উপর ঈশ্বর ও পরলোকের ভয় ও স্বর্গাদির লোভ চাপাইয়া, সংসারের মর্যাদা স্থির রাখিবার জন্ত, শুভাচারে প্ররোচিত ও অশুভাচারে নিবৃত্ত করিতে চাহে । বিবেকহীন মনুষ্য শ্রুত ও পঠিত বাক্যকে সত্য বলিয়া মানিয়া লয়, যুক্তি কিম্বা প্রমাণের সাহায্যে উহাদিগের সত্যাসত্য বিবেচনা করেনা । কিন্তু বুদ্ধিমান ও জ্ঞানপিপাসু ব্যক্তিগণ যুক্তি ও প্রমাণভিন্ন শ্রুত ও পঠিত বাক্যকে সত্য বলিয়া মানেন না, এবং যাহারা সত্যের জন্ত ব্যাকুল, তাহারা ই পরাবিজ্ঞার অধিকারী ।

শিষ্য । পরাবিজ্ঞা কাহাকে বলে ?

গুরু । বিজ্ঞা দুই প্রকার,—পর এবং অপরা । যে বিজ্ঞা দ্বারা মনে কোনরূপ সন্দেহের উদয় হয় না, তাহাকে পরাবিজ্ঞা বলে, এবং যে বিজ্ঞার দ্বারা মনে নানারূপ সন্দেহের উদয় হইয়া মন ব্যাকুল হয়, তাহাকে অপরা বিজ্ঞা বলে । যুগল উপনিষদে লিখিত আছে,—

“যে বিজ্ঞে বেদিতব্য ইতি হস্য যদ্বাক্ষবিদো বদন্তি পরা চৈবাপরাচ ।
তত্রাপরা ঋগ্বেদোষজুর্বেদঃ সামবেদোহ অথর্ববেদঃ শিক্ষা কন্মো ব্যাকরণং
নিকৃন্তং ছন্দো জ্যোতিষমিতি । অথ পরা যয়া তদক্ষরমধিগম্যতে ।”

ব্রহ্মবিৎ ব্যক্তিগণ পরা ও অপরা ভেদে বিজ্ঞা দুই প্রকার বলিয়াছেন । ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ, সামবেদ, অথর্ববেদ, শিক্ষা, কন্ম, ব্যাকরণ, ছন্দ ও জ্যোতিষকে তাহারা অপরা বিজ্ঞা বলিয়া থাকেন । এবং যে বিজ্ঞাদ্বারা অবিনাশী ব্রহ্মের জ্ঞান হয়, তাহাকে পরা বিজ্ঞা বলে ।

যদি বেদাদি সমুদয় গ্রন্থ অপরা বিচার ভিতর পরিগণিত হয়, তবে উহাদিগের দ্বারা কিরূপে নিঃসন্দেহ জ্ঞান হইতে পারে ?

শিষ্য । বেদাদি গ্রন্থে ইহা নিশ্চিত হইয়াছে যে, ঈশ্বর জগতের 'কর্তা ও হর্তা, এবং জীবের পাপপুণ্যানুসারে নরক ও স্বর্গ ভোগ হইয়া থাকে । সুতরাং এই জ্ঞানের উপর মনুষ্যের কিরূপে সন্দেহ হইতে পারে ?

গুরু । অপরা বিচার অধিকারীর ইহার উপর কিছুই সন্দেহ হয় না । কিন্তু পরা বিদ্যার অধিকারীর ইহার উপরে অনেক সন্দেহ উঠিয়া থাকে । তাহা আমি তোমায় ক্রমশঃ দেখাইতেছি । প্রথমে তুমি আমাকে, ঈশ্বর কাহাকে বল, তাহার উত্তর দাও ।

শিষ্য । আমি ঈশ্বরকে অনাদি, অনন্ত, কায়রহিত, সর্বব্যাপী, সর্বসমর্থ, সর্বজ্ঞ, পূর্ণ, পবিত্র ও ইচ্ছাহীন বলিয়া শুনিয়াছি ।

গুরু । যদি ঈশ্বর কায়শূন্য ও জন্মমরণহীন হইলেন, তবে কেমন করিয়া তুমি তাঁহার নিশ্চয় কর ?

শিষ্য । আমরা দেখিতে পাই যে, নির্মাণকর্তা ভিন্ন কিছুই নির্মাণ হয় না, সুতরাং সূক্ষ্মর সূক্ষ্মাল এবং সূনিয়মে পরিচালিত এই যে জগৎ আমরা দেখিতেছি, ইহারও অবশ্য কেহ নির্মাণকর্তা আছেন, এবং সেটুকু নির্মাণকর্তাকে আমি ঈশ্বর বলি ।

গুরু । জগতের নির্মাণকর্তাকে যদি তুমি ঈশ্বর বলিয়া জান, তবে দেখাও যে ঈশ্বর জগতের কোন্ কোন্ বস্তু সৃষ্টি করিয়াছেন ? আমরা দেখিতে পাইতেছি, মনুষ্য, পশু, পক্ষী ইত্যাদি জীব সকল আপন পিতামাতা হইতে সৃষ্ট হইতেছে ; বৃক্ষ সকল আপনার বীজ হইতে উৎপন্ন হইতেছে ; ঘট, পট, গৃহ, কূপ ইত্যাদি মনুষ্য নির্মাণ করিতেছে । এবং পৃথিবী, জল, অগ্নি, পবন ও আকাশ এই পঞ্চভূত্ব ঐনাদি বলিয়া বোধ হয় । সুতরাং কেমন করিয়া উহা ঈশ্বরের নির্মিত বলা যায় ? আবার দেখ, তুমি বলিয়াছ যে, নির্মাণকর্তা ভিন্ন কোন পদার্থের অস্তিত্ব থাকিতে পারে না, তোমার এই বাক্য যদি সত্য হয়, তাহা হইলে ঈশ্বরের যে একজন নির্মাণকর্তা আছেন, তাহা তোমার স্বীকার করিতে হয় ।

শিষ্য । যদিও আমরা এক্ষণে দেখিতে পাইতেছি যে, জীব তাহার মাতা-

পিতা হইতে, এবং বৃক্ষতাহার বীজ হইতে উৎপন্ন হইতেছে, কিন্তু আদিতে যে পিতামাতা, বীজ ও পঞ্চতত্ত্ব ছিল, তাহাদিগকে ঈশ্বর সৃষ্টি করিয়াছেন। এবং আমি সেই বস্তুর সৃষ্টিকর্তার অস্তিত্ব স্বীকার করি, যাহার আকার বা রূপ আছে, কিন্তু আমি প্রথমেই বলিয়াছি ঈশ্বর নিরাকার, সুতরাং তাঁহার কেহ সৃষ্টিকর্তা নাই।

•গুরু। আদিম পিতা, মাতা, বীজ ও পঞ্চতত্ত্বের কর্তাকে যদি তুমি ঈশ্বর বলিয়া মানিয়া লও, তবে মনে এই দুই বিশেষ সন্দেহের উদয় হয়,— (১), আদিতে যে মাতাপিতা ও বীজ ঈশ্বর সৃষ্টি করিয়াছিলেন, তাহা কোন্ ইচ্ছাতে সৃষ্টি করিয়াছেন? (২) কোন্ উপকরণ দ্বারা তিনি ঐ সকল সৃষ্টি করিয়াছেন?

তুমি প্রথমে মানিয়াছ যে, নির্মাণকর্তা ভিন্ন কিছুই নির্মিত হয় না, এবং এখন বলিতেছ যে, ঐ বস্তুই নির্মিত হয় যাহার আকার আছে, তাহা হইলে পবন ও আকাশের নির্মাণকর্তা যে ঈশ্বর, তাহা কিরূপে বলা যায়, কারণ উহাদের তো কোন আকার নাই?

যদি বল, যে ঈশ্বরের কোন ইচ্ছা নাই। তাহার উত্তরে আমি ইহা বলি যে, স্রষ্টাগতে ইচ্ছা বিনা কোন কার্যই দেখা যায় না। সুতরাং ঈশ্বর যে আদিম মাতা ও পিতা সৃষ্টি করিয়াছেন, তাহাতে তাঁহার অবশ্য কোন ইচ্ছা নিহিত আছে। যদি বল যে ঈশ্বরের ইচ্ছা থাকিতে পারে, কিন্তু আমি ঐ ইচ্ছা জানি না, তাহা হইলে ঈশ্বরকে সেই ইচ্ছার পূরণ করিতে হয় ইহা মানিতে হয়। আরও জিজ্ঞাস্য যে ঐ ইচ্ছা নিজের জন্ত কিম্বা অপরের জন্ত হয়?

যদি আপনার জন্ত ঐ ইচ্ছা হইয়া থাকে, তাহা হইলে তিনি পূর্ণ ও ইচ্ছাহীন কেমন করিয়া হইলেন? এবং যদি পূর্ণ না হইলেন, তবে সৰ্ব্বব্যাপী কেমন করিয়া হইলেন? যদি বল যে অপরের নিমিত্ত ইচ্ছা হইয়াছে, তাহা হইলে যখন জগৎ ছিল না, তখন অপর আর কে ছিল? যদি বল, যে আপনার প্রতাপ প্রকাশ না করিবার জন্ত ঐ ইচ্ছা হইয়াছিল, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে, আপনার প্রতাপ প্রকাশ না করিলে কি হানি হইত? যদি বল, যে দয়ালু হইয়া আপনার দয়া প্রকাশ করিবার জন্ত তিনি জগৎ রচনা

করিয়াছেন, তাহা হইলে যদি জগৎ নির্মিত না হইত, তবে কাহার উপর তিনি দয়া করিতেন । একতো তাঁহার দয়া তাঁহারই দুঃখদায়ক হয়, কারণ তিনি এক তিলের জন্ত অবসর পান না, এবং আরও দেখ, যে সিংহ, সর্প বৃশ্চিকাদি হিংস্র জন্তু সকল রচনা করিয়া তিনি জগতের উপর কিরূপ দয়া প্রকাশ করিয়াছেন ?

আরও এই প্রশ্ন উত্থাপিত হয় যে, কোন্ বস্তু দ্বারা তিনি আদিম মাতা, পিতা, বীজ ও পঞ্চতত্ত্বের রচনা করিয়াছেন, কারণ উপাদানভিন্ন কোন বস্তুই উৎপন্ন হয় না ? যদি বল, যে পঞ্চতত্ত্বের পরমাণুসকল নিত্য এবং উহাদিগকে স্থল করিয়াই এই জগৎ রচনা করিয়াছেন, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে, তিনি কেন রচনা করিয়াছেন । যদি বল, যে জীব অনাদি এবং উহার কর্ম ও অনাদি, এবং ঐ কর্মফলভোগের জন্ত ঈশ্বর পরমাণুসমূহ মিলাইয়া স্থল করিয়া জগৎ রচনা করিয়াছেন ! আবার দেখ, এই জগতেরও অনেকবার সৃষ্টি ও প্রলয় হইয়াছে, সুতরাং আমাদের কাছে মানিতে হয় যে, বারংবার এই জগতের রচনা ও ধ্বংসের দ্বারা জীবের কর্ম ঈশ্বরের দুঃখদায়ক হইয়াছে ।

যদি বল, যে ঈশ্বর এই সঙ্কেত একেবারে বাঁধিয়া দিয়াছেন যে, সৃষ্টির পর প্রলয় হইবে এবং প্রলয়ের পর সৃষ্টি হইবে, এবং এই নিত্যচক্রে জীব কর্মফল ভোগ করে, সুতরাং ঈশ্বরের নূতন নূতন সঙ্কল্প আর মানিতে হয় না, তাহা হইলে শুন । সৃষ্টি প্রলয়ের ধারা যদি তুমি অনাদি বলিয়াই মান, তবে এই সঙ্কেত বাঁধিবার সময় কিরূপে নির্দ্ধারণ করিবে, কারণ যে সময় সঙ্কেত বাঁধা হইয়াছে স্থির করিবে, তাহার পূর্বে সৃষ্টির অভাব মানিতে হইবে । যদি পূর্বে সৃষ্টি ছিল এইরূপ মান, তবে কিরূপে এই সঙ্কেত বাঁধিবার কাল স্থির করিবে ?

যদি বল, যে রচনা করিবার জন্ত ঈশ্বরের জন্ত উপাদানের প্রয়োজন নাই, কিন্তু “একেহং বহঃ স্রাং” এই ঋতির বাক্যানুসারে ঈশ্বর আপনি জগতের রূপে প্রকাশ পাইয়াছেন, তাহা হইলে তুমি ঈশ্বরকে নিরাকার মানিয়া, এখন কিরূপে সাকার বলিতেছ ?

যদি বল, যে ঈশ্বর সর্বশক্তিমান, এইহেতু জগৎ রচনার জন্ত তাঁহার কোন

সাধন এবং সামগ্রীর প্রয়োজন হয় না, তিনি নিজে যাহা চাহেন তাহা নিজ শক্তি দ্বারা উৎপন্ন করিয়া লয়েন, তাহা হইলে যদিও সর্বশক্তিমানের সাধন ও সামগ্রীর প্রয়োজন হয় না ; কিন্তু তাহাতে যে কার্য্য-রচনার ইচ্ছা আছে, তাহা মানিতে হয় এবং তাহা হইলে পূর্ব্বেকার সন্দেহ আসিয়া উপস্থিত হয় ।

যদি বল, যে মনুষ্যের বুদ্ধি অতি তুচ্ছ এবং উহার দ্বারা জগৎ কবে হইয়াছে, কেন হইয়াছে, কি উপাদানে হইয়াছে প্রভৃতি মহান ঈশ্বরের ব্যবহার বুঝা যায় না, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্ত এই যে, এই তুচ্ছ বুদ্ধি দ্বারা কেমন করিয়া তুমি স্থির কর যে ঈশ্বর সকল বস্তু সৃষ্টি করিয়াছেন ?

যদি বল যে জগতে কিছুই অস্তিত্ব নাই, উহা ভ্রমের উপর চলিতেছে, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্ত এই যে, কাহার ভ্রম—ঈশ্বরের না জীবের ? যদি বল, যে ঈশ্বরের ভ্রম, তবে ঈশ্বরকে সর্বজ্ঞ বল কেন ? যদি জীবের ভ্রম বল, তবে জীব কি জগৎ হইতে ভিন্ন, যে জীবের ভ্রমের উপর জগৎ ভাসিতেছে ? সমস্ত জীবের নাম কি জগৎ নহে ? আবার দেখ জীব নিত্য ও সত্য স্মৃত্যন্তর সত্যের ভ্রম কিরূপে হয় ?

যদি বল, যে আমার বুদ্ধি অতি তুচ্ছ, আমি আপনার পূর্ব্বোক্ত প্রশ্ন সকলের উত্তর দিতে অসমর্থ, কিন্তু জগতের বেদাদি সমস্ত গ্রন্থ ঈশ্বরের বাণী বলিয়া কথিত হয় বলিয়াই আমি ঈশ্বরের অস্তিত্বে বিশ্বাস করি, তবে শুন । প্রথমে আমার প্রশ্নের উত্তর দাও, যে জীব কি পদার্থ এবং শরীর ত্যাগ করিয়া জীব কোথায় যায় ।

শিষ্য । যিনি অজর, অমর, এবং যিনি পায়ের নখ হইতে মস্তকের কেশ পর্য্যন্ত সকল শরীরে ব্যাপ্ত হইয়া আছেন, যিনি নিরাকার এবং যিনি শরীরের ভিতর আছেন বলিয়াই আমাদের জ্ঞানশক্তি জন্মিয়াছে, তাঁহাকেই আমি জীব বলি ।

গুরু । যখন মূর্ছাদ্বারা অথবা কোন উন্মাদক দ্রব্যের সংযোগে এই দেহ হইতে জ্ঞান-শক্তির লোপ হয়, তখন জীবাত্মা দেহ হইতে বাহির হইয়া বায়ু ইহাই মানিতে হয় । যদি বল যে উন্মাদক দ্রব্যের সংযোগে জীবাত্মার ব্যাকুলতা জন্মে এবং এই জন্তই জ্ঞান-শক্তির লোপ হয়, তাহা হইলে তুমি উহাকে নিরাকার বলিয়া উহার সহিত অন্ত দ্রব্যের সংযোগ কিরূপে মান ?

এই সংযোগের দ্বারা আত্মার সহজধর্ম জ্ঞান-শক্তির যে নাশ হয়, এই যুক্তি সংগত নহে।

শিবা। যেমন নিরাকার পবনের সহিত দুর্গন্ধ দ্রব্যের সংযোগ হইয়া পবনকে দুর্গন্ধ করিয়া দেয়, সেইরূপ নিরাকার আত্মার সহিত মাদক দ্রব্যের সংযোগের দ্বারা জীবনকে ব্যাকুল করিয়া দেয়।

গুরু। তোমার এই যুক্তি ঠিক নহে, কারণ দুর্গন্ধ দ্রব্য পবনকে দুর্গন্ধ করে না, কিন্তু উহার স্বল্প পরমাণু সকল পবনের দ্বারা প্রেরিত হইয়া যখন মনুষ্যের নাসিকায় উপস্থিত হয় তখন স্রষ্টালোকে পবনের দুর্গন্ধ আছে, ইহাই বলে। পবন নিলেপ, কিন্তু যদি কোন দ্রব্যের সংযোগে উহার সহজধর্ম স্পর্শের ব্যতিক্রম হয়, তাহা হইলে উহা দূষিত হইয়াছে বলিতে হইবে।

আবার দেখ, তুমি যে জীবকে অজ্বর ও অমর বল, ইহা যুক্তি দ্বারা তিষ্ঠে না, কারণ দেহভিন্ন উহার স্বতন্ত্র স্থিতি নাই এইরূপই প্রতীতি হয়, স্তবরাং দেহের সহিত উহার উৎপত্তি ও বিনাশ হয় ইহা মানিলে কোন দোষ হয় না। যদি বল, যে রূপ ঘটের উৎপত্তি ও বিনাশের সহিত ঘটাকাশের উৎপত্তি ও বিনাশ হয় না, সেইরূপ দেহস্থিত আত্মারও বিনাশ হয় না, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে, যে রূপ ঘটের উৎপত্তি ও বিনাশের পূর্বে ও পশ্চাতে আকাশের ভিন্ন স্বরূপ দেখা যায়, সেইরূপ জীবাত্মার কিরূপ ভিন্ন স্বরূপ দেখা যায়?

তুমি উহাকে নথ হইতে মিথ্যা পর্য্যন্ত ব্যাপ্ত বলিয়াছ, তোমার এই কথা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে নথ ও রোম কর্তন করিলে আমাদের হৃৎকেন্দ্র কেন হয় না? যদি বল, যে উহা দেহতেই ব্যাপ্ত আছে, কিন্তু নথাদিতে নাই, তাহা হইলে যদি হাত ও পা কাটা যায়, তবে জ্ঞানের কোন অংশের তো হীনতা দেখা যায় না। যদি বল, যে যে রূপ ইন্দ্রেন্নেকোন অংশ কাটিলে উহার ব্যাপ্ত অগ্নির উষ্ণতা ও প্রকাশ ধর্মের কিছুই ন্যূনতা হয় না, সেইরূপ দেহ হইতে হস্ত ও পদ বিচ্ছিন্ন করিলে ব্যাপ্ত জীবাত্মার কোন স্বরূপের হ্রাস হয় না; তাহা হইলে বক্তব্য এই যে, যে রূপ কর্তিত ইন্দ্রেন্নেকোন অংশ ব্যাপ্ত অগ্নির উষ্ণতা ও প্রকাশ তুল্য প্রতীত হয়, সেইরূপ ছিন্নহস্ত ও পদে

আত্মার জ্ঞান-শক্তি, দেহের ভিতর আত্মার জ্ঞান-শক্তির ত্রায় তুল্য হওয়া উচিত। যদি বল, যে জীবাত্মা সকল স্থানে ব্যাপ্ত হইয়া আছে, কিন্তু জ্ঞান-শক্তির প্রতীতি ঐ স্থানে হয় যেখানে মন নামে ইঞ্জিয় বিद्यমান আছে। তাহা হইলে তুমি কি ইহা মানিতে চাও যে, মন অণুমান দ্রব্যবিশেষ এবং দেহের কোন এক বিশেষ স্থানে বিদ্যমান আছে? তাহা হইলে মুখে মিষ্ট দ্রব্য দিলে কিম্বা পায়ের নিয়ন্ত্রণ ক্ষত হইলে, কিরূপ স্বেদ ছঃখের অনুভব হয়?

সকলের ভিতর যে জীবাত্মা আছে তাহা এক কি বিভিন্ন? ইহার উত্তরে তুমি কি বলিতে চাও? যদি বল এক, তাহা হইলে একব্যক্তি ঘোড়ার উপর চড়িয়া বিনা প্রেরণায় তাহার গন্তব্য স্থানে পৌছায় না কেন,—যদিও উভয়ের স্বকল্প একরূপ? যদি বল ভিন্ন, এবং মনের ভিন্নতার দ্বারা স্বকল্পের ও ভিন্নতা হয়, তাহা হইলে জীবাত্মা মন হইতে ভিন্ন কি না? যদি বল, সকল দেহে ভিন্ন ভিন্ন জীবাত্মা আছে, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে উহাদের সহিত জীবাত্মা উৎপন্ন হয়, কি পূৰ্ব হইতে বর্তমান থাকে? যদি বল, দেহের সহিত উৎপন্ন হয়, তাহা হইলে উহার উপাদান যে পিতাঋতীর্ষা, ইহা মানিতে হয় এবং তাহা হইলে দেহের ত্রায় উহারও নাশ হয় ইহাও মানিতে হয়।

যদি বল, দেহের পূৰ্বে উহা বিদ্যমান ছিল, তাহা হইলে বল, কোথায় ছিল।

আরও জিজ্ঞাস্য এই যে, পাপ, পুণ্য কি পদার্থ যাহার দ্বারা জীবাত্মার নরক ও স্বৰ্গ ভোগ হয়?

শিষ্য। পরজীগমন, পরস্বহরণ, মিথ্যালাপ, নির্ভরতা, কপটতা ও অহংকারাদি কুকৰ্ম সকলকে পাপ বলে এবং সত্য, দয়া, দান, সংযম, তপ, ব্রত, যোগ, যজ্ঞ, নাম, জ্ঞান পরোপকারাদি সুকৰ্মকে পুণ্য কহে।

শুঙ্ক। পাপ পুণ্যের ফল মনুষ্যের আত্মাই কি কেবল ভোগ করিয়া থাকে, অথবা পশু পক্ষীরা ও পাপপুণ্য করিয়া থাকে এবং উহাদিগের ফলও ভোগ করে? যদি বল, মনুষ্যের আত্মাই কেবল পাপ পুণ্য করিতে সমর্থ হয়, এবং উহার ফল ভোগ করিয়া থাকে, তাহা হইলে পূৰ্বে এই

প্রশ্নের মীমাংসা কর যে আত্মা এই দেহ হইতে ভিন্ন কি না? এবং ভিন্ন হইয়া ফল ভোগ করে কি না? কোন কোন ব্যক্তি জীবাত্মার কর্মফল ভোগ করিবার জন্ত, পশুপদ পদার্থ হইতে নির্মিত অপর একটা মূর্ত্ত বা অতিবাহক শরীরের অঙ্গীকার করেন। কিন্তু ঐ রূপ অঙ্গীকার করিবার আমি কোন কারণ দেখিতেছি না। অনেকে দেহ বিনা আত্মার স্থিতি কঠিন বিবেচনা করিয়া, পূর্বদেহের কর্মফল জীবাত্মা অত্মদেহে ভোগ করেন, ইহার স্বীকার করেন। কিন্তু ঐ যুক্তিও ঠিক নহে, কারণ পূর্বদেহ পরিত্যাগ করিয়া অপর দেহে প্রবেশ করিবার মধ্যে যে ক্ষণ অতিবাহিত হয়, ঐ সময় দেহ পরিত্যাগ করিয়া জীবাত্মার স্থিতি মানিতে হয় এবং দেহ ছাড়িয়া একরূপ কি বস্তু থাকিতে পারে এবং উহার ঐরূপ অস্তিত্বেরই বা প্রমাণ কি?

যদি এইরূপ যুক্তি প্রদর্শন কর যে, উহা জলোকার জায় পশ্চাতের চরণ উঠাইয়া সম্মুখে স্থাপন করে, তবে আমি বলিব যে, এই যুক্তি ও ঠিক নহে, কারণ, জলোকা যে স্থান হইতে চরণ উঠাইয়া অপর স্থানে রাখে— এই দুই স্থান অতি নিকটবর্ত্তী, কিন্তু জীবাত্মার ব্যবহারে এইরূপ কখনও দেখিতে পাওয়া যায় না যে, যখন জীবাত্মা একদেহ হইতে নির্গত হয়, তখন ঐ মৃতদেহের নিকটে অপর একটা নূতন দেহ উৎপন্ন হইয়াছে।

যদি বল যে, পশুপক্ষীদিগেরও আত্মা পাপপুণ্য করিতে সমর্থ হয়, তাহা হইলে তোমার এইবাক্য সত্য নহে, কারণ উপরে তুমি পাপপুণ্যের যে নির্দেশ করিয়াছ, তাহা উহাদিগের প্রতি প্রয়োগ করা যায় না।

পুনশ্চ, তুমি স্বর্গ ও নরক কাহাকে কহিয়া থাক? ..

শিষ্য। আকাশ কিম্বা পাতালের কোন স্থানবিশেষকে।

শুরু। যদি স্বর্গ ও নরক আকাশের কিম্বা পাতালের কোন এক স্থান হয়, তাহা হইলে উহার কাহারও নিকট এবং কাহারও দূরে পড়ে। যাহারা নিকটে থাকে, তাহারা দেহ ছাড়িয়াই শীঘ্র সুখ কিম্বা দুঃখ ভোগ করিতে থাকে, কিন্তু যাহারা দূরে আছে, তাহাদিগের ঐস্থানে আসিতে কিঞ্চিৎ সময় কাটিয়া যায়। তাহারা সুখের কিম্বা দুঃখের কোন অবস্থাতে ঐ সময় যাপন করে? এবং কোন কর্মফলে তাহারা ঐ অবস্থা ভোগ

করে ? উহা নরক কিম্বা স্বর্গ ভোগের মধ্যে গণনীয় কিম্বা স্বতন্ত্র ফল-ভোগ ?

শিষ্য । আপনি বিকল্পজালের দ্বারা আমাকে নিরুক্তর করিয়া দিয়া-
ছেন । আমার একটা প্রশ্ন আছে, আপনি দয়া করিয়া তাহার উত্তর দিন ।

গুরু । তোমার কি প্রশ্ন আছে, জিজ্ঞাসা কর ।

শিষ্য । সকল মহাপুরুষ ঈশ্বরাদিকে সত্য বলিয়াছেন, এ বিষয়ে আপনার
কি সিদ্ধান্ত তাহা দয়া করিয়া বলুন ।

গুরু । যতক্ষণ কোন বিষয় প্রত্যক্ষ প্রমাণ বা যুক্তি দ্বারা সিদ্ধ না
হইবে, ততক্ষণ কোন গ্রন্থ বা কোন মহাপুরুষের বাক্য সত্য বলিয়া মানিবে
না, কারণ সকল গ্রন্থই অপরা বিদ্যার উপদেশ দিয়াছে, এবং মহাপুরুষও
পৃথিবীতে ছই প্রকারের আছেন । একপ্রকার মহাপুরুষ আছেন, যাহাঁরা
অপরা বিদ্যা পর্য্যন্ত পৌছিয়াছেন, এবং অগ্র প্রকার মহাপুরুষ আছেন,
যাহারা পরাবিদ্যা প্রাপ্ত হইয়াছেন, মহাসত্যধারী স্বার্থ মহাপুরুষ,
যাহাদিগকে পুরুষোত্তম, পরমহংস বা অহং বলে, যাহাঁরা পরাবিদ্যা
প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহাদিগের মধ্যে কেহ কেহ মৌনাবলম্বনকেই
শ্রেষ্ঠ বিবেচনা করেন, এবং কেহ কেহ নিজে স্বার্থী হইয়া পরোপকারের
জন্ত অধিকারিভেদে কিছু কিছু উপদেশ দান করেন, যাহাতে লোক
সকল ভ্রষ্ট বা পতিত না হয় । তাঁহারা মনুষ্যের মস্তক হইতে বৃথা
ভয় ও লোভ, যাহা তাহাদিগের শরীর, মন, ধন নষ্ট করিতেছে,—সেই সকল
বোঝা নামাইয়া দেন । পরন্তু ইহাও বলিতে হইবে যে, এরূপ আত্মঘাতী
পুরুষ কে আছেন, যিনি সেই পরাংপরকে অসত্য বলিয়া মানেন ?

আজ এই পর্য্যন্ত । অগ্র একদিন এ সম্বন্ধে আন্দোলন করা যাইবে ।

শ্রীআশুতোষ দেব এম্ এ ।

মৎস্যমাংসভোজন।



প্রাণিমাাত্রই শরীর রক্ষার্থ আহারের আবশ্যকতা অনুভব করিয়া থাকে। শাস্ত্রে বলে, প্রাণ, ক্ষুদ্র বৃহৎ উচ্চ নীচ উত্তম অধম, সর্ববিধ শরীরে সমানভাবে আহার আকাজ্জক করে, তবে অভাবের অনুপাতে উপযোগিতা, এবং ক্ষয়ের অনুপাতে পরিপূর্ণতা সংঘটিত হওয়া ব্রহ্মাণ্ড কাণ্ডের মেরুদণ্ডরূপিনী মহীয়সী প্রকৃতির চিরন্তন প্রথা বলিয়াই, সকল স্থানে এক নিয়মে একবিধ আহার এক পরিমাণে আকাজ্জিত নহে।

শরীরের সজীবনী শক্তি প্রতিক্রম ক্ষীণতা লাভ করিতেছে, সর্ববিশ্রাসী পরিবর্তনটিকার সামর্থ্যে একটা অণুও অচলভাবে একস্থানে অবস্থান করিতে সমর্থ হয় না। জীবদেহ প্রতিপলে পরিবর্তিত হইতেছে। এই পরিবর্তন আর কিছুই নহে, কেবল অকর্মণ্য অনাবশ্যক অংশ পরিত্যাগ, এবং অপেক্ষাকৃত উপযুক্ত উপকরণসংগ্রহব্যাপারের বহির্বিকাশ। গ্রাহ্য ব্যয়িত হইল, অপহৃত হইল, বিপর্যস্ত হইল, তাহা না হইলে চলেনা; জীব প্রকৃতি ক্ষুধা হইবেন। অমনি প্রাণের তারে আঘাত লাগিল। প্রাণের প্রার্থনার শত উৎস উৎসারিত হইল। ঘোষিত হইল, “আবশ্যক”। এই “আবশ্যক” মনে রাখিয়া, প্রাণের এই আকাজ্জক পূরণ করিতে জীব আহার গ্রহণে ধাবিত হইল। সম্মুখে প্রকৃতির বিচিত্র রত্নভাণ্ডার। জীব অজীব, কঠিন কোমল, বজ্র সরল, সরস নীরস, সূক্ষ্ম কুদৃশ, উৎকৃষ্ট নীকৃষ্ট, উৎকট উদ্ভট কত কি! যাহা আপনার আবশ্যকের অনুকূল তাহাই গ্রাহ্য, আর যাহা আবশ্যকের প্রতিকূল তাহা ত্যাজ্য। যাহা গিয়াছে, তাহাই চাই। যে জাতীয় পদার্থের অভাব, তাহারই জন্ত আকাজ্জক। জগতে একের স্থান অপরের দ্বারা পূর্ণ হয় না। এ সিদ্ধান্ত স্থূলতঃ ব্যক্তিগত নহে; কার্য্যকারিতা দ্বারা যে ব্যক্তিত্ব পরিপুষ্ট হয়, তাদৃশ ব্যক্তিত্বই এখানে ব্যক্তির লক্ষণ। যাহার অন্তর্ভাবে উদ্ভিন্ন হইতে হইয়াছে, তাহার কার্য্য যে করিতে পারে, তাহাকেই চাই। স্থলিতবসনে, মলিনবদনে অকর্মণ্য উপকরণের পশ্চাতে ধাবমান হওয়ার উৎকৃষ্ট কারণ দেখি না। যদিও সাধারণতঃ এই টুকুই প্রতিপন্ন হয় যে; শরীরঘনের কার্য্যকারিতার যে শক্তি ক্ষুধা হইয়াছে, তৎপূরণসমর্থ বস্তুই

আমাদের আহাৰু করা উচিত, তথাপি ইহার অভ্যন্তরে অনেক চিন্তাবীজ নিহিত আছে বলিয়া ঐ সিদ্ধান্তকে আমরা অত্ৰান্ত বলিয়া মনে করিতে পৰিনা ।

° কেবল যে ক্ষুৎপ্ৰতীকারই আহাৰের একমাত্র উদ্দেশ্য, ইহা স্বীকার করা যায় না । শরীরবৃদ্ধির অবসাদনিবারণ ও তাহাদিগকে স্বকাৰ্য্যোপযোগী শক্তিপ্ৰদান করিতে, সাধারণতঃ অনেক খাদ্যেরই সামৰ্থ্য আছে, কিন্তু সৰ্ব্ববিধ খাদ্যই মানবের মনুষ্যত্ববিকাশের সৰ্ব্বথা সহায় নহে । যে সকল অসাধারণ শক্তিবলে মানব অপরাপর জীবের অপেক্ষায় শ্ৰেষ্ঠত্ব লাভ করিতে সমৰ্থ হন, সেই সকল শক্তি যাহাতে সংবৰ্দ্ধিত হয়, তদ্রূপ খাদ্যনিৰ্ব্বাচন অত্যাৱশ্যক । কেবল শরীররক্ষার জন্ত আহাৰ্য্য গ্রহণ করিতে হইলে, অনেকাংশে পশাদির খাদ্য ও মানবসমাজের খাদ্যের পার্থক্য রক্ষা করা সুকঠিন হয় । অপিচ আহাৰে বিধি নিষেধ, উচিত অহুচিত চিন্তা প্ৰসাদমাত্ৰে পৰ্য্যবসিত হয় । আমরা বলিতে চাহি, কেবল শরীরবলই লক্ষ্যস্থল হওয়া উচিত নয়, সত্যবৰ্দ্ধক খাদ্য গ্রহণ করিয়া আধ্যাত্মিক বলের জন্ত লালায়িত হওয়া উচিত । ভারতগগনের অতুজ্জল নক্ষত্ৰ আচার্য্য পতঞ্জলিদেব মহাভাষ্যে বলিয়াছেন, “ভক্ষ্যঞ্চ নৃম ক্ষুৎপ্ৰতিধাতাৰ্থমুপাদীয়তে, শকাঞ্চ অনেন স্বমাংসেনাপি ক্ষুৎপ্ৰতিহন্ত্য তত্র নিয়মঃ ক্রিয়তে ইদং ভক্ষ্যং ইদমভক্ষ্যং ইতি” । ক্ষুৎপ্ৰতিকারার্থ ভক্ষ্য গ্রহণ করিলেও ভক্ষ্যভক্ষ্যবিচার ইহার গুঢ় অভিসন্ধির পরিচয় প্ৰদান করে । অভক্ষ্যভক্ষ্যে সম্প্ৰতি শরীর গুষ্ঠ হয় বটে, কিন্তু রজঃশক্তি বৃদ্ধি হওয়ায় উহা মনুষ্যত্ববিকাশের প্ৰতিবন্ধক, স্ততরাং পরিণামে হঃখপ্ৰদ । আপাততঃ আমরা এরূপ অনেক খাদ্য গ্রহণ করিতে পারি, যাহাতে শরীর বেশ সুস্থ থাকে, অথচ বিশেষে যাহাদ্বারা প্ৰকৃতির বিলক্ষণ পরিবৰ্ত্তন সংঘটিত হইতে পারে । আমরা শরীররক্ষার্থ কিরূপ আহাৰ আবশ্যক, অগ্ৰে তাহাই দেখিব, পরে ঐ সকল আহাৰের আধ্যাত্মিক পরিণতি কি প্ৰকার, তাহা বিবেচনা করিব । কিছু দিন পূৰ্বে এ দেশে খাদ্যনিৰ্ব্বাচন-সম্বন্ধে এক গুরুতর আন্দোলন উপস্থিত হইয়াছিল, এবং সাময়িক পত্ৰের দ্বারা, পুস্তকের সাহায্যে এবং সভার বক্তৃতায় ঐ আন্দোলন পরিপুষ্টলাভ করিয়াছিল । পরিবৰ্ত্তনশীল সংসারে সবই পরিবৰ্ত্তিত হয়, স্ততরাং তাৎকালিক

মতবাদও ব্যক্তিবিশেষের নিজস্ব হইয়া অধিক দিন থাকিতে পারে নাই। কাজেই ব্যক্তিগত অভিমানবিসর্জন দিয়া যুক্তির সাহায্যে ও প্রমাণের বলে ক্রমশঃ অগ্রসর হওয়াই কর্তব্য বলিয়া মনে হয়।

আহারবিষয়ে প্রথম ও প্রধান বিবেচ্য এই যে, মানুষের যুক্তিসঙ্গত আহার কি? শরীরের ক্ষয়িত অংশগুলির মাত্রাও পরিমাণ অনুসারে, তত্তজ্জাতীয় দ্রব্য গ্রহণ করাই সাধারণতঃ আহারের উদ্দেশ্য। মানবদেহের রাসায়নিক উপকরণ নানাবিধ পদার্থ। ঐ সকল পদার্থই ব্যয়িত হয়, স্ততরাং উহাদেরই গ্রহণ আবশ্যক। বিশ্বব্রহ্মাণ্ডের প্রায় সকল বস্তুতেই অস্বাভাবিকপরিমাণে মানবদেহের উপাদান অবস্থিত আছে, এ হিসাবে প্রায় সকল বস্তুই আহার্যরূপে গৃহীত হইতে পারে। কিন্তু এস্থলে ইহাও বক্তব্য যে, আহার্য বস্তু ভোজন মাত্রেই দৈহিক অপচয় নিবারিত হয় না; পরিপাকক্রমে যথাকালে (ভক্ষ্য বস্তুর অবস্থানুসারে) রস রুধিরাদিরূপে পরিণত হইয়া প্রকৃষ্ট তত্ত্বদংশের অভাব পূরণ করিতে পারগ হয়। বস্তুর অবস্থা, স্বভাব, এবং ভক্ষণকর্তার শাক্তিস্বলী়, যোগ্যতা, ও ভোজনের সাময়িকতা ইত্যাদি বহুকারণভেদে পরিপাকক্রমের ব্যতিক্রম হয়। কঠিন পদার্থ পরিপাক করিতে দস্তহীন ব্যক্তি অক্ষম, যে হেতু চর্কণ উহার সহায়তা করে না। কাজেই অপেক্ষাকৃত কোমল খাদ্য গ্রহণ করা তাহার কর্তব্য। কাঁচা খাদ্য পরিপাক করা কঠিন, এজন্ত উহা রন্ধন করা হইয়া থাকে, এইরূপ ব্যক্তিগত অসংখ্য ভিন্নতাব, অবস্থাগত অসংখ্য ভিন্নতা ও স্বভাবগত নানা পার্থক্য বিবেচনা করিলে প্রতি ব্যক্তির প্রত্যেক অৱস্থায় ভিন্নরূপ খাদ্য নির্বাচন আবশ্যক হয়। তাদৃশ নির্বাচন সম্পূর্ণ অসম্ভব হইলেও মোটের উপর গড়ে স্থূল নির্বাচন অসম্ভব নহে। যখন যে পদার্থ ক্ষয়প্রাপ্ত হয়, তখন সেই পরিমাণে সেই পদার্থ গ্রহণ করিলে সাম্যরক্ষা করা হয়, স্ততরাং তাহাই তখন মানুষের জ্ঞানতঃ খাদ্য। নচেৎ ক্ষয়ের মাত্রা অধিক, অথচ আয়ের পরিমাণ অল্প, অথবা ক্ষয়ের পরিমাণ অল্প কিন্তু গ্রহণের পরিমাণ অতিশয় হইলে বৈষম্য সংঘটিত হয়। এই উভয় কারণের বৈষম্যই পীড়াপ্রদ, এমন কি পরিশেষে মরণেরও কারণ হইয়া দাঁড়ায়।

পাশ্চাত্যদেশীয় পেভি, পার্কস্, প্লেফেরান্, স্মিথ্ প্রভৃতি পণ্ডিতমণ্ডলীর

নিকট ভূমিতে পাইব, ভূদেশের পরিভ্রমী মধ্যমাংকার ব্যক্তির দেহ হইতে প্রায় ৩০০ গ্রেণ যবক্ষারজান ও ৪৬০০ গ্রেণ অঙ্গার পদার্থ ব্যয়িত হয়। ব্যয়-পরিপূরণ জন্ত আহার করিতে হইলে, ঐ পরিমাণ পদার্থ আহার করা আবশ্যক হয়। যবক্ষারজান মানবদেহের একান্ত আবশ্যক পদার্থ। এই যবক্ষার-জানকে আমরা তেজোবর্দ্ধকরূপে উপলব্ধি করিতে পারি। অঙ্গার শরীরের সর্বপ্রধান দরকারী জিনিষ। বলিতে গেলে, অঙ্গারই আমাদের দেহগঠন করে, ও যবক্ষারজান শক্তিসম্বর্দ্ধন দ্বারা দেহকে কৰ্ম্মপটু করে। শরীরের তেজের অল্পতা বা আধিক্য অনুসারে যবক্ষারজানময় আহার্যের ন্যূনধিক্য হওয়া সম্ভব। এইরূপ সকল প্রকারের ন্যূনধিক্যের প্রতি লক্ষ্য রাখিয়াই আহার গ্রহণ করিতে হইবে। মানবশরীররক্ষার জন্ত পাশ্চাত্যদেশীয় পণ্ডিত-গণের অভিমত পদার্থমধ্যে, যবক্ষারজান ও অঙ্গারকে প্রধানতঃ গ্রহণ করিয়াই খাদ্যাখাদ্যের প্রকৃতিনির্দীচনবিষয়িণী বিচারণার সূত্রপাত। এজন্ত আমরা ঐ দুইটির প্রতি বিশেষ লক্ষ্য করিতে ইচ্ছা করি। আহার্য চারি জাতীয় পদার্থাত্মক, ইহা প্রাউট সাহেবের মত। (১) পণিরময়, (২) তৈলময়, (৩) শর্করাময়, (৪) সজল ধাতব এবং উপধাতব পদার্থময়। ইহার মধ্যে তৈলময় ও শর্করাময় পদার্থে যবক্ষারজান নাই ইহা অনেকে বলেন। পণিরময় পদার্থই যবক্ষারজানবিশিষ্ট। পরন্তু ইহারা সকলেই বলেন যে, অঙ্গারময় খাদ্য কেবল মেন্দোবৃদ্ধি করে, আর যবক্ষারজনময় খাদ্য মস্তিষ্ক ও অস্ত্রান্ত শরীরবস্ত্রের সামর্থ্যবৃদ্ধি করে, সুতরাং মানুষের ইহাই সর্বশ্রেষ্ঠ খাদ্য। এই যবক্ষারজান লইয়াই আমিষ নিরাশিষ বিবাদ প্রথম উপস্থিত হয়। এই যবক্ষারজান, উদ্ভিজ্জ খাদ্যে যত, তদপেক্ষা প্রাণিজ খাদ্যে অধিকমাত্রায় আছে, ইহা সাধারণের জ্ঞাত বিষয়। সুতরাংই মস্তিষ্ক-বর্দ্ধনপ্রার্থিগণ প্রাণিজ খাদ্যের সেবক হইতে বাধ্য হন। যবক্ষারজান পদার্থ তেজোবর্দ্ধক। শীতপ্রধান দেশে দৈনিক প্রকৃতির সহিত কায়িক প্রকৃতির সামঞ্জস্যরক্ষা করিতে হইলেই, ঐ যবক্ষারজানময় খাদ্য আবশ্যক হয়। আমাদের দেশ গ্রীষ্মপ্রধান, সুতরাং এখানে দৈনিক ও দৈহিক প্রকৃতির সমতারক্ষার্থে তেজোবর্দ্ধক পদার্থ প্রায়ই আবশ্যক হয় না। এমন কি, অনেক সময়ে তেজঃসাম্যরক্ষা করিবার জন্ত তেজোবৃদ্ধির অতিকূল

ক্রিয়া অবলম্বন করিতে হয়। কাজেই পাশ্চাত্যদেশের অনুকরণ ও অনুপাতে যবক্ষারজানের উপযোগিতা এদেশে বড়ই বিভিন্ন। এ দেশের লোকের আকার, প্রকার, পরিশ্রম, ও স্বাস্থ্যের দিকে মনোযোগ করিলে এবং ইহাদের আকার, শক্তি, ধর্ম, ও স্বভাব পর্যালোচনা করিলে, ও এদেশের ভৌতিক প্রকৃতির অবস্থা চিন্তা করিলে, এক জন সুস্থকায় পরিশ্রমী ব্যক্তিকে ২০০ গ্রেণ যবক্ষারজানময় খাদ্য দেওয়াই যথেষ্ট। সম্ভবতঃ দৈহিক নির্গমন পরীক্ষা করিলেও ইহা অপেক্ষা অধিক যবক্ষারজান বহির্গত হইতেছে বলিয়া বুঝা যাইবে না। পাশ্চাত্য পণ্ডিতদিগের মতে এতদেশীয় লোক প্রতি দিবস ২০০ গ্রেণ যবক্ষারজানময় খাদ্য গ্রহণে স্নায়তঃ অধিকারী।

এখন বিবেচনা করা যাইতে পারে যে, যবক্ষারজানময় ও অঙ্গারময় খাদ্যই যদি শরীরসংস্কারে সম্পূর্ণ উপযোগী হয়, তবে তাহাই প্রকৃতপক্ষে গ্রাহ্য, কিন্তু কেবল প্রাণিজ ও কেবল উদ্ভিজ্জ এবং সম্মিলিত খাদ্য এই ত্রিবিধ খাদ্য হইতেই ঐ পরিমাণ যবক্ষারজান ও অঙ্গার আহরণ করা যাইতে পারে কি না। যবক্ষারজানগ্রহণার্থ প্রাণিজ খাদ্য : অপেক্ষা উদ্ভিজ্জ খাদ্যের অধিক পরিমাণে গ্রহণ আবশ্যক হয়। ডাক্তার এডওয়ার্ড সাহেবের মতে সহস্রাংশ তুলে ৬৩ অংশের অধিক যবক্ষারজানময় পদার্থ নাই। তুলুল অপেক্ষা গমে যবক্ষারজান অধিক। ডাক্তার স্মিথ সাহেবের মতে গমজাত ময়দার সহস্রাংশের ১০৮ অংশ মাত্র যবক্ষারজান। উক্ত ডাক্তারের পরীক্ষিত যবের সহস্রাংশে ৬৩ ভাগের অধিক যবক্ষারজান পাওয়া যায় নাই। ভুট্টার সহস্রাংশে ১১০ ভাগের অনধিক। যবক্ষারজানাংশের পূরণার্থে উদ্ভিজ্জখাদ্য অপেক্ষা প্রাণিজখাদ্য গ্রহণ করিলে অপেক্ষাকৃত অল্পপরিমাণ খাদ্যের দ্বারাই চলিতে পারে। সম্প্রতি ভাবিয়া দেখা যাউক, এই যবক্ষারজান, আমরা উদ্ভিজ্জ বা প্রাণিজ উভয়ের মধ্যে কোন্ প্রকার খাদ্য হইতে গ্রহণ করিতে যুক্তিসঙ্গতরূপে বাধ্য। আমাদের শরীরসংস্থান পরীক্ষা করিলে দেখা যাইবে, আমাদের পক্ষে উদ্ভিজ্জ এবং প্রাণিজ উভয়বিধ খাদ্যগ্রহণই যুক্তিসঙ্গত। ডাক্তার ওয়ালার বলেন, রানবের দন্তপরীক্ষা করিলে জানা যায়, ৪টা বিদারক দন্ত, ৮টা ছেদক দন্ত

এবং ২০ টী চৰ্ক্ষণদন্ত আছে। এই বিদ্যারক দন্তকে কুক্কুরীয় দন্ত বলা যায়। ঐ দন্ত মাংসানী জীবমাত্রেরই থাকে। মাংসানী ও মাংসাহাররহিত জীবের দন্তের আকার প্রকার পৃথক্ হইয়া থাকে। মানুষের যখন এই মাংসাশন-যোগ্য ও উদ্ভিজ্জভোজনযোগ্য উভয়বিধ দন্তই আছে, তখন মানুষ স্বভাবতঃ উভয়ভোজী। মাংসাহারী জীবের অল্প ক্ষুদ্র এবং উদ্ভিজ্জাহারীর অল্প তদপেক্ষা বৃহৎ, ইহা, পরীক্ষা করিলে অবগত হওয়া যায়। মানুষের অল্প মধ্যমাকার, সুতরাং মানুষ প্রাণিজ ও উদ্ভিজ্জ উভয়বিধ খাদ্যগ্রহণের অধিকারী। সাধারণতঃ যবক্ষারজান ও অঙ্গারের সামঞ্জস্য রক্ষা করিতে হইলেই মিশ্রখাদ্য গ্রহণ করা মানুষের সঙ্গত। ইহাঁর মতে মানুষ মাংস ও শস্য সবই খাইবে। আবার মানুষের জাতীয়তা পরীক্ষা করিলে বুঝা যায়, মানুষ ফলভোজী জীব। মাংসানী জীব মানবের বহু-দূরন্তরে, ও ফলাহারী জীবই মানুষের নিকটন্তরে অবস্থিত, সুতরাং মানবদিগেরও ফলাহারী জীব হওয়া উচিত। বেদানা ইত্যাদি সুফল যথেষ্টরূপে আহাৰ করিলে যে মানুষ্যরীর সৰ্ব্বাপেক্ষা অধিক সুস্থ থাকে, ইহা প্রত্যক্ষ করা যায়। এখন কোন্ পথে যাই? অত্যধিক শীতপ্রধান মেরুসন্নিহিত প্রদেশের অধিবাসিগণ প্রায়শ মাংসই ভোজন করে, তথায় শস্য হ্রস্বভ, কেহ বা মাংসই অধিক আহাৰ করে। উষ্ণপ্রধান দেশের লোকে প্রায়ই উদ্ভিজ্জ খাদ্য গ্রহণ করে। তবে জগতের অধিকাংশ ব্যক্তি মিশ্রখাদ্য ব্যবহার করে ইহা সঙ্গত কথা। সুপ্রসিদ্ধ বৈজ্ঞানিক আলফ্রেড্ বিনেটের মতে ক্ষুদ্রজীবের মধ্যেও আমিবাণী এবং উদ্ভিজ্জভোজী এই দুই শ্রেণী প্রাপ্ত হওয়া যায়। চীনের লোক মৎস্য, মাংস, উদ্ভিজ্জ, বাহা পুষ্টিকর, তাহাই খাইয়া থাকে। জাপানবাসীরা শস্য, ফল, মাংস, মাংস আহাৰ করে। আইসল্যান্ডবাসীরা প্রায়ই মাংসমাংসের দ্বারা জীবন ধারণ করে। সাইবীরিয়ার লোক মৃগমাংস ও মৎস্যই প্রায়শঃ ভোজন করে। নিউবিয়া আবিসিনিয়া প্রভৃতির অধিবাসীদের প্রধান খাদ্যই মাংস। অষ্ট্রেলিয়ার মানব প্রায়ই আমিবাণী। বর্তমান কালের সভ্যদেশমাত্রেই উভয়বিধ খাদ্যভোজন দৃষ্ট হয়। মেক্সিকোর লোক প্রায়ই নিরামিষ আহাৰ করে। ভারতেরও অনেক স্থলে মৎস্যমাংস ব্যবহৃত

হয় না, কোন কোন স্থানে উভয়বিধ ভোজন দেখা যায়। সুতরাং মানুষ মিশ্রাশ্ব ব্যবহার করিতে অধিকারী। ইহাই সিদ্ধান্ত হইতে পারে।

এখন বিবেচনা করা আবশ্যক, মাংসাশী ও উদ্ভিজ্জাশী উভয়বিধ মানবের ক্ষমতার পার্থক্য পরিলক্ষিত হয় কি না? এতদ্বিষয়ে ডাক্তার পার্কস্ বলেন, “আমিষভোজী ও উদ্ভিজ্জাশী ব্যক্তির মধ্যে বিশেষ পার্থক্য পরিলক্ষিত হয় না। আমিষাশ্ব দেহের যে উদ্দেশ্য সাধন করে, উদ্ভিজ্জাশ্বও তাহাই করিতে পারে। এই উভয়বিধ আশ্বভোজী ব্যক্তিই সমান পুষ্টি প্রাপ্ত হইতে পারে। কেহ কেহ অনুমান করেন, ঐ উভয় আশ্বের মধ্যে আমিষাশ্ব অল্পসময়ে শরীরসংস্কার করে, উদ্ভিজ্জ আশ্ব বিলম্বে ঐ কার্য করিয়া থাকে। এ মতের অনুকূলে কোনও প্রত্যক্ষ দৃঢ় প্রমাণ নাই। আমিষভোজী, উদ্ভিজ্জাশী হইতে অধিকপরিশ্রমী তেজস্বী বা বলীয়ান বা ক্ষিপ্ৰকারী হয়, ইহার যথেষ্ট প্রমাণ আছে বলিয়া মনে করিও না। ইনি আরও বলেন, ভারতবাসী উদ্ভিজ্জভোজী ব্যক্তির শিক্ত আমিষভুক্ ব্যক্তির কাছে পরাভূত হইবে এমন সম্ভব নহে; যেহেতু পূর্বসিদ্ধান্ত এখনও প্রমাণিত হয় নাই। ডাক্তার স্মিথ্ও বলেন প্রাণিজ ও উদ্ভিজ্জ উভয়আশ্বই পরস্পরের পরিবর্তে ব্যবহৃত হইতে পারে। কোন্ আশ্বের পুষ্টিকারিতা কিরূপ? ইহা স্থির করিতে হইলে অভ্যাসের শরণ লইতে হয়। উভয় আশ্বই জীবনরক্ষার উপযোগী, তবে এরূপ অনুমান করা হইয়া থাকে যে, প্রাণিজাশ্ব শারীরিক পরিবর্তন সম্বন্ধে ঘটাইতে পারে, আর উদ্ভিজ্জাশ্ব-গ্রহণে শরীরসংস্কার মন্দ মন্দ ভাবে হইতে থাকে। এই মতে মাংসভোজনের কথঞ্চিৎ আবশ্যকতা প্রতিপন্ন হয়। ডাক্তার লেথব্রিও মাংসভোজনের অনুকূল মত প্রদান করিয়াছেন। পশ্চাত্যদেশের কোন সুপ্রসিদ্ধ পণ্ডিত কিছুকাল মৎস্যমাংস ত্যাগ করিয়া দুর্বলতা অনুভব করিয়াছিলেন। এতদ্বারাও মৎস্যমাংস তেজোবর্ধক একথা প্রমাণিত হইতে পারে। এ পর্য্যন্ত আলোচনার অবগত হওয়া যায়, পশ্চাত্যদেশীয় অনেক পণ্ডিত প্রাণিজাশ্ব-গ্রহণের উৎকর্ষ অনুমান করেন, কিন্তু অনুকূলে কোনও দৃঢ়তর প্রমাণ উপস্থিত করিতে পারেন না। আমিষাশ্ব গ্রহণ করিতেই হইবে ইহা নির্ণীত হয় না।

এখন আমরা দেখি, নিরামিষাশী ব্যক্তি কোন রূপে শ্রেষ্ঠতা লাভ করিতে পারেন কি না। এতৎসম্বন্ধে জ্ঞানগৌরবিত প্রতিভাপ্রদীপ্ত জর্জর্গদেশীয় পণ্ডিত লুইকুন বলেন, “প্রাণিজখাদ্য ত্যাগ করিয়া, কেবলমাত্র উদ্ভিজ্জখাদ্য দ্বারা যে সকল বালক বর্দ্ধিত হইয়াছিল, তাহাদের শারীরিক ও মানসিক উভয়বিধ উন্নতি হইয়াছিল। তাহারা সকলেই সদাশয় বুদ্ধিমান ও চরিত্রবান। আমাদের আর্য্যশাস্ত্র বলেন, মৎস্যমাংসভোজীর সাহসিক গুণের হ্রাস এবং রাজসগুণের আধিক্য সংঘটিত হয়। সাহসিক খাদ্য সঙ্কুণ্ণবর্দ্ধক, উহার প্রকৃষ্টপরিণাম বুদ্ধির প্রকাশ, ও দয়া, ক্ষমা, তিতিক্ষা, সন্তোষাদি গুণের আবির্ভাব। রাজসগুণের বৃদ্ধিতে ক্ষিপ্ৰকারিতার সঙ্গে অবিশৃঙ্খলকারিতাও বৃদ্ধি পায়। যে সকল গুণে মানব জনসমাজে দেবতাজ্ঞানে পূজিত হন, সেই সকল গুণ সাহসিকতার অন্তর্গত। নিরামিষখাদ্য বলিলে ভারতে কেবল উদ্ভিজ্জখাদ্যই বুঝা হয় না, দুগ্ধাদিকেও বুঝা হয়। আবার অপরদিকে কতিপয় উদ্ভিজ্জখাদ্য অত্যধিক উত্তেজক বলিয়া তাহাদিগকেও আমিষ বলা হয়। সাধারণতঃ মৎস্যমাংসই আমিষ। প্রাণিজ ও উদ্ভিজ্জ উভয়বিধ খাদ্যই সাহসিকগুণ বৃদ্ধি করে, তবে সকল প্রাণিজ বা সকল উদ্ভিজ্জ খাদ্যের গুণাগুণ একরূপ নহে। অভ্যাসের পরিবর্তনে শরীরের অস্বাভাবিকতা সংঘটিত হইতে পারে, কাজেই মাংসভোজনের চিরাত্যাস ত্যাগ করিয়া পাশ্চাত্য পণ্ডিত দুর্বল হন, ইহাতে উদ্ভিজ্জ খাদ্যের দোষ দেখা যায় না। মাংসভোজী সিংহ ব্যাঘ্র ক্ষিপ্ৰকারী ও তেজস্বী, কিন্তু উদ্ভিদভোজী মহিষ বরাহ বৈ দুর্বল বা অলস ইহা বিশ্বাস করিতে পারি না। উদ্ভিদভুক সৈনিক ও মাংসাশী সৈনিক উভয়ের মধ্যে কে কত সামর্থ্যের অধিকারী, তাহাও বিবেচ্য। ভারতের মৎস্যমাংসাহারী সম্প্রদায় এখনও শরীরমানসবলে নিরামিষাশীর নিকট পরাজিত। তবে এ কথা বলা যাইতে পারে যে, নিরামিষাহারই তাহাদের শ্রেষ্ঠতার একমাত্র কারণ নহে। বস্তুতঃ নিরামিষাহার বংশানুক্রমে অভ্যস্ত ও পরীক্ষিত হইলেই ইহার মাহাত্ম্য বুঝা যাইবে। পাশ্চাত্য দেশের দ্রব্যগুণ এখনও পূর্ণতা লাভ করে নাই। “অঙ্গারক স্বত” যে কেন আর্য্য মহর্ষিগণের প্রিয়বস্তু ছিল, এবং “আয়ুর্বে স্বতঃ” বলিয়া তাঁহারা কেন ঘোষণা করিতেন, তাহা

পাশ্চাত্যদেশ বয়োবৃদ্ধির সহিত বৃদ্ধিতে পারিবে। ফলজ্বলাহারী মহর্ষিগণ সহস্রবর্ষ পূর্বে যে সকল অপূর্বতত্ত্ব আবিষ্কার করিয়া গিয়াছেন, মৎস্ত-ফসকরাসু গ্রহণে পরিপুষ্টমস্তিষ্ক অধুনাতন পাশ্চাত্যপণ্ডিতমণ্ডলী কয় দিবসে কি সে সকল বৃদ্ধিতে পারিয়াছেন? মৎস্ত মাংস বিহনে দেহরক্ষা কঠিন, ইহা পাশ্চাত্য মতে প্রমাণ করা গেল না।

আর একটা চিন্তার অবসর এক্ষণে উপস্থিত হইয়াছে। কেবল কি দেহরক্ষাই আহারের উদ্দেশ্য? তাহা নয়, আমাদের মানসশক্তিও আহারের দ্বারাই পরিণামে পুষ্টিলাভ করে। আমাদের ধর্মবল মানসিক শক্তির ক্ষুদ্রিত্তি বা বিকাশমাত্র, সুতরাং আহারের সহিত মন, ও ধর্মের একপ্রকার সম্বন্ধও আছে। নিরামিষাশীর ধর্মজ্ঞান অধিক, এবং অন্তঃকরণ অধিক উন্নত একথা বলিতে চাহি না। তবে এই কথা বলা যাইতে পারে, যে ব্যক্তি স্বভাবতঃ সুন্দরপ্রকৃতি ও উদারমনা, নিরামিষাহার তাঁহাকে ক্রমশঃ উন্নতস্তরে লইয়া যাইবে, আর আমিষাহার তাঁহাকে অশান্ত করিবে। ধর্মের প্রসঙ্গে পূর্ণ্যপুঞ্জ মহর্ষিমণ্ডলীর জন্মভূমি ভারতের অধিবাসিগণ অন্ত দেশের নিকট উপদেশ লইয়া কদাচ শাস্তি লাভ করিতে পারিবেনা। ভারত চিরদিন ধর্মবলে উন্নত, চিরদিন ধর্মবলে বলী ছিল। তিতিক্ষা, সহিষ্ণুতা, ক্ষমা, দয়া, ভারতে মূর্ত্তিমতী ছিলেন। শাস্ত, সহিষ্ণু ভারত আত্মরবলে ও পাশববলে বলী হইতে পারে না। নিত্য মাংসভোজন ভারতকে উচ্ছ্বল করিবে, এ কথা সম্পূর্ণ সত্য না হইলেও শাস্ত সুন্দর ধার্মিকও সাস্থিক করিবে এরূপ মনে হয় না। ধর্মহীন, ও নীতিহীন বল বিফল, ধর্মহীন জীবন মরণসমান। সর্বদা মৎস্তমাংস গ্রহণে ভারতের অধ্যাত্মতত্ত্ব ক্ষুদ্রিত্তি পাইবে বা সাস্থিকগুণ বৃদ্ধি পাইবে ইহা সম্ভব নহে। প্রাচীন ভারতবাসী একেবারে মৎস্তমাংস গ্রহণ করিতেন না, বা হিন্দুশাস্ত্রে মৎস্তমাংসগ্রহণ অবৈধ, এরূপ মতে আমাদের আস্থা নাই। বৈদিক সময়ে ভারতে পশু-মাংস গ্রহণ প্রচলিত ছিল। মেঘ, গো ইত্যাদি পশুমাংস ব্যবহৃত হইত। গৃহস্থে গোমাংসব্যবহার প্রচলিত থাকার সংবাদ আছে, কিন্তু আতিথ্য-কর্ম, পিতৃকর্ম, ও বিবাহ এই তিন স্থানে মাত্র উহার আবশ্যকতা উপলব্ধ হইত। শ্রাদ্ধে মৃগমাংস ব্যবহৃত হইত। দেবতা ও পিতৃপুরুষের

ভৃগুসিদ্ধান্তের উদ্দেশ্যে মৎস্ত মাংস ব্যবহৃত হইলে দোষাবহ হইত না। বিনাকারণে কেবল ভক্ষণার্থে মৎস্তমাংসগ্রহণের ব্যবস্থা মন্বাদিশ্রুতিশাস্ত্রে নাই। হব্য কব্য জন্ত অবশ্য ব্যবহৃত হইবার কথা সর্বত্র হিন্দুশাস্ত্রে আছে। হিন্দু-চিকিৎসাগ্রন্থে মৎস্তমাংসের বহুল গুণের উল্লেখ আছে। রোগ-বিশেষে, অবস্থাবিশেষে, মৎস্তমাংস অত্যাবশ্যক খাদ্য ইহাও উক্ত হইয়াছে। বস্তুতঃ সর্বদা মৎস্ত মাংস ব্যবহারে রাজসগুণ বর্দ্ধিত হয় বলিয়া, মৎস্তমাংস আর্য্যগণ অধিক পছন্দ করিতেন না। দেশ, কাগ, পাত্র ও অবস্থার প্রতি লক্ষ্য রাখিয়া ব্যবহার করিতে উপদেশ দিতেন। গণরক্ষমত সৈনিকের রক্ষোগুণবৃদ্ধি আবশ্যক, সুতরাং মৎস্তমাংসাদি রাজস-আহার-যোগ্য। আমাদের তন্ত্রশাস্ত্রে স্থানে স্থানে মৎস্তমাংস ব্যবহারের বিধি পাওয়া যায়, তাহাও অধিকারিবিশেষের নিজস্ব বলিয়া মনে করি। শমপর ব্যক্তির পক্ষে রাজস মৎস্তমাংস অনাবশ্যক, সুতরাং অনাহার্য্য। দেশীয় অবস্থা, শরীরভাব, বুদ্ধিয়া আহার করাই সম্ভব। এ দেশের লোকের জীবন-রক্ষার্থ আমিষগ্রহণ সকল অবস্থাতেই দোষাবহ ইহাও অযৌক্তিক। আহার রুচির অধীন, রুচি হিন্দুতে পূর্বজন্মের প্রকৃতির অন্তর্গত। যাহার প্রকৃতি মৎস্তমাংস চাহে, সে খাইবে; আবার নিবৃত্তির দয়ায় যথাসময়ে আপনা হইতেই পরিত্যাগ করিবে। ফলতঃ মৎস্তমাংস শাস্ত্রোক্ত কারণ ব্যতীত অত্যাচার গ্রহণ করিলে ভারতবাসী ক্রমশঃ ধর্ম্মের নির্মল আনন্দ উপভোগের অনধিকারী হইতে থাকিবেন। আবার ইহাও চিন্তার যোগ্য, যাহাতে উন্নতি হইয়াছিল, তাহাতেই হইতে পারে। ধর্ম্মভিন্ন অস্ত্র কিছুতেই ভারতবাসীর উন্নতির আলা জুড়াইল না। স্বধর্ম্মপথে অগ্রসর হইলে ভারতবাসী প্রকৃত শাস্ত্রের অধিকারী হইবেন। ধর্ম্মশাস্ত্রের আদেশ ও উপদেশ মতে আপন আপন ভূমিকায় মৎস্তমাংস গ্রহণ অবিধেয় নহে, তবে অহুচিত ক্ষেত্রে অনাদিষ্ট অবস্থায় অত্যন্ত অহুচিত, ইহার বিন্দুমাত্র সন্দেহ নাই।

শ্রীকৈদারনাথ ভারতী

যশোহর বেদবিদ্যালয়ের অধ্যাপক।

ভুলিব কেমনে ?

তার সেই মুখখানি ভুলিব কেমনে !
সমভাবে দিবানিশি জাগিতেছে মনে ;

পারিলা ভুলিতে তারে,

নিসর্গের চারিধারে,

সহস্র প্রতিমা তার নিরন্তর জাগে ;

হৃদয় উদ্বেল হয় দেখি অল্পরাগে ।

সে যে চিত্র চিরন্তন,

নাহি হয় পুরাতন,

সতত নূতন পূর্ণচন্দ্রের মতন—

—কিধা ফুল কমলিনী কুসুমরতন—

বিকসিত ফুলদল

করে যবে ঢলঢল

বদন কমল তার পড়ে মোর মনে ;—

তার সেই মুখখানি ভুলিব কেমনে !

যে দিকে ফিরাই আঁখি

সোনাল লাবণ্য মাখি

ঈষৎ ঘোমটা ঢাকি সন্নিহিত বদনে

বিস্তৃত সে বিশ্বাঘর মানস-দর্পণে ।

ঝঙ্কারিয়া দশ দিক

কলকণ্ঠে কহে পিক,

“এস এস প্রাণাধিক প্রমোদ কাননে।”

তিনি’ হাসে ফুলরাণী মৃগাল আসনে ।

সুধমা সৌন্দর্য্যরাশি

সেখানে তাহার হাসি—

মুখখানি আসি তার জাগে মোর মনে

আমি ভালবাসি তারে ভুলিব কেমনে ।

শ্রীপঞ্চানন বন্দোপাধ্যায় বি,এ

সাহিত্য-সংহিতা ।

তৃতীয় খণ্ড]

১৩০৯, জ্যৈষ্ঠ ।

[২য় সংখ্যা]

অরহন্তবগ্গো সত্তমো ।

গদাক্রিনো বিসোকস্ বিপ্রমুক্তস্ সৰ্বধি ।

সৰ্বগছপহীণস্ পরিলাহো ন বিজ্জতি ॥১॥

অর্থ, —গদাক্রিনো বিসোকস্ সৰ্বধি বিপ্রমুক্তস্ সৰ্বগছপহীণস্ (জনস্) পরিলাহো ন বিজ্জতি ।

সংস্কৃত, —গতান্বনঃ, বিশোকস্ত, ‘সৰ্বধা’ বিপ্রমুক্তস্ত সৰ্বগছপ্রহীণস্ত জনস্ত পরিলাহো (ছঃখম্) ন বিজ্জতে ।

‘সৰ্বধি’—অর্থাৎ ‘সৰ্বপ্রকারে’ ‘সৰ্ববিষয়ে’ এই শব্দটার সংস্কৃত প্রতি-
বাক্য Childers দিতে পারেন নাই । ‘সৰ্বধা’ র সহিত ইহার কতক সাদৃশ্য
আছে । এজন্ত উহাই দেওয়া গেল ।

অনুবাদ,—যাঁহার পথ চলা শেষ হইয়াছে, অর্থাৎ যিনি গন্তব্য স্থানে
পৌছিয়াছেন, যিনি বিগতশোক হইয়াছেন, যিনি সৰ্বপ্রকারে মুক্ত হইয়াছেন,
এবং যাঁহার সকল গ্রন্থি ছিন্ন হইয়া গিয়াছে, তাঁহার কোন ছঃখ নাই ।

উযুজ্জন্তি সতীমন্তো ন নিকেতে রমন্তি তে ।

হংসা ব পল্লং হিত্বা ওকমোকং জহন্তি তে ॥২॥

অর্থ, —তে সতীমন্তো উযুজ্জন্তি, নিকেতে ন রমন্তি ; পল্লং হিত্বা হংসা
ব তে ওকমোকং জহন্তি ।

সংস্কৃত,—তে ‘স্বতীমন্তঃ’ (একাগ্রমনসঃ সন্তঃ) উযুজ্জন্তি (ধর্ম্মাভ্যাসে
উত্তোগিনো ভবন্তি), নিকেতে (আবাসে) ন রমন্তে, (মোদন্তে, সুদমাগ্নুজ্জন্তি),

(পরন্ত) পল্লং হিত্বা (গ্রহিত্বা ইতি শেষঃ) হংসা ইব তে (অর্হন্তঃ) ওক-
মোকং জহতি (ত্যজন্তি) ।

‘সতীমন্তো’—‘স্বতি’ শব্দের পালি ভাষায় সাধারণ অর্থ ব্যতীত কয়েক
প্রকার অর্থ দেখিতে পাওয়া যায় । এখানে ‘একাগ্রতা, মনোযোগ’ এই অর্থে
ব্যবহৃত হইয়াছে ।

অনুবাদ,—তঁাহারা একাগ্রমনে ধর্ষাভ্যাসে নিরত রহেন, গৃহেতে সুখ
পান না ; হংসগণ যেমন পুষ্করিণী ত্যাগ করিয়া চলিয়া যায়, তঁাহারা সেইরূপ
ঘরবাড়ী ছাড়িয়া চলিয়া যান ।

যেসং সন্নিচয়ো নথি যে পরিঞ্ঞাতভোজনা ।

সুঞ্ঞতো অনিমিত্তো চ বিমোক্ষো যস্ম গোচরো ।

আকাসেব সসুস্তানং গতি তেসং ছরয়্যা ॥৩৷

অর্থ,—যেসং সন্নিচয়ো নথি, যে পরিঞ্ঞাতভোজনা, সুঞ্ঞতো অনি-
মিত্তো চ বিমোক্ষো যস্ম গোচরো, আকাশে সসুস্তানং ব তেসং গতি ছরয়্যা ।

সংস্কৃত,—যেবাং সন্নিচয়ঃ (অর্থসঙ্কয় ইত্যর্থঃ) নাস্তি, যে ‘পরিজ্ঞাত-
ভোজনাঃ’, শূন্ততা (শূন্ততারূপঃ, বিমোক্ষো ইত্যন্ত বিধেয়বিশেষণম্)
অনিমিত্তচ বিমোক্ষচ যেবাংগোচরঃ, আকাশে সসুস্তানং ইব তেবাং গতিঃ
ছরয়্যা ।

‘পরিঞ্ঞাতভোজনা’—বৌদ্ধধর্মের ভোজনবিষয়ে তিনটি ‘পরিঞ্ঞা
(পরিজ্ঞা) কথিত হইয়াছে ।

‘এগাপরিঞ্ঞা’ (জ্ঞানপরিজ্ঞা) অর্থাৎ আহারের জ্ঞাত্যবিষয়ক জ্ঞান ;
‘তীরপরিঞ্ঞা’ (তীরণপরিজ্ঞা) অর্থাৎ বাহু আহার অতি নীচ ও
অপবিত্র এই জ্ঞান ; ‘পহানপরিঞ্ঞা’ (প্রহাণপরিজ্ঞা) অর্থাৎ আহারে
সকল সুখ ত্যাগ করিতে হইবে এই জ্ঞান । যিনি এই তিন প্রকার জ্ঞানের
সহিত ভোজন করেন, তিনি ‘পরিজ্ঞাতভোজনা’ ।

অনুবাদ,—যাঁহার অর্থসঙ্কয় নাই, যিনি ‘পরিজ্ঞা’ত্রয়ের সহিত ভোজন
করেন, শূন্ততারূপ ও অনিমিত্ত বিমোক্ষ যাঁহার গোচরীভূত হইয়াছে, আকাশে
পক্ষিগণের গতি যেমন নিকৃপণ করা যায় না, তাঁহাদিগের গতিও সেইরূপ
নিকৃপণ করা যায় না ।

যস্মাসবা পরিক্ষীণা আহারে চ অনিসিস্তো ।

শৃঙ্খতো অনিমিত্তো চ বিমোক্ষো যস্ম গোচরো ।

আকাশেব শকুস্তানং পদং তস্ম হ্রস্বয়ং ॥৪॥

অর্থঃ,—যস্ম আসবা পরিক্ষীণা, (যো) চ আহারে অনিসিস্তো, শৃঙ্খতো অনিমিত্তো চ বিমোক্ষো যস্ম গোচরো, আকাশে শকুস্তানং ব তস্ম পদং হ্রস্বয়ং ।

সংস্কৃত,—যন্ত ‘আসবাঃ’ (কামাদিদোষাঃ) পরিক্ষীণাঃ, যন্ত ‘আহারে অনিশিতঃ’, শৃঙ্খতা অনিমিত্তা চ বিমোক্ষাঃ যন্ত গোচরাঃ, আকাশে শকুস্তানামিব তন্ত পদং হ্রস্বয়ম্ ।

‘আহারে অনিসিস্তো’—‘আহার’ চারি প্রকার । ‘কবলিকারো’ অর্থাৎ খাত্ত ; ‘ফস্মো’ (স্পর্শঃ) ; ‘মনোসঙ্কেতনাঃ’ (মনঃসঙ্কেতনাঃ) অর্থাৎ চিন্তা ; এবং ‘বিঞ্ঞানম্’ অর্থাৎ সংজ্ঞা ।

অনুবাদ,—যাঁহার কামাদি দোষসকল ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়াছে, যিনি ‘আহার’-চতুষ্টয়ের বশীভূত নহেন, শৃঙ্খতারূপ ও অনিমিত্ত বিমোক্ষ যাঁহার গোচরীভূত হইয়াছে, আকাশে পক্ষিগণের গতি যেমন হ্রস্বের, তাঁহার গতিও সেইরূপ হ্রস্বের ।

যস্মিন্মিয়ানি সমথং গতানি অস্মা যথা সারথিনা স্নহন্তা ।

পহীণমানস্ অনাসবস্ম দেবাপি তস্ম পিহয়ন্তি তাদিনো ॥৫॥

অর্থঃ,—সুদন্তা অস্মা সারথিনা যথা যস্ম ইন্দ্రిয়ানি (তথা) সমথং গতানি, তাদিনো পহীণমানস্ অনাসবস্ম তস্ম দেবাপি পিহয়ন্তি ।

সংস্কৃত,—সুদান্তা অস্মাঃ সারথিনা যথা যন্ত ইন্দ্రిয়ানি (তথা) ‘সমথং’ (শান্ততামিত্যর্থঃ) গতানি, তাদৃশঃ প্রহীণমানস্ত গতানিমানস্ত অনাসবস্ত নিকলুষস্ত তন্ত জনস্ত ভাগ্যং দেবা অপি স্পৃহয়ন্তি ।

অনুবাদ,—সারথি যেমন অশ্বগণকে দমন করে, সেইরূপ যিনি ইন্দ্రిয়গণকে শান্ত করিয়াছেন, তাদৃশ নিরভিমান নিকলুষ গুরুবকে দেবতারাও ঈর্ষ্যা করেন ।

পঠবীসমো নো বিরুজ্জ্বতি ইন্দ্রধীলুপমো তাদি স্নহন্তো ।

রহদো ব অপেতকদমো সংসারা ন ভবন্তি তাদিনো ॥৬॥

অম্বয়,—তাদি স্তব্বতো পঠবীসমো ইন্দ্রবীলুপমো নো বিরুদ্ধত্বতি, (সো) অপেতকন্দমো রহদো ব, তাদিনো সংসারা ন ভবন্তি ।

সংস্কৃত,—তাদৃক্ স্তব্বতঃ ‘পৃথিবীসমঃ’ ‘ইন্দ্রকীলোপমঃ’ নো বিরুদ্ধ্যতে (শুভাশুভয়োঃ মানাপনাময়োশ্চ বিরোধিনঃ ন ভবন্তীত্যর্থঃ) ; স অপেত-কন্দমঃ হ্রদইব (নির্মলঃ শাস্তশ্চ ভবতি), তাদৃশঃ অর্হতঃ সংসারাঃ (জন্মানি ইত্যর্থঃ) ন ভবন্তি ।

‘পঠবীসমো’ ‘ইন্দ্রবীলুপমো’—‘পৃথিবীর সমান’ ও ‘ইন্দ্রকীলোপম’ বলিলে সচরাচর ‘দৈর্ঘ্যশালী’ ও ‘দৃঢ়’ এইরূপ অর্থ বুঝাইয়া থাকে ; কিন্তু বুদ্ধদেব অন্তরূপ অর্থ করিয়াছেন। তিনি লিখিয়াছেন, “যেমন’ লোকে পৃথিবীর উপর পবিত্র গন্ধমালাদি নিক্ষেপ করে, অপবিত্র মূত্রপুর্নীষাদিও নিক্ষেপ করে, অথবা যেমন বালকাদি নগরদ্বারে প্রতিষ্ঠিত ইন্দ্রকীলে মূত্র বা মলতাগ করে, ও অপর কেহ প্রণত হইয়া গন্ধমালাদি দ্বারা তাহার সৎকার করে, তথাপি যেমন তাহাতে পৃথিবীর এবং ইন্দ্রকীলের অমুরাগ বা বিরাগ কিছুই জন্মে না ; * * * সেইরূপ ক্ষীণকন্মধ ভিক্ষু * * ‘ইহারা খাণ্ডবজ্বাদি দ্বারা আমার সৎকার করিল, এবং ইহারা তাহা করিল না’ এই ভাবিয়া সৎকারকারী বা অসৎকারকারীর উপর সম্ভট বা বিরোধী হন না।’ স্তব্বতাং সাধু ভিক্ষুগণকে পৃথিবীর সহিত ও ইন্দ্রকীলের সহিত তুলনা করায়, তাঁহারা শুভ ও অশুভে অধিকারী এবং শক্রমিত্রে সমভাবাপন্ন, এই অর্থই বুঝাই-তেছে ।

অনুবাদ,—তাদৃশ স্তব্বত পুরুষ পৃথিবী এবং ইন্দ্রকীলের ত্রায় শুভাশুভে ও শক্রমিত্রে সমভাবাপন্ন, তাঁহারা পঙ্কহীন হ্রদের ত্রাশ নির্মল এবং শাস্ত । তাদৃশ ব্যক্তিকে সংসারে পুনরাবর্তন করিতে হয় না ।

সস্তং তস্ম মনং হোতি সস্তা বাচা চ কন্মঞ্চ ।

সম্মদঞ্ঞাবিমুত্তস্ উপসম্মস তাদিনো ॥৭॥

অম্বয়,—সম্মদঞ্ঞাবিমুত্তস্ উপসম্মস তাদিনো তস্ মনং সস্তং হোতি । বাচা চ সস্তা (হোতি) কন্মঞ্চ (সস্তং হোতি) ।

সংস্কৃত,—সমাগাজ্জয়া সম্যক্জ্ঞানেন বিমুক্তস্ত উপশান্তস্য তাদৃশঃ তস্ত অর্হতঃ মনঃ শাস্তং ভবতি, বাক্ চ শাস্তা ভবতি কন্ম চ শাস্তং ভবতি ।

অম্ববাদ,—সম্যক্ জ্ঞান দ্বারা মুক্তিপ্রাপ্ত তাদৃশ প্রশান্ত পুরুষগণের (অর্হদগণের) চিত্ত প্রশান্ত হয়, বাক্য শান্ত হয়, এবং কর্মও শান্ত হইয়া যায়।

অস্‌সঙ্কো অকতঞ্ঞু চ সন্ধিচ্ছেদো চ যো নরো।

হতাবকাসো বস্তাসো সবে উত্তমপোরিসো ॥৮॥

অর্থ,—যো নরো অস্‌সঙ্কো অকতঞ্ঞু চ সন্ধিচ্ছেদো চ হতাবকাসো বস্তাসো (সিয়া) স বে উত্তমপোরিসো (সিয়া)।

সংস্কৃত,—যো নরঃ অশ্রদ্ধঃ, অকৃতজ্ঞঃ, সন্ধিচ্ছেদঃ, চ হতাবকাশঃ বাস্তাশঃ স্যাৎ স বৈ উত্তমপুরুষঃ স্তাৎ।

‘অশ্রদ্ধঃ’—‘অশ্রদ্ধ’ শব্দ এখানে ভাল অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে, ‘শ্রদ্ধা’ বলিলে সাধারণতঃ ‘ধর্মাদিতে বিশ্বাস’ বুঝায়। কিন্তু এখানে শ্রদ্ধা শব্দ মন্দ অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে। এখানে শ্রদ্ধা শব্দে ‘সহজে যে কোন বিষয়ে বিশ্বাসস্থাপন’ (credulity) এই অর্থ বুঝাইতেছে। উহা অস্থিরমতিত্বের লক্ষণ সন্দেহ নাই। সুতরাং ‘অস্‌সঙ্কো’ শব্দের অর্থ, অশ্রদ্ধ শব্দের অভাবে, ‘স্থিরমতি’ বলা যাইতে পারে।

‘অকতঞ্ঞু’—‘অকৃতজ্ঞ’ শব্দ বিশেষ অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে, ‘অকৃত’ কি না ‘যাহা কাহারও দ্বারা কৃত হয় নাই’ অর্থাৎ ‘যাহা অনন্তকালস্থায়ী’, সুতরাং ‘নির্বাণ’। যিনি নির্বাণকে জানিয়াছেন, তিনিই ‘অকৃতজ্ঞ’।

‘সন্ধিচ্ছেদো’—‘সন্ধি’ শব্দের অর্থ ‘বন্ধন’ করা যাইতে পারে। কিন্তু বুদ্ধধোষ ‘সন্ধি’ শব্দের অর্থ ‘সংসার সন্ধি’ (অর্থাৎ ‘সংসারে পুনরাবর্তন’ বা পুনর্জন্ম) করিয়াছেন।

‘হতাবকাসো’—‘অবকাশ’ অর্থে “ভাল মন্দের, কুশলাকুশলের অবকাশ।” তাহা যিনি নাশ করিয়াছেন, তিনি। ‘হতাবকাশ’। অর্থাৎ যিনি ভালমন্দের অতীত।

‘বস্তাসো’—‘বাস্তাশঃ’ অর্থাৎ ‘যাহার সকল বাসনা ফুরাইয়াছে’।

অম্ববাদ,—যিনি সহজে হঠাৎ যে কোন বিষয়ে বিশ্বাস করেন না, যিনি নির্বাণতত্ত্ব জানিয়াছেন, যিনি সংসারাবর্তন ছিন্ন করিয়াছেন, যিনি সদসত্তের হাত হইতে এড়াইয়াছেন (?), যাহার সকল বাসনাই ফুরাইয়াছে, তিনিই ষষ্ঠাংশ সাধুপুরুষ।

গামে বা যদি বা অরঞ্ঞে নিম্নে বা যদি বা থলে ।

যথারহস্তো বিহরন্তি তং ভূমিং রামণেব্যকং ॥২॥

অর্থ, —গামে বা যদি বা অরঞ্ঞে নিম্নে বা যদি বা থলে, যথারহস্তো বিহরন্তি, তং ভূমিং রামণেব্যকং ।

সংস্কৃত, —গ্রামে বা যদিবা অরণ্যে ‘নিম্নে’ বা যদি বা স্থলে, যত্র অর্হস্তো বিহরন্তি, সা ভূমিঃ রমণীয়া ।

‘নিম্নে’ — ‘নিম্নে’ অর্থাৎ ‘গভীরজলমধ্যে ।’

অনুবাদ, —গ্রামে কি অরণ্যে, গভীর জলমধ্যে কি শুষ্ক স্থানে, যেখানে অর্হতেরা থাকেন, সেই ভূমি রমণীয় ।

রমণীয়ানি অরঞ্ঞাণি যথ ন রমতী জনো ।

বীতরাগা রমিস্ফন্তি ন তে কামগবেসিনো ॥১০॥

অর্থ, —অরঞ্ঞাণি রমণীয়ানি ; যথ জনো ন রমতী, (তথ) বীতরাগা রমিস্ফন্তি (বদন্ত) তে ন কামগবেসিনো ।

সংস্কৃত, —অরণ্যানি রমণীয়ানি ; যেষু জনো ন রমতে ; তেষু বীতরাগাঃ রমন্তস্তে, যস্মাৎ তে ন কামগবেষিণঃ কামাবেষিণঃ ।

অনুবাদ, —অরণ্য সকল রমণীয় ; যেখানে লোকের আনন্দ উপায় না, উদাসীন ব্যক্তিগণ সেইখানে সুখ পাইয়া থাকেন, কারণ তাঁহারা কামাবেষী নহেন ।

অরহস্তবগ্গো সন্তমো ॥

সহস্ৰসবগ্গো অটমো ।

সহস্ৰসমপি চে বাচা অনথপদসংহিতা ।

একং অথপদং সেয্যো যং স্তুত্বা উপসম্ভতি ॥১॥

অথ, —অনথপদসংহিতা বাচা সহস্ৰসমপি চে সিয়া, (তথাপি) অথপদং একং (বাচা) সেয্যো, যং স্তুত্বা উপসম্ভতি ।

সংস্কৃত, —অনর্থপদসংহিতা বাচঃ সহস্ৰসমপি চেৎ স্ত্যঃ, তথাপি একং অর্থপদং বাক্যং শ্রেয়ঃ, যং স্তুত্বা উপশাম্যতি ।

অনুবাদ, —নিরর্থপদসংযুক্ত বাক্য সহস্ৰসংখ্যক হইলেও, একটা অর্থপূর্ণ বাক্য তাহা অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ, কারণ তাহা শুনিলে লোকে শান্ত হইয়া যায় ।

সহস্ৰসমপি চে গাথা অনথপদসংহিতা ।

একং গাথাপদং সেয্যো যং স্তুত্বা উপসম্ভতি ॥২॥

অথ, —অনথপদসংহিতা গাথা সহস্ৰসমপি চে (সিয়া) (তথাপি) একং গাথাপদং যং স্তুত্বা উপসম্ভতি তং সেয্যো ।

সংস্কৃত, —অনর্থপদসংহিতা গাথাঃ সহস্ৰসমপি চেৎ স্ত্যঃ, তথাপি একং গাথাপদং যং স্তুত্বা জন উপশাম্যতি তং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ, —নিরর্থপদসংযুক্ত গাথা সহস্ৰসংখ্যক হইলেও একটা গাথাপদ, বাহা শুনিলে লোকে শান্ত হইয়া যায়, তাহা শ্রেষ্ঠ ।

যো চ গাথা সতং ভাসে অনথপদসংহিতা ।

একং ধর্মপদং সেয্যো যং স্তুত্বা উপসম্ভতি ॥৩॥

অথ, —যো চ অনথপদসংহিতা গাথা সতং ভাসে (তস্ম) একং ধর্মপদং, যং স্তুত্বা উপসম্ভতি, তং সেয্যো ।

সংস্কৃত, —যশ্চ, অনর্থপদসংহিতা গাথাঃ শতং ভাবেত, তস্ম একং ধর্মপদং, যং স্তুত্বা উপশাম্যতি, তং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ, —যে অনর্থপদসংযুক্ত শত গাথা (শ্লোক) বলে, তাহার পক্ষে একটা ধর্মপদ, বাহা শুনিলে লোকে শান্ত হইয়া যায়, তাহা শ্রেষ্ঠ ।

যো সহস্ৰং সহস্ৰেন সঙ্গামে মান্নসে জিনে ।

একঞ্চ জ্যেষ্ঠমভ্যাসং সবে সঙ্গামজুস্তমো ॥৪॥

অম্বয়,—যো (একো) সঙ্গামে সহস্বেন (গুণিতং) সহস্ং মানুসে
জিনে, যো চ একমতানং জেয্য, সবে সঙ্গামজুতমো ।

সংস্কৃত,—যঃ (একঃ) সংগ্রামে সহশ্ৰেণ গুণিতং সহস্ৰং মানুসান্ জয়েৎ,
যশ্চ একমাত্মানং জয়েৎ, স বৈ সংগ্রামোত্তমঃ (সংগ্রামজেতুণামুত্তমঃ) ।

অনুবাদ,—যদি কেহ যুদ্ধে সহস্রগুণ সহস্র ব্যক্তিকে জয় করে, এবং আর
কেহ কেবল আপনাকে জয় করেন, তবে তিনিই শ্রেষ্ঠ যোদ্ধা ।

অন্তা হবে জিতং সেয্যো যা চায়ং ইতরা পজা ।

অন্তদন্তস্ পোসস্ নিচ্ং সঙ্-ঞতচারিনো ॥৫॥

নেব দেবো ন গন্ধৰ্বো ন মারো সহ ব্রহ্মনা ।

জিতং অপজিতং কয়িরা তথারূপস্ জন্তনো ॥৬॥

অম্বয়,—যা চায়ং ইতরা পজা (জিতায় তায়) জিতো অন্তা বে সেয্যো ;
অন্তদন্তস্ নিচ্ং সঙ্-ঞতচারিনো তথারূপস্ (জন্তনো) পোসস্ জিতং
নেব দেবো ন গন্ধৰ্বো ন মারো ব্রহ্মনা সহ অপজিতং কয়িরা ।

সংস্কৃত,—যা চেয়ং ইতরা প্রজা (জিতায়াঃ তস্তাঃ) জিতঃ আত্মা বৈ
শ্রেয়ান্ ; দান্তাত্মনঃ নিত্যং সংযতচারিণঃ তথারূপস্ত (জন্তোঃ) পুরুষস্ত জিতং
(জয়মিত্যর্থঃ) নৈব দেবো অপজিতং কুর্য্যাৎ, ন গন্ধৰ্বঃ ন ব্রহ্মণা সহ মারশ্চ ।

তথারূপস্ জন্তনো—এই দুইটা শব্দ অসংলগ্নভাবে ব্যবহৃত হইয়াছে
বলিয়া বোধ হয় ।

অনুবাদ,—সাধারণ লোকেরে জয় করা অপেক্ষা আপনাকে জয় করা
শ্রেষ্ঠ ; যিনি আপনাকে জয় করিয়াছেন, এবং সৰ্বদা „সংযতভাবে বিচরণ
করেন, সেই পুরুষের জয়কে পরাজয়ে পরিণত করিতে দেবতাও পারেন না,
গন্ধৰ্বও পারেন না, ব্রহ্মাও পারেন না, মারও পারে না ।

মাসে মাসে সহস্বেন যো বজেথ সত্যং সমং ।

একঞ্চ ভাবিত্তানং যুহন্তমপি পূজয়ে ।

স্মা য়েব পূজনা সেয্যো যঞ্চ বস্‌সত্যং হতং ॥৭॥

অম্বয়,—যো সত্যং সমং মাসে মাসে সহস্বেন বজেথ, (যো) চ একং
ভাবিত্তানং যুহন্তমপি পূজয়ে ; যঞ্চ বস্‌সত্যং হতং (তস্তা) স্মা য়েব পূজনা
সেয্যো ।

সংস্কৃত,—যঃ শতং সমাঃ মাসে মাসে সহস্রৈশ যজ্ঞৈত, যশ্চ একং ভাবিতা-
দ্বানং মুহূর্তমপি পূজয়েৎ ; যৎ বর্ষশতং হতং (তস্মাৎ) সা এব পূজনা শ্রেয়সী ।

অনুবাদ,—যদি কেহ শত বৎসর ধরিয়া সহস্র পদার্থ দ্বারা মাসে মাসে যজ্ঞ
করে, এবং অশ্রু কেহ একজন ধর্মপরায়ণ হিতপ্রজ্ঞ ব্যক্তিকে মুহূর্তমাত্রও
পূজা করে ; তবে শতবর্ষের হোম অপেক্ষা সেই পূজাই শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বসুসসতং জন্তু অগ্নিং পরিচরে বনে ।

একঞ্চ ভাবিতত্তানং মুহূর্তমপি পূজয়ে ।

সা য়েব পূজনা সেয্যো যঞ্চে বসুসসতং হতং ॥৮॥

অর্থ,—যো চ জন্তু বনে অগ্নিং বসুসসতং পরিচরে, (অপরেঃ) চ (কোপি)
ভাবিতত্তানং একং মুহূর্তমপি পূজয়ে, যঞ্চে বসুসসতং হতং (তস্মাৎ) সা য়েব
পূজনা সেয্যো ।

সংস্কৃত,—যশ্চ জন্তুঃ (জন ইত্যর্থঃ) বনে অগ্নিং বর্ষশতং পরিচরেৎ,
অপরশ্চ কোহপি ভাবিতাদ্বানমেকং মুহূর্তমপি পূজয়েৎ, যৎ বর্ষশতং হতং,
(তস্মাৎ) সৈব পূজনা (একশ্রু ভাবিতাদ্বানঃ পূজা) শ্রেয়সী ।

অনুবাদ,—যদি কেহ শত বৎসর ধরিয়া বনে অগ্নিদেবের পরিচর্যা করেন,
এবং অশ্রু কেহ ধর্মপরায়ণ ব্যক্তিদিগের মধ্যে একজনকেও মুহূর্তমাত্র পূজা
করেন, তবে শতবর্ষের হোম অপেক্ষা সেই পূজাই শ্রেষ্ঠ ।

যং কিঞ্চি যিষ্ঠং ব হতং ব লোকে সংবচ্ছরং যজ্ঞেৎ পুণ্ড্রপেক্ষো ।

সর্বস্পি তং ন চতুর্ভাগমেতি অভিবাদনাম্ উজ্জুগতেন্থ সেয্যো ॥৯॥

অর্থ,—পুণ্ড্রপেক্ষো (পোসো) লোকে যং কিঞ্চি যিষ্ঠং বহুতং ব
সংবচ্ছরং যজ্ঞেৎ, সর্বস্পি তং ন চতুর্ভাগমেতি, উজ্জুগতেন্থ অভিবাদনা সেয্যো ।

সংস্কৃত,—পুণ্ড্রপেক্ষঃ (পুরুষঃ) লোকে পৃথিব্যাং যং কিঞ্চিৎ ইষ্টং বা
হতং বা সংবৎসরং (ব্যাপ্য ইত্যর্থঃ) যজ্ঞেত, সর্বমপি তং ন চতুর্ভাগমেতি
(অর্হতীত্যর্থঃ), ঋজুগতানাম্ (সরলপ্রকৃতীনাং সাধুনাম্) অভিবাদনা
শ্রেয়সী ।

অনুবাদ,—পুণ্ড্রপেক্ষী ব্যক্তি ইহলোকে সংবৎসর ধরিয়া বাহ্য কিছু যাগ
কিবা হোম করেন, সে সকলের মূল্য চতুর্ভাগশঃ নহে, সরলপ্রকৃতি সাধুগণের
অভিবাদনা অনেক শ্রেষ্ঠ ।

অভিবাদনশীলসূত্র নিচ্চং বদ্ধাপচায়িনো ।

চত্তারো ধম্মা বড্ঢন্তি আয়ু বল্পো স্তুথং বলং ॥১০॥

অর্থ, —অভিবাদনশীলসূত্র ইত্যাদি ।

সংস্কৃত, —অভিবাদনশীলসূত্র নিত্যং বদ্ধাপচায়িনঃ, চত্তারো ‘ধম্মা’ বর্দ্ধন্তে
আয়ুঃ বর্ণঃ স্তুথং বলম্ ।

অর্থবাদ, —যিনি সর্বদা বুদ্ধ ব্যক্তিকে অভিবাদন ও সম্মান করেন, তাঁহার
আয়ুঃ বর্ণ, স্তুথ এবং বল এই চারিটা পদার্থ বর্দ্ধিত হয় ।

যো চ বসসসতঃ জীবে হুসসীলো অসমাহিতো ।

একাহং জীবিতং সেয্যো সীলবন্তসুস ঝায়িনো ॥১১॥

অর্থ, —যো হুসসীলো অসমাহিতো (সন্তো) বসসসতঃ জীবে, (তসু
জীবিতা) সীলবন্তসুস ঝায়িনো একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত, —যঃ হুসসীলোহ্ সমাহিতঃ (সন্) বর্ষশতং জীবেৎ, তস্ত জীবিতাৎ
সীলবতঃ ধ্যায়িন একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

অর্থবাদ, —যে, হুচরিত্র ও অসমাহিত হইয়া শতবর্ষ জীবিত থাকে, তাহার
জীবন অপেক্ষা চরিত্রবান্ ধ্যানপরায়ণ ব্যক্তির এক দিনের জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বসসসতঃ জীবে দুগ্গঞ্ঞো অসমাহিতো ।

একাহং জীবিতং সেয্যো পঞ্ঞবন্তদুস ঝায়িনো ॥১২॥

অর্থ, —যো দুগ্গঞ্ঞো অসমাহিতো (সন্তো) বসসসতঃ জীবে, (তসু
জীবিতা) পঞ্ঞবন্তদুস ঝায়িনো একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত, —যঃ দুগ্গজ্জঃ অসমাহিতঃ (সন্) বর্ষশতং জীবেৎ, (তস্ত
জীবিতাৎ) প্রজ্ঞাবতঃ ধ্যায়িন একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

অর্থবাদ, —যে, প্রজ্ঞাহীন ও অসমাহিত হইয়া শত বর্ষ জীবিত থাকে,
তাহার জীবন অপেক্ষা প্রজ্ঞাবান্ ও ধ্যানপরায়ণ ব্যক্তির একদিবসের
জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বসসসতঃ জীবে কুসীতো হীনবীরিয়ো ।

একাহং জীবিতং সেয্যো বিরিয়মারভতো দলহং ॥১৩॥

অর্থ, —যো কুসীতো হীনবীরিয়ো (সন্তো) বসসসতঃ জীবে, (তসু
জীবিতা) দলহং বীরিয়ং আরভতো (পোসস) একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত,—যঃ কুসীদঃ হীনবীৰ্য্যঃ (সন্) বর্ষশতং জীবৎ, (তন্ত্ৰ জীবিতাং) দৃঢ়ং বীৰ্য্যমারভমানস্ত (জনস্ত) একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ,—যে অলস ও হীনবীৰ্য্য হইয়া শতবর্ষ জীবিত থাকে, তাহার জীবন অপেক্ষা দৃঢ়বীৰ্য্য ব্যক্তির এক দিবসের জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বস্‌সতঃ জীবৈ অপস্‌সং উদয়ব্যয়ং ।

একাহং জীবিতং সেয্যো পস্‌সতো উদয়ব্যয়ং ॥১৪॥

অর্থ,—যো চ উদয়ব্যয়ং অপস্‌সং বস্‌সতঃ জীবৈ, (তস্‌স জীবিতা) উদয়-ব্যয়ং পস্‌সতো একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত,—যশ্চ উদয়ব্যয়ৌ অপশ্চন্ বর্ষশতং জীবৎ, তন্ত্ৰ জীবিতাং উদয়ব্যয়ৌ পশ্চত একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

‘উদয়ব্যয়ং’—‘উদয়’ অর্থে ‘জন্ম,’ ‘আরম্ভ’ ; এবং ‘ব্যয়’ অর্থে ‘মৃত্যু’ ‘শেষ’ ।

অনুবাদ,—যে আদি ও অন্ত (জন্মমৃত্যু) না দেখিয়া শত বর্ষ জীবিত থাকে, তাহার জীবন অপেক্ষা আশ্চর্য্যজনক পুরুষের একদিনের জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বস্‌সতঃ জীবৈ অপস্‌সং অমৃতং পদং ।

একাহং জীবিতং সেয্যো পস্‌সতো অমৃতং পদং ॥১৫॥

অর্থ,—যো চ অমৃতং পদং অপস্‌সং বস্‌সতঃ জীবৈ, (তস্‌স জীবিতা) অমৃতং পদং পস্‌সতো একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত,—যশ্চ অমৃতং পদং অপশ্চন্ বর্ষশতং জীবৎ, তন্ত্ৰ জীবিতাং অমৃতং পদং পশ্চত একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ,—যে অমৃতপদ (মহানির্কারণপদ) না দেখিয়া শত বৎসর জীবিত থাকে, তাহার জীবন অপেক্ষা অমৃতপদদর্শনকারী পুরুষের এক দিবসের জীবনও শ্রেষ্ঠ ।

যো চ বস্‌সতঃ জীবৈ অপস্‌সং ধন্মমৃত্তমং ।

একাহং জীবিতং সেয্যো পস্‌সতো ধন্মমৃত্তমং ॥১৬॥

সহস্রবর্গগো অট্টমো ।

অর্থ,—যো চ ধন্মমৃত্তমং অপস্‌সং বস্‌সতঃ জীবৈ, (তস্‌স জীবিতা) ধন্মমৃত্তমং পস্‌সতো একাহং জীবিতং সেয্যো ।

সংস্কৃত,—বশ্চ ধর্ম্মযুক্তমং অপশ্চন্ বর্ষশতং জীবৎ, (তত্ত জীবিতাৎ)
ধর্ম্মযুক্তমং পশ্চত একাহং জীবিতং শ্রেয়ঃ ।

অনুবাদ,—এবং যে উত্তম ধর্ম্ম না বুঝিয়া শত বৎসর জীবিত থাকে,
তাহার জীবন অপেক্ষা যিনি উত্তম ধর্ম্ম বুঝিয়াছেন, তাঁহার এক দিবসের
জীবনও শ্রেষ্ঠ।

(২)

ঈশ্বর তত্ত্ব ।

(গুরুশিষ্যের কথোপকথন)

শিষ্য । আপনি বেদাদি ধর্ম্মশাস্ত্রকে কি তবে মিথ্যা বলেন ?

গুরু । ‘আমিত’ তোমায় পূর্বেই বলিয়াছি যে উহারা অপরা বিত্যা ।
উহাদিগের দ্বারা সাধারণ লোকের মনে অনেক সংশয়ের উদয় হয় । ঐরূপ
সংশয়ের কারণ এই যে সাধারণ লোক ভেদজ্ঞান পূর্ণ, সুতরাং তাহাদের
যেমন জ্ঞান ও যেমন বুদ্ধি সেইরূপই বুঝে । যে সকল ঋষি ধর্ম্মশাস্ত্র
প্রণয়ন করিয়া গিয়াছেন তাঁহারা সকলেই এমন অবস্থা পাইয়াছিলেন, যে
‘অবস্থায় “সর্বং ব্রহ্মময়ং জগৎ” এই জ্ঞানের উদয় হয়, সুতরাং এরূপ
অবস্থায় তাহাদের প্রণীত শাস্ত্র সকল ঠিক হইতে পারে না । অজ্ঞানীর কাছে শাস্ত্রাদি
ভিন্নবৎ প্রতীয়মান হইলেও জ্ঞানীর কাছে উহা ভিন্ন নহে । অজ্ঞানীর কাছে
উহা মিথ্যা কিন্তু জ্ঞানীর কাছে উহা সত্য ।

শিষ্য । আপনি পূর্বে যেরূপ বলিয়াছেন তাহা হইতে এইরূপ বুঝা যায়
যে এই বিশ্ব ঈশ্বরের সৃষ্টি নহে । তাহা হইলে এই বিশ্বই বা কি এবং
কোথা হইতে আসিল ?

গুরু । বিশ্বের কারণ সম্বন্ধে আমি কিছুই বলিতে চাহিনা, কারণ,
“অব্যাক্তাচ্চ ভবেৎ সৃষ্টিরব্যাক্তাচ্চ বিনশ্চতি ।

অব্যাক্তং ব্রহ্মণো জ্ঞানং সৃষ্টিসংহারবর্জিতম্ ॥”

(জ্ঞানসংকলনী তত্ত্ব)

অব্যক্ত হইতে সৃষ্টির উদ্ভব এবং অব্যক্ত হইতেই নাশ হয়। এবং সেই যে সৃষ্টিসংহার-বর্জিত ব্রহ্মজ্ঞান সেও অব্যক্ত। যদি সৃষ্টির কারণই অব্যক্ত রহিল তবে কেমন করিয়া আমি ইহার কারণ নির্দেশ করিব? বুদ্ধদেব এই জন্তই জগতের কারণ জ্ঞানাতীত বলিয়া নির্দেশ করিয়াছিলেন। এই বিশ্ব কে সৃষ্টি করিয়াছেন এবং কিরূপে সৃষ্টি করিয়াছেন, ইত্যাদি প্রশ্ন কেহ যদি ঠাংহাকে করিত, তিনি বলিতেন যে তর্জনী ক্লেপণ করিয়া মহা সমুদ্রের গভীরতা পরিমাণ করিতে চাহিও না। আমি যে কেন, মনুষ্য হইয়াছি এবং আমি আদি কি অনাদি তাহাই জানি না, তবে কেমন করিয়া আমি এই বিশ্বের কারণ জানিব? যে এইরূপ সৃষ্টিবিষয়ক প্রশ্ন করে এবং যে ইহার উত্তর দেয়— ইহারা উভয়েই ভ্রান্ত বলিয়া জানিবে। মনুষ্যের জ্ঞান যুগযুগান্তর ধরিয়া তাহার উত্তর দিতে পারে নাই এবং যুগযুগান্তর ধরিয়া পারিবেও না। জ্ঞান-বলে যতই চক্ষুর আবরণ উত্তোলিত হউক না কেন, তবু আবরণের পর আবরণ থাকিয়া সে মহাতত্ত্বকে প্রচ্ছন্ন রাখিবে।

ঐক্য মত কোন আধুনিক ইংরাজ কবিও প্রকাশ করিয়াছেন যে,—

“Know thyself, presume not God to scan.”

তুমি নিজেকে কে ইহাই জানিতে চেষ্টা কর, ঈশ্বর কে কি বৃত্তান্ত ইত্যাদি জিজ্ঞাসারূপ খুঁটতা করিও না।

আর্য্য ঋষিরা এ সম্বন্ধে কি বলিয়াছেন তাহা শ্রবণ কর। সেই পরাৎপর ব্রহ্ম, তিনি সত্যস্বরূপ, জ্ঞানস্বরূপ এবং অনন্তস্বরূপ; তিনি অধিতীর অর্থাৎ তিনি ভিন্ন অস্ত্র কোন বস্তু বিত্তমান নাই। তিনিই সত্য এবং অপর সকল মিথ্যা। যেমন রজ্জুতে সর্প ভ্রম হয়, শুক্লিতে রক্ত ভ্রম হয়, সেইরূপ পরমব্রহ্ম বিত্তমান আছেন বলিয়াই সংসার ও বিত্তমান আছে এইরূপ ভ্রম হইতেছে। এই ভ্রমকেই মায়া বলে। ঋষিরা আরও বলিয়া গিয়াছেন যে, ব্রহ্ম নিঃশব্দ, নিরাকার ও চিন্ময় স্বরূপ। সংসার যদি ভ্রম হয়, তাহা হইলে তিনি আর জগৎকর্তা বলিয়া কিরূপে উল্লিখিত হইতে পারেন? তবে তিনি যে সর্বকর্তা, সর্বনিয়ন্তা বলিয়া উক্ত হইয়াছেন, তাহা ভ্রম, আরোপ মাত্র; বাস্তবিক স্বরূপ নহে। যদি সংসারের সৃষ্টিই মিথ্যা হইল, তবে আর সৃষ্টিকর্তা কিরূপে সম্ভব হয়? ব্রহ্মের প্রকৃত স্বরূপ এই যে, তিনি অকর্তা,

অরূপ, অস্থূল, অশূন্য, অদীর্ঘ, অস্থায়, নিগুণ, নির্বিশেষ ও বাক্যমনের অগোচর। রজ্জুতে সর্পভ্রম বিনষ্ট হইলে যেমন রজ্জু মাত্র বোধ হয়, সেইরূপ পরম-ব্রহ্মে যে সংসার ভ্রম জন্মিয়াছে, তাহা দূরীভূত হইলে ব্রহ্মের স্বরূপ প্রকাশ পায়। বেদান্তে উল্লিখিত হইয়াছে যে, রজ্জুকে সর্পের ও পরব্রহ্মকে জগতের ‘উপাদান’ বলিতে হইবে তাহার আর সন্দেহ নাই, কিন্তু এইরূপ উপাদানকে “বিবর্ত্ত উপাদান” বলে। সংসারের কোন অস্তিত্ব নাই, উহা মায়া মাত্র—আমাদের কল্পনা হইতেই উহা প্রসূত হইয়াছে। আমরা যে ব্রহ্মকে ইহার সৃষ্টিকর্তা বলি, উহা আমাদের ভ্রম, আরোপ মাত্র। এখন বুঝিলে জগৎ কি এবং কোথা হইতে উৎপন্ন হইয়াছে ?

শিষ্য। আজ্ঞা, হাঁ। কিন্তু ঈশ্বর যদি নিরাকার, নিগুণ হন, তবে প্রার্থনার উত্তর, প্রার্থনার দ্বারা সময়ে সময়ে প্রকৃতির নিয়মের ব্যতিক্রম, ইত্যাদি অলৌকিক ঘটনার ব্যাখ্যা কিরূপে হয় ?

গুরু। ইহার ব্যাখ্যা যোগী ভিন্ন অপরে বুঝিতে অক্ষম। তাঁহারা ঐ সকল ঘটনার ভিত্তি ভূমি পর্য্যন্ত তন্ন তন্ন করিয়া বিচার করেন। পুরাতন ইতিহাস ছাড়িয়া দাও, আধুনিক সভ্যজগতে যাহারা বিজ্ঞানের পূর্ণালোকে বিচরণ করিতেছেন, তাঁহারাও ঐ সকল ঘটনার বিশেষরূপে সাক্ষ্য প্রদান করিবেন। স্থূলদর্শী বৈজ্ঞানিকেরা ঐ সকল ঘটনার কোনরূপ ব্যাখ্যা করিতে না পারিয়া উহাদিগকে উপহাস করিয়া উড়াইয়া দিতে চান। কিন্তু সভ্য-প্রিয় বৈজ্ঞানিকেরা সত্যের মুখ চাহিয়া উহাদিগকে অমূলক বিবেচনা করেন না। তাঁহারা জানেন যে সকল ব্যক্তির বিশ্বাস যে, কোন অসাধারণ পুরুষ বিশেষ বা পুরুষগণ তাঁহাদের প্রার্থনার উত্তর প্রদান করেন বা প্রকৃতির নিয়ম ব্যতিক্রম করেন,—তাঁহাদের অপেক্ষা পূর্বোক্ত স্থূলদর্শী শিক্ষিত ব্যক্তিরা অধিকতর দোষী। কারণ হয়তো তাহাদের এইরূপ বিশ্বাস, ভ্রমপূর্ণ শিক্ষা এবং কুসংস্কারের দ্বারা উৎপন্ন হইতে পারে, কিন্তু শিক্ষিত ব্যক্তিদের সমর্থনে বলিবার কিছুই নাই। যোগীরা প্রার্থনার উত্তর, বিশ্বাসের শক্তি ইত্যাদি আশ্চর্য ঘটনার অস্তিত্ব অস্বীকার করেন না, কিন্তু তাঁহারা বলেন যে কোন অসাধারণ পুরুষ বা পুরুষগণ দ্বারা ঐ সকল ব্যাপার সংঘটিত হয়—এরূপ কুসংস্কারপূর্ণ ব্যাখ্যা দ্বারা ঐ সকল ঘটনা বুঝা যায় না। তাঁহারা

বলেন যেমন মানবের অন্তরে অভাব রহিয়াছে, সেইরূপ ঐ অভাব মোচন করিবার যথেষ্ট শক্তিও তাহাদের ভিতরে আছে। প্রত্যেক মনুষ্য অনন্ত শক্তির দ্বার স্বরূপ। যখনই দেখা যায় যে কোন অভাব পরিপূর্ণ হইতেছে তখনই বুঝিতে হইবে যে অনন্তরস্ব অনন্ত শক্তি হইতেই এই সমুদয় প্রার্থনাদি পরিপূর্ণ হইতেছে। উহা কোন অসাধারণ পুরুষবিশেষের দ্বারা হইতেছে না। অলৌকিক পুরুষের চিন্তায় মানবের অন্তঃশক্তি কিয়ৎপরিমাণে উদ্দীপিত হইতে পারে বটে, কিন্তু অবশেষে আবার আধ্যাত্মিক অবনতিও হইয়া থাকে। ঐরূপ চিন্তার দ্বারা মানবের স্বাধীনতার হ্রাস হয় এবং ভয় ও কুসংস্কার হৃদয় অধিকার করে। তাহার ফল এই হয় যে মনুষ্য নিজেকে শক্তিহীন এবং দুর্বল-প্রকৃতি এইরূপ বিশ্বাস করে। যোগীদের এইরূপ মত, যে অলৌকিক ঘটনা বলিয়া কিছুই নাই, তবে প্রকৃতির স্থূল ও সূক্ষ্ম এই দুই প্রকার বিকাশ হয়। সূক্ষ্ম কারণ, স্থূল কার্য্য। স্থূলকে সহজেই ইন্দ্রিয় দ্বারা উপলব্ধি করা যায়, সূক্ষ্মকে তদ্রূপ করা যায় না। সূতরাং তাহাদের মতে প্রার্থনার উত্তর ইত্যাদি নিজেদের ভিতর হইতেই আসিয়া থাকে। প্রত্যেক ব্যক্তির এরূপ ক্ষমতা আছে যে সে নিজের ভিতর হইতেই প্রশ্নের উত্তর পাইতে পারে। কিন্তু সাধারণ লোকে ইহা বুঝিতে পারে না।

শিষ্য। সেই নিরাকার, নির্বিকার ও নিগুণ ঈশ্বর—ঋষিরা যাহাকে ব্রহ্ম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন—তিনি কিরূপে জ্ঞানের গম্য হইতে পারেন ?

গুরু। উহা সাধনের প্রয়োজন। উহা মুখে বিবৃত করা যায় না। এই জন্তই উল্লিখিত আছে যে,—

“উচ্ছিষ্টং সৰ্বশাস্ত্রাণি সৰ্ববিজ্ঞা মুখে মুখে।

নোচ্ছিষ্টং ব্রহ্মণো জ্ঞানম্ অব্যক্তং চেতনাময়ং ॥”

(জ্ঞানসংকলিনী)

সৰ্বশাস্ত্রই উচ্ছিষ্ট কেবল ব্রহ্মজ্ঞান উচ্ছিষ্ট নহে, কারণ উহা অপর অপর বিজ্ঞার জ্ঞান মুখে বলা যায় না, উহা অব্যক্ত ও চেতনাময়। উহা অব্যক্ত বলিয়াই যুধিষ্ঠির বলিয়াছিলেন যে, “ধৰ্ম্মশ্রুতং নিহিতং শুভায়াং” অর্থাৎ ধর্ম্মের তত্ত্ব শুভার ভিতর নিহিত। উহা অতি গূঢ়। যদি শাস্ত্রাদি

গ্রন্থে উহা পাওয়া যাইত, তবে তিনি ঐ কথা বলিতেন না। উহা এত গুঢ় বলিয়াই উক্ত আছে যে, —

“বেদশাস্ত্র পুরাণানি সামান্ত গণিকা ইব ।

যা পুনঃ শাস্ত্রবী বিদ্যা গুপ্তা কুলবধূরিব ॥ (জ্ঞানসংকলনী তন্ত্র)
অর্থাৎ বেদশাস্ত্র ও পুরাণাদি সামান্ত গণিকার স্থায় লোকের কাছে প্রকাশিত হয় ; কিন্তু শাস্ত্রবী অর্থাৎ ব্রহ্মবিদ্যা কুলবধূর স্থায় অপ্রকাশ্য ।

শিষ্য। উহা যদি এত গুঢ় এবং কঠিন হয়, তবে লোকে পূজাদি দ্বারা কি করে ? উহার দ্বারা কি সেই ব্রহ্মেরই উপাসনা করা হইতেছে না ?

গুরু। ক্রমশঃ ইহার উত্তর দিতেছি, মনোযোগ দিয়া শ্রবণ কর । ধর্মের সূত্র তত্ত্ব সকল লোকে ত্যাগ করিয়া বাহ্যিক লইয়াই ব্যস্ত । কতিপয় অর্থ-পিশাচের মোহজালে পড়িয়া অধুনা ভারত জড়োপাসক হইয়া উঠিতেছে । অন্ধ সংস্কার লোকসকলকে আকর্ষণ-নিমজ্জিত করিয়া রাখিয়াছে । এই সংস্কারে আবদ্ধ হইয়া লোকে জ্ঞান হইতে দূরে পড়িয়া অজ্ঞান অর্জন করিতেছে, যথার্থ লক্ষ্য হইতে ভ্রষ্ট হইয়াছে । “অন্ধৈর্দীপ্যমানা যথাক্ষাঃ”, তদ্বৎ অর্থলোলুপ রাজক ও মূর্থ যজমান উভয়েই মজিতেছে । শাস্ত্র সকল দেশাচার ও লোকাচারের বশীভূত হইয়াছে । এক্ষণে যদি কেহ সত্যের মুখ চাহিয়া সংস্কারের বিরুদ্ধে কিছু বলিতে চান, তবে বর্তমান সমাজ তাহার উপর খড়গহস্ত হইয়া উঠিবে । শক্তি ও নিষ্ঠার ভারতম্যানুসারে সত্য ও ধর্মে আমাদের ন্যূনাধিক অধিকার হইতে পারে, কিন্তু তাই বলিয়া অসত্য ও অধর্ম আমাদের অবলম্বনীয় নহে । আমরা এক্ষণে সত্য ছাড়িয়া অসত্য লইয়াই ব্যস্ত ; মুখ্য ছাড়িয়া গৌণ লইয়াই ব্যস্ত ।

শিষ্য। পূজা কি মুখ্য কর্ম নহে ?

গুরু। উহা গৌণকর্ম মাত্র । বেদে উহার উল্লেখ নাই । যে তিনজন মহর্ষি বেদামূলক কার্যের মীমাংসা ও বর্ণনা করিয়াছেন—জৈমিনি মীমাংসা দর্শনে বেদামূলক সমস্ত কর্ম-কাণ্ডের বিষয়, পতঞ্জলি যোগশাস্ত্রে বেদামূলক সমস্ত উপাসনা কাণ্ডের বিষয় এবং ব্যাসদেব শারীরক সূত্রে বেদামূলক সমস্ত জ্ঞান-কাণ্ডের বিষয় আলোচনা করিয়াছেন—তাহাদের গ্রন্থাদিতে কোনও স্থানেই মূর্তি পূজাদির ব্যবস্থা উল্লিখিত হয় নাই ।

আবার দেখ মনোবিগণ ইহা বলিয়াছেন যে,—

“অপ্সু দেবা মনুষ্যাণাং দিবি দেবা মনোবিগাং ।

কাষ্ঠ লোষ্ট্রেষু মূৰ্খানাং যুক্তশ্চানি দেবতা ॥”

(আহিকতত্ত্ব)

সাধারণ মনুষ্যাগণ জনকেই দেবতা বোধে, অপেক্ষাকৃত বুদ্ধিমান ব্যক্তির অন্তরীক্ষে, মূৰ্খের কাষ্ঠ ও লোষ্ট্র নির্মিত মূর্তিকে এবং সমাহিতচিত্ত ব্যক্তি একমাত্র পরমাত্মাকে দেবতা বোধে পূজা করিয়া থাকে । মায়া তন্মধ্যে এইরূপ উল্লেখ আছে যে,—

“অগ্নিন কালে সুরেশানি প্রকাশো জায়তে ভুবি ।

তমোধর্মেণ সৰ্বত্র দেবতা প্রতিমাং সদা ॥

অষ্টম্যাঞ্চ চতুর্দশ্যাং নবম্যাং শনিভৌময়োঃ ।

সংক্রান্ত্যাং পঞ্চদশ্যাঞ্চ পঞ্চরৌরভয়ো রপি ॥

কৃতা তু পূজয়িষ্যন্তি মহাবিদ্যাং সতৈরবাং

এবং হি তামসীপূজানিত্যাচ ভবেৎ কলৌ ॥”

হে দেবি সুরেশানি ! আজ কাল লোকে তমোধর্মের প্রভাবে অষ্টমী, নবমী, চতুর্দশী, অমাবস্তা, পূর্ণিমা এবং শনি ও মঙ্গলবারে সতৈরব আপনার প্রতিমা নির্মাণ করাইয়া পূজা করিয়া থাকে ; কিন্তু তাহারা জানে না যে সেই জগন্ময়ী মহাবিদ্যার এতাদৃশী পূজা তামসিক এবং অনিত্য, এবং উহা কলিকালেরই যোগ্য ।

সেইজন ইহা উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

অগ্নৌ ক্রিয়াবতাং বিষ্ণু যোগিনাং হৃদয়ে হরিঃ ।

প্রতিমা স্বল্পবুদ্ধীনাং সৰ্বত্র বিদিতাশ্চনাম্ ॥

(ব্রাহ্মে)

অর্থাৎ বাহ্যারা ক্রিয়াবান্ তাহারা অগ্নিতে, বাহ্যারা যোগী তাহারা স্ব স্ব হৃদয়ে বাহ্যারা অল্প বুদ্ধি তাহারা প্রতিমাদিতে এবং আত্মবিদগণ সৰ্বত্রই সেই বিষ্ণু অর্থাৎ ব্যাপক ব্রহ্মকে দর্শন করিয়া থাকেন ।

ঐকৃষ্ণ বলিয়াছেন যে,—

“ভূতানি বাস্তি ভূতেজ্যা বাস্তি মদ্ব্যাজিনোহপি মাং । (গীতা)

অর্থাৎ যাহারা ভূতাদির পূজা করে তাহারা ভূতস্বভাবই প্রাপ্ত হয় এবং যাহারা আমার (ব্রহ্মের) উপাসনা করে তাহারা ব্রহ্মভাবাপন্ন হয় ।

সেই জন্ত যজুর্বেদে মনুস্যকে সতর্ক করিয়া বলা হইয়াছে যে,—

“অন্ধতমঃ প্রবিশন্তি যেঃসম্ভূতিমুপাসতে ।

ততোভূম ইবতে তমো য উ সম্ভূত্যাং রতাঃ ॥”

অর্থাৎ যে অসম্ভূতি অর্থাৎ অনাদি কারণ প্রকৃতিকেই ব্রহ্ম বলিয়া উপাসনা করে, সে অন্ধকার অর্থাৎ অজ্ঞানরূপ হৃৎসাগরে নিমগ্ন হয় । এবং যে সম্ভূতি, অর্থাৎ প্রকৃতি হইতে উৎপন্ন কার্যরূপ পৃথিব্যাদিভূত, বৃক্ষাদি বা পাষাণাদিকে ব্রহ্মস্থানীয় বোধে উপাসনা করে, সে অন্ধকার হইতে ক্রমে গাঢ়তর অন্ধকারে নিমগ্ন হয় ।

স্বয়ং ব্যাসদেব যিনি অদ্বিতীয় জ্ঞানী পুরুষ ছিলেন তিনি কি বলিয়াছেন, শুন,—

রূপং রূপবিবর্জিতস্ত ভবতো ধ্যানেন যৎ কল্পিতং

স্তব্যানির্লচনীয়াখিলগুরোদূরীকৃতা যন্ময়া ।

ব্যাপিত্বঞ্চ নিরাকৃতং ভগবতো যত্তীর্থযাত্রাদিনা ৮

ক্ষন্তব্যং জগদীশ ! তদ্বিকলতাদোষত্রয়ং মতকৃতম্ ॥

অর্থাৎ তুমি রূপ বিবর্জিত; আমি ধ্যানে যে তোমার রূপ কল্পনা করিয়াছি; তুমি অখিলগুরু ও বাক্যের অতীত, আমি স্তবের দ্বারা তোমার যে সেই অনিবচনীয়তা দূরীকৃত করিয়াছি; এবং তুমি সর্বব্যাপী, অর্থাৎ আমি তীর্থযাত্রাদিদ্বারা তোমার যে সেই সর্বব্যাপিত্ব নষ্ট করিয়াছি; হে জগদীশ ! মংকৃত এই তিনটি বিকলতা দোষ ক্ষমা করুন । এখানে ব্যাসদেব নিজেই তাঁহার ক্রটি স্বীকার করিয়া বলিতেছেন যে, যিনি নিরাকার, বাক্যের অতীত এবং সর্বব্যাপী, তাহাকে তিনি কল্পনায় দ্বারা সাকার বলিয়া বর্ণনা করিয়া দোষ করিয়াছেন । সুতরাং এই সকল হইতে স্পষ্ট জানা যাইতেছে যে গৌণ পূজার দ্বারা কখনও ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয় না ।

শিষ্য । আচ্ছা, যদি সমস্ত জগৎ ব্রহ্ম হয় তবে পাষাণাদি মূর্তিকে পূজা করিতে দোষ কি ?

গুরু । তোমার এ যুক্তি তিষ্ঠে না । কারণ, তুমি যদি সমস্ত জগতকে

ব্রহ্ম বলিয়া মান তবে তোমার বলিতে হইবে যে পাষণ্ড ব্রহ্ম এবং তুমিও ব্রহ্ম। তোমাতে চৈতন্তের বিশেষ প্রকাশ হইয়াছে, কিন্তু পাষণ্ডে ব্রহ্ম প্রকাশ হয় নাই, এমন কি অপ্রকাশ বলিলেও চলে। সুতরাং তোমাদের উভয়ের ভিতর তুমিই শ্রেষ্ঠ। তবে তুমি কেন তোমা অপেক্ষা নিকৃষ্ট পদার্থের উপাসনা করিতে চাহিতেছ? আর এক কথা, তোমার যখন সমস্ত পদার্থে ব্রহ্মজ্ঞান হইবে তখন কোন বাহ্য জিন্সের প্রয়োজন হইবে না।

শিষ্য। সাকার পদার্থকে অবলম্বন করিয়া কি নিরাকারের ধারণা হয় না?

গুরু। তাহা কখনই হয় না। অদৃষ্ট ও অমর্ত পদার্থকে মনন দ্বারা জ্ঞাত হওয়া অপেক্ষা, প্রত্যক্ষ পদার্থকে চক্ষুদ্বারা দেখা সহজ মানি, কিন্তু তাই বলিয়া ইন্দ্রিয়াতীত পদার্থকে চক্ষুদ্বারা দেখা সহজ নয়—তাহা অসাধ্য। সেইরূপ সাকার মূর্তির রূপ ধারণা সহজ সন্দেহ নাই, কিন্তু সাকার মূর্তির সাহায্যে ব্রহ্মের ধারণা একবারেই অসাধ্য। কারণ, “স ব্রহ্মাকালাকৃতিভিঃ পরোহন্তঃ”, তিনি সংসার হইতে, কাল হইতে এবং সাকার পদার্থ হইতে শ্রেষ্ঠ ও ভিন্ন। যদি তিনি সংসার, কাল ও সাকার পদার্থ হইতে শ্রেষ্ঠ এবং ভিন্ন না হইতেন তবে সংসারই আমাদের যথেষ্ট ছিল। তাহা হইলে তাহাকে অব্বেষণ করিবার কোন প্রয়োজন ছিল না।

আরও দেখ, যে বস্তুর সত্তা মনে সজ্ঞানে আহৃত হয়, সেই বস্তুই পরে স্মৃতিতে উদয় হয়, কিন্তু নিরাকার বস্তুর স্মৃতি থাকিতে পারে না। এবং স্মৃতির অভাবে স্মরণ হয় না, সুতরাং স্মরণের অভাবে মূর্ত পদার্থ দেখিয়া অমূর্ত অর্থাৎ নিরাকার ব্রহ্মের ধারণা হইতে পারে না।

শিষ্য। আমরা দেখিতে পাই যে পৃথিবীর অতি সামান্য কুদ্র অংশের জ্ঞান থাকিলে আমাদের জীবনযাত্রা সুখে কাটিয়া যায়, সেইরূপ ইহাও কি ঠিক নহে যে ব্রহ্ম হইতে অনেক অল্পে, পরিমিত, আকারবদ্ধ, আয়ত্তগম্য পদার্থে আমাদের মত স্বল্পশক্তি জীবের সুখে চলিয়া বাইতে পারে?

গুরু। না, তাহা চলে না। যদি পৃথিবীর অল্প অংশ জানিলেই যথেষ্ট হইত, তবে মনুষ্য কেন প্রকৃতির অপরিমিত রহস্য উদ্ঘাটন করিবার জন্য লোকলোকান্তরে আপনার গবেষণা প্রেরণ করিতেছে? উপনিষৎ বলিয়া-

ছেন যে, আমরা বতই ক্ষুদ্র হই না কেন, “ভূমৈব স্বখং নান্নে স্বখমস্তি”, ভূমাই আমাদের স্বখ, অর্থাৎ আমাদের স্বখ হয় না। “ততো যদুত্তরতরং তদরূপমনাময়ম্, য এতদ্বিহঃ অমৃতাস্তে ভবন্তি, অথ ইতরে দুঃখমেব অপিয়ন্তি”, অর্থাৎ যিনি সকলের অতীত, তাহাকে উত্তীর্ণ হওয়া যায় না, যিনি অশরীর, রোগ শোক রহিত, তাহারাই তাঁহাকে জানেন তাঁহারাই পূরন হন, আর সকলে কেবল দুঃখই লাভ করেন। তাই কবি লিখিয়াছেন যে, “স্বতঃ প্রবাহিত অগাধ স্রোতস্বিনীর মধ্যে অবগাহন স্নান যদি কঠিন হয়, তবে স্বহস্তে ক্ষুদ্রতম কুপ খনন করিয়া তাহার মধ্যে অবতরণ আরও কত কঠিন—তাই বা কেন, নিজের ক্ষুদ্র কলস-পরিমিত জল নদী হইতে বহন করিয়া স্নান করা আরও দুরূহতর।”

উপনিষদে আরও উক্ত হইয়াছে যে,—

“যৎ বাচা নাভ্যাদিতং যেন বাক্ অভ্যাদাতে ।

তদেব ব্রহ্ম স্বং বিজ্জি নেদং যদিদমুপাসতে ॥

যন্ননসা ন মনুতে যেনাহম্নোমতম্ ।

তদেব ব্রহ্ম স্বং বিজ্জি, নেদং যদিদমুপাসতে ॥”

অর্থাৎ যিনি বাক্য দ্বারা উদ্ভূত নহেন, বাক্য বাহার দ্বারা উদ্ভূত, তিনিই ব্রহ্ম, তাহাকে তুমি জান, এই বাহ্য কিছু উপাসনা করা যায় তাহা ব্রহ্ম নহে। মনের দ্বারা তাহাকে মনন করা যায় না, যিনি মনকে জানেন, তিনিই ব্রহ্ম, তাহাকে তুমি জান। এই বাহ্য কিছু উপাসনা করা যায় তাহা ব্রহ্ম নহে। সেই জন্ত ঋষিরা বলিয়া গিয়াছেন,—

“যতো বাচো নিবর্তন্তে অপ্রাপ্য মনসা সহ ।

আনন্দং ব্রহ্মণো বিধান ন বিভেতি কুতশ্চন ॥”

মনের সহিত বাক্য তাহাকে না পাইয়া নিবৃত্ত হইয়া আইসে সেই ব্রহ্মের আনন্দ যিনি পাইয়াছেন তিনি আর কাহা হইতে ভয়-পান না। তাই বলিতেছিলাম, জগতের অজ্ঞান জিনিষের দ্বারা তাহাকে বাঙ-মনোগোচর ক্ষুদ্র করিয়া খণ্ড করিয়া দেখিলে আমরা সেই পরম অভয়, সেই ভূমি আনন্দ লাভ করিতে পারি না। সেই জন্তই সেই মহাপুরুষেরা আমাদের সতর্ক করিয়া বলিয়া দিয়াছেন যে,—

“ব্রহ্মাণ্ড লক্ষণং সৰ্বং দেহ মধ্যে ব্যবস্থিতম্ ।
সাকারান্চ বিনশ্চন্তি নিরাকারো ন নশ্চতি ॥
নিরাকারং মনোবশ্ত নিরাকারমমো ভবেৎ ।
তস্মাৎ সৰ্বপ্রযত্নেন সাকারন্ত পরিত্যজেৎ ॥”

(জ্ঞানসংকলিনী তন্ত্র)

অর্থাৎ বহির্ব্রহ্মাণ্ডের সমস্ত লক্ষণ আমাদের দেহের ভিতর অবস্থিত আছে ; সাকারের বিনাশ হয়, কিন্তু নিরাকারের নাশ নাই। মনে যখন নিরাকার ভাবা যায় মন তখন নিরাকার হয়। সুতরাং সৰ্ব্বচেষ্টা দ্বারা সাকার ত্যাগ করিবে। সেই জন্তই কবির বলিয়াছেন যে,—

“কবির যো দিশে সেই বিহুশে, নাম ধরা সো যায় ।

কহে কবির সেই তত্ত্ব গহো, যো সদগুরু দেই বতায় ॥”

কবির বলিতেছেন, যাহা কিছু দৃশ্যমান পদার্থ দেখিতেছ তাহা সকলই বিনাশশীল। যাহার নাম ধরিবে সেই যাইবে, অর্থাৎ যাহা ব্যক্ত করা যায় তাহার নাশ আছে, কবির বলিতেছেন সেই ব্রহ্মতত্ত্ব গ্রহণ কর, যাহা সদগুরু বলিয়া দিয়াছেন।

তাই বলিতেছিলাম ঋষিদের সহিত আমাদের ক্ষমতার প্রভেদ আছে বলিয়া তাঁহাদের অবলম্বিত পথের বিপরীত পথে গিয়া আমরা সমান ফল প্রত্যাশা করিতে পারি না।

শিষ্য। আচ্ছা, ভাবের দ্বারা মৃত্তিকাদি মূর্ত্তিকে ঈশ্বর বা দেবতা বোধে ধারণা করিতে দোক কি ?

গুরু। সে রূপ ধারণা করা যায় না। যখন জ্ঞানান্নিধারা সংস্কার-রাশি ভস্মীভূত হয় তখন চিত্ত কল্পনামূলক হইয়া স্থির হয়। তাহাকেই ভাবশুদ্ধি বলে, এবং তখনই “ভাবে হি বিদ্যতে দেবঃ,” অর্থাৎ ঈদৃশ ভাবাপন্ন হইলেই সেই পরমদেবের সাক্ষাৎ হয়। তখন নিজের স্থূল দেহেরই বিস্থিতি হয়, পাষাণাদি বহির্লক্ষ্য দেবের ধারণাত’ দূরের কথা! তাই রামপ্রসাদ বলিয়াছেন,—

“সে যে ভাবের বিষয় ভাব ব্যতীত অভাবে কি ধরতে পারে ?”

দেবতা কাহাকে বলে, শুন—

“এতমেকে বদন্ত্যগ্নিঃ মনুমন্ত্রে প্রজাপতিম্ ।

ইন্দ্রমেকেহপরে প্রাণমপরে ব্রহ্ম শাস্বতম্ ॥”

(মনুস্মৃতি)

হে বিত্তো! আপনাকে কেহ অগ্নি বলে, কেহ মনু বলে, কেহবা প্রজাপতি বলিয়া আখ্যাত করে; অপর কেহ কেহ ইন্দ্র, প্রাণ এবং ব্রহ্ম, ইত্যাদি নামেও অভিহিত করিয়া থাকে।

যোগবাশিষ্ঠে উক্ত হইয়াছে যে,—

“অকৃত্রিমমনাত্ত্বং দেবলং চিচ্ছিবং বিদ্বঃ।”

অকৃত্রিম, অনাদি, অনন্ত, নিরতিশয় আনন্দরূপী সেই চিৎকেই, বুধগণ দেব বলিয়া জানেন।

মনু বলিয়াছেন যে,—

“আত্মৈব দেবতাঃ সর্বাঃ সর্বমাত্মবহ্নিতম্।”

(মনুস্মৃতি)

আত্মাই একমাত্র মুখ্য দেবতা; এবং অস্তান্ত গোণ দেবগণ এই মুখ্যদেব আত্মাতেই অবস্থান করিতেছেন। এই জন্ত বেদে কখনও স্বর্ঘ্য৫.৫, কখনও ইন্দ্রকে, অধিতীয় ব্রহ্মরূপে স্তব করা হইয়াছে, অগ্নি বা ইন্দ্রাদি বলিয়া ভিন্ন দেবতা নাই।

তাই রামপ্রসাদ বলিয়াছেন,—

“এবার কালীর নাম ব্রহ্ম জেনে ধর্ম কর্ম সব ছেড়েছি।”

প্রকৃত পক্ষে ব্রহ্মের কোন নাম নাই।

এখন কি বুঝিতে পারিলে যে মূর্ত্যাদি পূজা মুখ্য কর্ম নহে?

শিষ্য। আজ্ঞা, হাঁ। কিন্তু মনে আর এক সন্দেহের উদয় হইয়াছে।

শুক। কি সন্দেহ বল।

শিষ্য। পুরাণ ও তন্ত্রোক্ত উপায়ের দ্বারা ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয় কি না? এবং উহাই কি সহজ উপায় নহে?

শুক। প্রাচীন স্মৃতিসংহিতায় যে চতুর্দশ বিস্তার উল্লেখ আছে তাহার মধ্যে তন্ত্রের নাম উল্লেখ হয় নাই। এবং হিন্দুদিগের তন্ত্রের অহুকরণে বৌদ্ধতন্ত্র সকল রচিত হইয়াছে, সুতরাং তন্ত্রশাস্ত্র সকল আধুনিক। শঙ্করা-

চার্ধ্যের সময় বৌদ্ধতত্ত্ব প্রচারিত হয় নাই, নচেৎ তিনি তাহার উল্লেখ করিতেন। বৌদ্ধতত্ত্বে শিব হইয়াছেন ব্রহ্মস্ব এবং দুর্গা হইয়াছেন বজ্র-ডাঁকিনী এবং মকারের বন্দোবস্ত উভয় তত্ত্বেই আছে। অনেকের বিশ্বাস যে অদ্বৈতবাদী শঙ্করাচার্য্যই তাত্ত্বিক মত প্রচার করেন। আবার অনেকে বলেন, যে, যে সময় বৌদ্ধধর্মের পতন আরম্ভ হয় সেই সময় বঙ্গদেশ হইতেই উহা প্রচলিত হয়। খৃষ্টীয় একাদশ শতাব্দীতে অতিশয়ের নামক একজন বাঙ্গালী তিব্বত দেশে তাত্ত্বিক ধর্ম প্রচার করেন। তাহার নাম ভূটানে অতি প্রসিদ্ধ। গুজরাটী ভাষায় লিখিত “আগম প্রকাশ” নামক গ্রন্থে লিখিত আছে যে হিন্দুরাজগণের রাজত্বকালে, বাঙ্গালীগণ গুজরাট, ডাভোই, পাবাগড়, আহম্মদাবাদ, পাটন প্রভৃতি স্থানে আসিয়া কালিকা মূর্ত্তি সংস্থাপন করিয়াছিলেন। স্মৃতরাঃ ইহা হইতে স্পষ্ট জানা যাইতেছে যে বঙ্গদেশ হইতে গুজরাট, আহম্মদাবাদ, নেপাল, ভূটান প্রভৃতি দূরতর দেশে তাত্ত্বিক ধর্ম বিস্তৃত হইয়াছিল। তাই বলিতেছি যে তাত্ত্বিকধর্ম আধুনিক এবং অধিকাংশ তত্ত্ব গ্রন্থ সকলও আধুনিক। ঐ সকল গ্রন্থ পাঁচ কিম্বা ছয় শত বর্ষের ভিতর রচিত হইয়াছে। এক একখানি তত্ত্ব গ্রন্থ এত আধুনিক যে, উহার মধ্যে ইংরাজ, লণ্ডন প্রভৃতির নামও উল্লিখিত আছে।

পুরাণাদি আলোচনা করিলে জানিতে পারা যায় যে, কতকগুলি পুরাণ অতি প্রাচীন। কিন্তু পুরাণগুলি বিভিন্ন ব্যক্তি দ্বারা এত সংস্কৃত হইয়াছে এবং উহাতে এত নূতন মত ও অপূর্ণ বিষয় সমূহ সন্নিবেশিত হইয়াছে যে তাহা-দিগকে প্রাচীন এবং পুরাণ সংজ্ঞা দেওয়া যাইতে পারে না। মহাভারতেরও ঐ দশা হইয়াছে। “ভোজ সঞ্জীবনীতে” উল্লেখ করা হইয়াছে যে, মহাভারতের কলেবর যে পরিমাণে বর্দ্ধিত হইতেছে, আর দিনকতক পরে উহা বহন করিবার জন্ত হস্তী অথবা প্রভৃতি যানের প্রয়োজন হইবে।

অষ্টাদশ পুরাণের মধ্যে দশখানি শিবের মহিমা, চারিখানি বিষ্ণুর মহিমা, দুইখানি হরির মহিমা এবং দুইখানি ভগবতীর মহিমা প্রকাশক। উহা বিভিন্ন মতাবলম্বী ঋষিগণদ্বারা লিখিত হইলেও, প্রথমে উহাতে সাম্প্রদায়িক দেবতা বিশেষের নিন্দা ছিল না বলিয়া বোধ হয়; কিন্তু পরে সাম্প্রদায়িক দ্বেষ-ধর্মের ফলে বিদেহ সূচক শ্লোক সহ উহাতে স্থান লাভ করিয়াছে। বৌদ্ধ-

দের সহিত হিন্দুদিগের সংঘর্ষণই আমাদের আধ্যাত্মিক অবনতির কারণ। বৌদ্ধদের যখন অবনতি আরম্ভ হইল, তখন নিপীড়িত ব্রাহ্মণেরা তাহাদের উপর বিলক্ষণ প্রতিশোধ লইল। বৌদ্ধগণ তাহাদের উন্নতির সময়, যেখানে যেখানে তীর্থ সংস্থাপন ও বুদ্ধাদির মূর্তি স্থাপন করিয়াছিল, ব্রাহ্মণগণ স্ব স্ব প্রাধান্ত ও উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্ত, তথায় শত শত তীর্থ আবিষ্কার করিয়া ফেলিলেন ও দেবদেবীর মূর্তি স্থাপন করিলেন, এবং সাধারণের ভক্তি শ্রদ্ধা আকর্ষণের জন্ত প্রাচীন পুরাণাদি আখ্যানের সহিত সেই সকল নবাবিষ্কৃত তীর্থের মাহাত্ম্য ও প্রতিষ্ঠিত দেবদেবীর পূজা পদ্ধতি সংযোজিত করিয়া লোকের চক্ষে ধাঁদা লাগাইয়া দিয়াছেন। এক্ষণে আসল ও নকল চেনা দায় হইয়াছে।

চারি সহস্র বৎসরের পূর্ব হইতে বৈদিক ধর্মের হ্রাস হইতে আরম্ভ হয়। এবং বৌদ্ধধর্মের তিরোধান ও ব্রাহ্মণ্য ধর্মের পুনরুদ্বোধের পর হইতে, যতই মূল বেদাদি ধর্মশাস্ত্র সকলের আলোচনা লোপ পাইতে লাগিল এবং অনেক উপধর্মের সৃষ্টি হইতে লাগিল, ততই সমাজের অজ্ঞানান্ধকার বৃদ্ধি পাইতে লাগিল। মনোনিরোধ পূর্বক ব্রহ্মসাক্ষাৎকার স্বদূর-পর্যাহত হইয়া পড়িল, এমন কি “তত্ত্বমসি,” “অহং ব্রহ্মাস্মি” ইত্যাদি মহাবাক্যের অর্থ হ্রস্বাধ হইয়া উঠিল এবং সমাজ লক্ষ্যভ্রষ্ট হইয়া পড়িল। তখন তাত্ত্বিকগণের উত্থান হইল এবং ঐ সকল মহাবাক্যের অন্বেষণে ও হ্রীং, ক্লীং, প্রভৃতি বীজমন্ত্রের আবিষ্কার হইল। যে মহাত্মারা উহা আবিষ্কার করিয়াছিলেন, তাহারা সমাজের উপকারের জন্তই করিয়াছিলেন। কিন্তু অল্প সময়ের মধ্যে লোকে অন্তর্লক্ষ্য ত্যাগ করিয়া বহির্লক্ষ্যের প্রতি ধাবমান হইল; এবং পরে তাত্ত্বিক দীক্ষা সমাজ মধ্যে প্রবর্তিত হইয়া সমাজের যেটুকু ধর্মের জীবনী-শক্তি ছিল তাহা ক্রমে পঞ্চমকারের দ্বারা নির্দোষিত হইল।

শিষ্য। বীজমন্ত্র কাহাকে বলে ?

গুরু। পিঙ্গল বলিয়াছেন যে,—

“মননং বিশ্ববিজ্ঞানং ত্রাণং সংসার বন্ধনাৎ ।

যতঃ করোতি সংসিদ্ধে মন্ত্র ইত্যুচ্যতে ততঃ ॥”

অর্থাৎ যে বিশ্ববিজ্ঞান অর্থাৎ ব্রহ্মবিজ্ঞা লাভ করিলে জীবের সংসার-বন্ধন মোচন হয়, সেই ব্রহ্মবিজ্ঞার নাম ‘মন্ত্র’।

প্রণব যেমন ব্রহ্মের বাচক,—“প্রণবস্তত্ত্ব বাচকঃ”—সেইরূপ হ্রীং, ক্লীং, ইত্যাদিকে ‘তাহার বাচক বলিয়া কথিত হয়। সেইজন্য উহাদিগকে বীজ, মন্ত্র বলে।

যদি তাত্ত্বিক বীজের দ্বারা তোমার ব্রহ্মলোকে নিত্যন্ত অভিকৃতি হইয়া থাকে, তবে মন্ত্র ও ব্রহ্মবিদ উভয়বিদ ব্রহ্মনিষ্ঠ ব্যক্তির সমীপে মন্ত্রার্থ অবগত হইয়া, তাহার নির্দেশ অনুসারে কার্য্য কর। নচেৎ তোতা পাখীর ছায়া হ্রীং ক্লীং, ইত্যাদি পড়িলে কিছুই ফল নাই। কেবল মন্ত্রবিদের দ্বারা তোমার কিছু উপকার হইবে না, কারণ জানত’ নারদ মন্ত্রবিদ হইয়াও ব্রহ্মবিদ হইতে পারেন নাই। * অতএব কি বৈদিক কি তাত্ত্বিক, উভয় অনুষ্ঠান প্রক্রিয়ায় বাহ্যিক যৎকিঞ্চিৎ পার্থক্য থাকিতে পারে, কিন্তু উভয়ের প্রতিপাদ্য বিষয় যে এক তাহা সর্বদা স্মরণ রাখিবে। যদি অনুষ্ঠান এবং প্রতিপাদ্য বিষয় এক হইল, তবে তাত্ত্বিক ক্রিয়া সহজ এইরূপ মূর্খভূষ্টিকর আপাতমনোরম স্তোভ বাক্যের প্রয়োজন কি ?

কিন্তু সহজ ও কঠিনের কথা উঠে কেন ? আমরা সহজ চাই না সত্য চাই ? সত্য যদি সহজ হয় ত ভালই, না হইলে সত্য বই আমাদের আর গতি নাই। সূর্য্য পৃথিবীর চতুর্দিকে ঘুরিতেছে, অথবা পৃথিবী সূর্যের মন্তকোপরি স্থাপিত রহিয়াছে, ইত্যাদি বাক্য যদি কাহারও ধারণা করিতে সহজ বোধ হয়, তথাপি বিজ্ঞানপিপাসু সত্যের মুখ চাহিয়া ঐ সকল কথা অশ্রদ্ধেয় বলিয়া অবজ্ঞা করিবেন। ফল, মূল ও জলশূন্য গভীর অরণ্যে, ভ্রমণশীল দিগ্ভ্রাস্ত পথিক যদি ক্ষুধার্ত হইয়া কাহারও নিকট অন্ত্রভিক্ষা করে, তবে তাহাকে মৃৎপিণ্ড আনিয়া দেওয়া সহজ, কিন্তু সে ত মৃৎপিণ্ড চাহে না, সে বলিবে যেখানে পাও, আমার জন্ত অন্ন আনিয়া দাও, নতুবা আমার জীবন-রক্ষা হইবে না। সেইরূপ সংসারের মধ্যে আমরা যখন আত্মার পিপাসা মিটাইতে চাই, তখন বতই আমরা কল্পনা-বাহিত পথে বিচরণ করি না কেন, কিছুতেই সেই পিপাসা মিটিবে না, যখন আমরা আত্মার একমাত্র আকাঙ্ক্ষা-

* একবার কোন মূল নাই, ছান্দোগ্যে গল্পছলে ঐরূপ উক্ত হইয়াছে মাত্ৰ, প্রকৃত পক্ষে নাদর যে ব্রহ্মবিৎ ছিলেন তাহার আর সম্বন্ধ নাই।—সঃ

নীর ছলভ পরমাত্মাকে পাইব, তখনই আমাদের পিপাসার শান্তি হইবে। সেই পরমাত্মা নিরাকার, নির্বিকার এবং বাক্যমনের অগোচর হইলেও তথাপি তাঁহাকে চাই, নহিলে আমাদের মুক্তি নাই। (ক্রমশঃ)

ত্ৰীআশুতোষ দেব, এম, এ।

মুক্তা ও শঙ্খ।

আমাদের অজ্ঞতা।

সংবাদ-পত্রে দেখিলাম যে, বনগ্রামের নিকট ইচ্ছামতী নদীতে এক প্রকার শঙ্খ অথবা ঝিহুক হয়, তাহার ভিতর মুক্তা থাকে, আর সেই মুক্তা সংগ্রহ করিয়া জ্বেলমালাগণ অস্বাধিক অর্থোপার্জন করে। বিলাতে, চীনে ও পৃথিবীর অন্যান্য দেশের কোন কোন নদীতে যে এক প্রকার মিট জলের শঙ্খ জন্মে (Fresh water mussel), আর সে শঙ্খে যে মুক্তা হয়, একথা আমি পূর্বে জানিতাম, কিন্তু ইচ্ছামতী নদীর ঝিহুকে যে মুক্তা হয় তাহা আমি পূর্বে জানিতাম না। ফল কথা আমাদের দেশে, কোথায় কি হয়, তাহা আমরা কিছুই জানি না। আমাদের ভূগর্ভে, আমাদের সমুদ্রে, আমাদের পর্বতে, আমাদের বনে, নানা রত্ন নিহিত আছে, কিন্তু তাহার আমরা কিছুই জানি না। সাত সমুদ্র তের নদী পার হইয়া সাহেবেরা নানা ভাষা সংগ্রহ করিয়াছেন। সেজন্য ভারতের সকল কথা তাঁহারা অবগত আছেন। কিন্তু স্বদেশের সংবাদ আমরা কিছুই বাধি না। কয়জন লোক জানেন যে, এই কলিকাতা হইতে ছই শত কোশ দূরে এক প্রকার মহুয়া আছে, যাহারা বৃক্ষের পত্র পরিধান করিয়া লজ্জা নিবারণ করে? এইরূপ সকল বিষয়ে আমরা সম্পূর্ণ অজ্ঞ। কিন্তু কি ধনিজ পদার্থ হউক, কি উদ্ভিদ হউক, কি কীট পতঙ্গ অথবা পক্ষী হউক, তুমি এমন একটা নূতন বস্তু বাহির করিতে পারিবে না, যাহার লবিশেষ

বিবরণ সাহেবেরা লিপিবদ্ধ না করিয়াছেন। সাহেবদের দেশে, আম নাই, তথাপি আমে কিরূপ পোকা হয়, তাহার কিরূপ অণু হয়, জন্ম হইতে মৃত্যু পর্য্যন্ত সে পোকা কি করে, তাহার সবিশেষ বৃত্তান্ত সাহেবেরা সংগ্রহ করিয়াছেন। চক্ষুর উপর যে সমুদয় বিষয় রহিয়াছে তাহার কথা আমরা কিছুই বলিতে পারি না, কিন্তু আকাশে কোটি কোটি যোজন দূরস্থিত কোন গ্রহ কখন কাহার উপর সদয় ও নির্দয় হন তাহা আমরা গণিয়া বলিতে পারি।

আমাদের অধোগতি ।

সাহেবেরা পৃথিবীর অপর প্রান্ত হইতে আসিল্লা আমাদের দেশের প্রস্তুত করিয়া কোটি কোটি টাকার স্বর্ণ বাহির করিতেছেন ও সেই কার্যে আমরা কুলিবৃত্তি করিতেছি। আমাদের দেশে পাট হয়, কল কারখানা করিয়া সাহেবেরা সেই পাট হইতে লক্ষ লক্ষ টাকা উপার্জন করিতেছেন, ও আমরা কোমরে পৈতা গুঁজিয়া সেই কলে মজুরি করিতেছি। কিন্তু এখনও হইয়াছে কি ! বালক কালে আমরা বাহা দেখিয়াছিলাম তাহা অপেক্ষা বাক্সালিজাতিক ধোরতর অবনতি হইয়াছে। আরও যে ধোরতর দুর্গতি হইবে তাহার লক্ষণ চারি দিকে প্রতীয়মান হইতেছে। হিন্দু ইহকালের সুখকে তুচ্ছ করে, ও পরকালের দিকে সতৃপ্তনয়নে চাহিয়া সংসারযাত্রা নির্বাহ করে, এই কথা সাহিত্য-সংহিতার প্রায় পত্রে পত্রে ঘোষিত হইতেছে। বেশ কথা ! তবে পনর টাকার কেরানিগিরির জন্ত লালায়িত হইও না। চাকরি না পাইলে, তবে শঠতা প্রবণতা করিয়া অর্থোপার্জন করিতে চেষ্টা করিও না, ও বনে গিয়া বায়ু ভক্ষণ করিয়া পরকালের দিকে চাহিয়া থাক।

আমাদের প্রয়োজন ।

আর যদি একথা বুঝিয়া থাক যে, অর্থ না হইলে দেহ রক্ষা হয় না, ধর্ম কর্ম কিছুই করিতে পারা যায় না, তাহা হইলে স্বল্পপথে থাকিয়া যথাযথ অর্থোপার্জন করিতে চেষ্টা কর; আপনার পরিবারবর্গকে ও দশ জনকে প্রতিপালন কর, স্বদেশকে ধনদাত্তে পূর্ণ কর, জগতের চক্ষে স্বদেশবাসীকে মান সম্মানে উন্নত কর।

স্বদেশের গৌরব বৃদ্ধি করিতে হইলে তিনটি বিষয়ের নিত্য প্রয়োজন :— (১) সুস্থ শরীর, (২) জ্ঞান ও (৩) ধন । কিন্তু জ্ঞান সকলের প্রথমে । পৃথিবীতে আধুনিক কালে যে সমুদায় নূতন জ্ঞান আবিষ্কৃত হইয়াছে, প্রথমে আমাদের সেই জ্ঞানের প্রয়োজন । কোটি কোটি যোজন দূরস্থিত নক্ষত্র হইতে পৃথিবীর সামান্য কীট পতঙ্গগণ ও পরমাণু পর্য্যন্ত যে বিষয়ে বাহ্য কিছু নূতন জ্ঞান আবিষ্কৃত হইয়াছে তাহা আমাদিগকে লাভ করিতে হইবে । কিন্তু প্রথমে আমাদের স্বদেশে যাহা হয় সেই সম্বন্ধে সম্পূর্ণ জ্ঞান আমাদের লাভ করা আবশ্যক । সে জ্ঞান না হইলে আমরা কোন বিষয়ের উন্নতি সাধন করিতে পারিব না । এই উদ্দেশ্যে আজ আমি এই স্থানে ভারতজাত মুক্তা ও শিল্পের বিবরণ প্রদান করিব ।

জাহাজের আশ্রয়-স্থান ।

গরিব দ্রুত লোক মুক্তার খবর না রাখিতে পারে, কিন্তু শাঁক না হইলে হিন্দুর সংসার চলে না । পূজার সময় তো চাই, তাহা ব্যতীত সন্ধ্যা বেলা অনেক গৃহস্থ শঙ্করনি করিয়া থাকেন । তাহার পর সে কাদে, মুখটুকু কৃষ্ণ বর্ণের অলকা-তিলকায় ও হাত দুই ধানি লাক্ষা-লেপিত শাঁখায় আবৃত না করিলে, জীলোকদিগের রূপ বাহির হইত না । এমন যেভগবতী তিনিও শাঁখার শোকে ভগ্নধারী শশ্মানবাসী ভিখারী শিবের সহিত কতই না কলহ করিয়াছিলেন । শিল্পের সেকালে এত আদর ছিল ! কিন্তু শঙ্ক কোথায় জন্মে ? ভারতবর্ষে মুক্তা কোথায় হয় ? অতি অল্প লোকেই তাহা অবগত আছেন ।

যে স্থানে রামচন্দ্র সেতু বাঁধিয়াছিলেন, তাহার নিকটে যে সমুদ্র তাহাতে মুক্তা ও শঙ্ক হয় । এপারে ভারতবর্ষ অপর পারে সিংহল ; দুই দেশের সমুদ্রেই মুক্তা জন্মে । এই স্থানের নিকট ভারত সমুদ্রের পূর্ব কূলে টুটিকোরিন নামক এক সামান্য নগর আছে । অগ্ণাত সমুদ্রকূলে গর্ভত অথবা উচ্চ ভূমিবেষ্টিত জাহাজের দুই চারিটা আশ্রয় স্থান থাকে । ঝড়ের সময় প্রবল সমুদ্র তরঙ্গ তাহার ভিতর প্রবেশ করিতে পারে না । ঝড়ের সময় জাহাজ সকল ইহার ভিতর নঙ্গর করিয়া নিরাপদে থাকিতে পারে । কিন্তু ভারতের

পূর্বকূলে একটাও এরূপ আশ্রয় স্থান নাই। পুরী, কোকোনাড়র প্রভৃতি স্থানে জাহাজ সকলকে কূল হইতে দুই তিন ক্রোশ দূরে অবস্থিতি করিতে হয়। কিনারায় অধিক জল নাই, সে জন্ত ঠিক কিনারায় আসিয়া লাগিতে পারে না। মাল্ভাজে সমুদ্রের মধ্যে উচ্চ প্রাচীর গাঁথিয়া জাহাজসমূহের আশ্রয় স্থান নির্মাণ করিবার চেষ্টা হইয়াছিল। কিন্তু সে প্রাচীরের অধিকাংশ ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। সে জন্ত জাহাজসকলকে কূল হইতে প্রায় দুই ক্রোশ দূরে থাকিতে হয়। চৌদ্দ বৎসর পূর্বে মাল্ভাজে এক দুর্ঘটনা হইয়াছিল। সে গল্প এখানে না করিয়া থাকিতে পারিলাম না। মাল্ভাজ হইতে একখানি জাহাজ রেঙ্গুন যাইবার নিমিত্ত প্রস্তুত হইতেছিল। এবং উহাতে প্রায় দুই তিন শত কুলি উঠিয়াছিল, কিন্তু তখনও মাল বোঝাই সমাপ্ত হয় নাই, এমন সময় তুমুল ঝড় উঠিল। জাহাজ আর সমুদ্র-কূলের নিকটে থাকিতে পারিল না জাহাজ দূর সমুদ্র অভিমুখে প্রস্থান করিল। কারণ, তীরের নিকটে থাকিলে বায়ুবেগে উহাকে ভূমির উপর ফেলিয়া চূর্ণ করিয়া দিবে; দূর সমুদ্রে জাহাজ উপস্থিত হইলে ঝড় অতিশয় বৃদ্ধি হইল, পর্বতপ্রমাণ তরঙ্গ সকল উহার উপর দিয়া চলিতে লাগিল ও সেই সময় উহার এক অংশ আকাশের দিকে উঠিতে লাগিল অল্প অংশ পাতালের দিকে নামিতে লাগিল। কখনও বা জাহাজ এপাশ ওপাশ হইয়া ভয়ানক ভাবে হুলিতে লাগিল। যাত্রীদিগকে ভিতরে রাখিয়া জাহাজের উপরে উঠিবার দ্বার পেরেক দ্বারা বন্ধ করা হইল। জাহাজের ভিতর প্রায় দুই তিন শত কুলি ছিল। পূর্বে বলা হইয়াছে জাহাজের পাছে কোন দ্রব্য স্থানভ্রষ্ট হইয়া এদিক ওদিকে গিয়া পড়ে, সেজন্ত জাহাজের প্রায় সকল দ্রব্য রজ্জু, লৌহ-শৃঙ্খল, অথবা অল্প কোন উপায়ে আবদ্ধ থাকে। অত্যন্তরে কোন স্থানে গুটিকত পিপে ছিল। এই পিপেগুলিও যথাস্থানে শৃঙ্খল দ্বারা আবদ্ধ ছিল। কিন্তু তরঙ্গবলে প্রবল বেগে জাহাজ বখন উপর দিকে উঠিতে ও নিম্ন দিকে নামিতে লাগিল, ভিত্তির হিউগো বর্ণিত কামানের ছায়া তখন সেই শৃঙ্খল ছিন্ন হইয়া পিপেগুলি গড়াইয়া জাহাজের একধার হইতে অল্প দূরে অতি দ্রুতবেগে ভ্রমণ করিতে লাগিল। সেই পিপের আঘাতে কয়েকজন লোকের প্রাণবিনষ্ট হইল, আর অনেকের

হাত পা ভাঙ্গিয়া গেল। সৌভাগ্যক্রমে ঝড় শীঘ্রই থামিয়া গেল। তখন দূর সমুদ্র হইতে জাহাজ পুনরায় তীরের নিকট আসিয়া উপস্থিত হইল।

টুটিকোরিন বন্দর ।

টুটিকোরিন বন্দরেও জাহাজের আশ্রয়স্থান নাই। কিন্তু এই স্থান হইতে অষ্ট্রেলিয়া দ্বীপের ডাক প্রেরিত হয়। তাহা ব্যতীত ভারতের দক্ষিণ প্রদেশ হইতে অনেক লোক সর্বদা এই স্থান হইতে সমুদ্র পথে সিংহল দ্বীপে গমন করে। টুটিকোরিনের কিনারায় জাহাজ লাগিতে পারে না। জাহাজসকল প্রায় তিন ক্রোশ দূরে অবস্থিতি করে। সে স্থান হইতে নৌকা করিয়া তীরে আসিতে হয়। স্কন্দরবনে বেক্সপ বাঘের উপদ্রব টুটিকোরিনের সমুদ্রে সেইরূপ হাঙ্গরের উপদ্রব আছে। সমুদ্রফেনের শ্বায় কোমল দেহবিশিষ্ট একপ্রকার জীব আছে। ইংরেজিতে ইহাকে জেলি-ফিশ বলে, অনেক সময়ে সমুদ্রকুলের সমুদায় জলটুকু জেলি মৎস্য দ্বারা আবৃত হইয়া থাকে। এই জীবের কোমল দেহ মনুষ্য শরীরে লাগিলে ঠিক বিচুটির শ্বায় জ্বালা করিতে থাকে। এইরূপ নানাপ্রকার বাধা বিঘ্ন অতিক্রম করিয়া ডুবুরিদিগকে সমুদ্র হইতে মুক্তা তুলিতে হয়।

সমুদ্র হইতে বার মাস মুক্তা উত্তোলিত হয় না। প্রতি বৎসর মাঘ ফাল্গুন মাসেই এই কাজ হইয়া থাকে। সমুদ্রের মুক্তা গবর্ণমেন্টের সম্পত্তি। মনে করিলে যে সে লোক সমুদ্র হইতে মুক্তা তুলিতে পারে না। কবে এই কাজ হইবে পূর্ব হইতে গবর্ণমেন্ট তাহার ঘোষণা করেন। সেই সময় টুটিকোরিনের নিকট সমুদ্রকূলে বালির উপর অল্প দিনের নিমিত্ত সামান্য একটা নগর সংস্থাপিত হইয়া পড়ে। গবর্ণমেন্টের কর্মচারিগণ, পুলিশ, ডাক্তার, মাঝি, ডুবুরি, ঠিকাদার, মুক্তাক্রেতা, মুদি প্রভৃতি নানাবিধ লোক এই স্থানে আসিয়া উপস্থিত হয়। এই অঞ্চলের অধিকাংশ অধিবাসিগণ রোমান ক্যাথলিক সম্প্রদায়ভুক্ত খ্রীষ্টীয় ধর্মাবলম্বী। সুতরাং কিছু দিনের নিমিত্ত সমুদ্র-বালুকার উপর সামান্য একটা গির্জাও সংস্থাপিত হয়। যে দিন মুক্তা অন্বেষণ আরম্ভ হইবে, সেই দিন মাঝি-মালা ডুবুরি সকলেই প্রস্তুত হইয়া থাকে। কিন্তু সকল কার্যের প্রারম্ভে হাঙ্গর-দেবের

পূজা দিতে হয়। স্তম্ভরূপে ফকিরের সাহায্যে বাঘ দেবতার পূজা না দিয়া কাঠ কাটিতে, অথবা মধু আহরণ করিতে বাইলে যেকোন বিপদ ঘটে, হান্সর দেবের পূজা না দিয়া সমুদ্রে নামিলেও সেইরূপ বিপদের আশঙ্কা থাকে। হান্সর-দেবের পূজারি একজন খুঁটান। পুরুষানুক্রমে ইহারা হান্সর-দেবের পূজা করিয়া জীবিকা নির্বাহ করিয়া আসিতেছেন।

যে দিন হইতে মুক্তা অন্বেষণের কাজ আরম্ভ হইবে, সেই দিন রাত্রি দুই প্রহরের সময় গুড়ুম করিয়া একটা তোপ হয়, তোপ হইবামাত্র সমুদ্র কূলে বিষম কোলাহল উপস্থিত হয়। মাঝি, মালা, ডুবুরি সকলেই প্রাণপণে চোঁচাচোঁচি করিতে থাকে। অনেক বকা-বকি ঝকা-ঝকির পর নৌকাগুলি সমুদ্র অভিমুখে গমন করে। সমুদ্রকূল হইতে প্রায় তিন ক্রোশ দূরে মুক্তা সংগৃহীত হয়। যে বৎসর যতটুকু স্থান হইতে বিদ্রুক উত্তোলিত হইবে, সেই স্থানটুকু পূর্বে হইতে বয়্যার দ্বারা চিহ্নিত থাকে। সেই বয়্যার পায় হইয়া অচিহ্নিত স্থানে গিয়া বিদ্রুক তুলিবার অভ্যাস নাই। মাঝি ও ডুবুরিগণ যাহাতে এই নিয়ম লঙ্ঘন করিতে না পারে সে নিমিত্ত গবর্ণমেন্টের একখানি জাহাজ এই স্থানে নঙ্গর করিয়া থাকে। যে নৌকা তিন শত কি চারি শত মন বোঝাই লইতে পারে এরূপ নৌকা সচরাচর মুক্তা উত্তোলন কার্যে ব্যবহৃত হয়। এক এক খানি নৌকার তেরজন দাঁড়ি মাঝি ও দশ জন ডুবুরি থাকে। এক বারে পাঁচ জন ডুবুরি জলে অবতরণ করে, আর সেই সময় অপর পাঁচজন বিশ্রাম করিতে থাকে। কিন্তু কখন কখন দুইজন ডুবুরি এক সঙ্গে কাজ করে। কখন বা একজন ডুবুরি একলাই কাজ করে। ঐ দুইজন ডুবুরির নিমিত্ত দুইটা রজ্জু থাকে। একটা রজ্জুতে পনের বোল সের ওজনের একখানি পাথর বাঁধা থাকে, অপর রজ্জুতে একটা কি দুইটা ঝড়ি কি থলি কি জাল বাঁধা থাকে। নৌকা যথা স্থানে উপস্থিত হইলে ডুবুরিগণ জলে নামিবার নিমিত্ত প্রস্তুত হয়। বিলাতের ডুবুরিদিগের বেশ ভূষা ও নিখাস প্রখ্যাতের নল থাকে, ইহাদের সে সব কিছুই থাকে না। সামান্য একটু কোপিন পরিধান করিয়া ইহারা জলে নিমগ্ন হয়। ডুবুরি প্রথম দড়ি দুই পাছি তাহার বাম হাতে দিয়া ধারণ করে। তাহার পর পাথরের উপর এক পা রাখিয়া, দীর্ঘ একটা শ্বাস গ্রহণ করিয়া, দক্ষিণ হাতের

অঙ্গুলি দ্বারা আপনার নাসারন্ধ্র বন্ধ করে। নাসিকা বন্ধ করিবার নিমিত্ত কোন কোন ডুবুরির ধাতু নির্মিত একটা যন্ত্রও থাকে। সে সূত্রে বাঁধিয়া ঐ যন্ত্রটা আপনার গলদেশে লব্ধি করিয়া রাখে, এই সময় বজ্রু অপর অংশ ধরিয়া আর একজন লোক নৌকার উপর বসিয়া থাকে। ডুবুরি সঙ্কেত করিবামাত্র সে রজ্জু ছাড়িতে থাকে। দড়ি ধরিয়া পাথরের উপর পা রাখিয়া ডুবুরি সমুদ্রের ভিতর নামিতে থাকে। যখন দুইজন ডুবুরি এক সঙ্গে কাজ করে, তখন তাহারা দুইজনেই এক সঙ্গে পাথরের উপর পা দিয়া জলে অবতরণ করে। একজন ডুবুরি যদি একেলা কাজ করে, তাহা হইলে সে একেলাই পাথরের উপর পা রাখিয়া সমুদ্রের ভিতর প্রবেশ করে, কিন্তু এক এক খানি নৌকা হইতে সচরাচর পাঁচজন ডুবুরি এক সঙ্গে সমুদ্রে অবতরণ করে। এখানে জল অধিক গভীর নহে। চল্লিশ হইতে ষাট হাত জলের নিম্নে মুক্তা সম্বলিত শুক্লিগণ বাস করে। নৌকার উপর দড়ির অল্প অংশ ধরিয়া যে লোক বসিয়া থাকে, অল্পক্ষণ পরে তাহার হাতে দড়ি ঢিলা হইয়া যায়। তখন সে বসিতে পারে যে ডুবুরি সমুদ্রতলে গিয়া পৌঁছিয়াছে। সমুদ্র গর্ভে উপস্থিত হইয়া ডুবুরি পাথর ছাড়িয়া ভূমির উপর দণ্ডায়মান হয়। তখন নৌকার লোক যে রজ্জুতে পাথর বাঁধা আছে তাহা টানিয়া পাথরখানি নৌকার উপর তুলিয়া লয়। তাহার পর ডুবুরি সমুদ্রতলে ভূমির উপর হাতড়াইয়া বিনুকের অনুসন্ধান করিতে থাকে। সংগৃহীত বিনুক দ্বারা সে নিজের ঝুড়ি, খলি অথবা জাল পূর্ণ করিতে থাকে। বেশ-ভূষায় সজ্জিত হইয়া, নিশ্বাস প্রাণসের নলের সহিত যোগ রাখিয়া, বিলাতের ডুবুরি অনেক-ক্ষণ জলের ভিতর থাকিতে পারে। কিন্তু টুটিকোয়িনের ডুবুরিদিগের সেক্ষণ সাজ-সজ্জা নাই। এক হইতে আশ্তে আশ্তে পঞ্চাশ গণিতে ষত টুকু সময় লাগে, অর্থাৎ এক মিনিটেরও কম ইহারা জলের ভিতর থাকিতে পারে। কদাচ কোন কোন ডুবুরি এক মিনিটকাল জলের ভিতর ডুবিয়া থাকিতে পারে। কে কতক্ষণ ডুবিয়া থাকিতে পারে তাহা পরীক্ষা করিবার নিমিত্ত মাঝে মাঝে লড়াই হয়। ডুবুরি যতই পাকা হউক না কেন, এক হইতে নব্বই গণনা কাল পর্যন্ত কেহই জলের ভিতর অবস্থিতি করিতে পারে না। কিন্তু আশ্চর্য্য এই যে, ডুবুরি মনে করে যে জলের ভিতর

সে এক ঘণ্টা কি দুই ঘণ্টা বাপন করিয়াছে। উপরে উঠিয়া যখন সে জানিতে পারে সে এক কি দেড় মিনিটের অধিক জলের ভিতর বাস করে নাই, তখন সে ঘোরতর বিস্ময়াপন্ন হইয়া পড়ে। বলা বাহুল্য যে যে ডুবুরি অধিকক্ষণ জলের ভিতর থাকিয়া অধিক বিলম্ব আহরণ করিতে পারে, সে অধিক টাকা উপার্জন করিতে সমর্থ হয়। পূর্বে টুটিকোরিণ ও সিংহলে মুক্তা সংগ্রহের কাজ ওলন্দাজদিগের অধিকারভুক্ত ছিল। ১৭০০ খৃষ্টাব্দে ডাক্তার মার্টিন নামক এক ব্যক্তি এই সময়ের বৃত্তান্ত লিখিতে গিয়া বলিয়াছেন—“ডুবুরিদিগের মধ্যে মাঝে মাঝে জেদাজেদি বাধিয়া যায়। তখন অধিক বিলম্ব সংগ্রহ করিয়া একজন ডুবুরি অন্তর্জনকে পরাজিত করিতে চেষ্টা করে। এইরূপ উৎসাহে কোন কোন ডুবুরি এত হতজ্ঞান হইয়া পড়ে যে সে সাধ্যাতীত সময় পর্য্যন্ত জলের ভিতর থাকিয়া কাজ করিতে থাকে! অবশেষে দড়ি টানিয়া সঙ্কেত করিবার শক্তি তাহার থাকে না ও অবিলম্বে শ্বাস রোধ হইয়া তাহার মৃত্যু হয়। কোন কোন ডুবুরি এরূপ ছবৃত্ত যে সমুদ্রতলে থাকিয়াই সে অস্ত্র দ্বারা সংগৃহীত বিলম্ব বলপূর্বক ঝড়িয়া লইতে চেষ্টা করে, তজ্জন্ত সমুদ্রতলে ডুবুরিতে ডুবুরিতে অনেকবার মারামারি কাটাকাটি হইয়া গিয়াছে।” টুটিকোরিণে মুক্তা সংগ্রহ কার্য ইংরেজের অধীন হওয়া অবধি এরূপ বিবাদ বোধ হয় কখন হয় নাই।

সচরাচর বহুসংখ্যক মুক্তা বিলম্ব এক স্থানে একত্রে বাস করে। টুটিকোরিণের সমুদ্রে যে স্থানে মুক্তা বিলম্ব বাস করে, দীর্ঘে সে স্থানটা ছয় ক্রোশের অধিক নহে। কখন কখন মুক্তা বিলম্বকের সংখ্যা অতিশয় কমিয়া যায়। কেন হ্রাস হইয়া যায় তাহার প্রকৃত কারণ এখনও স্থির হয় নাই। পৃথিবীতে যেমন সকল জীবের শত্রু আছে, সেইরূপ মুক্তা বিলম্বকেরও শত্রু আছে। স্নুবন নামক এক প্রকার শামুক, কিলিকে নামক এক প্রকার সামুদ্রিক জীব, রেঃ নামক এক প্রকার মৎস্য শিশু বিলম্বকের কোমল থোলা ভাঙ্গিয়া ভিতরের মাংস ভক্ষণ করে। যে স্থানে এই সমুদ্র জীবের উপদ্রব অধিক হয় সে স্থান হইতে পলায়ন করিয়া বিলম্বগণ অন্তর্জে গমন করে। বিলম্বকের সংখ্যা হ্রাস হইবার ইহা এক কারণ। ইহা ব্যতীত কেহ কেহ অনুমান

করেন যে নৌকার নাবিকগণ চুরি করিয়া অসময়ে অনেক বিম্বুক তুলিয়া লয় । কিন্তু এ অনুমান বোধ হয় ঠিক নহে । কারণ, অধিক বিম্বুক সংগৃহীত হইলে তাহা না পচাইয়া মুক্তা বাহির করিতে পারা যায় না । বিম্বুক পচিলে ঘোরতর দুর্গন্ধ বাহির হয় । সুতরাং চুরি করিয়া গোপনে কার্য্য সম্পন্ন হইবার নহে । দুর্গন্ধ দ্বারা চোর শীঘ্রই ধরা পড়িতে পারে । বিম্বুকের বয়ঃক্রম পাঁচ বৎসর হইলে তবে তাহার ভিতর মুক্তা জন্মে । যে স্থানে অধিক সংখ্যক বয়ঃপ্রাপ্ত বিম্বুক থাকে গবর্ণমেন্ট পূৰ্ণ হইতে তাহা স্থির করিয়া তবে মুক্তাদ্বেষণের অনুমতি প্রদান করেন । সুতরাং ডুবুরিগণ সমুদ্রতলে নামিয়া শীঘ্রই বুড়ি পূর্ণ করিতে সমর্থ হয় । বুড়ি পূর্ণ হইলে সেই দ্বিতীয় রজ্জু টানিয়া সঙ্কেত করে । নৌকার উপরের লোক তখন দড়ি টানিয়া ডুবুরিকে উত্তোলন করে । তখন আর এক জন ডুবুরি তাহার পরিবর্তে জলে অবতরণ করে । প্রথম ডুবুরি নৌকার উপর বসিয়া বিশ্রাম করিতে থাকে । যথাসময়ে দ্বিতীয় ডুবুরি উপরে উঠিলে তৃতীয় ডুবুরি জলে নিমগ্ন হয় । কিছুকাল বিশ্রাম করিয়া প্রথম ডুবুরি মুহূর্ত্ত হইলে সে পুনরায় অবতরণ করে । ডুবুরিগণ পালা করিয়া এইরূপে সমস্ত দিন কাজ করে । দ্বি'ট এ কার্য্যে মানুষ শীঘ্রই শ্রান্ত হইয়া পড়ে । এক এক জন ডুবুরি সমস্ত দিনে সাত আট বারের অধিক জলে নামিতে পারে না । দুই প্রহরের সময় কিছু ক্ষণের নিমিত্ত কাজ স্থগিত থাকে, তাহার পর অপরাহ্ন চারিটার সময় কাজ একেবারে বন্ধ হইয়া যায় । সমস্ত দিনে এক এক জন ডুবুরি দুই হাজার বিম্বুকের অধিক তুলিতে পারে না । সাজসজ্জা পরিহিত বিলাতি ডুবুরি সমস্ত দিনে কত কাজ করিতে পারে সে বিষয়ে মাস্ত্রাজ বন্দরে একবার পরীক্ষা হইয়াছিল । মাস্ত্রাজে মুক্তা বিম্বুক নাই । সে জন্ত দুই জন বিলাতি ডুবুরি বিম্বুকের পরিবর্তে সমুদ্রতল হইতে প্রস্তর খণ্ড তুলিবার নিমিত্ত আদিষ্ট হইয়াছিল । চারি ঘণ্টা কাজ করিয়া দুই জন বিলাতি ডুবুরি ৩৬,০০০ প্রস্তর খণ্ড উত্তোলন করিতে সমর্থ হইয়াছিল । অর্থাৎ প্রতি জনে ১৮,০০০ প্রস্তর খণ্ড তুলিয়াছিল । তাহাতে গবর্ণমেন্টের কর্মচারিগণ বুঝিলেন যে, ইহারায় যদি সেই পরিমাণে বিম্বুক তুলিতে পারে তাহা হইলে একজন বিলাতি ডুবুরি নয় জন দেশী ডুবুরির সমান কাজ করিতে পারিবে । কিন্তু কার্য্যে

তাহা হয় নাই। একবার টুটিকোরিণে বিলাতি ডুবুরি নিযুক্ত হইয়াছিল। কিন্তু তাহদের দ্বারা আশাহ্রুপ কার্য হয় নাই। দেশী অপেক্ষা বিলাতি ডুবুরিতে খরচ অধিক পড়িয়াছিল। সুতরাং যেমন পূর্বাগের হইয়া আসিতেছে, দেশী ডুবুরি দ্বারা এখনও এই কাজ নিশ্চয় হইতেছে।

ঝিলুক বিক্রয়।

অপরায় চারিটার সময় যেইকাজ বন্ধ হয়, আর নৌকা সকল কিনারার দিকে প্রত্যাগমন করিতে থাকে, সেই সময় সমুদ্রকূল জনাকীর্ণ হইয়া পড়ে। মাঝি, মালা, ডুবুরি, ক্রেতা, বিক্রেতা প্রভৃতি নানা প্রকার লোক নৌকার প্রতীক্ষায় সমুদ্র তটে দাঁড়াইয়া থাকে। প্রবল তরঙ্গ বলে এক এক খানি নৌকা ক্রমে সমুদ্রকূলের বালুকার উপর আসিয়া পড়ে। যে স্থানে জোয়ার ও তরঙ্গের জল যায় না, মাঝিগণ নৌকা টানিয়া সেইরূপ স্থানে লইয়া যায়। তাহার ডুবুরিগণ ঝুড়িতে নিজের নিজের সংগৃহীত ঝিলুক লইয়া কোট্টু নামক স্থানে গমন করে। ঝিলুক লইয়া বাইবার নিমিত্ত চারিদিক্ সন্মুখপে পরিবেষ্টিত গবর্ণমেন্ট কর্তৃক নির্দ্ধারিত স্থানকে কোট্টু বলে। কোট্টুতে উপস্থিত হইয়া ডুবুরি নিজের ঝিলুকগুলি গণিয়া তিন ভাগে বিভক্ত করে। গবর্ণমেন্টের প্রধান কর্মচারী তখন সেই তিন ভাগের এক ভাগ ডুবুরিকে প্রদান করেন। অবশিষ্ট দুই ভাগ গবর্ণমেন্টের সম্পত্তি। ডুবুরি তৎক্ষণাৎ নিজের অংশ সমুদ্র তীরে বালির উপর লইয়া বিক্রয় করিয়া ফেলে। গবর্ণমেন্টের দুই অংশ কুলি দ্বারা প্রথম পরিগণিত হয়। তাহার পর সে সমুদয় ঝিলুককে এক এক হাজার করিয়া এক এক স্তূপে বিভক্ত করা হয়। অবশেষে অপরায় ছয়টার সময় ঢোল পিটিয়া এক এক হাজার ঝিলুক এক এক বারে নিলামে বিক্রীত হয়। কখন কখন ক্রেতৃগণ পরস্পরের বিরুদ্ধে না ডাকিবার নিমিত্ত প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইয়া মূল্য কমাইবার জন্ত চেষ্টা করে। গবর্ণমেন্টের লোক তখন বিক্রয় বন্ধ করেন। কাজেই ক্রেতাগণ শেষে যথামূল্যে ক্রয় করিতে বাধ্য হয়। যে ঝিলুক ডুবুরির ভাগে পড়ে তাহার পনের হইতে চল্লিশটা এক টাকায় বিক্রীত হয়। কিন্তু প্রথম প্রথম কখন কখন এক একটা ঝিলুক চারি আনা মূল্যে বিক্রীত হইয়া থাকে। ক্রেতৃগণকে

গবর্ণমেন্টের নিকট হইতে নগদ মূল্য দিয়া বিম্বক ক্রয় করিতে হয়। মূল্য না দিয়া কেহ বিম্বক কোট্টুর বাহিরে লইয়া বাইতে পারে না।

মাছি ও হাঙ্গর।

যাহারা অল্প সংখ্যক বিম্বক ক্রয় করে, তাহারা তৎক্ষণাৎ ছুরি দিয়া বিম্বক খুলিয়া তাহার ভিতর মুক্তা অব্বেষণ করে। তাহার পর সে বিম্বক ফেলিয়া দেয়। যাহারা অনেক বিম্বক ক্রয় করে তাহারা হয় সেই আন্ত বিম্বক রেলপথে দূরে প্রেরণ করে, অথবা ধোত করিবার নিমিত্ত যে স্বতন্ত্র কোট্টু থাকে তাহাতে লইয়া যায়। ছুরি দিয়া টাটকা বিম্বক খুলিলে অভ্যন্তরস্থ ছোট ছোট বীজ মুক্তা নয়নগোচর হয় না, তাহার ভিতরেই রহিয়া যায়। সুতরাং বিম্বকের সংখ্যা অধিক হইলে তাহাতে অনেক ক্ষতি হয়। সে জন্ত বড় বড় মহাজনেরা বিম্বক ক্রয় করিয়া ধোত করিবার কোট্টুতে লইয়া যায়। সেই স্থানে বিম্বক পচিতে থাকে। জলচর জীবকে স্থলে তুলিলেই মরিয়া যায় ও আপনা-আপনি পচিতে থাকে। তাহা ভিন্ন নীল বর্ণের দেহ ও রক্তবর্ণের চক্ষুবিশিষ্ট এক প্রকার মক্ষিকা গাঙ্গিয়া এই পচন কার্যের বিশেষরূপে সহায়তা করে। প্রথম তো পচা বিম্বকের গন্ধে এখানে অল্প লোকের বাস করা ভার হইয়া উঠে। তাহার পর এই মাছির জালায় প্রাণ অস্থির হইয়া পড়ে। অর্কুদ, খর্ক, পদ্ম, বিলিয়ন, ট্রিলিয়ন প্রভৃতি যে সমুদয় সংখ্যায় মন্তক ঘূর্ণিত হইয়া যায়, তাহা দ্বারাও এ মাছির সংখ্যা গণনা করিতে পারা যায় না। প্রচুর খাদ্য থাকিলে এক একটা জীবের সংখ্যা অতি অল্প সময়ের মধ্যে কত যে বাড়াইতে পারে, এই মাছি তাহার দৃষ্টান্ত। বিম্বক যখন প্রথম পচিতে আরম্ভ হয় তখন সেই গন্ধে দুই চারিটা মাছি আসিয়া উপস্থিত হয়। প্রচুর খাদ্য পাইয়া তাহার পর সে মাছির দিন দিন বংশ বৃদ্ধি হইতে থাকে। অবশেষে চিঁড়ের বাইশ ফের হইয়া এত মাছি উৎপন্ন হয় যে তাহা দ্বারা ঘর, ঘর, ঘাট মাঠ, গাছপালা, সকল বস্তু অতি দ্রুত ভাবে আবৃত হইয়া পড়ে! বায়ু পর্য্যন্ত এই মাছিতে পরিপূর্ণ হইয়া পড়ে, এমন কি নিখাসের সহিতও দুই একটা মাছি নাকের ভিতর চলিয়া যায়। কিন্তু টাকার লোভ, বড় লোভ। একরূপ অবস্থাতেও

মানুষ কিছু দিন এই স্থানে কালবাণন করে। এরূপ দুর্গন্ধময়, মক্ষিকা-পূর্ণ স্থানে প্রতি বৎসর যে ওলাউঠার প্রাদুর্ভাব হয় না ইহাই আশ্চর্য্য, তবে একেবারে যে এখানে ওলাউঠার মহামারি হয় না তাহা নহে। যে বৎসর ওলাউঠা আরম্ভ হয় সে বৎসর মুক্তা উত্তোলন কর্ম্ম একেবারেই বন্ধ করিয়া দিতে হয়। কোন কোন বৎসর হাঙ্গরের উপদ্রবেও কাজ বন্ধ হইয়া যায়। ১৮৯৯ সালে হাঙ্গর-দেবতা পূজা থাইয়া সন্তোষ লাভ করেন নাই। সেজন্য সে বৎসর হাঙ্গরের উপদ্রব হইয়াছিল। অবশেষে এক বুদ্ধা জীলোক আসিয়া নানারূপ মন্ত্রপাঠ করিল ও তুচ্ছতাক্ করিল, ডুবুরিগণ তবে হাঙ্গরের হাত হইতে অব্যাহতি পাইল। সাহেবেরা এসকল কথা মানেন না, সুতরাং তাঁহারা হাঙ্গর তাড়াইবার অস্ত্র উপায় অবলম্বন করিয়াছেন। জলের ভিতর তাঁহারা ডিনামাইটের আওয়াজ করিয়া হাঙ্গর তাড়াইবার জন্ত চেষ্টা করেন। ডুবুরিগণ বলে যে সে শব্দ জলের ভিতর তিন ক্রোশ দূর হইতেও শুনিতে পাওয়া যায়। ওলাউঠা ও হাঙ্গরের উপদ্রব ব্যতীত, কখন কখন মাঝি ও ডুবুরিদিগের মধ্যে মারামারি হইয়া থাকে। সেতুবন্ধ সমুদ্র খাড়ির যেমন এদিক টুটিকোরিণ তেমনি অপর পারে সিংহলেও মুক্তা উত্তোলন কাজ হইয়া থাকে। ভারতবর্ষ হইতে তামিলগণ ও পারস্য উপসাগর হইতে আরবগণ সিংহলে আসিয়া এই কার্য্যে নিযুক্ত হয়। ১৮৯০ খৃষ্টাব্দে এই স্থানে আরব ও তামিলদিগের তুমুল সংগ্রাম হইয়াছিল। আরবগণের সংখ্যা অল্প ছিল, সুতরাং সে যুদ্ধে তাহারা পরাজিত হইয়াছিল।

মুক্তা বাছাই।

ঝিনুক উত্তমরূপে পচিলে খোলা পৃথক্ করিয়া ভিতরের মাংস খোঁচ করিতে হয়। তখন তাহার ভিতর হইতে মুক্তা বাহির হইয়া পড়ে। বলা বাহুল্য সকল ঝিনুকের ভিতর মুক্তা থাকে না। লোকে ঝিনুক জয় করে, তাহার পর যাহার অন্তর্গত ঝেঁরুপ থাকে তাহার সেইরূপ লাভ হয়। পরিমাণ, আকার ও উজ্জ্বল্য এই তিন গুণের দ্বারা মুক্তার মূল্য অস্বাধিক হয়। মুক্তা বড় হইলে তাহার আকার গোল হইবে, তাহার বর্ণ রৌপ্যের স্থায় উজ্জল হইবে; এইরূপ মুক্তারই মূল্য অধিক। হোপ নামক একজন সাহেবের

নিকট একটা মুক্তা আছে তাহার চারিদিকের বেড় দুই ইঞ্চি আর তাহা ওরনে ৯০০ রতি। সেকালে রোম দেশে একলক্ষ কুড়ি হাজার টাকার এক ছড়া মুক্তার মালা ছিল। মিসরদিগের রাণী ক্লিওপেট্রা একটা মুক্তা চূর্ণ করিয়া সেবন করিয়াছিলেন। ইহার মূল্য প্রায় দেড়লক্ষ টাকা ছিল। রাণী এলিজাবেথেয় সময়ে ইংলণ্ডে গ্রেসাম নামক একজন সাহেব ছিলেন। কথায় কথায় তিনি এক দিন স্পেনের রাজদূতকে বলিয়াছিলেন,—“রাণীকে আমি নিমন্ত্রণ করিব। সেই ভোজে আমি এত টাকা ব্যয় করিব যে তুমি শুনিলে আশ্চর্য্য হইবে।” তাঁহার মার দুই লক্ষ পঁচিশ হাজার টাকা মূল্যের একটা মুক্তা ছিল। ভোজের সময় সেই মুক্তা তিনি চূর্ণ করিয়া স্রার সহিত মিশ্রিত করিয়া রাণীর মঙ্গল প্রার্থনা পূর্ব্বক পান করিয়াছিলেন। বড় ছোট মুক্তা বাছিবাব জন্ত এই স্থানে লোকে পিত্তল নির্মিত দশ প্রকার ছাঁকনি ব্যবহার করিয়া থাকে। ছাঁকনি খানির পরিমাণ ঠিক একরূপ, কিন্তু তাহাদের প্রথমটাতে কুড়িটা ছিদ্র থাকে। সুতরাং ইহার ছিদ্র গুলি বড়, আর ইহা দ্বারা বড় মুক্তা বাছাই হয়, ছোট মুক্তা ছিদ্র পথে নিরে পড়িয়া যায়। যে ছাঁকনি দ্বারা তাহা অপেক্ষা ক্ষুদ্র মুক্তা বাছাই হয় তাহাতে ত্রিশটা ছিদ্র থাকে। এইরূপে ৫০, ৮০, ১০০, ২০০, ১০০, ৬০০, ৮০০ এবং এক সহস্র ছিদ্র সম্বলিত ছাঁকনি ব্যবহৃত হইয়া থাকে। যে ছাঁকনিতে এক হাজার ছিদ্র থাকে, তাহার ছিদ্র অতিশয় ক্ষুদ্র, সুতরাং তাহার দ্বারা সরিষার ত্রায় অতি ক্ষুদ্র বীজ মুক্তাই বাছাই হইয়া থাকে। সর্বোৎকৃষ্ট বহুমূল্য মুক্তাকে এখানে “আনি” বলে। যে মুক্তা কুড়িটা ছিদ্র সম্বলিত ছাঁকনির উপর থাকিয়া যায়, যাহার আকার গোল ও বর্ণ উজ্জল, তাহাই “আনি” নামে অভিহিত হইয়া থাকে। তাহার পর অন্তারি, মসনু, কল্লিগ, কুরল, পিসল, মদছু ও ভদিভু, গুণামুসারে এই কয় প্রকার মুক্তার নাম আমি শুনিয়াছিলাম। সর্বাপেক্ষা ক্ষুদ্র মুক্তা বাহা ৮০০ হইতে ২০০০ ছিদ্র সম্বলিত ছাঁকনি দ্বারা বাছাই হয় তাহাকে “টুল” বলে। বাছাই হইলে বড় বড় মুক্তাগুলিতে ছিদ্র করিতে হয়। ছোট ছোট গর্ত সম্বলিত একখানি তক্তা লইয়া তাহার ভিতর মুক্তাগুলি রাখিয়া কাঠখানিকে জলে ভিজাইয়া রাখিতে হয়। জলে ভিজিলে তক্তা যখন কাঁপিয়া উঠে তখন

তাহার গর্ভে মুক্তাগুলি দৃঢ়রূপে আবদ্ধ হইয়া যায়। তখন অনায়াসেই মুক্তাতে হিঙ্গ্র-কাটিতে পারা যায়, অবশেষে “মণৌবজ্রসমুৎকীর্ণে স্বত্রেস্তেবাস্তি মে গতিঃ” মুক্তা দ্বারা মুক্তাগুলিকে হালি করিয়া গাঁথিতে হয়। বীজ মুক্তা প্রধানতঃ চীনে রপ্তানি হয়। সে স্থানের লোক ইহা হইতে ঔষধ প্রস্তুত করে। আমাদের দেশেও ইহা ঔষধরূপে ব্যবহৃত হইয়া থাকে। মুক্তা সম্বলিত ঔষধ সেকালে রোমদিগের মধ্যেও বিলক্ষণ প্রচলিত ছিল। যে স্থানে ঝিল্লুক পচাই ও মুক্তা বাছাই হয়, সে স্থানের বালুকাতে অস্বাভাবিক মুক্তা পড়িয়া থাকে। দেড় মাস কি দুই মাস পরে যখন সে বৎসরের মত মুক্তা উত্তোলন কার্য সমাপ্ত হয়, যখন দোকানি, পসারি, ডুবুরি, মহাজন প্রভৃতি যে বাহার গৃহে চলিয়া যায়, যখন সেই জনাকীর্ণ সমুদ্রকূল পুনরায় জনশূন্য হইয়া যায়, তখন দরিদ্র লোকেরা এই স্থানে আসিয়া বালুকার ভিতর মুক্তা অন্বেষণ করিতে থাকে। এইরূপে অন্বেষণ করিতে করিতে ১৭৯৭ খৃষ্টাব্দে একজন লোক বহুমূল্য একটা মুক্তা লাভ করিয়াছিল। ভারতবর্ষের সমুদ্রে অধিক মুক্তা জন্মে না। * প্রতি বৎসর তিন চারি লক্ষ টাকার মুক্তা উত্তোলিত হয় কি না সন্দেহ। সমুদ্র খাড়ির অপর পারে সিংহলে ইহা অপেক্ষা অধিক মুক্তা জন্মে। সে স্থানে প্রতি বৎসর পাঁচ ছয় লক্ষ টাকার মুক্তা উত্তোলিত হয়।

কি করিয়া মুক্তা হয়।

এই প্রবন্ধ যতটুকু লিখিব মনে করিয়াছিলাম তাহা অপেক্ষা অনেক বৃহৎ হইয়া পড়িয়াছে। * কিন্তু আরও অনেক কথা বলিবার আছে। সে সমুদয় কথা অতি সংক্ষেপে আমাকে শেষ করিতে হইবে। ঝিল্লুকের ভিতর মুক্তা কিরূপে জন্মে? বালককালে শুনিয়াছিলাম যে স্বাতি নক্ষত্রের জল ঝিল্লুকের ভিতর পড়িলে সেই জলের প্রভাবে মুক্তা জন্মে। কিন্তু যে বিষয়ের কোন প্রমাণ নাই তাহার সত্যাসত্য সন্দেহ আমি কোনরূপ মত প্রকাশ করিতে ইচ্ছা করি না। যে, যে জীবের ভিতর মুক্তা জন্মে এই প্রবন্ধে আমি

* পূর্বে তাঙ্গপাণী নদী সাগরসঙ্গমে উৎকৃষ্ট মুক্তা উৎপন্ন হইত এই অঙ্কই রঘুবংশে “তাঙ্গপাণীসমভেদ মুক্তা সারং মহোদধে: তে নিপতা দহুতনৈ বশ: শমিব সঞ্চিতম ইত্যাদি উক্ত হইয়াছে।

তাহাকে ঝিলুক বলিলাম বটে, কিন্তু ইহা ঠিক ঝিলুক নহে। ইহাকে জোন্ডা না কি বলে। আমাদের পুষ্করিণীর ঝিলুক অপেক্ষা ইহা অনেক বড়। খোলাবিশিষ্ট সামুদ্রিক জীবের মধ্যে ইহা আভিকিউলিডি (Aviculidae) জাতির অন্তর্গত। ইহার বিশেষ নাম *Avicula* or *Molegrina margantifera*। মুক্তা ঝিলুক দীর্ঘে অর্দ্ধ হস্ত অপেক্ষাও বড় হয়। বিজ্ঞানবিৎ পণ্ডিতগণ স্থির করিয়াছেন ঝিলুকের উদরে এক প্রকার রোগ হইলে মুক্তা হয়। ঝিলুক, শামুক, কঁকড়া, কচ্ছপ প্রভৃতি জীব শত্রুর হাত হইতে রক্ষা পাইবার নিমিত্ত শরীরের উপর যে কঠিন বস্তু নির্মাণ করে, তাহার প্রধান উপাদান চূণ। সেই জন্ত ইহাদের খোলা পোড়াইলে পুনরায় চূণে পরিণত হয়। বলিতে গেলে অস্ত্রাস্ত্র জীবের যেমন বাহিরে মাংস ও ভিতরে অস্থি থাকে, এ সমুদায় জীবের তাহার ঠিক বিপরীত। ইহাদের বাহিরে অস্থি ভিতরে মাংস। অনেকেই দেখিয়া থাকিবেন যে ঝিলুক খোলার অভ্যন্তরদেশ এক প্রকার উজ্জ্বল খেত বর্ণ মসৃণ পদার্থ দ্বারা আবৃত থাকে। এই পদার্থকে নেকার বা মুক্তার-মাতা (Nacre or Mother of Pearl) বলে আমাদের পুষ্করিণীতে যে ঝিলুক থাকে তাহার খোলার ভিতর এই নেকার পদার্থ অতি সামান্য ভাবে থাকে। ভারত সমুদ্রের ঝিলুকের ভিতরও এ পদার্থ অধিক পুরু হয় না। কিন্তু প্রশান্ত ও দক্ষিণ সমুদ্রের অনেক স্থানে এই পদার্থ এত পুরু হয় যে খোলার বহির্দেশস্থ অনুজ্জল অংশ হইতে ইহাকে অনায়াসেই পৃথক্ করিতে পারা যায়। এই পদার্থ বিলাত প্রভৃতি দেশে প্রেরিত হয়। বোতাম প্রস্তুত ও নানারূপ শিল্প কার্যে ইহা ব্যবহৃত হয়। বাহা হউক কোন কারণে ঝিলুকের উদরে প্রদাহ উপস্থিত হয়। কিন্তু ঝিলুকদিগের ডাক্তার বৈজ্ঞানিক নাই। আরোগ্য লাভ করিবার নিমিত্ত তাহার ঔষধাদি প্রয়োগ করিতে পারে না। জলে ধুইয়া প্রথম তাহার সেই প্রদাহের কারণ দূরীভূত করিতে চেষ্টা করে। যদি একান্ত দূর করিতে না পারে তাহা হইলে, শরীরের যে রস দ্বারা রোগাসদৃশ শুভ্র বর্ণের উজ্জ্বল নেকার গঠিত হয় সেই রস দ্বারা গোলা করিয়া প্রদাহ-স্থানস্থিত সেই দাহজনক পদার্থকে আচ্ছাদন করিতে চেষ্টা করে। এই রস ক্রমে ঘনীভূত ও কঠিন হইলেই তাহাকে মুক্তা বলে। কি কারণে ঝিলুকের উদরে প্রদাহ হয়? এবিষয়ে

নানা লোকের নানা মত। কেহ বলেন ঝিল্লকের কোমল ঝাংসে সামান্য একটু আঘাত লাগিলেই প্রদাহ উপস্থিত হয়। ঝিল্লকের ভিতর শুকোলে প্রদাহ উপস্থিত করিয়া কোন কোন স্থানের লোকে মুক্তা উৎপন্ন করে। জল হইতে ঝিল্লক তুলিয়া তাহার ভিতর বালুকা-কণা প্রবিষ্ট করিয়া পুনরায় তাহাকে জলে নিক্ষেপ করিতে হয়। “নেকার” সঞ্চিত হইয়া ক্রমে তাহার ভিতর মুক্তার উৎপত্তি হয়। উদ্ভিদশাস্ত্রবিদগণ লিনিয়াস সাহেব সুইডেন দেশে এই কাজ আরম্ভ করিয়াছিলেন সে জন্ত সে দেশের গবর্নরজেনেরলের নিকট হইতে তিনি ৭০০০ টাকা পুরস্কার পাইয়াছিলেন। চীনদেশে লোকে পুষ্করিণীতে মুক্তার চাষ করে। ইউনিয়া হাইকিয়া নামক এক প্রকার ঝিল্লকে এই মুক্তা জন্মে। জল হইতে ঝিল্লকটী তুলিয়া তাহার ভিতর একটা শীশ নির্মিত ছিটা-গুলি প্রবিষ্ট করিয়া লোকে পুনরায় তাহাকে জলে নিক্ষেপ করে। সেই ছিটা-গুলির চতুর্দিকে “নেকার” সঞ্চিত হইয়া ক্রমে মুক্তায় পরিণত হয়। কখন কখন কোন বুদ্ধিমান লোক বুদ্ধদেবের অতি ক্ষুদ্র একটা প্রতিমূর্ত্তি ঝিল্লকের ভিতর রাখিয়া দেয়। যথাকালে তাহার উপরও “নেকারের” পর্দা পড়িয়া ঠিক সেই আকারের একটা মুক্তার উৎপত্তি হয়। তখন ঝিল্লকের ভিতর নারায়ণ মুক্তা আকারে অবতার হইয়াছেন এই বলিয়া চারিদিকে একটা হৈ চৈ পড়িয়া যায়। লোকে দেশ দেশান্তর হইতে আসিয়া ষোড়শোপচারে পূজা প্রদান করে। মুক্তাস্বামীরা দিনকত বিলক্ষণ ছুপয়সা লাভ হয়। অবশেষে লোকের একটু ভক্তি কমিয়া আসিলে তিনি অধিক মূল্যে ইহা বিক্রয় করিয়া ফেলেন। বালুকা-কণা ছিটাগুলি অথবা অল্প উপায়ে মানুষ যে মুক্তা উৎপাদন করে, তাহা এক প্রকার আসল মুক্তা। বাজারে যে অতি সুলভ কৃত্রিম মুক্তা বিক্রীত হয়, ইহা সে মুক্তা নহে। কৃত্রিম মুক্তা কাচ দ্বারা নির্মিত হয়। সামান্য একটা ছিদ্রবিশিষ্ট গোলাকার কাঁপা কাচের বর্তুল প্রস্তুত করিতে হয়। তাহার পর বাটা মাছের ছায় কোন প্রকার মৎস্তের উজ্জল আঁইস গলাইয়া তরল আমোনিয়ার সহিত তাহাকে মিশাইয়া বর্তুলের ভিতর পিচকারি করিয়া দিতে হয়। অবশেষে ছিদ্রটী বন্ধ করিয়া দিতে হয়। বহুকাল হইতে চীনে কাচের মুক্তা প্রস্তুত হইতেছিল। এখন কিন্তু ফরাশি দেশেই অধিক কৃত্রিম মুক্তা প্রস্তুত হইয়া

ধাকে। জাকুইন নামক একজন ফরাশি এই কার্য প্রথম আরম্ভ করেন। রোম নগরেও কৃত্রিম মুক্তা প্রস্তুত হয়। কাচ বহুলের বাহিরে আমিষের প্রলেপ দিয়া রোমের লোকে এই প্রকার মুক্তা প্রস্তুত করে।

বালুকা অথবা প্রস্তরকণা অথবা অন্ত কোন বাহ্য বস্তু ঝিল্লকের ভিতর প্রবেশ করিলে তাহার উদরে প্রদাহ উপস্থিত হয় এবং তাহার জন্তই মুক্তার উৎপত্তি হয়। পারস্ত উপসাগরে একবার দুইটা ঝিল্লক উত্তোলিত হইয়াছিল। একটার উদরে অতি ক্ষুদ্র একটা মৎস্য অপরটার উদরে অতি ক্ষুদ্র একটা কঁাকড়া ছিল। ঝিল্লকের উদরে যে স্থানে এই দুইটা বাহ্যবস্তু সন্নিবেশিত ছিল, সে স্থানে প্রদাহ উপস্থিত হইয়াছিল। ঝিল্লকদ্বয় “নেকার” দ্বারা দুইটা বস্তুকে আবৃত করিতে আরম্ভ করিয়াছিল, এবং কিয়ৎ পরিমাণে সেই “নেকার” মুক্তার আকার ধারণ করিয়াছিল। এই অবস্থায় ঝিল্লক দুইটা ধরা পড়িয়াছিল। কেহ কেহ বলেন যে, বাহ্য বস্তু প্রবেশ ব্যতীত ঝিল্লকের উদরে আপনা আপনি এই রোগের উৎপত্তি হয়। ওলাউঠা, বসন্ত, যক্ষ্মা, ম্লেগ প্রভৃতি রোগ যে রূপ ভিন্ন ভিন্ন জীবাণু দ্বারা সঞ্চারিত হয়, ঝিল্লকের প্রদাহও সেইরূপ এক প্রকার জীবাণু হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। কখন কখন ঝিল্লকের ভিতর দুই একটা মৃত অণু থাকিয়া যায়। সেই মৃত অণু তাহার উদরে প্রদাহ উপস্থিত করে। প্রদাহ উপস্থিত হইলে ঝিল্লক তাহাকে “নেকার” দ্বারা আবৃত করে। তাহাতেও কখন কখন মুক্তার উৎপত্তি হয়।

বিলাত প্রভৃতি দেশের লোক রসায়নশাস্ত্রের সহায়তায় হীরা মণিক প্রভৃতি রহস্যময় প্রস্তর প্রস্তুত করিতে চেষ্টা করিতেছেন। তাঁহাদের এ চেষ্টা সম্পূর্ণ নিষ্ফল হয় নাই। সে সকল দেশের লোক আমাদের মত জড় নহেন, তাঁহারা সজীব ও উত্তমশীল। কৃত্রিম মুক্তা তাঁহারা প্রস্তুত করিয়াছেন। আসল সমুদ্রজাত আভিৎকুইলার মুক্তা উৎপাদন করিতেও তাঁহারা বিশেষরূপে যত্ন করিয়াছিলেন। সিংহল দ্বীপের যে অংশে মুক্তা উত্তোলিত হয়, সে স্থানে আরিপ্পু নামক একটা গ্রাম আছে। আরিপ্পু হইতে দেড় ক্রোশ দূরে ডেনমান নামক একজন সাহেব বৃহৎ একটা গুহরিণী খনন করিয়া মুক্তা ঝিল্লকের চাব করিয়াছিলেন। গুহরিণীটি সমুদ্রের লবণ জলে পরিপূর্ণ

করিয়া, পলারাশি নির্মিত পাড় দ্বারা তাহার চারিদিক পরিবেষ্টিত করিয়া, তাহার ভিতর তিনি দ্বাদশ সহস্র ঝিল্লুকশাবক ছাড়িয়া দিয়াছিলেন। কিন্তু ঐবিষয়ে তিনি কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। সাত মাস পরে তিনি দেখিলেন যে কেবল সাতাইশটি ঝিল্লুক জীবিত আছে। প্রায় একশত মৃত ঝিল্লুকের খোলা পুষ্করিণীর তলদেশ হইতে বাহির হইয়াছিল। বার হাজার ঝিল্লুকের মধ্যে অবশিষ্ট ঝিল্লুক যে কোথায় গেল তাহা বুঝিতে পারা যায় নাই। যাহা হউক তাহারা যে মরিয়া গিয়াছিল সে বিষয়ে কোন সন্দেহ নাই। কেন তাহারা ধ্বংসপ্রাপ্ত হইল অনুমান দ্বারা তাহার কয়েকটি এইরূপ কারণ স্থির হইয়াছিল। (১) পুষ্করিণীতে সমুদ্রের জ্বায় গভীর জল ছিল না। (২) পুষ্করিণীতে যত ঝিল্লুকের ভালরূপ সঙ্কলন হয় তাহা অপেক্ষা অধিক ঝিল্লুক রাখা হইয়াছিল। (৩) পুষ্করিণীতে প্রচুর পরিমাণে ঝিল্লুকের খাদ্য ছিল না। (৪) শৈশব অবস্থায় ঝিল্লুকের খোলা কোমল থাকে, সেই সময় নানারূপ মৎস্য ও অশ্রান্ত জীব দ্বারা আক্রান্ত হইয়া তাহারা নিহত হইয়াছিল। অতীত স্থানেও সাহেবেরা সমুদ্রজাত মুক্তা-ঝিল্লুকের চাষ করিতে চেষ্টা করিয়াছিলেন কিন্তু এপর্যন্ত কেহই কৃতকার্য হইতে পারেন নাই। বিলাতে এক প্রকার ঝিল্লুক আছে, তাহাকে (oyster) অষ্ট্রেটার বলে। ইহাতে মুক্তা হয় না, কিন্তু সাহেবেরা ইহাকে উপাদেয় খাদ্যসামগ্রী বলিয়া আহার করেন। সিরকার সহিত এই ঝিল্লুকের শাঁস তাহারা কাঁচা ভক্ষণ করেন। বিলাত ও ফরাসিদেশের নিকট সমুদ্রের ভিতর এই ঝিল্লুকের চাষ করিয়া অনেক লোকে জীবিকানির্ভর করে। সুতরাং মুক্তা ঝিল্লুকের চাষ যে নিতান্ত অসম্ভব কার্য তাহা বোধ হয় না। ভারতবর্ষের দক্ষিণ পূর্বকূল ও সিংহল ব্যতীত পারস্তোপসাগর, দক্ষিণ আমেরিকার পানামা, উত্তর আমেরিকার উপকূলে দ্বীপসমূহ জলু দ্বীপ প্রভৃতি আরও নানা স্থানের সমুদ্রে মুক্তা জন্মে।

শঙ্খ ।

শঙ্খ বিষয়ে অধিক লিখিবার আর স্থান নাই। সুতরাং এই বস্তুর বিবরণ আমাকে হই চারি কথায় সমাপ্ত করিতে হইবে। জীবতত্ত্বে শঙ্খকে *Turbinella rapa* বলে। টুটিকোরিণ ও সিংহলের যে সমুদ্রে

মুক্তা-বিনুক-বাস করে, শঙ্খ শঙ্খও সেই স্থানে বাস করে। শাঁখার গহনার সেকালে যে কত আদর ছিল তাহা সকলেই জানেন। মহা মহা রথিগণ সেকালে বাস্তবরূপে শঙ্খ ব্যবহার করিতেন। সেই সমুদয় শঙ্খের নানারূপ নাম ছিল, ত্রীকৃষ্ণের শঙ্খের নাম পাঞ্চজন্ত ও অর্জুনের শঙ্খের নাম দেবদত্ত ছিল। “শঙ্খচক্রগদাপন্ন হস্তম্”, বিষ্ণু এইরূপে চিত্রিত হইয়াছেন। শঙ্খ নির্মিত অলঙ্কার হাতে না থাকিলে সেকালে জীলোক-দিগের হস্তপ্রদত্ত জল শুদ্ধ বলিয়া পরিগণিত হইত না। পশ্চিম অঞ্চলে অনেক স্থানে জীলোকেরা শঙ্খের পরিবর্তে হস্তিদন্ত নির্মিত বলয় ব্যবহার করিয়া থাকে। শঙ্খের আদর বঙ্গদেশেই অধিক ছিল। পূর্বকালে যে সমুদয় বিদেশীয় ভ্রমণকারিগণ এদেশে আসিয়া ছিলেন তাঁহাদের মধ্যেও অনেকে শঙ্খ বিষয়ে নানা কথা লিপিবদ্ধ করিয়াছিলেন। গার্সিয়া নামক ইতালি দেশের একজন ভ্রমণকারী শঙ্খ বিষয়ে এক অদ্ভুত কথা লিখিয়া গিয়াছেন। “চকো নামক বস্তু বঙ্গদেশেই প্রেরিত হইয়া থাকে। সেকালে এই “ব্যবসায়ে বিলক্ষণ লাভ ছিল। শঙ্খ নির্মিত অলঙ্কারের উপর বঙ্গমহিলাদিগের এত লোভ ছিল যে, উপচৌকন স্বরূপ এই বস্তু প্রদান করিলেই প্রাণত্যাগ হস্তে তাহারা অকাতরে আপনাদের সতীত্ব বিসর্জন করিত। কিন্তু যে পর্যন্ত পাঠানেরা এদেশ অধিকার করিয়াছে সেই অবধি এ বস্তুর আদর অনেক কমিয়া গিয়াছে। সেজন্ত ইহার মূল্যও অনেক কমিয়া গিয়াছে।” শাঁখা পাইলেই এ দেশের জীলোকেরা সতীত্ব বিসর্জন করিত। মন্দ কথা নহে। কেহ বোধ হয় তামাসা করিয়া গার্সিয়াকে এই সমাচার প্রদান করিয়াছিলেন। এই বিবরণে শঙ্খ “চক” নামে অভিহিত হইয়াছে। তাহা হইতেই ইহার ইংরাজী নাম (Chank) হইয়াছে। নালা, কুকে, মিকির প্রভৃতি আসাম প্রদেশের বস্ত্রজাতিদিগের মধ্যে শঙ্খ নির্মিত গহনার এখনও বিলক্ষণ আদর আছে। ঢাকার সৌধিন শঙ্খ বলয়ও কোন কোন ভদ্র মহিলা এখনও ব্যবহার করিয়া থাকেন। কিন্তু বলিতে গেলে পূর্বে এই বস্তুর বৈরূপ আদর ছিল, সে আদরের এখন কিছুই নাই।

টুটিকোরিণের নিকট সমুদ্রে প্রায় চল্লিশ হাত গভীর জলের নিম্নে

সমুদ্রতলের বালুকার ভিতর শঙ্খ—শঙ্খক বাস করে। মুক্তা বিহ্নকের শ্রায় ইহারা বালির উপর থাকে না। গুহুরিণীতে বিহ্নক বেরূপ কাদার ভিতর স্ফুটানিত থাকে, ইহারাও সেইরূপ বালুকার ভিতর স্ফুটানিত থাকে। বিহ্নক বেরূপ এক স্থানে দলে দলে আসিয়া একত্র বাস করে, ইহারা সেরূপ করে না। একটা এখানে আর একটা সেখানে এইভাবে ইহারা ছড়াইয়া থাকে। সেজন্ত শঙ্খ আহার্য করিতে ডুবুরিদিগের কিছু অধিক কষ্ট হয়। ডুবুরিগণ যেভাবে সমুদ্র গর্ভ হইতে মুক্তা বিহ্নক উত্তোলন করে শঙ্খও তাহারা সেইভাবে তুলিয়া থাকে। মুক্তার শ্রায় এ কাজ বারমাস চলে না। অগ্রহায়ণ হইতে জ্যৈষ্ঠমাস পর্য্যন্ত কেবল এই কয়মাস ডুবুরিগণ শঙ্খ উত্তোলন কার্যে নিযুক্ত থাকে। গবর্ণমেন্টের খাস অধীনে থাকিয়া ডুবুরিগণ ঠিকা হিসাবে এই কাজ করিয়া থাকে। এক হাজার শঙ্খ তুলিলে মজুরি স্বরূপ ডুবুরিকে কুড়ি টাকা প্রদান করিতে হয়, সমস্ত দিন কাজ করিয়া সংগৃহীত শঙ্খ লইয়া মাঝি ও ডুবুরিগণ সন্ধ্যার সময় সমুদ্রকূলে প্রত্যাগমন করে। সমুদ্রকূলে উপস্থিত হইলে সংগৃহীত শঙ্খ প্রথম বাছাই হয়। বাছাই করিবার নিমিত্ত আড়াই ইঞ্চি ব্যাস পরিমাণ ছিদ্র সম্বলিত এক কাষ্ঠখণ্ড ব্যবহৃত হয়। যে শঙ্খ এই ছিদ্রের ভিতর দিয়া গলিয়া যায় ঠিকাদার পুনরায় তাহাকে সমুদ্রজলে নিক্ষেপ করে। সে শঙ্খ পুনরায় জীবিত হয় কি না তাহা ঠিক বলিতে পারা যায় না। কিন্তু জীবিত হইবে, এইরূপ আশা করিয়া ঠিকাদার পুনরায় তাহাদিগকে জলে নিক্ষেপ করে। বাছাই হইলে বড় বড় শঙ্খ-গুলিকে কিছু দিনের নিমিত্ত কোটুতে রাখিতে হয়। সেই স্থানে কিছু দিন থাকিলে শঙ্খ-খোলার অভ্যন্তর নিহিত মাংস পচিয়া যায়। তখন তাহাকে জলে ধুইলেই পরিষ্কার হইয়া যায়। পরিষ্কৃত শঙ্খ জুলাই মাসে নিলামে বিক্রীত হয়। এক সহস্র শঙ্খ সচরাচর পঞ্চাশ টাকার বিক্রীত হইয়া থাকে। সেতুবন্ধের নিকট সমুদ্রে প্রতি বৎসর প্রায়ই চারি লক্ষ শঙ্খ সংগৃহীত হয়। সিংহলে প্রতি বৎসর কত শঙ্খ উত্তোলিত হয় তাহা ঠিক বলিতে পারি না। তবে এই কাজের নিমিত্ত এ স্থানের ঠিকাদারগণ প্রতি বৎসর সিংহল গবর্ণমেন্টকে বাট হাজার টাকা প্রদান করিয়া থাকে। দক্ষিণাবর্ত

বা দক্ষিণ-মোচড়া শব্দ অর্থাৎ যে শব্দে নিয়মেশের বৃহৎ ছিদ্র বিপরীত দিকে থাকে তাহা অনেক মূল্যে বিক্রীত হয়, এমন কি এরূপ একটা শব্দ লক্ষ টাকায়ও বিক্রীত হইতে পারে। কথিত আছে যে শ্রীকৃষ্ণের হাওঁতে যে শব্দ ছিল তাহা এই জাতীয় শব্দ। কিন্তু এরূপ শব্দ অতি বিরল, কেবল একটা এরূপ শব্দের কথা আমি অবগত আছি। সিংহল দ্বীপে জাক্‌না নামক স্থানে ১৮৮৭ খৃষ্টাব্দে এক ব্যক্তি এইরূপ একটা শব্দ সমুদ্র হইতে তুলিয়াছিল। কিন্তু এই শব্দ আশামুরূপ মূল্যে বিক্রীত হয় নাই, কেবল সাতশত টাকায় ইহা বিক্রীত হইয়াছিল। শব্দ বিষয়ে আর আমি অধিক কথা বলিতে ইচ্ছা করি না। সে জন্ত অবশ্য এই স্থানেই প্রবন্ধ শেষ করিলাম।

হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান ।

রামায়ণ, মহাভারত, বিষ্ণুপুরাণ প্রভৃতি হিন্দুর পূজ্য শাস্ত্রগ্রন্থ পাঠে আমরা এই কথাই জ্ঞাত হইতেছি যে তৎকালে অনেকানেক কামিনীই যৌবন দশায় পরিণীতা হইতেন, যেমন সাবিত্রী ও দময়ন্তী, সীতা ও লক্ষ্মণা, উষা ও শকুন্তলা, কল্কিণী ও কুন্তী প্রভৃতি রাজতনয়ার বিবাহ, বাল্যাবস্থা অতীত হইলেই নিষ্পন্ন হইয়াছিল।

শুধু পৌরাণিক আখ্যায়িকাই যে তাহার প্রচুর প্রমাণ তাহাও নহে, ঐতিহ্যবয়ে ধর্মশাস্ত্রপ্রণেতা মুনিগণের বচনও প্রমাণ স্বরূপ উপস্থাপন করা যাইতে পারে। যথা—

“ত্রিশবর্ষঃ যোড়শাঙ্গাং ভার্য্যাং বিন্মত নগ্নিকাং ।

দশবর্ষাষ্টবর্ষাবা ধর্ম্যে সীদতি সত্বরঃ ॥

অতোহপ্রবৃত্তে রজসি কন্তাং দন্তাং পিতা সঙ্কৎ ॥”

অর্থ—ত্রীষন্মিনী না হইতে হইতেই ত্রিশ বর্ষীয় বয়সে যোড়শী কন্তার পাণগ্রহণ করিবে। কিন্তু কন্তার দশ বা আট বৎসর বয়সে বিবাহ হইলে

ঐরূপ বয়স্ক বালিকা গার্হস্থ্য-ধর্মের বিশেষ সহায় হইবে। অতএব পুষ্টিতা না হইতেই পিতা একবার মাত্র কন্যা প্রদান করিবেন।

• উক্ত বচনে ষোড়শ বৎসর পর্য্যন্ত কামিনীকুলের পরিণয় কাল, এটা যে একটা নির্ধারিত অভিমত, তার স্পষ্ট প্রমাণ দৃষ্ট হইল।

প্রমাণান্তরও ছল্লত নয়। এই দেখুন পাঠক মহাশয়গণ মহর্ষি মনু স্থলান্তরে অবার কি বলিয়া গিয়াছেন

ত্রিংশদ্বর্ষো বহেদুভার্য্যাং হস্তাং দ্বাদশবার্ষিকীং।

অর্থ—ত্রিশবৎসরের বর দ্বাদশ বৎসরের কন্যাকে স্বীকার করিবে। এই বচনে বার বৎসরের কন্যার বিবাহ শাস্ত্রসিদ্ধ পাওয়া যাইতেছে।

বিবেচনা করিয়া দেখিলে প্রথমতঃ যৌবনাবস্থাতেই রমণীকুলের বিবাহই বৈধ বোধ হয় ও বাল্যবিবাহ অবিধেয় বলিয়াই প্রতিপন্ন হয়। কেন না হিন্দুদিগের বিবাহ বন্ধন অতীব কঠোর। এই বিবাহ বন্ধন এতই সূদৃঢ় যে দম্পতির মধ্যে একের মরণেও, তাহা শিথিল হইবার নয়, পরলোক গমনের পরেও অবিচ্ছিন্ন থাকে। এই বন্ধন বিশ, বা পঁচিশ বৎসরের জন্ত নহে এমন স্থলে কন্যার পক্ষে স্বয়ং পাত্রের দোষগুণ বিচার না করিয়া, তাঁহার স্বভাব চরিত্র পরীক্ষা না করিয়া কেবল অভিভাবকের কথায় অজ্ঞাত পুরুষের করে চিরকালের জন্ত আত্মসমর্পণ করা, সামাজিক নিয়মে যুক্তিসঙ্গত বোধ হয় না। প্রত্যুত তাহার পরিণাম ফল বিষময় হইবার সম্ভাবনা। সুতরাং স্বয়ং বর এবং গান্ধর্ব্ব বিবাহ প্রথা যে সমীচীন ছিল এ বিষয়ে সংশয় হইতে পারে না। স্বয়ম্বর বা গান্ধর্ব্ববিবাহ যুক্তিসঙ্গত হইলে অগত্যা কন্যার ১৭।১৮ বৎসর বয়স ধরিয়া লইতে হইবে। কারণ ৮।১০ বৎসরের বালিকার উপর বর নির্বাচনের ভার ব্রহ্ম করা যুক্তিযুক্ত হয় না। কলিযুগে স্বয়ম্বর বিবাহ ও গান্ধর্ব্ববিবাহের নিষেধ শাস্ত্রে পাওয়া যায় না, তবে কেন যে উহা সমাজে অপ্রচলিত হইল তাহা বুঝিতে পারা যায় না। তবে স্বয়ম্বরপ্রথা বা গান্ধর্ব্ব বিবাহ উঠিয়া যাওয়ার এই এক হেতু হইতে পারে যে মানবজাতির হৃদয় সর্ব্বাঙ্গে রূপের দিকেই ধাবিত হয়, চক্ষু রূপেরই পক্ষপাতী। যেখানে আকৃতি স্ত্রী দেখে সেখানেই অগ্রে মন অনুরক্ত হয় মূর্ত্তি বিস্ত্রী দেখিলে একবারেই মন

বিরক্ত হইয়া উঠে, আর যেন গুণের পরীক্ষা করিতে প্রবৃত্তি হয় না, বিজ্ঞা বল বুদ্ধি বল আর কিছুই ভাল বলিয়া মনে লয় না। এখন বর নির্বাচনের ভার যদি কস্তার উপর দেওয়া যায়, তবে অশিক্ষিতা বা অল্প শিক্ষিতা অধীরপ্রকৃতি যুবতী হয়ত নিঃশূণ-মূৰ্খ কাণ্ডজ্ঞানশূন্য রূপবান সোনার কুম্ভাতেও ভুলিয়া যাইতে পারে, এবং তাহাতে আত্মসমর্পণ কুরিয়া চিরজীবন ক্লেশ ভোগ করিতে পারে। আর সৰ্ব্বগুণাধার কথঞ্চিৎ কুরূপ নীলরতনেও উপেক্ষা করিতে পারে। এই হেতুতেই বোধ হয় হিন্দুসমাজে স্বয়ম্বর ও গান্ধার্ব বিবাহের প্রথা রহিত হইয়া থাকিবে। স্ততরাং বর নির্বাচনের ভার পিতার কিম্বা অপরাপর অভিভাবকের হস্তেই রহিল, এজতাই বোধ হয় মহর্ষি মনুও বলিরাছেন—

“কস্তা মৃগয়তে রূপং”

মাতা বিস্তং পিতা শ্রুতং ॥

অর্থ—বরনির্বাচনের ভার কস্তার উপরে দেওয়া যায় না, কননা কস্তা কেবল রূপেরই অন্বেষণ করে, মাতার উপরেও দেওয়া যায়। মা কেবল কস্তার খাওয়া পরার লুপ-স্বচ্ছন্দই দেখিবেন, কস্তা সৰ্বদা অলঙ্কারে গা ঢাকিয়া অরূপা প্রতিমার মত বসিয়া থাকিলেই মার আনন্দ, রূপগুণ তত থাকুক বা না থাকুক, ছেলের অর্থ সম্পত্তি থাকিলে মার আর তত আপত্তি থাকে না। কিন্তু বিবেচক পিতা রূপ ততটা দেখিবেন না, ধন ততটা দেখিবেন না, দেখিবেন বরের চরিত্র কেমন, বিজ্ঞাবুদ্ধি কিরূপ, যদি পাত্র সদগুণ সম্পন্ন হয় তাহা হইলেই পবিত্র দাম্পত্য প্রণয়ের স্বর্গীয় স্তূপে চিরদিন কস্তা নিমগ্না থাকিতে পারিবে তাই পিতা গুণের অন্বেষণ করেন।

প্রাচীন ঋষিরা বিবাহ সম্বন্ধে বরের গুণের এত পরূপাতী ছিলেন যে কহিতে কণ্ঠিত হন নাই—

“কাম মামরণং তিষ্ঠেৎ গৃহে কস্তান্তু মতা পি।

নচৈবৈনাঃ প্রযচ্ছন্তু গুণহীনায় কহিচিৎ ॥”

অর্থ—বরঃ ঋতুমতী অবস্থায় ও মৃত্যুকাল পর্যন্ত কস্তাকে গৃহে রাখিয়া দেওয়া উচিত তথাপি মূৰ্খের নিকট সমর্পণ করা কখন উচিত নহে।

এই বচনটা মূৰ্খহস্তে পতিতা কোনও অবলার হৃদশা দর্শনে অত্যন্ত বিরক্ত. ও ছুঃখিত হইয়াই মূৰ্খের নিকট কত্তা সমর্পণ অতি দোষাবহ ইহা বুঝাইবার জন্তই মন্থ বলিয়া গিয়াছেন, নতুবা বিশেষ চেষ্টায় সদ্গুণ সম্পন্ন পাত্র না ঘটিলে অগত্যা মূৰ্খের নিকট দিবে না, চিরদিন মেয়েকে আইবড় করিয়া ঘরে রাখিবে এমন কথা নহে। যেমন—বরং বিষং ভুঙ্ক, তথাপ্য-কর্তব্যম্‌চর” অর্থাৎ বরং বিষ খাইয়া মর, গলায় দড়ি দাও, তবুও দ্রুত করিও না, এস্থলে যেমন সত্য সত্য বিষ খাইবার বা গলায় দড়ী দেওয়ার উপদেশ করা হয় নাই, কিন্তু দ্রুত করা ভাল নহে ইহাই উপদেশ দেওয়া হইয়াছে, সেইরূপ কত্তাদান স্থলেও অসৎ পাত্রে কত্তা দান অতি অপ্রণত ইহাই তাৎপর্য্য বুঝিতে হইবে। মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতি মিশ্র দ্বৈতনির্ণয়গ্রন্থে উক্ত মন্থ বচনের ঐরূপ মীমাংসা করিয়া গিয়াছেন।

সে যাহা হউক যে কারণে স্বয়ম্বর ও গান্ধর্ব্ব বিবাহ হিন্দুসমাজে উঠিয়া যাউক না কেন তাহা অস্বাক্য অলোচ্য বিষয় নহে।

কিন্তু “ত্রিংশদ্বর্ষঃ বোড়শাব্দাঃ” এই বচনের দ্বারা এবং “ত্রিংশৎবর্ষো বহেৎভার্য্যঃ” হুত্তাং দ্বাদশবার্ষিকীঃ” এই বচনের দ্বারা বার বৎসর ও ষোল বৎসরেও কত্তার বিবাহ পাওয়া যায়, তাহা সমাজে কেন বর্জিত হইল? ইহাতে কোনরূপ বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব নিহিত আছে কি না? এবং ঋষিগণ ৮৯।১০ বৎসরের বালিকা বিবাহের জন্ত সমস্তরে চীৎকার করিয় মাথার দিব্য দিয়া বিধান করিয়া গিয়াছেন কেন? ইহাতেও কোন বৈজ্ঞানিক তত্ত্ব আছে কি না? অদ্যকার প্রবন্ধের ইহাই আলোচ্য বিষয়। এখন বালিকার বিবাহ সম্বন্ধে কোন ঋষির কি মত ইহাই উদ্ধাহত্ব হইতে দেখান যাইতেছে—

যমের বচন—

“কত্তা দ্বাদশবর্ষাণি যাহপ্রদত্তা গৃহে বসেৎ ।

ক্রণন্ত্যা পিতৃন্তত্যাং সাকত্তা বরয়েৎ স্বয়ং ॥

অগ্নিরার বচন—

“প্রাপ্তে তু দ্বাদশবর্ষে যদা কত্তা ন দীয়তে ।

তদা তত্তাত্ত কত্তায়াঃ পিতা পিবতি শোণিতং ॥”

“তন্মাং সংবৎসরে প্রাপ্তে দশমে কন্তকা বৃথেঃ ।

‘প্রদাতব্য্য প্রবজ্জেন ন দোষঃ কালদোষজঃ ॥”

রাজমার্তও বচন—সম্প্রাপ্তে দ্বাদশে বর্ষে কন্তাং যো ন প্রযচ্ছতি ।

মাসি মাসি রজন্তন্তাঃ পিতা পিবতি শৌণিতং ॥

মাতা চৈব পিতা চৈব জ্যেষ্ঠভ্রাতা তথৈব চ ।

ত্রয়স্তে নরকংযান্তি দৃষ্ট্ৱা কন্তাং রজন্ত্বলাং ॥

যন্ততাং বিবহেৎ কন্তাং ব্রাহ্মণে মদনোহিতঃ ।

অসন্ত্যযোহুপাঙক্তেয়ঃ স জ্ঞেয়ো বৃষলীপতিঃ ॥”

ইত্যাদি বচনের অনুবাদ করা নিম্নয়োজন, সকল বচনেরই তাৎপর্যার্থ কন্তা ঋতুমতী না হইতে দশ হইতে বার বৎসরের মধ্যেই তাহাকে বিবাহ দিবে ইহার পর বিবাহ দেওয়া অত্যন্ত দোষাবহ ।

যদিও বেদার্থেরই উপনিবন্ধ বিধায় ঋষি বচন বিশেষ প্রমাণ তাহার উপরে আমাদের সংশয় করা উচিত নহে, ঋষিরা যাহা বলিয়া গিয়াছেন তাহাই ঠিক. অত্রান্ত, অতর্কনীয়, অবনত মস্তকে মানিয়া লওয়া উচিত, তাহাদের কথার উপরে বাঙালিগণের করা বা প্রতিবাদ করা বা কারণ বল সন্ধান করা চলে না, কেন না “আজ্ঞাশূরুণামবিচারণীয়া” গুরুর আজ্ঞার বিচার করিবে না, গুরুর আজ্ঞার উপরে “কেন” খাটে না কথা ঠিক, ঋষি বাক্যের উপরে আপত্তি নাই ; একথা অকাট্য, অপ্রতিবাৎ ।

কেননা ঋষিগণ যোগ মাছাশ্রম্যে যাহা বুঝিয়াছেন, যোগের অনুবীক্ষণ যন্ত্রে যে সকল হৃদয়তত্ত্ব দেখিয়াছেন, বছদিন দেখিয়া শুনিয়া বিশেষ চিন্তা করিয়া যাহা স্থির করিয়া গিয়াছেন, যে বিষয়ের চিন্তার চূড়ান্ত করিয়া গিয়াছেন, সে সকল হৃদয়তত্ত্ব আমাদের মত কীটগুরুর বুঝিতে যাওয়া বিড়ম্বনা মাত্র ; ঋষিদিগের সিদ্ধান্তিত বিষয়ের দোষগুণের চিন্তা করিয়া আমাদের সেই সময়টা নষ্ট করা বৃথা, ঋষিরাই চিন্তার পরাকাষ্ঠা করিয়া মীমাংসিত বিষয় আমাদের উপদেশ দিয়া গিয়াছেন, আমরা নিরাপত্তিতে কেবল তাহা মানিয়া লইলেই আমাদের সুবিধা ।

এজন্ত মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতিমিশ্র সংখ্যাতত্ত্বকৌমুদীতে বলিয়াছেন “আৰ্হন্ত যোগিনাং বিজ্ঞানং লোক্যবুৎপাদনান্নাং ।”

অর্থাৎ ঋষিদিগের বৈদিক বিজ্ঞান লোকদিগকে বুঝাইতে সমর্থ নহে, যেমন-অনুবীক্ষণের সাহায্যে যে সকল নক্ষত্র পদার্থ দর্শনের যোগ্য হয়, তাহা এই চর্মচক্ষুতে দেখা যায় না, সেইরূপ ঋষিগণের যোগচক্ষুর দৃষ্ট পদার্থ আমাদের দর্শনযোগ্য হইতে পারে না।

ঋষিরা যোগবলে দেখিয়াছিলেন সংক্রান্তি, অমাবস্তা পূর্ণিমা ও দ্বাদশী তিথিতে সারং সন্ধ্যার উপাসনা করিলে পিতৃহত্যার পাপ হয়, কিন্তু আমরা এমন কোন লৌকিক বিজ্ঞান বা যুক্তিতে তাহার কি মাথামুণ্ড বুঝিব ?

এজ্ঞ মহর্ষি মনু বলিয়াছেন,—

“হৈতুকান্ বকবৃত্তীংচ বাঙ্ মাত্রেণাপি নার্চয়েৎ ॥”

অর্থাৎ যাহারা ঋষিদিগের নির্ণীত ধর্মকর্মের উপরে হেতু অনুসন্ধান করিলে তাহারা নাস্তিক, তাহাদিগের সহিত কথামাত্রই কহিবে না।

এ সমস্ত কারণে মূনি বাক্যের উপরে কারণ অনুসন্ধান না করা উচিত। কিন্তু এখন আর সেকাল নাই, যে কারণেই হউক ইদানীং ধর্মকর্মেও কোন প্রকার বৈজ্ঞানিক যুক্তি আছে কি না ? প্রাক্ত কহিবে কেন ? দশ বৎসরেই কতবার বিবাহ দিবে কেন ? ষোল বৎসরেই দিবে না, কেন ? এই “কেন”র যুগ উপস্থিত হইয়াছে ? এই “কেন”র যুক্তি না জানিতে পারিলে মনটা কেমন কেমন করে ও কেমন অতৃপ্তি বোধ হয়, স্তব্ধতা অগত্যা বাধ্য হইয়া ধর্ম বিষয়েও অনেকের যুক্তি অনুসরণ করিতে প্রবৃত্তি হইয়াছে।

এজ্ঞ অজ্ঞ বিবাহ বিষয়ে বিশেষ বৈজ্ঞানিক তত্ত্বের আলোচনা করিব, ইহার যথার্থতা এবং প্রামাণ্য বিষয়ে সহস্রদ্বি পাঠকবৃন্দের পক্ষপাতশূন্য বিবেচনার উপরেই নির্ভর রহিল।

বালিকা বিবাহেই গুণ কি ? আর যুৱতি-বিবাহেই বা দোষ কি ইহাই সম্ভ্রতি আলোচ্য।

দেখা যায় বর্তমান বিজ্ঞানযুগের ! অনতিপূর্ববর্তী সময়ের তন্ত্রশাস্ত্রে আছে “ব্রহ্মাণ্ডে যেগুণাঃ সন্তি তে তিষ্ঠন্তি কলৌবরে” অর্থাৎ বৃহৎব্রহ্মাণ্ডে যে যে ধর্ম, গুণ বা দোষ আছে শরীরেতেও তৎসমুদায়ই আছে।

যেমন মহাব্রহ্মাণ্ডে চন্দ্রসূর্য্যাদি গ্রহ নক্ষত্র, গিরিনদী, বন, বন্যপ্রাণী উদ্ভিজ্জাদি, স্বর্গ, নরক ও অমৃত, বিষ প্রভৃতি স্থলরূপে বিরাজিত রহিয়াছে,

সেইরূপ এই ক্ষুদ্র ব্রহ্মাণ্ডভূত শরীরেও সেই সেই চন্দ্র সূর্যাদি সকলই স্থানরূপে অবস্থিত আছে, যথা—তিমির বিনাশ করিয়া আলোক প্রদান করে বিধায় দুইটা চক্ষুই দৈহিক চন্দ্র ও সূর্য্য, একসের জলে যে পরিমিত মুড়ি ভিজান যাইতে পারে, সেই মুড়িগুলি অক্লেপে জিহ্বা ভিজাইয়া নয় অতএব জিহ্বাই জলবাহিনী নদী, আহাৰ্য্য বস্তু নিচয় পরিপাক করে বিধায় জঠরানলই দৈহিক বহ্নি; যেমন ভূতলে কুশ, কাশ ছুর্তা প্রভৃতি উদ্ভিজ্জাদি জন্মিয়া থাকে সেইরূপ এই শরীরেও রোম, কেশ, শ্রুণু প্রভৃতি রহিয়াছে, যেমন অরণ্যে মৃগ প্রভৃতি জীব জন্তু বিচরণ করে, সেইরূপ কেশাদিতে উৎকুণ (উকুণ) প্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র কীট, উদরে কত কত কুমি জন্মিতেছে, উহাদেরও স্ত্রীপুত্রাদি পরিবারবর্গ রহিয়াছে, এইরূপ অপরাপর বিষয়ও মিলাইয়া লইতে পারা যায়।

বহির্জগতে যেমন অমৃত এবং বিষ দুইটা পদার্থ স্থূলরূপে আছে সেইপ্রকার এই শরীরেও অমৃত ও বিষ দুইটা পদার্থ প্রকারান্তরে রহিয়াছে। আমাদিগের দশনাগ্রে ও নখাগ্রে বিষ আছে, মানবদেহে বসা, শুক্র, বীজ, মজ্জা মূত্র, বিষ্ঠা, কর্ণ মল, শ্লেষ্মা, অশ্রু, নেত্র মল ও ঘর্ম্ম এই দ্বাদশ প্রকার মলই বিষ বিশেষ জানিবে।

“বিষম্ বিষমৌষধং” বিষের ঔষধ বিষ ইহা সিদ্ধান্তিত শাস্ত্র। পূর্ববঙ্গে অনেক স্থানে দেখা গিয়াছে যদি কেহ মরিবার জন্ত অথবা ভ্রমে বিষ খাইয়া থাকে, তবে সেই বিষদোষ নাশ করিবার জন্ত তাহাকে বিষ্ঠা আহাৰ্য্য করান হইয়া থাকে। তদ্রূপ যুবকের মুখে বা নাসিকায় যে ব্রণ জন্মে তাহাতে তাহার নাসিকার শ্লেষ্মা দুই তিনবার দিলেই উহা মরিয়া যায়, ইহা অনেক প্রত্যক্ষ করা গিয়াছে, এবং গলপার্শ্ব বা বজ্রগ ফুলিয়া প্রদাহ হইলে লালার প্রলেপ দিলেই কমিয়া যায় ইহাও অনেক দেখা গিয়াছে। এতদ্বারা উপপন্ন হইতেছে যে মানব শরীরে বিষবিশেষ আছে।

সেই বিষ বিশেষ অসাধু ব্যক্তির শরীরে পাপ নামে অভিহিত হইয়া থাকে, অসাধু শরীরের সেই পাপ, আলাপ, গাজম্পর্শ, নিঃশ্বাস, একত্র ভোজন, একত্র উপবেশন, ইত্যাদি কারণে অপরের শরীরে সংক্রমিত হয়, সংক্রমিত হইলে সেই সংসর্গকারী অসাধুরূপে পরিণত হয়, বা বিকৃত স্বভাব হয় বা উৎকট পীড়াগ্রস্ত হয়, বা মরিয়াও যাইতে পারে।

সাধুদিগের শরীরেও সেই বিষ বিশেষ আছে বটে, কিন্তু পুণ্য অর্থাৎ সাধুর্ত্তিরূপ অমৃত দ্বারায় উক্ত বিষ বিশেষ অভিভূত থাকে, সেই জন্তই সাধু সংসর্গ প্রার্থনীয়।

সে যাহা হউক কোন কোন ব্যক্তি কাহার কাহার সংসর্গে ছুট পুট হয়, কেহ কেহ বা জীর্ণ লীর্ণ হইয়া যায়। প্রাচীন মহর্ষিগণ কাহার শরীরে বিষ প্রবাহ, কাহার শরীরে বা অমৃত প্রবাহ আছে ইহা অঙ্গ প্রত্যঙ্গ ও অস্ত্রাস্ত্র চিহ্ন দর্শনে নিশ্চয়রূপে বলিতে পারিতেন। সেই জন্ত কাহার সংসর্গ কাহার সহ হইবে কাহার বা হইবে না ইহা বলিতে সমর্থ হইতেন।

কিন্তু অধুনা স্থূলমতি আমরা আর শরীরের চিহ্ন দেখিয়া কাহার শরীর বিযুক্ত কাহার শরীর বা অমৃতাক্ত তাহা বুঝিতে পারি না। না পারিলেও বাঁচিতেই সকলের ইচ্ছা, মরিতে কেহই প্রস্তুত নহে, এ কথা স্বীকার করিতেই হইবে।

রঘুনন্দনকৃত উদাহরণে উক্ত আছে,—

নমুত্রং ফেনিলং যন্ত বিষ্ঠা চাপ্পু নিমজ্জতি ।

মেত্ৰশোন্মাদগুক্রাত্যাং হীনঃ ক্লীবঃ স উচ্যতে ॥”

অর্থ—যাহার প্রস্রাবে ফেন জন্মে না এবং বিষ্ঠা জলে ডুবিয়া যায় * *

সেই ব্যক্তি ক্লীব, তাহাকে কত্কা দান করিবে না।

এইরূপে বরের পরীক্ষা করা হইত। * *

এবং “ত্রীণি যন্তাঃ প্রলম্বানি ললাট মুদরং ভগং ।

ক্রমেণ ভক্ষয়েন্নারী স্বপুত্রং দেবরং পতিং ॥”

অর্থ—যে কত্তার ললাট, উদর, জননেন্দ্রিয় লম্বমান দীর্ঘাকার হয় সেই কত্তা যথাক্রমে স্বপুত্র দেবর ও পতি ঘাতিনী হইবে। ইত্যাদি শাস্ত্রানুসারে কত্তাও পরীক্ষিতা হইত।

কিন্তু এখন সমাজের প্রথা অনুসারে পরীক্ষা করা দূরের কথা পরীক্ষার কথা পর্য্যন্ত উঠিয়া গিয়াছে। যদিও ঠিকুজী অনুসারে গণ বর্ণও ঘোটক কোথাও কিঞ্চিৎ দেখা হয়, তাহা দেখারই মধ্যে গণ্য নহে।

কিন্তু তথাপি সকলের জীবনই প্রার্থনীয়, মরণ প্রার্থনীয় নহে।

এই একটা বিষদন্তী অনেক দেশেই প্রসিদ্ধ আছে যে, যে সকল কুকুর বা

বিষধর সর্প বার বার প্রাণীকে দংশন করে, তাহাদের বিষবেগ ক্রমশঃ কমিয়া যায়, তাহার পরে সেই কুকুর বা সর্প কাহাকে ও দংশন করিলে সেই দষ্ট ব্যক্তি আর বিষে আক্রান্ত হয় না এবং মরেও না ।

পূর্বেই বলা হইয়াছে যে মানব শরীরেও বিষ আছে, সুতরাং জীবাতির শরীরেও সেই বিষ পরিত্যক্ত হয় নাই, সেই বিষ বয়োবৃদ্ধির সহিত বৃদ্ধিত হয় । যে সময়ে বালিকাদিগের অঙ্গ প্রত্যঙ্গ উপচিত হয় যৌবন উদ্ভিন্ন হয়, তখন তাহাদের শরীরে অল্প অল্প বিদ্যাকুর পরিষ্কৃত হইতে থাকে, তখন সেই উচ্ছলিতবিষবেগা যুবতির পরিণয় করিয়া তাহার সহিত আলাপ ও গাত্র-স্পর্শাদি সংসর্গে প্রথমপতি মৃত্যুমুখে পতিত হইবে, সেই কামিনীর দৈহিক বিষবেগ প্রশমিত হইলে দ্বিতীয় পতি উহার সংসর্গে আর বিপন্ন হইবেনা, প্রভূত সুখেই কাল অতিবাহিত করিবে ।

একথা জ্যোতির্বিৎপ্রবর রামদাস কবিবল্লভকৃত জ্যোতিঃসংসারার্ণবে লিখিত আছে—

“ভূমিন্ স্পৃশ্যতে যন্তা অঙ্গুল্যাচ কনিষ্ঠয়া । ম.

ভর্তারং প্রথমং হস্তাং দ্বিতীয়ঞ্চাভিনন্দতি ॥” (৫ ম তরঙ্গ)

অধিক—কি লিখিব ? যে কামিনীর উদর বিলম্বিত, জজ্ঞাদেশ স্থূল, নাসাস্থূল, তাহার দৈহিক বিষ-সংস্রবে ক্রমশ এক, দুই, তিন, চারি, পাঁচ, ছয়, সাত আটটা যাবৎ পুরুষ বিনষ্ট হয়, তৎপরে বিষবেগ শ্লথ হইলে নবম পুরুষ আর মরিবেনা, অথচ সেই পুরুষেই বিষবেগ প্রশমিত হয় । সেই বিষধরী যুবতী নবম পুরুষের সহিত সুখ স্বচ্ছন্দে কালাতিপাত করিতে পারে । একথাও রামদাস কবিবল্লভকৃত জ্যোতিঃসংসারার্ণবের পঞ্চম তরঙ্গ—

“যন্তা মধ্যং ভবেদীর্ঘং সা স্ত্রী পুরুষযাতিনী ।

ভূমিন্ স্পৃশ্যতে হস্তাং স নিহস্তাং পতিভ্রমং ॥ ১

প্রদেশিনী ভবেদীর্ঘা সাস্যাং সৌভাগ্য শালিনী ।

উদ্ধা যন্তা ভবেদীর্ঘা পতিং হস্তি চতুর্ভুজং ॥

লম্বোদরী স্থূলজজ্ঞা স্থূলনাসা চ যা ভবেৎ ।

পতয়ো হস্তৌ ত্রিভুজং সা নবমেতু প্রদীদতি ॥

বিরল্য দণনা যন্তাঃ কৃষ্ণাক্ষী কৃষ্ণজিহ্বিকা ।

ভর্তারং প্রথমং হস্তি দ্বিতীয়মপি বিন্ধতি ॥

যন্তা অত্যাংকটৌ পাদৌ বিদ্বতঞ্চ মুখং ভবেৎ ।

উত্তরোষ্ঠেচ লোমানি সা শীঘ্রং ভক্ষয়েৎ পতিং” ॥

অর্থ—যেই কন্তার মধ্যদেশ দীর্ঘ সে পুরুষ ঘাতিনী হয়, এবং যাহার মধ্যস্থলী ভূমি স্পর্শ করে না সেই বিষকন্তা তিনটা পতি বিনাশ করিবে ।

যে কন্তার পায়ের প্রদেশিনী অঙ্গুলী বৃদ্ধাঙ্গুলী অপেক্ষায় দীর্ঘ হয়, সে কন্তা ভাগ্যবতী হইবে । কিন্তু সেই প্রদেশিনী দীর্ঘা হইয়া যদি উপরে উঠিয়া থাকে তবে সে কন্তা পতিচতুষ্টয় বিনষ্ট করিবে । ২ ।

যে কন্তার উদর লম্বা, জঙ্ঘা ও নাসিকা স্থূল, তাহার আটটা পতিই মরিবে, পরে নবম পতিতে সে প্রসন্না থাকিবে । ৩ ।

যে কন্তার দাঁড় বিরল, ফাঁক ফাঁক, চক্ষু ও জিহ্বা কৃষ্ণবর্ণ, তাহার প্রথম ভর্তা মরিবে, এবং সে দ্বিতীয় ভর্তা লাভ করিবে । ৪ ।

যে কন্তার পা দুখানি উৎকট অর্থাৎ পাদতল সম্পূর্ণরূপে ভূতল স্পর্শ করে না, পায়ের চোঁচ ফাঁক থাকে, এবং মুখকুহর অতি বিদ্বত ও ঠোঁটের উপরি-ভাগে রোম রেখা থাকে সে শীঘ্রই পতিকে সংহার করিবে । ৫ ।

অপিচ বিষকন্তার আরও স্পষ্ট প্রমাণ পাওয়া যায় যথা রামদাস কবিরচিত্রিত জ্যোতিঃসারার্ণবে ষষ্ঠ তরঙ্গে—

“রিপুক্ষেত্র গতো তৌতু লগ্নে যদি শুভগ্রহো ।

ক্রুরস্তত্র গতোহপ্যেকো ভবেৎ জ্ঞী বিষকন্তকা” ॥১

“ভদ্রা তিথির্দাদাশ্লেষাশতভিষা চ কুস্তিকা” ।

আঙ্গার রবিবারেষু ভবেৎ জ্ঞীবিষকন্তকা ॥২

অর্থ—যে কন্তার জন্ম লগ্নে দুইটা শুভগ্রহ থাকে, এবং ঐ শুভগ্রহ দুইটীর যদি সেই লগ্ন স্থান শক্রর গৃহ হয় এবং একটা ক্রুর গ্রহ থাকে তবে ঐ বিষকন্তা হইবে । তাহার বিষ সংসর্গে স্বামী বাঁচিবে না ॥১

অপিচ মঙ্গল বা রবিবারে, দ্বিতীয়া সপ্তমী অথবা দ্বাদশী তিথিতে এবং অশ্লেষা শতভিষা দিবা কুস্তিকানক্ষত্রযোগে যে কন্তা জন্মে তাহাকে বিষকন্তা বলিয়া জানিবে । তাহার বিষ সংসর্গে পুরুষ বাঁচিবে না ॥২

এইরূপ বিষকণ্ঠা সর্দামুসন্মরী হইলেও তাহার সংসর্গে পুরুষ অকালে কালকবলে পতিত হইবে ।

উক্তবিধ বিষকণ্ঠার মারণীশক্তি আছে ইহা নিশ্চয় জানিয়াই চন্দ্র গুপ্তের নিধনার্থ মহানন্দের মন্ত্রী রাক্ষসকর্তৃক পরমুসন্মরী বিষকণ্ঠা প্রেরিত হইয়াছিল ।

(ক্রমশঃ)

ত্রিভুজচন্দ্র শর্ম্মা ।

পূর্বোক্ত এক্ষে “হৈতুকান্ বকবৃন্তীংশ্চ” ইত্যাদি শ্লোকের (সংহিতা^{১২} ; ৫ পৃ) যে অর্থ প্রদত্ত হইয়াছে তাহা সদর্থ বলিয়া বোধ হয় না । ‘হৈতুক’ শব্দে যাহারা ধর্ম্ম কর্ম্মের কারণ অনুসন্ধান করে এক্রপ অর্থ নহে । ‘হৈতুক’ শব্দের অর্থ ‘নাস্তিক’ । ভাষ্যকার বেধাতিথির মতে “পরলোক নাই, দানফল নাই, হোমফল নাই এইরূপ যাহাদের সিদ্ধান্ত তাহারাই হৈতুক । নাস্তিক। নাস্তি পরলোকে। নাস্তি দত্তং নাস্তি হতমিতি স্থিতপ্রজ্ঞাঃ” কুল্লকের মতে যাহারা বেদবিরোধি তর্ক করে তাহারাই হৈতুক । ফলতঃ শাস্ত্রের মর্দানুসন্ধানার্থ তদনুকূল যুক্তি তর্ক করা শাস্ত্র বিরুদ্ধ নহে । যুক্তি তর্কহীন অন্ধ বিশ্বাস শাস্ত্রাদিগের অতিমত নহে । এইরূপ স্থলান্তরে বুঝিতে হইবে । সং ।

সাহিত্য-সংহিতা ।

তৃতীয় খণ্ড] ১৩০৯, আষাঢ় ও শ্রাবণ [৩য়, ৪র্থ সংখ্যা ।

বৈষ্ণবধর্ম—শ্রীচৈতন্যযুগ ।

গৌরান্ধধর্মের অভ্যুত্থান ।

অতিদীর্ঘ তমস্বিনীও প্রভাতা হয়। বঙ্গের ধর্মজীবনেও ত্রয়োদশ শতাব্দীতে যে মহানিশার সঞ্চার হইয়াছিল, পঞ্চদশ শতাব্দীতে তাহা প্রভাতা হইতে চলিল। বাহার আগমনপ্রক্রমে বঙ্গবাসী হিন্দুসন্তান রাজশ্রীভ্রষ্ট হইয়া আর্য্যজনসেবিত সনাতনধর্মপথ পরিত্যাগ করিয়া ম্লেচ্ছসংসর্গে ম্লেচ্ছপথানুবর্তী হইয়াছিল, দেহগেহ সার করিয়া ভগবচ্ছিত্তা বিন্ধিত হইয়াছিল, ধূপনৈবেদ্যোপহারে শাস্ত্রসম্মত পূজায় জলাঞ্জলি দিয়া মত্তমাংসাদ্যুপচারে ভবানীপূজনে ও বক্ষ বাস্তলি বিবহারের অর্চনে প্রবৃত্ত হইয়াছিল, হরিবাসরাদিতে নামকীর্তনে হরিকথাাদিশ্রবণে ও হরিলীলাসুন্দর্য দর্শনে বীতস্পৃহ হইয়া মঙ্গলচণ্ডীর গীতে, যোগীপাল ভোগীপাল, মহীপালের গীতে রাজি জাগরণ অভ্যাস করিয়াছিল, শ্রাদ্ধ মহোৎসবাদিতে অর্থব্যয় অপব্যয় মনে করিয়া মিতালি পাতাইতে ধনভাণ্ডার উন্মুক্ত করিয়া দিয়াছিল, আচার্য্যরহিত গুরুজ্ঞান, গুরুতর্ক মাত্র পাণ্ডিত্যের নিদর্শন বলিয়া স্থির করিয়াছিল, সেই মহাত্মিশ্রীর হৃর্ভেদ্য আবরণও কি যেন কি এক অপূর্ণ জ্যোতির উদগমনপ্রাকালে অপসরণোন্মুখ হইল। বিজ্ঞাপতি ও চণ্ডীদাসের মধুর কাকলি বঙ্গীয় সমাজে নিশার অবসান বার্তা জ্ঞাপন করিয়া দিল। কৃতিবাস, সঞ্জয়, গুণরাজ, কবীন্দ্র, শ্রীকর ও অনন্তের রামায়ণ-মহাভারত-ভাগবতাদ্বক ভগবদ্ভাসানুবাদ অদূরবর্তী শুভদিনের সূচনা করিল। জৈধর, কেশব, অদ্বৈত, শ্রীবাস, আচার্য্যরত্ন, হরিদাস, নিত্যানন্দ, গঙ্গাদাস,

মুরারি, মুকুন্দ প্রভৃতি বৈষ্ণবের আবির্ভাবে ক্রমে বঙ্গের ধর্মজীবনে সত্য সত্যই নব ঔষার অভ্যুদয় হইল। অন্ধকার ও আলোকের এই সম্মিলনকাল ঐতিহাসিকের বড়ই হৃদয়স্পর্শী।

চতুর্দশ শতাব্দীর এই অবসানকাল বঙ্গের পুণ্যময় যুগসন্ধি। এই সময়েই সমাজের বিঘ্ন হ্রস্বতা দর্শনে ব্যথিত হইয়া মাধবেন্দ্র-অষ্টৈতের ধর্মমণ্ডলী। শিষ্য বৈষ্ণবশিরোমণি অষ্টৈতাচার্য্য সমাজের ঐচ্ছিক সাধনে কৃতসংকল্প হইলেন। দেখিলেন ভগবানের প্রতি ভক্তিশ্রদ্ধাহীন হইয়াই সমাজের এত দুর্গতি। বিমুক্ত ভক্তির মহিমা প্রচার করিলেই সমাজ নবজীবন লাভ করিবে। সংকল্পানুসারে ভগবদ্ভক্তির নিত্যসহচর। আর জীবনে ভক্তিবিশ্বাসের অভাবই ধর্মনীতির মূলোচ্ছেদী ও উচ্ছৃঙ্খল পাপাচারের জনয়িতা। সমাজসংস্কার স্তরায় ভক্তিমাহাত্ম্যপ্রচার মাত্র সাপেক্ষ। অষ্টৈত কি তাহাতে সুসমর্থ? একবার ভাবিলেন তাঁহার ক্ষুদ্র শক্তি হয়ত এতাদৃশ বিপুল আরম্ভের উপযোগিনী নহে। কিন্তু অপেকার আর সময় নাই। অমনি কার্য্যারম্ভে প্রবৃত্ত হইলেন। বিশ্বাস, অচিৎ ক্ষুদ্রশক্তিতে মহাশক্তির সমাবেশ হইবে। যাহার কায্য তিনি কখনই উদ্যোগী থাকিবেন না। তিনি স্পষ্টই আসন্ন বন্ধুগণকে বলিলেন—

“শুন শ্রীনিবাস গঙ্গাদাস গুণাধর।

করাইব কৃষ্ণ সর্ব নয়নগোচর ॥

সভা উদ্ধারিব কৃষ্ণ আপনে আনিয়া।

বুঝাইব কৃষ্ণভক্তি তোমা সভা লৈয়া ॥”

দেখিতে দেখিতে আচার্য্য নবদ্বীপে বঙ্গের-জাতীয়কেজে এক বৈষ্ণবমণ্ডলী স্থাপন করিলেন। দলে দলে বৈষ্ণবগণ দেশ দেশান্তর হইতে আসিয়া সেই মণ্ডলীতে যোগদান করিলেন। হুদুর চট্টগ্রাম, শ্রীহট্ট ও উড়িষ্যা হইতে ভক্তগণ আসিয়া আচার্য্যের সহকারী হইলেন। শনৈঃ শনৈঃ মণ্ডলীর কার্য্যারম্ভ হইল। দুই সন্ধ্যা গীতা ভাগবত পঠিত ও ব্যাখ্যাত হইতে লাগিল। ভক্তি যোগই একমাত্র নিঃশ্রেয়স সাধন বলিয়া স্থিরীকৃত হইল। মণ্ডলীর দৈনন্দিন অধিবেশনের আরম্ভে, মধ্যে ও অবসানে “কৃষ্ণকথা কৃষ্ণপূজা নাম সংকীৰ্ত্তনের” ঘটনাটি দেখিয়া নবদ্বীপ সমাজ চমকিয়া উঠিল।

অষ্টমতের প্রতিজ্ঞাবাক্য এইবার সফল হইতে চলিল। কুশাগ্রবুদ্ধি
অশেষশাস্ত্রপারদর্শী নিমাই পণ্ডিত পিতৃপিতৃদেহদেশে গয়া
গৌর নিতাই। গমন করিয়া কৃষ্ণগতপ্রাণ ঈশ্বরপুরীর নিকট ভক্তিব্যোগে
দীক্ষিত হইয়া আসিলেন। প্রত্যাগমন করিয়াই নিমাই বৈষ্ণবমণ্ডলীর
সহিত মিলিত হইয়া প্রচণ্ডকীর্তনমদে নবদ্বীপ মাতাইয়া তুলিলেন। নবদ্বীপে
হলহুড় পড়িয়া গেল। বঙ্গের পণ্ডিত সমাজ দেখিয়া শুনিয়া স্তম্ভিত হইলেন।
এক বিরাট ব্যাপারের সূত্রপাত হইল।

স্বল্পকাল পরে নিত্যানন্দ আসিয়া নিমাইয়ের সহচর হইলেন। ভক্তি-
তীর্থে গঙ্গাযমুনার সঙ্গম হইল। নবদ্বীপের গৃহে গৃহে পল্লীতে পল্লীতে
হরিনামশ্রোতঃ প্রবাহিত হইতে লাগিল। জগাই মাধাইয়ের ঝাণ কত ঘোর
পাপাচারীও এই নামশ্রোতে মজ্জন করিয়া পবিত্র হইল।

নাম-বন্তায় নবদ্বীপ ডুবাইয়া নিমাই দেশদেশান্তরে বর্ণবন্ধোদ্ধাশ্রম-
নির্মীলশেষে সেই ভক্তিব্যোগ প্রচার করিতে সংকল্প করিলেন।
কিন্তু তিনি অনুধাবন করিয়া দেখিলেন, গৃহীর হস্তে ধর্মপ্রচার
হইলে তাহার সার্বজনীন সিদ্ধির সম্ভাবনা নাই। অমনি আর কাল-
বিলম্ব না করিয়া কণ্টকনগরীতে কেশবভারতীর নিকট সন্ন্যাসাশ্রমে দীক্ষিত
হইয়া গুরুদত্ত কৃষ্ণচৈতন্য নাম গ্রহণপূর্বক ভক্তিতেরী হস্তে বাহির
হইলেন।

দেশদেশান্তরে সেই ভেরীর নিনাদ শ্রুত হইল। কৃষ্ণচৈতন্যের প্রেমধর্ম
স্বর্গমর্ত্য কাঁপাইয়া উচ্চরবে উদ্দোষিত হইল। ভাগ্য-
কৃষ্ণচৈতন্যের ধর্মমত।

বান্ মানব স্থিরচিত্তে সেই ঘোষণা শ্রবণ করিলেন।

বিষয়রাগকলুষিতচিত্ত জীব! একবার নিজের অবস্থা চিন্তা করিয়া দেখ—
তুমি কি ছিলে, কি হইয়াছ। শাস্ত্রমুখে একবার
অনুরাগ জীবের নিত্যধর্ম।

তোমার স্বরূপতত্ত্বের পরিচয় লও। বুঝিবে শুদ্ধ
স্বভাবে তুমি বিশুদ্ধ পরিচ্ছিন্ন চৈতন্যময়। অনুরাগই তোমার নিত্যধর্ম।
যখনই তোমার আত্মা সেই শুদ্ধ স্বরূপে অবস্থান করিবে তখনই তাহা
অপরিচ্ছিন্ন পরমাত্মার সঙ্গলাভের জন্ত স্বতই তদভিমুখে আকৃষ্ট হইবে। জীব!
সেই বিশুদ্ধ ভগবৎপ্রেমই তোমার পরম পুরুষার্থ।

অনাদি মায়াবশে সংসারমোহে কৰ্মচক্রে আবর্তনে পড়িয়া দেখ তোমার
 কি অধোগতি হইয়াছে। তোমার স্বভাবসিদ্ধ অমু-
 মায়াবশে ভগবদমুরাগ বিষয়রাগে পর্য্যবসিত হইয়াছে। তোমার বিগু-
 ঞ্জন আচ্ছন্ন। তুমি এখন ভগবদৃষ্টি-বিহীন ও ভগ-
 বন্মাদুর্ঘ্যাস্বাদে বঞ্চিত। তাই স্বতঃসিদ্ধ অনুরাগের বশবর্তী হইয়া, কুহকে
 পড়িয়া প্রাকৃত রূপ রসগন্ধস্পর্শ-শব্দে আকৃষ্ট হইয়াছে। পদে পদে ক্রমিক
 অশেষ দুঃখের ভাজন হইয়া বুঝিতেছ বিষয় অথ তোমার প্রকৃত অষ্টৈব্য
 নহে।

তবে এখন বিষয়াসক্তি পরিত্যাগ করিয়া আত্মশুদ্ধিতে যত্নবান হও, তাহা
 হইলেই পরমপুরুষার্থ লাভ ঘটিবে। বুঝিতেছি এ
 সহজ ভজনই শ্রেষ্ঠ। উপদেশ পালন করা আপাততঃ তোমার নিকট অস-
 ম্ভব বলিয়াই বোধ হইবে। তোমার চতুর্দিকেই বিষয়ের কঠোর
 বন্ধন প্রাকৃতরূপরসাদি পঞ্চক সর্বত্রই প্রপঞ্চিত। স্তব্ধতার অনিচ্ছাসত্ত্বেও
 এক্ষণে তোমার রাগকষায়িত চিত্ত ও ইন্দ্রিয়নিচয় বলপূর্বক তোমায় প্রপঞ্চ-
 রসে আকৃষ্ট করিবে। সবই বুঝি। বুঝি বলিয়াই তোমায় ঋণাত্মক সহজ
 সাধনমার্গ দেখাইয়া দিতে উত্তত হইয়াছি।

তোমার ভোগসাধন ইন্দ্রিয়নিচয় সর্বদা ভোগার্থে লালায়িত। বলপূর্বক
 তাহাদিগকে নিগৃহীত করিতে তুমি অসমর্থ। অতএব তোমায়
 ভক্তিমার্গই সহজ কৰ্ম ক্রমের হস্ত হইতে অব্যাহতি লাভ করিতে হইবে।
 এখন ভাবিয়া দেখ, বাসনাই তোমার বাবতীয় দুঃখের মূল।
 বাসনাপ্রণোদিত হইয়া কৰ্ম করিয়া হয়ত অকৃতকার্য হইলে; অমনি ইচ্ছার
 ব্যাঘাতে চিত্তে ক্রোধদ্বৈবাদি উদ্ভিত হইয়া তোমায় দুঃখের আশ্রয় করিয়া
 তুলিল। উত্তরকালে সেই ক্রোধদ্বৈবাদি হৃদয়ে বাসনারূপে পোষিত
 থাকিয়া, আবার তোমায় ক্রেশসঙ্কুল কৰ্ম-পরম্পরায় নিয়োজিত করিবে।
 কৃতকার্য হইলেও রক্ষা নাই। আপাতমধুর মনোরথসিদ্ধিজনিত অথ বাসনা-
 স্তরের কারণ স্বরূপ হইয়া তোমাকে সেই দুঃখময় কৰ্মচক্রে নিক্ষেপ করিবে।
 উভয়তঃ বাসনা অনর্থকরী। বাবৎ এই বাসনাবীজ সম্যগুদ্ভব না হইবে
 তাবৎ পোষিত বাসনার পরিতৃপ্তির নিমিত্ত পুনঃ পুনঃ সংসার দুঃখভোগ

অনিবার্য। তবেই নিকট কৰ্ম তোমার আশ্রয়নীয়। কিন্তু সম্পূর্ণরূপে কামনাবর্জিত কর্মের সম্ভাবনা নাই। তবে উপায় কি? বুঝিয়া দেখ প্রাকৃত শব্দস্পর্শাদিসমুদ্ভব স্বখেচ্ছাই সংসারক্লেশজনক ভোগবাসনপরম্পরাজননী। সে স্থখত আত্মার নিজস্ব নহে।

তাই পরস্ব প্রাপ্তির আশায় পুনঃ পুনঃ কর্মচক্রে পড়িয়া ঘুরিতে হয়।
 নিকাম কৃষ্ণোদ্দেশক স্বখের পরিবর্তে কিন্তু স্বল্পস্বখমিশ্র ও অবিমিশ্র দুঃখমাত্র কর্ম, ভক্তিমার্গের অধিগত হয়। আশা তথাপি বলবতী থাকে। বিষয় প্রথম সোপান স্বখবাসনার নিবৃত্তিও, নাই নিবৃত্তিও নাই। অপ্রাকৃত চিন্ময়রসলিপ্সার কিন্তু এ বিভ্রম নাই। অপ্রাকৃত আনন্দ আত্মার বিগুহ্ব ভোগ, তাদৃশ ভোগ কোনরূপেই নিদারুণ সংসারযন্ত্রণার কারণ হইতে পারে না।

যে অখণ্ড, অবিমিশ্র স্থখ আত্মার নিজ সম্পত্তি, তাহার ভোগাধিকার লাভ করিয়া জীব অর কোন্ স্বখের জ্ঞাত কোন্ বাসনার বশবর্তী হইয়া সংসরণে প্রবৃত্ত হইবে? তবেই এখন তোমার কর্মফল বাহাতে বিরস প্রাকৃত স্বখগন্ধ-রহিত হইয়া, বগুহ্ব চিদানন্দরূপে স্বকীয় নিত্যসম্পত্তি দেখাইয়া দেয়, তাহারই সন্ধান বলিয়া দিতেছি।

তোমার নিখিল কর্মই ভগবানের প্রীত্যর্থ পর্যাবসিত হউক, প্রপঞ্চ মধ্যে ও ভগবৎ সেবার সমস্ত উপকরণই বিদ্যমান। শব্দ স্বখানুভবেচ্ছা, হরিনাম গান, হরিকথাশ্রবণাদিতে চরিতার্থা হউক। স্পর্শস্বখানুভূতিবাসনা হরিনন্দ্রিমন্দিরমার্জ্জন, হরিচরণপরিচরণাদিতে তৃপ্তিলাভ করুক। শ্রীমূর্তির রূপাদি-দর্শনে প্রাকৃতরূপদিদৃষ্ণার তিরোধান হউক। মহাপ্রসাদাদি রসে রসনা অপ্রাকৃত স্বাদ অনুভব করুক। পূজার্থক ধূপধুম পুষ্পচন্দনাদি গন্ধে ঘ্রাণেন্দ্রিয় নিত্য লোলুপ হউক। এক কথায় পুরুষোত্তমের সেবার ও সেবানুকূলে তোমার নিখিল ভোগবাসনার বিলয় সাধন হউক।

মানব এই ভক্তিসাধনাই তোমার সহজ সাধন। ভ্রমবশে তোমার যে স্বভাবসিদ্ধ অনুরাগ বিষয়গামী হইয়া—স্বখদুঃখেচ্ছাদেবধর্মার্থধর্মের নিদান স্বরূপ হইয়া বাসনা পরম্পরাক্রমে তোমার সংসারে বদ্ধ করিয়াছে, এই ভক্তি, সাধনা তোমার সেই অনুরাগকে হরিসেবানুরক্তিতে পরিণত করিয়া প্রপঞ্চ

মধ্যে তোমার তোমার নিত্যসুখের আশ্বাদন করাইয়া বাসনা ধ্বংসপূর্বক সর্ববিধ সংসার ক্লেশের উপশম করিবে। কৃচ্ছ্রসাধ্য সাধনান্তরের আশ্রয় গ্রহণ অনাবশ্যক। হৃদয়ত ভক্তিবীজকে সেবারূপ কর্মজলসেকে অঙ্কুরিত কর, অবশ্যই উহা কালে সুফল দান করিবে। সাবধান, কদাপি ভক্তিমার্গভ্রষ্ট হইও না।

“নাথ যোনিসহস্রেষু যেষু যেষু ব্রজাম্যহম্।

তেষু তেষ্যচ্যুতা ভক্তিরচ্যুতাস্ত সদাশ্রয়ি ॥”

ভগবন্ সংসারচক্রের আবর্তনে যে কোন যোনিতেই জন্মগ্রহণ করি না কেন, আমার ভগবন্তক্তির কোথাও ব্যতিক্রম না হয়। সর্বকল্পই যেন ভক্তিপ্রণোদিত হয়। প্রহ্লাদের এই প্রার্থনাই তোমার সাধীয়াসী প্রার্থনা।

জীব এইবার তোমার ভজনরীতি সম্বন্ধে কিছু বলিতেছি। অধিকারি-ভেদে তোমার এই ভক্তিসাধনা প্রথম হইতেই ভক্তিসাধন দাস্তসধ্য বাৎসল্য স্বকীয় পরকীয়ভাবমূলক। নানাভাবে অভিব্যক্তি লাভ করিতে পারে। সঙ্গুপ্তর আশ্রয় গ্রহণ করিলে তুমি তোমার প্রকৃতিগত রুচি নির্ণয় করিয়া তোমার অধিকারানুরূপ রীতির উপদেশ দিবে। হরিদাস্ত তোমার স্বভাবসিদ্ধ আত্মধর্ম। সুতরাং প্রথম হইতেই হরিদাস্য্যভিমাণে ভগবন্তজনে প্রবৃত্তিই তোমার স্বধর্ম্মানুয়ায়িনী। কিন্তু তোমার সৌভাগ্য থাকিলে হয়ত অর্জুন বা শ্রীদাম সুদামাদির অনুকরণে সখিভাভিমাণে শ্রীহরির ভজনে প্রবৃত্ত হইতে পার। হয়ত স্নেহবিশতঃ আবার যশোদাদির স্নায় বাৎসল্যরসে আপ্ত হইয়া বালগোপালের পরিচর্যায় তোমার স্খা হইতে পারে। মহিষীগণের কৃষ্ণানুরাগকথায় আকৃষ্ট হইয়া তদভিমাণে কৃষ্ণানুরক্তিও তোমার পক্ষে অসম্ভব নহে। কৃষ্ণকপ্রাণ ব্রজগোপীবৃন্দের মধুরতম পরকীয় ভাবরসে অনুপ্রাণিত হইয়া, কৃষ্ণসেবায় আত্মনিয়োগ ও তোমার রুচিসম্মত হইতে পারে। ফলতঃ দাস্ত, সধ্য, বাৎসল্য এবং স্বকীয় ও পরকীয় ভাবে ভক্তির বহুবিধ বিকাশ তোমার অধিকার সাপেক্ষ।

• ভক্তিমার্গিন! ভজনসাধনে প্রবৃত্ত হইয়া তুমি যতই অগ্রসর হইবে ততই

তোমার চিত্ত নানারূপে ভাবতরঙ্গে আলোড়িত হইবে। মধুর বৃন্দাবন-
লীলাদির শ্রবণকীর্তন-স্মরণাত্মনীরে তোমার
ভাব ও প্রেমের বিকাশ। ভগবদভ্যাস বর্ধিত হইয়া ক্রমে তাহা শেষে
একান্তাত্মরাসের সর্বধর্ম তাগ।
প্রেমৈকপরতায় পূর্ণতা লাভ করিবে। তখন
অন্তরে অভীষ্টমুষ্টির সাক্ষাৎকারলাভ ও মানস-পরিচর্যার জগ্গ ব্যাকুল
হইবে। অচিরে ভগবদভ্যাসে তোমার অন্তরগত অজ্ঞানানুকার বিদূরিত
হইয়া ক্ষীতজ্ঞানালোকে হৃদয়াকাশ উদ্ভাসিত হইয়া উঠিবে।
দেখিতে দেখিতে তথায় পরমবোম আবির্ভূত হইবে। তখন সেই
চিদাকাশে অভীষ্টলোক, অভীষ্টবিগ্রহ প্রাপ্ত হইয়া অভীষ্টসেবায় অবসর
লাভ করিবে। বলা বাহুল্য এ অবস্থায় তোমার বাহ্যসাধনও স্বতই
অন্তঃসাধনে বিলীন হইয়া যাইবে। তখন তুমি সর্বধর্ম পরিত্যাগ
করিয়া জীবমুদ্র অবস্থায় সর্বতোভাবে সচ্চিদানন্দ ভগবানের শরণাপন্ন
হইবে।

সাধক ! সাধনার ফলে, পুরুষোত্তমের কৃপায় এইবার তোমার পরম পুরুষধর্ম
করতলগত। এখন একবার দিব্যনেত্রে জ্ঞানালোকে
ভক্তিলভ্য পুরুষধর্ম।
অনন্তধামে ভগবানের ঐ শাশ্বত লীলানিকেতন সকল
দর্শন করিয়া কৃতার্থ হও। অনন্তমুষ্টিতে পরমপুরুষ যুগপৎ ঐ নিত্যলীলা-
ভূমি সমূহে বিরাজ করিতেছেন। দাস্তসখ্যাতির বিভিন্নভাবাবলম্বী সেবক-
গণ লীলাময়ী অপ্রাকৃত সত্ত্বমুষ্টি লাভ করিয়া স্ব স্ব ভাবানুরূপ লীলাসঙ্গে
ভগবানের সেবায় নিযুক্ত হইয়া অপার অনির্কচনীয় আনন্দ অমুভব করিতে-
ছেন। জরামরণশোকরহিত সর্ববিধ নিত্যশুদ্ধ-সুখোপকরণসম্পূর্ণ সেই
পরমধামে প্রবেশ লাভ করিয়া হরিপদান্তোজ নিষেবনানন্দে ভক্তগণের
আর কিছুই বাঞ্ছনীয় নাই। ঐ দেখ রামোপাসকগণ রামাবদানগান
করিতে করিতে রঘুনন্দনের কমলীয় মূর্তিদর্শনে আনন্দে আত্মহার।
ঐ দেখ ব্রজমণ্ডলে নন্দনন্দন শ্রীদাম সুদাম আগ্রি সহ নিত্য বৃন্দারণ্যে
প্রবেশ করিতেছেন। ব্রজদেবীগণ উৎকর্ষ হইয়া তাঁহার বেগুধ্বনি
শ্রবণ করিতেছেন। অসংখ্যলীলার অসংখ্যনিকেতন। সবই নিত্য
সনাতন।

শ্রীগৌরান্ধ্র ধর্মের প্রচার ।

১৪৩১ শকে সন্ন্যাস গ্রহণ করিয়া শ্রীচৈতন্যদেব ৬ ছয় বৎসর দেশে দেশে ভ্রমণ করিয়া এই প্রেমধর্ম প্রচার করিলেন ।

“চব্বিশ বৎসর শেষে করিয়া সন্ন্যাস ।

আর চব্বিশ বৎসর কৈল নীলাচলে বাস ॥”

“তার মধ্যে নীলাচলে ছয় বৎসর ।

নৃত্যগীত প্রেমভক্তি দান নিরন্তর ॥

সেতুবন্ধ আর গোড়ব্যাপি বৃন্দাবন ।

প্রেমনাম প্রচারিয়া করিল ভ্রমণ ॥

গোড়বন্ধ উৎকল দক্ষিণ দেশ গিয়া ।

লোক নিস্তার কৈল আপনি ভ্রমিয়া ॥”

এই প্রচার ফলে দাক্ষিণাত্যে, বঙ্গে, ব্রজমণ্ডলে, প্রয়াগ ও বারাণসীধামে,

অসংখ্য ভক্ত নামকীর্তন ও ভক্তিরমাধুর্য্যের আকৃষ্ট হইয়া শ্রীগৌরান্ধ্র হস্তে ।

শ্রীচৈতন্যের শিষ্য গ্রহণ করিলেন । নীলাচলে দার্শনিকাগণ্য বাসুদেব সার্ক্সভোম, গোদাবরীতীরে রাজমাহেন্দ্রীনগরে উৎকলরাজের স্থানীয় প্রতিনিধি ভক্তিরসরসিক অশেষশাস্ত্রজ্ঞ রায়রামানন্দ, শ্রীমদ্বৈক্রে শ্রীসম্প্রদায়চার্য লক্ষ্মীনারায়ণসেবী সপ্তত্রক বেঙ্কটভট্ট ও প্রবোধানন্দ সরস্বতী, গোড়মালদহে রামকেনী গ্রামে গোড়াধিপতির বিশ্বস্ত অমাত্য ভক্তিশাস্ত্র-কুশল উত্তরকালে রূপসনাতন বলিয়া পরিচিত দবীরথাস ও সাকর মল্লিক নামক ভ্রাতৃদ্বয়, ভাগীরথীতীরে কুলিয়াগ্রামে, ভাগবতীদেবানন্দ ও বরাহ নগরে ভাগবতাচার্য্য প্রভৃতি মহা মহা পণ্ডিত প্রেমভক্তিবাদের প্রাধাত্য স্বীকার করিলেন । দক্ষিণপথে বৃদ্ধকানীবাসী বৌদ্ধগণ, বারাণসীধামে প্রকাশানন্দ পরিচালিত মায়াবাদী সন্ন্যাসীগণ, শ্রীচৈতন্যসহ * বিচারে হতদর্প হইলেন । প্রয়াগসন্নিধানে যমুনা পারবর্তী আশ্বলি গ্রামে রুদ্রসম্প্রদায় গুরু বল্লভভট্টও প্রেমধর্মের মহিমা স্বীকার করিলেন । ফলতঃ মহাপ্রভু যখন

* মায়াবাদী প্রকাশানন্দের সহিত চৈতন্যদেবের শাস্ত্রীয় বিচার হয় নাই, বা সে বিচারে পরাস্ত হইয়া তিনি চৈতন্যের মত গ্রহণ করেন নাই । তাহার অন্য কারণ আছে । সং ।

যে স্থানে গমন করিলেন তখন সেই স্থানই ধর্মপ্রচারের কেন্দ্র হইয়া উঠিল পণ্ডিতমূর্খ, হিন্দুযবন, যুবকবৃদ্ধ, ধনীদরিদ্র, ব্রাহ্মণশূদ্র, আৰ্য্য অনার্য্য, সকলেই হরিভক্তিস্বধা পান করিয়া ধন্ত হইল। তাঁহার দক্ষিণদেশ অঞ্চল কালে—

“——— পথে যাইতে যে পায় দরশন ।
যে গ্রামে যায় সেই গ্রামের ষতজন ॥
সবেই বৈষ্ণব হয় কহে কৃষ্ণ হরি ।
অন্যগ্রাম নিস্তার সে সেই বৈষ্ণব করি ॥
দক্ষিণ দেশের লোক অনেক প্রকার ।
কেহ জ্ঞানী কেহ কর্মী পায়ণ্ডী অপার ॥
সেই সব লোক প্রভুর দরশন প্রভাবে ।
নিজ নিজ মত ছাড়ি হইল বৈষ্ণবে ।
বৈষ্ণবের মধ্যে গ্রাম উপাসক সব ।
কেহ তত্ত্ববাদী কেহ হয় শ্রীবৈষ্ণব ॥
সেই সব বৈষ্ণব মহাপ্রভুর দরশনে ।
কৃষ্ণ উপাসক হইল লয় কৃষ্ণনামে ॥”

মথুরাগমনচ্ছলে নীলাচল হইতে বঙ্গদেশে উপস্থিত হইয়া শ্রীচৈতন্য যে যে স্থানে পদার্পণ করিলেন, সেই সেই স্থানেই—

“সর্বলোক দেখিতে আইসে হর্ষমনে ।
শ্রী বালক বৃদ্ধ আদি সজ্জন দুর্জনে ॥
নিরবধি প্রভুর আবেশময় অঙ্গ ।
প্রেমভক্তি বিহু আর নাহি কোন রঙ্গ ॥
দূরে থাকি সর্বলোক দণ্ডবৎ করি ।
সবে মেলি উচ্চ করি বোলে হরি হরি ॥
বোল বোল বোল প্রভু বোলে বাহুতুলি ।
বিশেষে বোলের সঙ্গে হই কুতূহলী ॥”

ঝাড়িখণ্ডের (ছোটনাগপুর প্রদেশের) বনপথ দিয়া যখন বুদ্ধাবন গমন করিতেছেন, তখন,—

“যেই গ্রাম দিয়া যান যাহা করেন স্থিতি ।
 সে সব গ্রামের লোকের হয় প্রেম ভক্তি ।
 কেহ যদি তার মুখে শুনে কৃষ্ণনাম ।
 তার মুখে আন শুনে তার মুখে আন ॥
 সবে কৃষ্ণ হরি বলি নাচে কান্দে হাসে ।
 পরম্পরায় বৈষ্ণব হ’ল সর্বদেশে ॥
 মথুরা যাবার ছলে আসি ঝাড়িখণ্ড ।
 ভিন্নপ্রায় লোক তাহা পূরম পাবণ্ড ॥
 নামপ্রেম দিয়া কৈল সবার নিস্তার ।
 চৈতন্যের গুঢ়লীলা বৃষ্টিতে সাধ্য কার ॥”

আবার যখন—

“বারাণসীপুরী আইল শ্রীকৃষ্ণচৈতন্য ।
 পুরীসহ সৰ্বলোক হৈল মহাধন্য ॥
 বাহতুলি প্রভু বলে বোল হরি হরি ।
 হরিশ্রবণি করে লোক স্বর্গ মর্ত্য ভরি ॥”

প্রয়াগে আসিয়া শ্রীচৈতন্য—

“—তিন দিন প্রয়াগে রহিল ।
 কৃষ্ণনাম প্রেম দিয়া লোক নিস্তারিল ॥
 “মথুরা চলিতে পথে যথা রহি যায় ।
 কৃষ্ণনাম প্রেম দিয়া লোকেরে নাচায় ॥
 পূর্বে যেন দক্ষিণ যাইতে লোক নিস্তারিল ।
 পশ্চিম দেশ তৈছে সব বৈষ্ণব করিল ॥”

মধুপুরীতে জনতা দর্শনে—

“বাহ তুলি বোলে প্রভু বোল হরিশ্রবণি ।
 প্রেমে মত্ত নাচে লোক করি হরিশ্রবণি ॥”

এইরূপে আসেতুবন্ধ দক্ষিণাপথে, বঙ্গে ভাগীরথীতীরবর্তী গ্রামসমূহে, বজ্রঝাড়িখণ্ড প্রদেশে, পশ্চিমে কাশী প্রয়াগ বৃন্দাবন অঞ্চলে, শ্রীকৃষ্ণ চৈতন্যের মুখে প্রেমধর্মের মহিমা ঘোষিত হইল । উৎকলের সৌভাগ্য আরও

অধিক। গমনাগমনান্তে তথায় বাবজীবন বাসস্থান নির্ধারণ করিয়া শ্রীগোরাঙ্গ, প্রায় সমগ্র উৎকল দেশই বৈষ্ণবধর্মে দীক্ষিত করিলেন। স্বয়ং উৎকলরাজ প্রতাপরুদ্র পাণ্ডিত্য সহ তাঁহার শরণাগত হইলেন।

১৪৩১ হইতে ১৪৩৭ শকাব্দ পর্য্যন্ত তীর্থযাত্রাচ্ছলে দেশে দেশে প্রেমধর্ম কীর্তন করিয়া শ্রীচৈতন্য নীলাচলে প্রত্যাগমন করেন। ইহার পরেও তিস্তি অষ্টাদশ বর্ষ ধরাধামে বর্তমান ছিলেন। কিন্তু আর কখনও স্বয়ং নীলাচল ত্যাগ করিয়া স্থানান্তরে যান নাই। ১৮ বৎসরের মধ্যে প্রথম ৬ বৎসর নানা দিগেশ হইতে শ্রীক্ষেত্রে সমাগত এবং নিজ ক্ষেত্রবাসী ভক্ত-গণের সহিত নৃত্যগীত কীর্তনরঙ্গেই অতিবাহিত করেন। ধর্মের প্রচার ও প্রসারক্ষণে কিন্তু এ সময়েও তিনি উদাসীন হয়েন নাই।

এই সময়েই আসন্নসহচর আকুমার বৈরাগ্যব্রতধারী সংকীর্তনবিহারী প্রেমিকশিরোমুণি শ্রীনিত্যানন্দ প্রভু বঙ্গদেশে ঘারে ঘারে হরিনাম ও শ্রীনিত্যানন্দ হরিপ্রেম বিলাইবার ভার গ্রহণ করিলেন। পরমবৈষ্ণব অভিরাম দাস প্রথিতনামা পদাবলী রচয়িতা বাম্বঘোষ, প্রধান কীর্তনীয় মাধবঘোষ এবং অগ্রাণ্ড কতিপয় ভক্ত তাঁহার সহকারিত্ত্বপে যাইতে অঙ্গীকার করিলেন। শুভরূপে শুভলগ্নে তাঁহারা পুরুষোত্তম ত্যাগ করিয়া বঙ্গে উপনীত হইলেন। প্রথমেই পাণিহাটীতে দেশব্যাপী কীর্তনের সূত্রপাত হইল। অনন্তর

“জাহ্নবীর দুই কূলে যত আছে গ্রাম।

সর্বত্র ফিরেন নিত্যানন্দ জ্যোতির্ধাম ॥

“কি ভোজনে কি শয়নে কিবা পর্যটনে।

ক্ষণেক না যায় ব্যর্থ সংকীর্তন বিনে ॥

“যেখানে করেন নৃত্য কৃষ্ণ-সংকীর্তন।

তথায় বিহ্বল হয় শত শত জন।”

এইরূপে এঁড়াদহ, খড়দহ, সপ্তগ্রাম, আশুয়াসুলুক (অধিকাকালনা) শান্তিপুর, নবদ্বীপ, খোলাবেড়া, বড়গাছি, দোগাছিয়া, কুলিয়া প্রভৃতি গঙ্গা-তীরবর্তী ভূভাগ সগণ নিত্যানন্দের প্রচণ্ড কীর্তনভরে প্রকম্পিত হইল। তাঁহার শিষ্যশিষ্যগণও রাঢ়ে, বঙ্গে সর্বত্র নাম বিতরণ করিতে লাগিলেন।

যে সময়ে নিত্যানন্দ প্রভু বাঙ্গালায় নামকীৰ্ত্তন প্রচারের ভার প্রাপ্ত হন, প্রায় সেই সময়েই শ্রীগোরাঙ্গদেব অশেষ শাস্ত্রবিৎ ভক্তাগ্রগণ্য রূপ-রূপসনাতন হস্তে ।

সনাতনকে পশ্চিমাঞ্চলের ব্রজমণ্ডলের সকল লোককে প্রেমতত্ত্ব শিখাইতে পাঠাইয়া দেন । ভ্রাতৃত্বয় আসিয়া মথুরা-মাহাত্ম্যগ্রন্থ সংগ্রহপূর্বক লুপ্ততীর্থ সকল উদ্ধার করিয়া সংসারবদ্ধ জীবকে গোপীভাবোপাসনা শিক্ষা দিবার জন্ত ক্রমে অসংখ্য ভক্তিগ্রন্থ রচনা করিলেন এবং মদনগোপাল ও গোবিন্দের সেবা প্রকাশ করিলেন । ভক্তি রসামৃতসিদ্ধ, দশমতোষণী, উজ্জলনীলমণি প্রভৃতি অপূর্ব গ্রন্থ ইহাদেরই অমৃতনিষ্কলি-লেখনীপ্রসূত । অত্যাধি শুদ্ধ প্রেমরসপিপাসু ভক্তগণ ইহাদেরই নিখাত ভক্তিমুখা সমুদ্রে অবগাহন করিয়া ধৃত হইতেছেন ।

১৪৫৫ শকাব্দে শ্রীচৈতন্যের এবং অনন্তর নিত্যানন্দ ও অদ্বৈতাচার্যের তিরোধান হইলে এই বৃন্দাবন ভূমিই শ্রীগোরাঙ্গ প্রবর্তিত বিগুহ প্রেমধর্ম প্রচারের কেন্দ্রস্বরূপ হইয়া উঠিল । নীলাচলে গদাধরাদি অন্তরঙ্গ ভক্তগণ প্রভুর শোকে স্রিয়মাণ হইয়া একরূপ নির্জনে কালাতিপাত করিতে থাকেন । বঙ্গদেশে নিত্যানন্দ ও অদ্বৈতের অন্তর্ধানে নানা কারণে ধর্মো জ্যোতিঃ ক্ষীণ হইয়া উঠিল । কেবল ব্রজধামের শ্রীই দিন দিন বৃদ্ধি পাইতে থাকিল । গোপালভট্ট, রঘুনাথদাস, রঘুনাথ ভট্ট, শ্রীজীব, ভূগর্ভ, লোকনাথ প্রভৃতি মহা, মহা বৈষ্ণবগণ আসিয়া অসংখ্য ভক্তগণ সঙ্গে প্রেমধর্মের সম্যক অনু-শীলন করিতে লাগিলেন । অহোরাত্র নাম কীর্ত্তনে, স্থানে স্থানে রাধাকৃষ্ণ সেবাপ্রবর্তনে, গীতা ভাগবতাদি প্রাচীন ও ভক্তিরসামৃতসিদ্ধ প্রভৃতি নবীন ভক্তিগ্রন্থ সমূহের পঠন পাঠনে শ্রীজীবের ভক্তিসন্দর্ভসমূহ গ্রন্থননে সেই পুণ্যধামে শ্রীগোরাঙ্গ সম্প্রদায় ক্রমে পরিপুষ্ট লাভ করিল । ফলতঃ বৃন্দাবন-বাসী বৈষ্ণবগণই শেষে সমগ্র গোড়মণ্ডলের একমাত্র আশাহান হইলেন ।

পঞ্চদশ শতাব্দীর শেষভাগে ব্রজবাসী বৈষ্ণবগণ বঙ্গে ও উৎকলে শুদ্ধ চৈতন্যধর্মের পুনঃ প্রচারের জন্ত পরামর্শ করিয়া শ্রীনিবাস, নরোত্তম, শ্রামানন্দ নামক ত্রাহাদের তিন শিষ্যকে রাশি রাশি গ্রন্থসহ প্রেরণ করিলেন । নানা-বিধ বাধাবিঘ্ন অতিক্রম করিয়া শ্রীনিবাস, নরোত্তম ও শ্রামানন্দ গোড়মণ্ডলে প্রেমধর্মের গৌরব পুনঃ প্রতিষ্ঠিত করিলেন ।

বঙ্গে ও উৎকলে লক্ষ লক্ষ লোক হিন্দু ও যবন, ব্রাহ্মণ ও শূদ্র, গৃহস্থ ও সন্ন্যাসী পণ্ডিত ও মূর্খ, সাধু ও ভক্ত, তাঁহাদের শিষ্য গ্রহণ করিয়া ভক্তির মহিমা উদ্ধার পাইলেন ।

শ্রীনিবাস সাধারণতঃ বিষ্ণুপুরে থাকিতেন । সেই

শ্রীনিবাস হস্তে । “বিষ্ণুপুর দেশে বহি কত কত জন ।
অশেষ হইল শিষ্য না যায় লিখন ॥
স্বকীয় দেশেতে কৈল শিষ্য বহুতর । (স্বকীয় দেশ = চাকুন্দী)
না জানি এ নাম তার আমি অজ্ঞবর ॥
নানা দেশ বিদেশ হইতে কত জন ।
আইলেন সবে হইলা রূপার ভাজন ॥
রাঢ় বঙ্গদেশ যত গোড় দেশ আর ।
ব্রজভূমি মগধ উৎকল দেশ আর ।
গুড় গঙ্গা পার আর বৃদ্ধ কঙ্কণ ।
গঙ্গা মধ্যে দেশ হয় যত কিছু আন ॥”

শ্রীনিবাস প্রশিষ্য কর্ণানন্দ-প্রণেতা যহ্ননন্দ দাস নিজ শ্রীনিবাসের প্রায় একশত প্রধান শিষ্যের পরিচয় দিয়াছেন । ইহাদের মধ্যে শ্রীরামচন্দ্র কবিরাজ, শ্রীগোবিন্দ কবিরাজ এবং বিষ্ণুপুররাজ বীর-হাছীর সমধিক বিখ্যাত ছিলেন । রামচন্দ্র অনেক ভক্তিবাদ প্রবর্তিত করেন ।

নরোত্তম দাস নিজ জন্মভূমি খেতরী গ্রামে বাস করিয়া সাধারণতঃ গঙ্গা-পদ্মাসঙ্গমসন্নিহিতপ্রদেশে সহস্র সহস্র লোককে বর্ণবর্ণোনির্বির্শেষে বৈষ্ণব-ধর্মে দীক্ষিত করিলেন । প্রেমবিলাসে খেতুর, বুধরী, নরোত্তম হস্তে । গান্ধীলা, গোয়াস, ব্রহ্মপুত্র পারস্থ এগারসিন্দুর, (রাঢ়ে) গোপালপুর, গড়ের হাট, রাজমহল, নৈহাটী, কুমার নগর, ফরিদপুর, পাছ-পাড়া প্রভৃতি গ্রামের বহুসংখ্যক শিষ্যের বর্ণনা আছে । ইহাদের মধ্যে গঙ্গাতীরবর্তী গান্ধীলা গ্রামবাসী গঙ্গানারায়ণ চক্রবর্তী এবং রাজমহলের হুদাস্ত জমীদার চাঁদরায় ও সন্তোষ রায় ইতিহাসে লক্ষ্যনামা । গঙ্গানারায়ণের নিকট বহু লোক দীক্ষিত হয় ।

শ্রীমানন্দ উৎকলে ধারেন্দা গ্রাম, সুবর্ণরেখা তীরবর্তী রঘুনী গ্রাম,

বলরামপুর, নুসিংহপুর, ও গোপীললভপুরে অনেককে প্রেম-
শ্রামানন্দ হৃদে ।
ধর্মে দীক্ষিত করেন । রসিকানন্দমুরারীই ইহাদের
অগ্রগণ্য ।

ত্রিনিবাস নরোত্তম, ও শ্রামানন্দের পর ত্রীগোরাঙ্গধর্ম প্রচারের ভার
এক্ষণে শিষ্য-ব্যবসায়ী গোস্বামিসন্তানগণের হস্তে পড়িয়াছে । ফল দেদীপ্য-
মান । আপাততঃ তদ্বিবরণ স্থগিত রাখিয়া গোরাঙ্গমতের প্রাচুর্য্যবৈশ্বকীয়
সমাজের অবস্থান্তর বিষয়ে কিঞ্চিৎ আলোচনা করা যাউক ।

প্রচার-ফল ।

নিরপেক্ষ ঐতিহাসিক মাত্রেই স্বীকার করিবেন ত্রীচৈতন্য-ধর্ম প্রচারে
ব্রাহ্মণ্যবাদ নিরাস ।
বঙ্গীয় সমাজে সর্বতোভাবে যুগান্তর উপস্থিত হইয়াছে ।
ছই চারিটা প্রসঙ্গ উত্থাপন করিলেই একথায় সত্যতা
স্বয়ং আর কোনও সন্দেহ থাকিবে না । প্রথমেই ধর্ম শূদ্রাদির চরম
ধর্ম্মাধিকারিতা ।

প্রচলিত ব্রাহ্মণ্যবাদানুসারে একমাত্র ব্রাহ্মণই নিঃশ্রেণীস সাধন ও
শূদ্রাদির চরম ধর্ম্মাধিকার
ত্রীচৈতন্যের মতসিদ্ধ ।
যোগাদিধর্মে অধিকারী । বহুজন্মার্জিত পুণ্য-ফলে
সংস্কৃত-বুদ্ধি হইয়া জীব সর্বোত্তম ব্রাহ্মণকূলে জন্ম-
গ্রহণ করিয়া তবে মোক্ষধর্ম্মানুশীলনে যোগ্যতা লাভ
করিতে পারে ।

• শূদ্রাদিকে স্তত্রাং জন্মজন্মান্তরে চরমধর্ম্মোপযোগী ব্রাহ্মণ্যপ্রাপ্তির নিমিত্ত
বর্তমান জন্মে অত্যাশ্রয় পুণ্যকর্ম্মের অনুষ্ঠান
ব্রাহ্মণের বর্ণমধ্যাদা শূদ্রাদির
করিতে হইবে । ত্রীচৈতন্যপ্রবর্তিত ভক্তি-
চরমধর্ম্মাধিকারবিরোধিনী নহে ।
বাদানুসারে নিঃশ্রেণীসসাধন ভগবন্তজনে সকল
মহুষ্যেরই তুল্যাধিকার ।

“মাংহি পার্থ ব্যাপাশ্রিত্য যেহপি স্ত্র্যঃ পাপযোনয়ঃ ।

দ্বিয়ৌ বৈশ্রাস্তথাশূদ্রা স্তেপি যান্তি পরাং গতিম্ ॥”

“নীচজাতি নহে কৃষ্ণভজনে অযোগ্য ।” ইহার কারণ জ্ঞানমার্গ বা
যোগমার্গের শ্রায় ভক্তিমার্গ পুণ্যকর্ম্মপ্রভব বুদ্ধিবৈশেষ্যের অপেক্ষা রাখে না ।

জ্ঞানমার্গে আত্মজ্ঞানই মোক্ষ এবং বহুজন্মসাধ্য নিঃশ্রমবুদ্ধিই আত্মজ্ঞানের উপযোগিনী। শাস্ত্রও বলিয়াছেন—“বহুনাং জন্মানামন্তে জ্ঞানবান্ মাং প্রপত্ত্বতে।” ভক্তিমার্গে ভগবৎপ্রেমই পুরুষার্থ এবং সেই প্রেম জীবের স্বভাবসিদ্ধ রাগনির্বাহিত নিহেতুক ভক্তিমাত্রলভ্য। এই মতে ভগবদ্ভাব-ভাবিত চিন্তে ভগবদ্বর্ণনোপযোগী জ্ঞান স্বতঃ-সম্ভাবি। কেননা চিত্তের অবস্থা সর্বদাই ভাবানুযায়িনী। এই জন্তই ভগবান্ বলিয়াছেন—

“তেবাং সততযুক্তানাং ভজতাং প্রীতিপূর্বকং ।

দদামি বুদ্ধিযোগং তং যেন মামুপযন্তিতে ॥”

এইরূপে কর্মসমাজে জন্মান্তরীণ কর্ম জন্ত ব্রাহ্মণের শ্রেষ্ঠত্ব অঙ্গীকার করিয়াও শ্রীচৈতন্যদেব প্রেমধর্ম্যাধিকারে মানবমাত্রেরই সাম্য নির্দেশ করিয়াছেন। শ্রীগৌরাঙ্গ সম্প্রদায়ের ইতিহাসে একদিকে সমাজে এইরূপ বর্ণাশ্রমধর্মের মর্যাদার এবং অপর দিকে চরমধর্ম জাতিবর্ণানপেক্ষার নিদর্শন সর্বত্রই পাওয়া যায়। যবন হরিদাস এবং শূদ্র নরোত্তম এবং শ্রামানন্দ বৈষ্ণব প্রেমে বঞ্চিত হয়েন নাই। আবার বিপ্রপাদোদক পান করিয়া স্বয়ং মিমাংসাইও কৃতার্থগ্ৰস্ত হইয়াছিলেন।

বলা বাহুল্য শ্রীগৌরাঙ্গ ধর্মের সার্বজনীন প্রচারে বঙ্গে এই ধর্মগত সাম্যবাদ সবিশেষ প্রতিষ্ঠা লাভ করিয়াছে। গরমার্থানুশীলনে সার্বজনীন সাম্য।

পরমধর্মচর্চাধিকারে গৌরাঙ্গসম্প্রদায় যেরূপ প্রচলিত ব্রাহ্মণ্যমতের বিরুদ্ধে দণ্ডায়মান হইয়াছে কলিতমূর্ত্তিবাদ নিরাস ও মূর্ত্তিহাপন।

ধর্মোপাসনার স্বরূপ বিচারেও সেইরূপ তত্ত্বতের প্রতিবাদ করিয়াছে। শাক্তরমত চালিত * ব্রাহ্মণসম্প্রদায় উপাস্ত-মূর্ত্তির পারমার্থিক সত্যতা ও নিত্যতা স্বীকার করেন নাই। অভেদজীব-ব্রহ্মবাদ অঙ্গীকার করিয়া সাধক আত্মজ্ঞানোপযোগিনী চিত্তবুদ্ধির জন্ত প্রথমতঃ নিরাকার ব্রহ্মের শাস্ত্রসম্মত কোনও কলিতমূর্ত্তির ধ্যানার্চন করিতে থাকিবেন। চিত্তনিঃশ্রল হইলে নির্বিশেষচিন্ময় ব্রহ্মজ্ঞান বা আত্মজ্ঞান স্বতঃস্ফূর্ত্ত হইবে। শাস্ত্র, শৈব, সৌর, গাণপত্য ও বৈষ্ণব এই পঞ্চ উপাসক সম্প্রদায় স্ব স্ব সম্প্রদায়ানুরূপ ব্রহ্মের কলিত বিগ্রহ আশ্রয় করিয়া উপাসনে

প্রবৃত্ত হইলেও পরিণামে সকলেই অমূর্তজ্ঞান প্রাপ্তী। শ্রীচৈতন্যের ভক্তিবাদ সম্পূর্ণ পৃথক্ ভিত্তির উপর প্রতিষ্ঠিত। স্বরূপতঃ জীব ও জৈবের সম্পূর্ণ বিভিন্ন। কেবল নীরস শুষ্ক আত্মজ্ঞান সংসার মোক্ষের কারণ হইতে পারে, কিন্তু ভগবদর্শন ও নিত্যসুখময়ধামে তৎসহ নিত্যসম্বন্ধ স্থাপন করিতে-না পারিলে ক্ষুদ্রশক্তি তটস্থজীবের রাগবশে মায়ামোহে পুনর্বন্ধ ও অধোগতি অসম্ভব নহে। নিরুপাধিক প্রেমই এই নিত্য সম্বন্ধের সংস্থাপক। এই প্রেমলাভের জন্ত সাধক ভক্তিপথ অবলম্বন করিয়া নিত্যধামে প্রকটিত ভগবানের অপ্রাকৃত সঙ্কময় ও লীলাময় অনন্ত নিত্যবিগ্রহের একতমের ধ্যানার্চনে, স্বীয় রুচি ও অধিকার অনুসারে প্রবৃত্ত হইবেন। এতদ্ব্যতীত সারে বাহ্য শ্রীমূর্তি স্মরণে নিত্যবিগ্রহেরই ভক্তিরসোদীপনী প্রতিচ্ছবি। প্রেমোদয়ে ও ভাবাবেশে যখন সাধক হৃদাকাশে ভগবানের সাক্ষাৎকার পাইয়া মানসপূজার নিযুক্ত হন তখনও তথায় উপাস্ত দেবতার এই মূর্তির প্রাক্কুরণ। এই জন্ত শ্রীচৈতন্য বলিয়াছেন—

শ্রীবিগ্রহ যে না মানে সেইত পাষণ্ডী ।

অদৃশ্য অস্পৃশ্য সেই হয় যমদণ্ডী ॥

শ্রীগোরাঙ্গ সম্প্রদায়ের এই মত গোরবের সাক্ষ্যপ্রদান করিবার নিমিত্ত

বঙ্গে গৃহে গৃহে মূর্তিপূজা
বঙ্গে উৎকলে ও ব্রজ-
মণ্ডলে অসংখ্য শ্রীমন্দির
প্রতিষ্ঠা।
আজ বঙ্গের প্রায় গৃহে গৃহে রাখাক্ষাদি বিগ্রহ
পূজিত। ৪০০ বর্ষের মধ্যে বঙ্গ, উৎকল ও ব্রজমণ্ডলে
অসংখ্য হরিমন্দির ও শ্রীবিগ্রহ প্রতিষ্ঠিত হইয়া লক্ষ
লক্ষ ভক্তের নয়ন মনের পরিতৃপ্তি সাধন করিতেছে।

এই সকল শ্রীমন্দিরের ও সেবার ঐতিহাসিক বিবরণ অনেক নিজবার্ষিক বিবরণীতে সন্নিবিষ্ট করিয়াছি। এই স্বল্পায়তন প্রবন্ধে আপাততঃ তাহাদের সংক্ষিপ্ত পরিচয়েও বিরত থাকিলাম।

শ্রীমূর্তির পূজাপ্রসঙ্গে গোরাঙ্গসম্প্রদায়ের আর এক প্রকারের পূজাপদ্ধতির দিকে মনোযোগ আকৃষ্ট হয়। ভক্তাবতারগণের পূজার ভক্তাবতারগণের পূজা ও সমাদর। কথ্য বলিতেছি। শ্রীচৈতন্যসম্প্রদায় মতে অনন্তশক্তি ভগবান্ নানাকারণেই অবতীর্ণ হইতে পারেন। জগদ্বাসীকে কোনও অপ্রাকৃত নিত্যলীলার মাধুর্য্য আনন্দান করাইবার নিমিত্ত হস্ত

প্রপঞ্চ মধ্যে সেই লীলার সামগ্রিক একটন। বিপুল সম্বল অর্থাৎ অবলম্বন করিয়া সপরিষ্কার জগতীমণ্ডলে আবির্ভূত হইয়া লীলাক্ষেত্রে বহিমুখ জনগণকে ভগবৎপ্রেম শিখাইয়া অচিন্ত্যশক্তি পরমেশ্বর শেষে নিজলীলা সংবরণ করেন। বৃন্দাবনাদিলীলা এতদমুখায়াসিনী। কখনও বা জ্ঞানযোগ, কি ভক্তিব্যোগ শিক্ষা দিবার জন্ত সপার্বদ ভগবানের আবির্ভাব। দত্তাজেয় বৃন্দাদি জ্ঞান-মার্গের উপদেশ দিতেই অবতীর্ণ হইয়াছিলেন। শ্রীগৌরানন্দ সম্প্রদায়ের মতে ভগবান্ ভক্তিব্যোগ প্রচারের জন্ত স্বয়ং ভক্তাবতার গ্রহণ করিয়া নিজ নিত্য ভক্তগণসহ পৃথিবীতে গুভাগমন করেন। স্বসম্প্রদায়বর্তী সমস্ত প্রাচীন আচার্য্যকেই এতদমুসারে ভগবদ্ভক্তাবতার স্থির করিয়া এবং স্বয়ং শ্রীচৈতন্য-দেবকে ভগবানের স্বেচ্ছাস্বীকৃত ভক্তাবতার নির্ণয় করিয়া গৌরানন্দসম্প্রদায় এই দ্বিবিধ ভক্তাবতারেরই পূজা পদ্ধতি প্রচার করিয়াছেন।

ফলে এক্ষণে গোড়মণ্ডলে রাধাকৃষ্ণাদি পূজার সহিত প্রেমধর্ম প্রচারক “মহান্ত” নামধারী পূর্ববর্তী বৈষ্ণবাচার্য্যগণও সমাদরে ও দিব্যবুদ্ধিবশে সসম্মানে পূজিত। বৃন্দাবনলীলাস্মরণে নিত্যানন্দ বলদেবরূপে ও তদীয় অন্তরঙ্গ অনুচরগণ ব্রজের গোপালরূপে অভির্জিত। শ্রীচৈতন্যদেব সাক্ষাৎ ভগবৎ প্রেমের অবতার স্তবরাং একান্তক রাধাকৃষ্ণ। এই জন্ত তদন্তরঙ্গগণ ব্রজের নিত্যসখীরূপে এবং কেহ কেহ মহিষীরূপে গোড়ীয়-বৈষ্ণবের পূজ্যপদ। মূল অষ্টৈতাচার্য্য পরম ভক্ত সদাশিবরূপেই নির্দ্ধারিত। শ্রীনিবাসাচার্য্যের সময়ে শ্রীনিবাস, নরোত্তম ও শ্রীমানন্দ, শ্রীচৈতন্য, নিত্যানন্দ ও অষ্টৈতের পুনরাবির্ভাব বলিয়া স্বীকৃত হন। কিন্তু কেবল শ্রীনিবাসের অনুবর্তী কবিরাজ ও চক্রবর্তীগণই মহান্তের সম্মান মাত্র পাইয়াছেন। অবতারবাদ আর অধিক দূর অগ্রসর হয় নাই।

এই অবতারবাদ প্রসঙ্গে মধ্যে মধ্যে একটু আধটু “গোলযোগও” উপস্থিত না হইয়াছে এমন নহে। স্বরূপ নির্ণয়ে প্রবৃত্ত হইয়া ভিন্ন ভিন্ন গ্রন্থকার হুঁচকারি স্থলে ভিন্ন ভিন্ন সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন। ফলে একই আচার্য্য কোথাও ভিন্ন ভিন্ন স্বরূপে কল্পিত হইয়াছেন, এবং কোথাও বা ভিন্ন ভিন্ন আচার্য্য একই স্বরূপের অধিকারী নির্দ্ধারিত হইয়াছেন। একই দিব্য পূর্ববৈষ্ণব যুগপৎ বিভিন্ন প্রকাশ এবং ভিন্ন দিব্য প্রকৃষের এক শরীরাত্মক দিব্য

বিভূতিনিম্পন্ন এই মত আশ্রয় করিয়া শেষে গোলযোগের মীমাংসা হইয়া গিয়াছে।

যাহাহউক স্তূথের বিষয় ভক্তাবতারগণের পূজাচ্ছলে প্রাণেশ্বরগণীয় একান্তানুরাগী হরিপ্রেমলুক ভজনপরায়ণ গোড়ীয় বৈষ্ণবাচার্য্যগণের স্মৃতি ত্রীপাট ও ত্রীধাম সমূহে মঠে মঠে, মন্দিরে মন্দিরে, সমস্তে সংরক্ষিত হইয়া গৌরঙ্গ সম্প্রদায়ের অচিরাভীত কীৰ্ত্তি গৌরবের নিদর্শনরূপে একমাত্র বদ্বাসমাগত সোভাগ্যবান্ দর্শক ও যাত্রীগণের হৃদয়ে ভক্তির অপকল্প মাধুর্য্য উন্মেষ করিতেছে। এখনও তাঁহাদের পুণ্যময় আবির্ভাব তিরোভাব দিনের উপলক্ষে মেলা ও মহোৎসবাদি প্রসঙ্গে সহস্র সহস্র লোক আগমন করিয়া নামকীর্ত্তনঘটা দর্শনে মুগ্ধ হইয়া রাগবশে তাহাতে যোগদান করিয়া কৃতার্থ হইতেছে।

অবাস্তুর ফল ।

একণে বঙ্গে গৌরঙ্গধর্ম্ম প্রচারের অবাস্তুর ফল কিঞ্চৎ বিবৃত করিব।
জাতীয় ভাব ও ভাষার পুষ্টির কথাই সর্ব্বাগ্রেই
ভাবোচ্ছ্বাসে ভাষার পুষ্টি ও
সাহিত্যের জীবদ্ধি।
আসিয়া পড়ে। যে কোনও ধর্ম্মেরই অভ্যুদয়-
কালে জাতীয়জীবনে ভাবশ্রোতঃ ধরবেগেই
প্রবাহিত হয়। তাহার উপর গৌরঙ্গধর্ম্ম স্বভাবতই প্রেমভাবোচ্ছ্বাসময়।
মধুর বৃন্দাবনলীলা যাহার প্রাণ, অমুরাগবতী ব্রজসুন্দরীদিগের বিচিত্র
হাবভাব মাধুরী যাহার অস্থিমজ্জা, সেই প্রেমধর্ম্মের প্রভাবে বঙ্গবাসীর হৃদয়
যে ভাবতরঙ্গে উচ্ছলিত হইয়া উঠিবে তাহাতে আর আশ্চর্য্য কি? ভাবের
পরিপুষ্টির সহিত ভাষার পরিপুষ্টিও অবশ্যজ্ঞাবিনী। নবোদ্ভূত ভাবনিচয়
প্রাণময়ী প্রাকৃত ভাষার অভিব্যক্তি লাভ করিয়া প্রাকৃতভাষার ও সাহিত্যের
জীবদ্ধি করে। পণ্ডিতের ভাষায়, সুশিক্ষাজ্ঞিত ভাষায়, প্রাণের হাসি বা
প্রাণের কান্না প্রকাশ করা যায় না। সেই ভাবের আবেগে প্রাকৃত ভাষার
সমৃদ্ধিসিদ্ধি। এই জন্ত বৈষ্ণবধর্ম্মের অভ্যুত্থানে বঙ্গভাষা ও সাহিত্যের
অশেষ কল্যাণ সাধিত হইয়াছে। আরও এই ধর্ম্মের প্রতিদ্বন্দ্বিতায়ও
অনেকানেক গ্রন্থ রচিত হইয়া ভাষার গৌরববর্দ্ধন করায় পরোক্ষভাবেও

শ্রীচৈতন্যধর্ম বঙ্গভাষার অনেক উপকার করিয়াছে। সম্প্রতি এবিষয়ে অধিক কিছু বলা নিম্নয়োজন।

বঙ্গের কৃতী সন্তান শ্রীযুক্ত বাবু দীনেশচন্দ্র সেন নিজগ্রন্থে এবিষয়ে অনেক কথাই বলিয়াছেন। এই ক্ষুদ্র প্রবন্ধে তাহার পুনর্বিচার নিরর্থক। কেবল এই-মাত্র বলিলেই যথেষ্ট হইবে যে, এই ধর্মের কল্যাণে রাশি রাশি উপাদেয় সংস্কৃতগ্রন্থ, এবং চৈতন্যচরিতামৃত, চৈতন্যভাগবত, ভক্তিরত্নাকর প্রভৃতি বহুসংখ্যক অমূল্য বান্ধালাগ্রন্থ প্রণীত হইয়া বঙ্গের গৌরব বিশেষরূপে বর্দ্ধিত করিয়াছে।

বঙ্গের সামাজিক ইতিহাস অত্য়পি লিখিত হয় নাই। যখন লিখিত হইবে

বৈষ্ণব সাহিত্যে
বঙ্গের সামাজিক ইতি-
বৃত্ত রক্ষণ।

৪০০ বর্ষ পূর্বের বঙ্গের
সামাজিক চিত্র। সামা-
জিক অনাচার। রাজার
ও রাজপ্রতিনিধির
অত্যাচার।

তখন দেখা যাইবে এই বৈষ্ণব সাহিত্যের নিকট সেই
ইতিহাস কতদূর ঋণী। ৩০০।৪০০ বর্ষ পূর্বের ও তদুর্দ্ধে

বঙ্গের সামাজিক অবস্থার স্পষ্ট ছবি এই বিশাল বৈষ্ণব

সাহিত্যের পৃষ্ঠে অঙ্কিত। এই বৈষ্ণব সাহিত্যের আলোকে

৪০০ বর্ষ পূর্বের এই বঙ্গভূমির দিকে দৃষ্টিপাত করিলে

দেখিবেন, দেশময় ঘোর অনাচার ও অশান্তি। তান্ত্রি-

কতার প্রবল প্রতাপ। ধর্মকর্মের মধ্যে মঙ্গলচণ্ডীর

ও বিষহরির পূজা। মত্তমাংসাদি দ্বারা যক্ষ ও বাণুলির পূজা সমাজে প্রতিষ্ঠা
লাভ করিয়াছে। সর্বত্রই সাঙ্গিক পূজাতেও তামসিক আচার। যবনবিপ্লবে
মুসলমান রাজা ও রাজপ্রতিনিধির বিষম অত্যাচারে হিন্দু সমাজ ত্র্যস্ত
বিকম্পিত। কোথাও কিছু নাই শুনা গেল—

“আচায়ে নবদ্বীপে হৈল রাজভয়।

ব্রাহ্মণ ধরিয়া রাজা জাতি প্রাণ লয়॥”

ভয়ে কাহারও প্রকাশে হিন্দুয়ানী দেখাইবার বো নাই।

যদি “হরি হরি বলি হিন্দু করে কোলাহল।

অমনি প্রতিবেশী সাবধান করিয়া দেয়,

“বাদসাহ শুনিলে ভোমার করিবেক ফল॥”

প্রাদেশিক শাসনকর্তাদের হস্তেও নিস্তার নাই। হিন্দুর ধর্মোত্তম দর্শন
মাত্রেরি তাঁহারা কার্য্যক্ষেত্রে উপস্থিত হইয়া ভজ্ঞন করিতে থাকেন,—

“এতকাল প্রকটে কেহ না কৈল হিন্দুমানী ।

তবে উত্তম চালাও কার বল জানি ॥”

আর দিনকীৰ্ত্তন করিতে লাগ পাইছ ।

সৰ্ব্বশ্ব দণ্ডিয়া তার জাতি যে লইছ ।”

অত্যাচার কেবল ধৰ্ম্মবিশেষমূলক নহে। স্থানীয় জমিদার রামচন্দ্র
সরকারে করদান করেন নাই অমনি

“ক্রোধ হঞা মেচ্ছউজীর আইল তার ঘর ।

আসি সেই দুর্গামণ্ডপে বাসা কৈল ।

অবধ্য বধ করি ঘরে মাংস রাখিল ॥”

স্ত্রী পুত্র সহিত রামচন্দ্রে বান্ধিয়া ।

তার ঘর গ্রাম লুটে তিন দিন রহিয়া ॥

সেই ঘরে তিন দিন অবধ্যরন্ধন ।

অপর দিন সভা লঞা করিল গমন ॥

জাতি ধনজন খানের সকল লইল ।

বহুদিন পর্য্যন্ত গ্রাম উজাড় রহিল ।”

ফল লোকের সৰ্ব্বদাই ভয় ।

“যবনে গ্রাম করিবে কবল ।”

দেশব্যাপী এই অত্যাচারের কালে ব্রাহ্মণধর্ম্মের* কঠোর প্রায়শ্চিত্তবিধি
লোকসমুদায়কে আরও অশান্ত করিয়া তুলে। ব্রাহ্মণ জমিদার স্ববুদ্ধিরায়কে
যবনেরা বলপূর্ব্বক ধরিয়া “করোয়ার পানি তার মুখে দেয়াইল ।” সমাজের
ব্যবস্থাপকগণ তাঁহার এই অনিচ্ছাকৃত পাপের জন্য “শুধু তাঁহাকে জাতিভ্রষ্ট
করিয়াই ক্ষান্ত হইলেন না, কঠোর তুযানলের ব্যবস্থা করিলেন। সাধারণ
লোক সকলে চমকিয়া উঠিল।

এই বিষম অনাচার ও অত্যাচার মধ্যেও কেবল হিন্দুগৃহস্থের পারিবারিক
স্বথের দৃষ্টই একমাত্র শান্তিপ্রদ। গৃহস্থের গৃহের প্রতি
গৃহস্থের পারিবারিক তাকাইয়া দেখুন, গৃহলক্ষ্মী প্রত্যবে গাজোখান করিয়া
স্থ।

* ব্রাহ্মণধর্ম্মের প্রায়শ্চিত্ত বিধি বড়ই উদার, সুত্তরাং উহা অশান্তির কারণ হইতে
পারে না। সামাজিক সঙ্কীর্ণতাই ঐ অশান্তির কারণ। প্রবন্ধকার বর্ণিত অশান্তি প্রকৃত
পক্ষে ঘটনাছিল কি না তাহাও সন্দেহহীন। সং।

গৃহকর্মে ব্যাপ্ত। দেবসেবার অভিনিবেশবতী, ষষ্ঠর শাওড়ীর ও পতির সেবার আলস্য নাই।

“উষাকাল হৈতে লক্ষ্মী যত গৃহ কর্ম।

আপনি করেন সব সেই তান ধর্ম ॥

দেবগৃহে করেন যত স্বস্তিক মণ্ডলী।

শঙ্খ চক্র লিখেন হইয়া কুতূহলী ॥

গন্ধ পুষ্প ধূপ দীপ সুবাসিত জল।

ঈশ্বরপূজার সজ্জা করেন সকল ॥

নিরবধি তুলসীর করেন সেবন।

ততোধিক শচীর সেবার তান মন ॥

কোন দিন লই লক্ষ্মী প্রভুর চরণ।

বসিয়া থাকেন পাদমূলে অমুক্ষণ ॥”

দেশে আর এক সুখ ছিল অন্ন বস্ত্রের দুঃখ ছিল না। সামান্য হিন্দু গৃহস্থও

তখন ধনধান্য বসনভূষণে প্রচুর সম্পত্তির অধিকারী। “ঘরে ধনধান্য সম্পদ।

ঘরে তৈল ঘৃত দুগ্ধ, তণ্ডুল কার্পাস ধাত্ত লোনবড়ী মুদোর” প্রচুর সম্ভার সঞ্চিত থাকিত। অচিরপ্রসূত শিশুকে উপহার দিবার জন্য “সুবর্ণের কড়ি বউলি, রজত মুদ্রা পাণ্ডুলি, সুবর্ণের অঙ্গদ কঙ্কণ। দুবাহতে দিব্যশঙ্খ, রজতের মলবন্ধ, স্বর্ণমুদ্রা নানাহারগণ। ব্যাঘ্রনখ হেমজড়ি কটি পটমুদ্রা ডোরী, হাত পদের যত আভরণ। চিত্রবর্ণ পটসাড়ী ভূণী খোপপট পাড়ী, সুবর্ণরৌপ্যমুদ্রা বহুধন” লইয়া গৃহস্থ রমণী কুটুম্ব গৃহে গমন করিতেছেন। চৈতন্যের ভোজন উপলক্ষে যে সমস্ত ভক্ষ্যের আয়োজন দেখা যায় তাহা রাজভোগ প্রায়।

ধনীর বিলাস-
বৈভব। ধনীর বিলাস বৈভবের চিত্র অনেকটা বাদসাহি রকমের। “দিব্য খট্টা হিঙ্গুলে পিন্তনল শোভা করে।

দিব্য তিনচক্রাতপ তাহার উপরে ॥

তহি দিব্যশয্যা শোভে অতি সুস্বাসে।

পট্টনেত বালিশ শোভয়ে চারিপাশে ॥

বড় ঝারি ছোট ঝারি গুটি পাঁচ সাত।

দিব্য পিস্তলের বাটা পাকা পান ত্যাগিত ॥
 দিব্য আলবাটি ছই শোভে ছই পাশে ।
 পান খাঞা অধর দেখি দেখি হাসে ॥
 দিব্য ময়ূরের পাখা লই ছইজনে ।
 বাতাস করিতে আছে দেহে সৰ্কস্কণে ॥
 কি কহিব সেবা কেশভারের সংস্কার ।
 দিব্যগন্ধ আমলকী বই নাই আর ॥
 যে না চিনে তার হয় রাজপুত্র জ্ঞান ।
 সম্মুখে বিচিত্র এক দোলা সাহেবান ॥”

প্রামাণিক গ্রন্থ ।

রৈক্যব-সাহিত্য ইতিবৃত্তের প্রকাণ্ড আকর হইলেও কিন্তু সঙ্কলনকর্ত্তাকে বিলক্ষণ সাবধান হইতে হইবে। সম্প্রদায়গত, বংশগত ব্যক্তিগত ও নানাবিধ স্বার্থদোষে এই সাহিত্যে অনেক আবর্জনা আসিয়া পড়িয়াছে। প্রাচীন গ্রন্থ অনেক স্থলেই প্রক্ষেপদূষিত হইয়াছে। অনেক অধুনাতন গ্রন্থও প্রাচীনতার দাবী করিতে বসিয়াছে। অনেক স্থলে এখন এই সকল আধুনিক গ্রন্থের সাহায্যে প্রাচীন প্রামাণিক গ্রন্থের উপরেও লোকের সন্দেহ উৎপাদনের চেষ্টা হইতেছে। আমার বৈষ্ণবধর্মের প্রত্নতত্ত্ববিষয়িনী গত বর্ষের বার্ষিক বিবরণীতে আমি এ বিষয়ের অনেকটা আলোচনা করিয়াছি। এখানে একটা উদাহরণ দিতেছি।

শ্রীচৈতন্যদেবের আত্মলীলা সম্বন্ধে তাঁহার বালাসহচর মুরারিগুপ্তের রচিত চৈতন্তচরিত এবং তদনুবর্তী চৈতন্তভাগবত সর্ববাদিসম্মত প্রমাণ। মধ্যলীলা সম্বন্ধে তাহার জীবনের শেষার্দ্ধ কালের আসন্নসহচর দামোদরের রচিত করচা পাওয়া যায় না। কিন্তু দামোদরের অন্তরঙ্গ বন্ধুনাথদাসের প্রিয়তম শিষ্য কৃষ্ণদাসকবিরাজ গুরুমুখে দামোদরের করচা শ্রবণ করিয়া তদনুসারে চরিতামৃত্তে মহাপ্রভুর মধ্যলীলার বিবরণ লিপিবদ্ধ করিয়াছেন। সুতরাং চৈতন্তচরিতামৃত্তই মধ্যলীলার একমাত্র প্রামাণিক গ্রন্থ। এই মধ্যলীলা প্রসঙ্গেই শ্রীচৈতন্তের ধর্মমত উপগন্ত। চরিতামৃত্ত নিবন্ধবিবরণে সন্দেহ

জন্মাইতে পারিলেই তদন্তর্গত ধর্মমতের সম্পূর্ণ বাধার্থে সন্দেহ আসিয়া পড়িবে। এই বিশ্বাসের বশবর্তী হইয়া নানাদিক হইতে প্রচ্ছন্ন ও প্রকাণ্ড-ভাবে চরিত্রাত্মকের উপরে আক্রমণ হইতে থাকে। ইহাদের মধ্যে অধুনাতন অত্যাচারমতাবলম্বীদিগেরই আক্রোশ সর্বাপেক্ষা অধিক।

সমাজ-মর্যাদাহ্রোষে রূপ সনাতনের জগন্নাথ-মন্দির প্রবেশ নিষেধে সম্মতি, হরিদাসের সহিত পৃথক্ ভোজনের ব্যবস্থা, ব্রাহ্মণসেবকসহ তীর্থ-ভ্রমণ প্রভৃতিতে তাঁহারা চৈতন্তের জীবনে অমুদারতা দেখিয়া সন্তোষিত হন। তত্পরি অবতারবাদাদির প্রসঙ্গেও অনেকের নানারূপ আপত্তি আছে। কাজেই তাহারা খাটি একখানি চৈতন্তের চরিত্রগ্রন্থ অমুসন্ধান (সঙ্কলনে বলিব না) প্রবৃত্ত হইলেন। গ্রন্থও বাহির হইয়া পড়িল। খুব পুরাতন পুঁথি সন্দেহ করিবার যো নাই। ছই একজন পুঁথিখানি দেখিলেন। ছাপা হইল। শুনা গেল ছাপার পর ষাঁহারা পুঁথি পূর্বে দেখিয়াছিলেন, তাঁহারা মুদ্রিত পুস্তকে তাঁহাদের দৃষ্ট পুঁথি হইতে অনেক ব্যতিক্রম দেখিলেন। বাহা হউক বঙ্গবাসী গ্রন্থখানি পাঠ করিয়া কৃতার্থ হইল। গ্রন্থে অমুদার মতের লেশমাত্র নাই। ছই এক স্থলে কেবল প্রাচীনত্বের অমুরোধেই এক আধটা অলৌকিক বৃত্তান্ত দেখা গেল। বর্ণনা সর্বত্রই সরল ও সরস এবং সম্পূর্ণরূপেই যেন বস্তুস্থায়িনী। কত ভৌগোলিক বৃত্তান্তের সমাবেশ, কত প্রাচীন নগরেরও নামোল্লেখ। গ্রন্থের সত্যতাহুপনে তাহাই যথেষ্ট। সম্প্রদায়ী বৈষ্ণবগণ সকলেই অবশ্য মূর্খ ও স্বার্থান্বিত নহেন। তাঁহারা কিন্তু ভাব ভাষা এবং প্রামাণিকগ্রন্থবিরোধ দেখিয়া বিশ্বাস করিলেন না। এই মহামূল্য গ্রন্থখানির নাম গোবিন্দদাসের করচা। প্রতাপাদ দীনেশ বাবুও ইতিহাসাংশে এই গ্রন্থখানির সর্বাপেক্ষা সমাদর করিয়াছেন। গ্রন্থখানির একটু পরিচয় লউন।

প্রথমেই গ্রন্থকার কাঞ্চননগরবাসী শ্রামদাস কর্মকারের পুত্র বলিয়া আত্মপরিচয় দিয়াছেন। জীৱ সহিত বিবাদ করিয়া গৌরাক্ষের নিকট আসিয়া তাঁহার আশ্রয় লইলেন। সন্ন্যাস অবধি দক্ষিণভ্রমণ পর্যন্ত তাঁহার সহিত দেশে দেশে ঘুরিয়া বেড়াইলেন। অবশ্য এই থানেই অত্যন্ত ক্ষুদ্র বৃহৎ সমস্ত বৈষ্ণব গ্রন্থের সহিত বিরোধ। গোবিন্দ কর্মকার নামক আসন্ন্যাস

মহাপ্রভুর কোনও সঙ্গীর নাম পর্য্যন্তও কোনও গ্রন্থে খুঁজিয়া পাওয়া যায় না। বাহা হউক গোবিন্দ নিজ মতে প্রভুর সন্ন্যাসকালে কাটোয়ার তাঁহার সমীপেই বর্তমান। সেই স্থানে বিলুপ্তমূলে শ্রীগোরাঙ্গের মুখ হইতে বিনিঃসৃত ধর্মমত সম্বন্ধে লিখিতেছেন—

“অভেদ পুরুষ নারী যখন বুঝিবে।

তখন প্রেমের তত্ত্ব অবশ্য স্ফুরিবে ॥”

শ্রীমুখের বাণী হয় বেদান্তের সার।

যা শুনিলে জীবগণের বিমুক্ত সংসার ॥”

গোবিন্দ মূৰ্খ বলিয়াই এক রকম আত্মপরিচয় দিয়াছে। কিন্তু বিলক্ষণ চুই বুদ্ধির নিদর্শন দেখাইয়াছে। বেদান্তের অভেদ একাত্মবাদ ও মুক্তিবাদ মহাপ্রভুর মুখে আরোপিত করিয়াছে। প্রভুর সন্ন্যাসে গোবিন্দ শুনিলেন—

“হলুধ্বনি নারীগণ করিয়া উঠিল—

অঞ্জলি প্রিয়া যত কুলবধগণ।

প্রভুর মাথায় করে লাজ বরিষণ ॥”

গোবিন্দ বোধ হয় এখানে সন্ন্যাস বিধি বৈবাহিক বিধিরই অন্তর্গত মনে করিয়া থাকিবে। ইহার পর সন্ন্যাসান্তে গোবিন্দ প্রভুর সঙ্গে সঙ্গেই চলিলেন। বর্দ্ধমানে গোবিন্দের জী গোবিন্দকে ফিরাইতে আসিলেন। গোবিন্দের বর্ণনামুসারে সন্ন্যাসী চৈতন্ত গোবিন্দের জীর সহিত অনেক কথাবার্তা কহিল। চরিতামতে আছে, ছোট হরিদাস ভিক্ষার্থে পরমবৈষ্ণবী মাধবীর মুখ দর্শন করিয়াছিলেন বলিয়া বৈরাগীর প্রকৃতি সম্ভাবণের অপরাধে তাঁহাকে পরিবর্জন করেন। চুঃখে হরিদাস প্রয়াগে আত্মবিসর্জন করেন। গোবিন্দ বোধ হয় এ কঠোর নীতির পক্ষপাতী ছিলেন না। দক্ষিণভ্রমণ প্রসঙ্গেও বারানসীসহ চৈতন্তের আলাপ লিপিবদ্ধ করিয়া গোবিন্দ চৈতন্তের এই উদারতা আরও পরিস্ফুট করিয়াছেন।

জীর সহিত সাক্ষাৎকার সময়ে গোবিন্দ এক অদ্ভুত কথাও বলিলেন।

“প্রভুর সন্ন্যাসকালে ধরেছি কোপীন।”

শূদ্রের এ সন্ন্যাস কোন্ মতামুসারে ?

ভেকাশ্রয় তখনও প্রবর্তিত হয় নাই। বাহা হউক, দেখা গেল দক্ষিণযাত্রা

মহাপ্রভু কৃষ্ণদাস নামক জনৈক ব্রাহ্মণবালককে দক্ষিণে লইয়া যান। নিজ করচামতে কিন্তু গোবিন্দই সঙ্গে চলিলেন। সম্ভবতঃ বহির্বর্গ কমণ্ডলু ধারণেরই সাহায্যার্থে। অবশ্য বুঝিতে হইবে ইহাতে চৈতন্যের সম্পূর্ণ ঔদার্য্যই প্রকটিত। চৈতন্য যদি এতদূর উদারই ছিলেন, নিয়মবন্ধের যদি সম্পূর্ণ অতীতই ছিলেন, তাহা হইলে সন্ন্যাসেরই কি আবশ্যকতা ছিল তাহা বুঝা যত্ন না। আর শূদ্রসহচর ভণ্ড সন্ন্যাসীর ধর্ম্মপ্রচারে লোকে যে কিরূপে আস্থা স্থাপন করিবে তাহাও গোবিন্দদাস দয়া করিয়া বলিয়া দেন নাই। যাহা হউক সন্ন্যাসীর সহিত দক্ষিণদেশে ঘুরিয়া ঘুরিয়া প্রত্যাগমন কালে একদিন ভাবাবিষ্ট মহাপ্রভুর পানে চাহিয়া দেখিলেন প্রভুর—

“এলাইল জটাজুট খসিল কোপীন।”

গোবিন্দের দর্শনশক্তিও বোধ হয় ভাবাবেশে নষ্ট হইয়াছিল। নহিলে মুণ্ডী বৈষ্ণবসন্ন্যাসীর জটা কোথা হইতে আসিল? এবিষয়ে আর বাড়াইব না। যে সকল কথার উল্লেখ করিলাম গ্রন্থের সত্যতামনেহে তাহাই যথেষ্ট। তদ্ব্যতীত তাঁহার বর্ণিত ইতিবৃত্ত প্রায়শঃ সর্বগ্রন্থবিরোধী। কোন কোন স্থলে মহাপ্রভু নিতান্ত তরলচিত্ত সংসারীর শ্রায় প্রতিপাদিত। সন্ন্যাসের কাল, ভ্রমণের কাল প্রভৃতি সকলই সর্বসিদ্ধান্তপ্রতিকূল। চৈতন্যধর্ম্মে অনভিজ্ঞতা সর্বত্রই পরিস্ফুট। এই সকল কারণে অনেকেই করচায় প্রামাণ্য অঙ্গীকার করিবেন না। ফলতঃ বঙ্গীয় বৈষ্ণব সাহিত্যে চরিতায়ত, চৈতন্যভাগবত ও ভক্তিরত্নাকর এবং তদবিরোধী গ্রন্থই সম্পূর্ণরূপে প্রামাণিক। নিম্নলিখিত শ্লোক আবৃত্তি করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিলাম।

“ভক্তিপ্রহরিলোকনপ্রণয়িনী নীলোৎপলস্পর্ধিনী

ধ্যানালম্বনতাং সমাধিনিরতৈর্নীতেহিতপ্রাপ্তয়ে ।

লাবণ্যৈকমহানিদী রসিকতাং রাধাদৃশোত্তমতী

যুগ্মকং কুরুতাং ভবান্তিশমনং নেত্রে তমুর্কা হরেঃ ॥

জীবের স্বাধীনতা বা অদৃষ্টবাদ ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর) ।

পূর্বোক্ত যুক্তিসমূহে যখন অহুমানের প্রামাণ্য অবধারিত হইল, তখন আর আত্মার পৃথক্ অস্তিত্ব, পরলোকের অস্তিত্ব, জন্মান্তরের অস্তিত্ব, পাপ পুণ্যের অস্তিত্ব ও পাপের ফল তিরস্কার, পুণ্যের ফল পুরস্কারের একমাত্র প্রদাতা অনন্তকোটিব্রহ্মাণ্ডের সম্রাট—ঈশ্বরের অস্তিত্ব অবধারণ করিতে কোনরূপ বেগ পাইতে হইবে না। এই সকলের প্রামাণ্য সংস্থাপনে প্রত্যক্ষ পরাভুত, স্মরণ্য অহুমানের আশ্রয় গ্রহণ করা কর্তব্য। যে প্রমাণ বলে দেহাত্মবাদ অবধারিত হইয়াছে, সেই প্রমাণের দুর্বলতা প্রদান করিতে পারিলে, প্রমাণ বলে দেহাত্মবাদ খণ্ডিত হইলে, দেহ ভিন্ন আত্মাকে প্রমাণ করিতে অধিক পরিমাণে বুদ্ধিবৃত্তির চালনা করিতে হইবে না। স্বমত সমর্থনের পূর্বে পরমত-খণ্ডনের আবশ্যকতা। এই এই কারণে প্রথমতঃ আপনাদিগের প্রদর্শিত দেহাত্মবাদের সমালোচনা করিব। প্রোজ্জ্বলিত-বহ্নিতে নিক্ষিপ্ত স্তবর্ণ-বর্ণে রঞ্জিত চাকচিক্যবিশিষ্ট পিত্তলাভরণ যেমন আত্মগোপনে অসমর্থ, প্রমাণাভাসে সমর্থিত, আপাতশ্রুতিমধুর অসৎ বিষয়ও সেইরূপ দোষশূন্য প্রমাণের সমক্ষে আত্মগোপনে অসমর্থ। আপনি পরলোক নাই বলিয়া, পরলোকে বিচারক নাই শাসনকর্তা নাই বলিয়া, দেহের সঙ্গে সঙ্গে আত্মা বিনষ্ট হয় বলিয়া, নরকের বিভীষিকা হইতে পাপীকে আশ্বাস প্রদান করিতেছেন, ঐহিক-স্বখের প্রলোভন দেখাইয়া জগৎকে বিমোহিত করিতেছেন; আপাতমধুর আপনার কথায় জগৎ বিমুগ্ধ। উপমা প্রভৃতি অলঙ্কার-চ্ছায় কার্য যেমন জগতে মত্ততা আনয়ন করে, “কিণাদিত্যঃ সমেতেভ্য-শ্চৈতন্ত্যং মদশক্তিবৎ” আপনার এই দৃষ্টান্তযুক্ত কথাও সেইরূপ জগতে বিচার-পরাসুখতা আনয়ন করিতেছে। আপনি মনোহর বাক্যের অবতারণা করিতে পারেন, আপনার বাক্য চারু এইজন্য আপনি “চার্মাক” নামে প্রখ্যাত। দেখা আবশ্যক, আপনার এই পূর্বোক্ত সিদ্ধান্ত কতদূর জ্ঞানানুমোদিত ও যুক্তিসহ। আমরা যদি কোন দৃষ্টান্ত দেখাইয়া দৃষ্টান্তের

সহিত দার্ষ্টান্তিক সমান-বর্ণা কি না তাহার বিচার না করিয়া সিদ্ধান্তের অনুসরণ করিতে যাই ; তাহা হইলে আমরা পণ্ডিতের নিকট একান্ত ভ্রান্ত বলিয়া পরিচিত হইব সন্দেহ নাই। বহি-গর্ভ চুল্লী যখন নিজের মস্তকে স্থালীস্থ তণ্ডুল বহন করিয়া তাহার পাক সাধন করিতেছে ; তখন জলপূর্ণ চুল্লীই বা কেন তাদৃশ প্রক্রিয়ায় অল্পপাকে অসমর্থ হইবে ? দৃষ্টান্ত দার্ষ্টান্তিকের সাধন্যাবাদ না থাকিলে এইরূপ সিদ্ধান্তের অবতারণ করাও আশ্চর্য্যের বিষয় নয়। দেখা আবশ্যক, সমবেত কিণাদির সহিত সমবেত ভূতসমূহের, মদশক্তির সহিত চৈতন্তের তুলনা হইতে পারে কি না। যে উদ্দেশ্য সাধনের জন্ত এইরূপ তুলনার আবিষ্কার, দেখা আবশ্যক এই তুলনা প্রদর্শন সেই উদ্দেশ্য সাধনের কতদূর সহায়তা করিতেছে। স্বীকার করিলাম, কিণাদির মিলনে আগন্তুক মদশক্তি উৎপন্ন হয় ; এই মদশক্তি উৎপন্ন হয় বলিয়াই যে, ভূতসমবায়ের আগন্তুক চৈতন্তের উৎপত্তি হইবে, ইহা কি করিয়া প্রতিপন্ন করা যায় ? বৃহস্পতির অবতার চার্ব্বাক আমাকে নির্বোধ বলিতে হয় বলুন ; আমি কিন্তু আপনার কথার কিছুই মর্ম্ম বুঝিতে পারিলাম না। “চৈতন্ত মদশক্তিবৎ” সংস্কৃত কবিতার এই অংশমাত্র পাঠ করাতেই আপনার নিকৃতি নাই, আমাদের মত অজ্ঞদিগকে একটু বিশদ করিয়া বুঝাইতে হইবে। চৈতন্তের উৎপত্তি প্রত্যক্ষ প্রমাণের বিষয় নয়। স্মৃতরাং যাহার প্রামাণ্য খণ্ডনে আপনি বন্ধপরিবর, আপনার সেই চিরশত্রু অনুমানের আশ্রয় গ্রহণ করা আপনার পক্ষে এক্ষণে একান্ত কর্তব্য। অনুমানে সাধ্য চাই, পক্ষ চাই, হেতু চাই, দৃষ্টান্ত চাই। আপনার “চৈতন্ত মদশক্তিবৎ” এস্থলে পক্ষ কি ? সাধ্য কি ? হেতু কি ? দৃষ্টান্তই বা কি ? বুঝাইয়া বলিতে হইবে। চৈতন্ত যদি পক্ষ হয়, আর তাহার উৎপত্তি যদি সাধ্য হয় ; তাহা হইলেও হেতুর প্রয়োজন। আপনার হেতু কি, খুলিয়া বলুন। হেতু কি বলিলে বুঝিব, সেই হেতুটি সৎ, কি অসৎ। অসৎ হেতু হইলে তাহা দ্বারা প্রমেয় সিদ্ধি হয় না ; স্মৃতরাং আপনার অভীষ্ট সিদ্ধির সম্ভাবনা নাই। অনুমানে ব্যাপ্তিজ্ঞান (হেতু সাধ্যের একান্ত সাহচর্য্যজ্ঞান) চাই। এস্থলে ব্যাপ্তিজ্ঞানই বা কোথায় হইল ? ছুঁচারি স্থলে আপনি কি চৈতন্তের উৎপত্তির প্রত্যক্ষ করিয়াছেন ? কিণাদির সংযোগে মদশক্তির উৎপত্তি হয় ;

স্বতরাং ভূতসমূহের মিলনে বা গুণশোণিতের সংযোগে চৈতন্যের উৎপত্তি হয়, ইহা কি আকারের অল্পমান বুঝিলাম না। গন্ধাচরণ তর্কবাগীশ নামে আমাদের গ্রামে একজন নৈয়ায়িক পণ্ডিত ছিলেন। তর্কবাগীশ মহাশয়ের একটা কল্পা ছিল। সেই কল্পা-বিবাহের সমস্ত আয়োজন হইয়াছে; চাউল, দাঁউল, ময়দা, চিনি, ঘৃত, তৈল প্রভৃতি দ্রব্যজাত প্রচুর পরিমাণে সংগৃহীত হইয়াছে। তর্কবাগীশ মহাশয়ের বাড়ীতে অনেকগুলি খড়ের ঘর। দৈব-হুর্দ্বিপাকবশতঃ অস্তঃপুরের একটা খড়ের ঘরে অগ্নি সংযোগ হইল। বাড়ীতে বহুসংখ্যক ছাত্র ও ভৃত্য ছিল। তর্কবাগীশ মহাশয়ের পত্নীর চাঁৎকারে তাহারা সকলে অস্তঃপুরে উপস্থিত হইল ও অগ্নি নির্বাপনের জন্ত যথাসাধ্য চেষ্টা করিতে প্রস্তুত হইল। তর্কবাগীশ মহাশয়ও সেইস্থলে উপস্থিত। হঠাৎ তাহার শ্রবণ হইল, রামীদাসীর কুঁড়েঘরে একবার অগ্নিসংযোগ হইয়াছিল; রামীর কল্পা শ্রামী তখন কলসস্থিত জলসেচনে সেই অগ্নি নির্বাপন করিয়াছিল। তর্কবাগীশের এই ঘটনার ব্যাপ্তিগ্রহ হইল যে কলসস্থিত তরল পদার্থের সেচনে অগ্নি নির্বাপিত হয়। তর্কবাগীশ মহাশয়মুখে ছাত্র ও ভৃত্য-দিগকে উপদেশ দিলেন, “আর চিন্তা নাই, ভাঙারে প্রচুরপরিমাণে তৈল-পূর্ণ কলস আছে, অগ্নিতে উহা নিক্ষেপ কর, অগ্নি নির্বাপিত হইবে।” পত্নী ও ভৃত্যের নিবারণ নৈয়ায়িক পণ্ডিতের নিকটে ও গুরুভক্ত নৈয়ায়িক ছাত্রদিগের নিকটে কার্যকর হইল না; তাহারা গুরুভক্তির পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিয়া অগ্নিতে সমস্ত তৈলের আহুতি প্রদান করিল। তাহার ফল মুহূর্ত্ত কালের মধ্যে সম্পন্ন হইয়া গেল। মনীষাসম্পন্ন চার্লস, তর্কবাগীশ মহাশয়ের সেই সিদ্ধান্তে ও আপনার এই সিদ্ধান্তে অল্পই পার্থক্য আছে বলিয়া বোধ হয়। কিণ্বাদির মিলনে মদশক্তি উৎপন্ন হয়; তাই বলিয়া সর্বত্র দ্রব্যের সহিত দ্রব্যাস্তরের সংযোগে কি নূতন শক্তি বা নূতন গুণের উৎপত্তি হয়? কৈ তাহারত প্রমাণ নাই। শুক্লমুত্র দ্বারা বস্ত্র প্রস্তুত করিলে শুক্লবস্ত্রেরই উৎপত্তি হয়, বস্ত্রে শুক্ল-গুণেরই উৎপত্তি হয়; শর্করার সহিত জলের মিশ্রণে জলে মিষ্টরসেরই উৎপত্তি হয়; অন্ত প্রকার হয় না। স্বতরাং দ্রব্যমাত্রের সহিত দ্রব্যাস্তরমাত্রের সংযোগে আঁগন্তকগুণের উৎপত্তি হয় একরূপ সিদ্ধান্ত করা যাইতে পারে না। যদি বলেন, অধিকাংশ স্থলেই সমবায়িকারণ,

(উপাদানকারণ) হিত্ত-গুণের সজাতীয় গুণ কার্যে উৎপন্ন হয় ; কিন্তু যে যে স্থলে জীবের সহিত জব্যাস্তরের সংযোগবিশেষ (রাসায়নিকসংযোগ) (১) হয় ; সেই সেই স্থলে আগন্তুক গুণ বা আগন্তুক শক্তির উৎপত্তি হয় । শুক্র-শোণিতে (Spermatazoa and Ovum) সংযোগ বিশেষ (রাসায়নিকসংযোগ) হয় বলিয়া সেই সংযোগজন্য “চৈতন্ত” নামক আগন্তুক গুণ বা আগন্তুক শক্তির উৎপত্তি হয় । বুঝিলাম, শরীর পক্ষ, চৈতন্তের উৎপত্তি সাধ্য, আর সংযোগবিশেষ (রাসায়নিকসংযোগ) হেতু । শরীরের সমধারিকারণ শুক্র-শোণিতে (Spermatazoa and Ovum) যে সংযোগবিশেষ হইয়াছিল ; তাহা শরীরেও আছে ; সুতরাং শরীরে চৈতন্তের উৎপত্তি হইয়াছে । কিন্তু এস্থলে বক্তব্য বা জিজ্ঞাস্য এই যে, আপনার উল্লিখিত এই “সংযোগবিশেষ” কি ? লেখনীদণ্ডের সহিত মস্তাধারের সংযোগ হইতে লেখনী ও মসৌর সংযোগ ভিন্ন ; আবার সেই উভয়বিধ সংযোগ হইতে হস্তলেখনীর সংযোগ ভিন্ন , আবার সেইসকল সংযোগ হইতে পত্র লেখনী সংযোগ ভিন্ন ; পত্র লেখনী সংযোগ প্রভৃতি সংযোগ হইতে মসী ও পত্রের সংযোগ বিভিন্ন । সুতরাং প্রত্যেক সংযোগেই বিশেষত্ব আছে । সুতরাং দুঃখিত হইয়া বলিতেছি, আপনার উল্লিখিত “সংযোগবিশেষ” বুঝিলাম না । আপনার “সংযোগবিশেষের” শ্রেণীর একটা সাধারণ্য বলুন । যাহা দ্বারা সেই “সংযোগবিশেষ” শ্রেণীর অবধারণ করিব ।

আবার দুঃখিত হইয়া বলিতেছি, আপনি যে অর্থে “সংযোগবিশেষ” শব্দের কীর্তন করিয়াছেন ; আপনার ভাগ্যে সে অর্থগ্রহণের আশা নাই, কারণ পাশ্চাত্যপণ্ডিতেরা শুক্রশোণিতে রাসায়নিক সংযোগ হয় স্বীকার করেন না । স্বীকার করিলেই বা কি ? ব্যাপ্তিগ্রহ হইল কোথায় ? দৃষ্টান্ত

(১) “In Chemical combination the body produced is more or less different in appearance and properties from those of which it is composed. Further, when the substances chemically combine they invariably do so in definite proportions. * * * Not only does chemical combination produce bodies different from a mixture of the constituents, but it is also accompanied by an evolution of heat.”

JAGO'S INORGANIC CHEMISTRY.

কি? শরীরত পক্ষ, শরীর ভিন্ন পদার্থেত আপনার চৈতন্তের সত্তা নাই। স্ততরাং কি করিয়া বুঝিব আপনার এই অল্পমান দোষশূন্য। স্ততশরীরে আপনার মতে শরীরাত্তক শুক্রশোণিতের সেই সংযোগবিশেষ আছে কি না? থাকিলে চৈতন্ত নাই কেন? যদি বলেন, সেই শুক্র-শোণিতের সংযোগ কি? প্রত্যেক ষাদশবর্ষের পরে পূর্বশরীরের একটি মাত্র পরমাণুও পর-শরীরে নাই। যদি নাই থাকে, তবেত অনেক পূর্বেই আপনার প্রমাণিত চৈতন্তের নোপ হইবার কথা। যদি বলেন, আমার এই অল্পমান কেবলান্বয়ী বা অদ্বয়ব্যতিরেকী নয়। আমার অল্পমান কেবলব্যতিরেকী। এক্ষণে দেখা আবশ্যক, আপনার এই অল্পমান কেবলব্যতিরেকী কি না? অল্পমান তিন প্রকার, কেবলান্বয়ী, কেবলব্যতিরেকী ও অদ্বয়-ব্যতিরেকী। যদিও জ্ঞানশাস্ত্রপ্রবর্তক মহর্ষি গৌতম—“পূর্ববৎ, শেষবৎ ও সামান্ততো দৃষ্ট” এইরূপ নাম দিয়া অল্পমানের তিনপ্রকার বিভাগ করিয়াছেন; কিন্তু ভাষ্যকার বাৎস্তায়ন “অথবা পূর্ববদ্বিতি যত্র যথা পূর্ব”মিত্যাদি গ্রন্থদ্বারা অদ্বয়ব্যাপ্তি ও ব্যতিরেক-ব্যাপ্তি দ্বারাই অল্পমানের বিভাগ করিয়াছেন। যেখানে বিপক্ষ (সাধ্যশূন্য স্থান) নাই; সেই কেবলান্বয়ী। যেমন এই সূর্য্যমণ্ডল জেদ (জ্ঞানের বিষয়) কারণ সূর্য্যমণ্ডল প্রমেয় (প্রমাণের বিষয়, অর্থাৎ সূর্য্যমণ্ডলকে প্রমাণ করা যাইতে পারে) এতলে প্রমেয়ত্ব সাধ্য; স্ততরাং প্রমেয়ত্ব শূন্য স্থান নাই। আমি করিতে পারি বা না পারি, পদার্থমাত্রই প্রমাণের বিষয়, কারণ পদার্থমাত্রকেই প্রমাণ করিবার জন্ত প্রত্যক্ষ, অল্পমান প্রভৃতি প্রমাণগুলি জাগরুক রহিয়াছে। যেখানে সপক্ষ (নিশ্চিত-সাধ্যবান্) নাই; সেই কেবলব্যতিরেকী। যেখানে সপক্ষ ও বিপক্ষ উভয়ের সত্তা আছে; সেই অদ্বয়-ব্যতিরেকী। কেবলব্যতিরেকীর উদাহরণ,—যে হাসে, সে মনুষ্য। মনুষ্যত্বরূপ-সাধ্য মনুষ্য ভিন্নস্থলে থাকে না; স্ততরাং মনুষ্যত্বের সপক্ষ আর পাওয়া যায় না। কেবলব্যতিরেকী স্থলে দৃষ্টান্ত প্রদর্শনের রীতি স্বতন্ত্র। যে হাসে সে মনুষ্য; যে মনুষ্য নয়, সে হাসে না; (যদৈবং তদৈবং) যেমন ব্যাঘ্র। এখানে মনুষ্যত্ব সাধ্য, হাস্ত হেতু। যেখানে হেতু থাকে, সেইখানে সাধ্য থাকে, ইহার দৃষ্টান্ত না দেখাইয়া যেখানে সাধ্য থাকে না, সেইখানে হেতু থাকে না তাহারই দৃষ্টান্তস্বরূপে ব্যাঘ্রকে উপ-

স্থিত করা হইয়াছে। কেবলব্যতিরেকীর আর একটি উজ্জলদৃষ্টান্ত আছে, কোন এক নৈয়ায়িকপণ্ডিতের ছইটী জী ছিল। প্রথম জী গৃহকর্ত্তী ও ও ব্যাপিকা, কনিষ্ঠা অন্নবয়স্কা ও স্নন্দরী। নৈয়ায়িক ছোটজীতে আসক্ত হইলেও বড়জীর ভয়ে ছোটজীতে প্রকাশভালবাসা দেখাইতে পারিতেন না, বড়জীর অসাক্ষাতে কখন কখনও প্রণয়-সম্ভাষণ করিতেন। একদিন অন্নয়্যাত্রে বড়জী গৃহকর্মে ব্যাপ্তা ছিল, সেই অবসর বুঝিয়া প্রাঙ্গণের কোন এক নিভৃতকোণে অন্ধকারে প্রচ্ছন্নভাবে নৈয়ায়িক ছোটজীর সহিত চুপে চুপে কি বলিতেছিলেন। বড়জী তাহা বুঝিতে পারিয়া নিঃশব্দপদসঙ্কারে সেই স্থানে আসিয়া উপস্থিত হইল। উপস্থিত হইয়া আস্তে আস্তে পণ্ডিতের পৃষ্ঠে তাহার হস্ত অর্পণ করিল। পণ্ডিত তখন অন্তোপায় হইয়া স্তুতিবাদে বড়বোকে তুলাইবার উদ্দেশে বলিলেন, “কিস্থত্পর্শ!” এই স্পর্শদ্বারাতেই বুঝিয়াছি, ইহা বড়বধূর পল্লব-পেলব-পাণিতল”; বড়বো আর ক্রোধ সঘরণ করিতে পারিল না, সে তৎক্ষণাৎ একখানি সম্মার্জনী আনিয়া ভাল করিয়া নৈয়ায়িকের পৃষ্ঠে ছইচারিবার আঘাত করিয়া বলিল, “তোমার এই কেবলব্যতিরেকী-অহুমানের দৃষ্টান্ত দেখাইলাম; যে আমার পল্লব-পেলব পাণিতল নয়, তাহার এরূপ স্পর্শ মাই, যেমন এই সম্মার্জনীর স্পর্শ”; যে বঙ্গীয় নৈয়ায়িকযুবক নাস্তিক-শিরোমণি চার্কাককে লক্ষ্য করিয়া এইরূপ বলিতেছিলেন, তাঁহার পার্শ্বস্থিত সহচর মৈথিলনৈয়ায়িক হান্ত করিয়া বলিলেন, “বুঝিয়াছি, উদয়ন, ইহা তোমারই ভাগ্যে ঘটিয়াছে। তুমি বঙ্গীয় বারেন্দ্রশ্রেণীর কুলীন ব্রাহ্মণ, শুনিয়াছি তোমারই ছই জী আছে। এই স্ত্র ধরিয়া তুমি বুঝি তোমার জ্যেষ্ঠা সহধর্ম্মিণীকে বিসর্জন করিয়াছ। বঙ্গীয়-নৈয়ায়িকের নাম তখন বুঝিলাম “উদয়ন”। উদয়ন মৈথিলনৈয়ায়িককে বলিলেন, “দেখ, গঙ্গেশ, ইহা তোমারই কাজ, অহুমান বুঝাইবার ভার আমার উপর নাই, তাহা তোমার উপরেই অর্পিত, অহুমানবলে আমি কেবল নাস্তিকমত খণ্ডন করিব, বৈদিকমত সমর্থন করিব। মহর্ষি এই ভার আমাকে অর্পণ করিয়াছেন। উদয়ন গঙ্গেশকে এইমাত্র বলিয়া আবার চার্কাককে লক্ষ্য করিয়া বলিতে আরম্ভ করিলেন। “দেখা যাউক” আপনায় এই অহুমান কেবলব্যতিরেকী কি না। শুক্রশোণিতে সংযোগ বিশেষ হয়; স্তত্রাং

চৈতন্তের উৎপত্তি হয়। চৈতন্তের উৎপত্তি সাধ্য, শুক্রশোণিতের সংযোগ হেতু। কেবলব্যতিরেকী স্থলে যেখানে সাধ্যের অভাব থাকিবে, (সাধ্য থাকিবে না) সেখানে হেতুরও অভাব থাকিবে, (হেতু থাকিবে না) সুতরাং সেখানে সাধ্যচৈতন্তের উৎপত্তির অভাব আছে (চৈতন্তের উৎপত্তি নাই) সেখানে হেতু শুক্রশোণিত সংযোগেরও অভাব থাকা চাই (শুক্রশোণিত সংযোগ থাকা চাই না) আপনি কি বলিতে পারেন; যেখানে চৈতন্তের উৎপত্তি নাই, সেখানে শুক্রশোণিত সংযোগ নাই। প্রত্যেক শুক্রশোণিত সংযোগে গর্ভ হয় না, গর্ভ হইলেও শুক্রশোণিত সংযোগের সঙ্গে সঙ্গে চৈতন্তের উৎপত্তি হয় না, কয়েক মাস পরে চৈতন্ত সঞ্চার হয়। মৃতশরীরেও চৈতন্তের অভাব সবেও শুক্রশোণিত সংযোগের সম্ভা থাকে। সুতরাং দুঃখিত হইয়া বলিতেছি, আপনার এই অনুমান কেবল-ব্যতিরেকী নয়। “রাসায়নিক সংযোগ” যাহাদিগের অবধারিত; সেই পাশ্চাত্যপণ্ডিতেরাই যখন শুক্রশোণিতে রাসায়নিক সংযোগ স্বীকার করেন না; তখন “কিণাদির” সহিত বা চূর্ণহরিদ্রার সহিত কি করিয়া তুলনা করা যাইতে পারে? কারণ সেই সেই স্থলে রাসায়নিক সংযোগ হয়। বরং আমিই আপনার বিরুদ্ধে অনুমান করিতে পারি যে, চৈতন্ত জড়দ্রব্য সংযোগে উৎপন্ন নয়, হেতু চৈতন্ত জড়ীয়গুণ নয় “যন্মৈবং তন্মৈবং” জড়দ্রব্য সংযোগে যে যে গুণ বা শক্তি উৎপন্ন; সে সে জড়ীয়গুণ বা শক্তি যেমন চূর্ণহরিদ্রা সংযোগে রক্তিমতা ও কিণাদিমিলনে মদশক্তি। এইরূপ স্থলেই “সংপ্রতি পক্ষতা” রূপ দোষের উদ্ভাবন পণ্ডিতেরা বলিয়াছেন। আপনার অনুমানে “উপাধিও” আছে। “উপাধি” থাকিলেই হেতু ব্যতিচারী, এইরূপ অনুমান করা যায়। “উপাধি” কি, আপনাকে বুঝাইতে হইবে না; আপনিই “ব্যাপ্তিশ্চোভয়বিধোপাধিবিধুরঃ সম্বন্ধঃ” ইত্যাদি গ্রন্থদ্বারা আরম্ভ করিয়া অনুমান-বন্ধনে প্রবৃত্ত হইয়াছিলেন। তথাপি অন্তপ্রোতাদিগের বোধ সৌকর্য্যার্থ উপাধি কি আমার বুঝাইতে হইবে। সাধ্যের ব্যাপক হইয়া হেতুর অব্যাপক হইবে যে, সেই উপাধি হইবে। ব্যাপ্য (undistributed term) দ্বারা ব্যাপকের (distributed term) অনুমান হয়, ব্যাপক দ্বারা ব্যাপ্যের অনুমান হয় না। ব্যাপ্য ধূম থাকিলে ব্যাপক-বহি থাকিবেই

ধাকিবে, ব্যাপক-বহিঃ ধাকিলে ব্যাপ্য-ধুম ধাকিতেও পারে না ধাকিতেও পারে। যে বাহার ব্যাপ্য, তাহা দ্বারা আবার তাহার ব্যাপকের অনুমান হয়। সুতরাং সেই প্রথমোক্ত ব্যাপ্য দ্বারাতেও সেই শেষোক্ত ব্যাপকের অনুমান হয়। যেমন “এক” না হইলে “দুই” হয় না, আবার “দুই” না হইলে তিন হয় না, কাজেকাজেই এক না হইলে তিন হয় না। এক্ষণে বোধ হয় সহজেই বুঝা গেল যে, যে ব্যাপ্যের ব্যাপকের যে ব্যাপক ; সে ব্যাপ্যেরও সে ব্যাপক। মধ্যবর্তী ব্যাপ্যের ব্যাপক হইয়া যদি প্রথম ব্যাপ্যের সে ব্যাপক না হয় ; তাহা হইলে বুঝিতে হইবে সেই প্রথম ব্যাপ্যেরও দ্বিতীয় ব্যাপক ব্যাপক নহে ; ও সেই ব্যাপকেরও সেই প্রথমব্যাপ্য ব্যাপ্য নহে ; সুতরাং সেই প্রথম ব্যাপ্য দ্বারা সেই দ্বিতীয় ব্যাপকের অনুমান হইতে পারে না। এই তৃতীয় ব্যাপকটিই উপাধি। ধূমদ্বারা বহির অনুমান হয় সত্য ; কিন্তু বহিঃদ্বারা ধূমের অনুমান হইতে পারে না। বহিঃকে যদি ধূমের ব্যাপ্য মনে করিয়া বহিঃদ্বারা ধূমের অনুমান করা যায় ; তাহা হইলে প্রতারণিত হইতে হয়। কারণ—বহির সহিত আর্দ্রেকন (ভিজা কাঠ) সংযোগের ব্যাপ্য ধূম ; এই ব্যাপ্য ধূম দ্বারা তাহার ব্যাপক আর্দ্রেকন সংযোগের ব্যাপ্য ; তখন ধূম ব্যাপ্য বহিঃও আর্দ্রেকন সংযোগের ব্যাপ্য হওয়া চাই। কিন্তু সকল বহিতে কিছু আর্দ্রেকন সংযোগ থাকে না, একখণ্ড লোহকে অগ্নি দ্বারা উত্তপ্ত করিলে তাহাতেও অগ্নি থাকে, লোহখণ্ড কিছু আর্দ্রেকন নয়। সুতরাং বহিঃ আর্দ্রেকন সংযোগের ব্যাপ্য নয়। বহিঃ আর্দ্রেকন সংযোগের ব্যাপ্য নয় বলিয়াই ধূমের ব্যাপ্য বহিঃ নয়। এই অনুমানে আর্দ্রেকন সংযোগ উপাধি। সেই-রূপ আপনার অনুমানেও জড়ীয়গুণভেদ বা জড়ীয়গুণ ভিন্নোৎপত্তি উপাধি। আপনার মতে চৈতন্তের বা চৈতন্তোৎপত্তির ব্যাপ্য শুক্রশোণিত সংযোগ। চৈতন্ত জড়ীয়গুণ নয় ; চৈতন্ত জড়ীয়গুণ ভিন্ন ; সুতরাং চৈতন্তে জড়ীয়গুণ ভেদ আছে। চৈতন্তের ব্যাপক জড়ীয়গুণভেদ, জড়ীয়গুণভেদের ব্যাপ্য চৈতন্ত। সুতরাং শুক্রশোণিত সংযোগ সেই চৈতন্তের ব্যাপ্য হইলে জড়ীয়গুণ ভেদেরও ব্যাপ্য হওয়া চাই। কিন্তু শুক্রশোণিত সংযোগে ধূম গর্ত হইয়াছে ও তজ্জন্ত সেই গর্তের সহিত মাতৃ-জরায়ুর সংযোগ হইয়াছে, তখন কি করিয়া বলিব ? তাহাতে জড়ীয়গুণভেদ আছে।

ক্রমঃ:

নাগার্জুন ।

সিদ্ধ নাগার্জুন বৌদ্ধসম্প্রদায়ের এক উজ্জলতম রত্ন । সূত্রত নামক আয়ুর্কেন্দ্রীয় গ্রন্থের টীকায় শ্রীমদ্ ডবনাচার্য্য লিখিয়াছেন, নাগার্জুন সূত্রতের * প্রতিসংস্কর্তা । সূত্রতের উত্তরতন্ত্র নামক গ্রন্থে উত্তরতন্ত্রনামক শেষ অধ্যায় ও নাগার্জুনের বিরচিত । খ্রীষ্টীয় ১০ম শতাব্দীতে চক্রপাণি † চিকিৎসা-সংগ্রহ নামক গ্রন্থে নাগার্জুনাজ্ঞান ও নাগার্জুনযোগনামক ঔষধঘরের উল্লেখ করিয়াছেন । পাটলীপুত্র নগরের কোনস্তম্ভে নাগার্জুন কর্তৃক উক্ত ঔষধঘরের ব্যবস্থা লিখিত হইয়াছিল । বুদ্ধ বাগ্‌ভট ‡ রসরত্নসমুচ্চয়গ্রন্থে নাগার্জুনের প্রতি স্বীয় কৃতজ্ঞতা প্রকাশ করিয়া লিখিয়াছেন “নাগার্জুন, সুরানন্দ, নাগবোধি, বশোধন, খণ্ডকাপালিক, ব্রহ্ম, গোবিন্দ, লপক ও হরি এই সমস্ত একই ব্যক্তির নাম” । নাগার্জুন কক্ষপুট নামক গ্রন্থে অনেক ঔষধের ব্যবস্থা লিপিবদ্ধ আছে । কাথিত আছে নাগার্জুন ঐ গ্রন্থ স্বীয় কক্ষপুটে ধারণপূর্বক দেশ বিদেশে ভ্রমণ করিতেন । এইরূপে সংস্কৃত গ্রন্থে নাগার্জুন সম্বন্ধে নানা বৃত্তান্ত অবগত হওয়া যায় ; কিন্তু তাঁহার জীবনের ধারাবাহিক ইতিহাস কোথায়ও লিপিবদ্ধ নাই । সুপ্রসিদ্ধ রাজতরঙ্গিণীর § মতে বুদ্ধদেবের পরিনির্বাণের দেড়শত বৎসর পরে নাগার্জুন কান্দীর দেশে প্রাচুর্ভূত হন ।

জাম্—পাল—৮—গুঁই (মঞ্জু—শ্রী—মূল—তন্ত্র) নামক সুপ্রসিদ্ধ তিব্বতীয় গ্রন্থের মতে লু—টুব (নাগার্জুন) খৃঃ পূঃ ৩৩ অব্দে জন্ম গ্রহণ করেন । উক্ত গ্রন্থে তাঁহার সম্বন্ধে এইরূপ ভবিষ্যদ্বাণী লিপিবদ্ধ আছে :—

* “প্রতিসংস্কর্তাপি ইহ নাগার্জুন এব” । (ডবনাচার্য্য কৃত সূত্রত টীকা) ।

† “নাগার্জুনের লিখিতা স্তম্ভে পাটলীপুত্রকে” । (চক্রপাণিঃ) ।

‡ নাগার্জুনঃ সুরানন্দো নাগবোধির্বশোধনঃ ।

খণ্ডকালিকো ব্রহ্মা গোবিন্দো লপকো হরিঃ ॥ (বুদ্ধবাগ্‌ভট) ।

§ ততো ভগবতঃ শাক্যসিহস্ত পুরনিবৃত্তেঃ ।

অস্মিন্ মহলোকধাতৌ সার্দ্ধং বর্ষশতং জগৎ ॥

বোধিসত্ত্বশ্চ দেশেহস্মিন্ একভূমীষ্মনোহন্তবৎ ।

সত্ব নাগার্জুনঃ শ্রীমান্ বড়হর্বব সংগ্রহী । (রাজতরঙ্গিণী) ।

“দে-সিন্ শেগ্-প ও-দেস্—নেস্

লো-নি-বি গ্য়া-লোন্-প ন ।

গে-লোঙ্-লু-বেস্ দো-বোদ্ জুঙ্,

তন্-প-ল-দদ্ চিঙ্, কন্ ॥ (জম্-পল্-চ-গুই ।)

বুদ্ধদেবের ইহ-জগৎ-ত্যাগের চারিশত বৎসর পরে নাগার্জুন নামক এক ভিক্ষু জন্মগ্রহণ করিয়া বৌদ্ধধর্ম ও বৌদ্ধসম্প্রদায়ের বহুউপকার সাধন করিবেন” ।

তিব্বতীয় গ্রন্থের মতে নাগার্জুন দাক্ষিণাত্যের অন্তর্গত বিদর্ভ দেশে ব্রাহ্মণকুলে জন্মগ্রহণ করেন । তিনি স্বয়ং বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত হইয়া বহু লোককে ঐ ধর্মে আনয়ন করেন । সাতবৎসর অবিশ্রান্তচেষ্টার পর তিনি ভারতের তদানীন্তন পরাক্রান্ত নৃপতি ভোজভদ্রকে বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিত করেন । কাবাব্ দুন্-দেন্ (সপ্তঅজ্ঞা) নামক সুপ্রসিদ্ধ তিব্বতীয় গ্রন্থে নাগার্জুন ও তদুৎকৃষ্ট শরহের সম্বন্ধে অনেক বিবরণ প্রাপ্ত হওয়া যায় । ইহারা উভয়েই নাগন্দ বিশ্ববিদ্যালয়ের উজ্জল রত্ন ছিলেন ।

খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে চীন দেশীয় পরিব্রাজক হুয়েন্ সাঙ্ স্বীয় ভ্রমণ বৃত্তান্তে লিখিয়াছেন “যে চারিটা স্রষ্টার উদয়ে সমস্ত জগৎ আলোকিত হইয়াছে নাগার্জুন তাঁহাদিগের অগ্রতম” । ডাক্তার হুঝুকি নামক জনৈক জাপানী পণ্ডিত আমার নিকট কিয়ৎকাল পূর্বে লিখিয়াছিলেন যে, চীন ভাষায় নাগার্জুনের জীবনচরিত বিদ্যমান আছে । তিনি বলেন সংস্কৃত ভাষায় নাগার্জুনের যে জীবনী লিপিবদ্ধ ছিল উহাই খৃঃ ৪০০ অব্দে কুমার-জীব নামক পণ্ডিত চীন ভাষায় অনূবাদিত করিয়াছিলেন । নাগার্জুনের সর্বপ্রধান ছাত্রের নাম আর্যদেব । তিনি শতকশান্ত্র প্রণয়ন করিয়া জগতে অমরত্ব লাভ করিয়াছেন ।

নাগার্জুন বহুগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন । তন্মধ্যে কয়েক খানির নাম এ স্থলে উল্লিখিত হইল :—

- (১) ধর্মসংগ্রহ, (২) প্রজ্ঞাদত্ত, (৩) প্রজ্ঞাপ্রতাপ, (৪) মাধ্যমিকসূত্র,
- (৫) প্রজ্ঞাপারমিতাটীকা, (৬) নাগার্জুন করুণট, (৭) সূক্তের প্রতিপাদন,
- (৮) দ্বাদশনিকায় শাস্ত্র, ইত্যাদি ।

নাগার্জুনের গ্রন্থসমূহ বৌদ্ধসমাজে সর্বিশেষ সমাদৃত ছিল। শাস্তিদেব বোধিচর্যাবতার গ্রন্থে লিখিয়াছেন :—

সংক্ষেপেণাথবা তাবৎ পশ্চেৎ হ্রদসমুচ্চরম্ ।

আর্য্যনাগার্জুনাবদ্ধং দ্বিতীয়ং চ প্রযুক্ততঃ ॥ (বোধিচর্য্যাবতার)

মাধ্যমিকসূত্রেই নাগার্জুনের সর্বপ্রধান গ্রন্থ। মাধ্যমিকদর্শনের প্রতিষ্ঠাতা বলিয়াই তিনি সর্বত্র প্রসিদ্ধ। চন্দ্রকীর্ত্তি মাধ্যমিক টীকার প্রসঙ্গে নাগার্জুনকে প্রণিপাতপূর্ব্বক লিখিয়াছেন :—

নাগার্জুনায় প্রণিপত্য তটেন্ন তৎকারিকানাং বিবৃতিং করিষ্যে ।

(মাধ্যমিকবৃত্তি)

মাধ্যমিকদর্শনের মূলতত্ত্ব প্রতীত্যসমুৎপাদ। এইমতে কোন বস্তুই স্বার্থ সত্তা নাই, পদার্থ সকল প্রতীয়মান সত্তা লইয়া সর্বত্র প্রতিভাত হইতেছে। প্রতীয়মান সত্তার অপর নাম সংবৃত্তিসত্য বা ব্যবহারিকসত্য। স্বার্থ সত্তার অপর নাম পরমার্থসত্য। বৌদ্ধদার্শনিকগণ শূন্যতাকেই পরম সত্য বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন। মাধ্যমিকসূত্রে স্পষ্টই লিখিত আছে :—

যে সত্যে সমুপাশ্রিত্য বুদ্ধানাং ধর্ম্মদেশনা ।

লোকসংবৃত্তিসত্যঞ্চ সত্যঞ্চ পরমার্থতঃ ॥ (মাধ্যমিকসূত্র)

হুই প্রকার সত্যের আশ্রয় করিয়া বুদ্ধগণ ধর্ম্মের উপদেশ দেন—সংবৃত্তি সত্য ও পরমার্থ সত্য ।

নাগার্জুন মাধ্যমিকসূত্রের প্রারম্ভে বুদ্ধদেবকে নমস্কারপূর্ব্বক লিখিয়াছেন :—

অনিরোধমমুৎপাদমমুচ্ছেদমশাশ্বতম্

অনেকার্থমনানার্থমনাগমমনির্গমম্ ।

যঃ প্রতীত্যসমুৎপাদং প্রপঞ্চোপশমং শিবম্

দেশয়ামাস সমুদ্রস্তং বন্দে বদতাং বরম্ ॥ (মাধ্যমিকসূত্র)

পদার্থসমূহের প্রকৃত উৎপাদ ও নিরোধ, উচ্ছেদ ও শাশ্বতিকত্ব, একার্থ ও নানার্থ, আগম ও নির্গম নাই। যিনি প্রপঞ্চনাশক ও মঙ্গলবিধায়ক এই প্রতীত্যসমুৎপাদ তত্ত্বের উপদেশ দিয়াছেন, আমি সেই বাগ্মিবর বুদ্ধদেবকে বন্দনা করি ।

মাধ্যমিকদর্শনের বিস্তারিত বৃত্তান্ত প্রবন্ধান্তরে প্রকাশিত হইবে।

ত্রীশতীশচক্ৰ বিদ্যাভরণ ।

জপজী ।

ভূমিকা ।

গুরু নানক কর্তৃক শিখসমাজ গঠিত হইয়াছে । তিনি শিখদিগের আদি গুরু । পঞ্জাবী ভাষায় তিনি ‘জপজী’ বা জপ পরমার্থ রচনা করেন । ইহা শিখদিগের “আদিগ্রন্থ” নামক ধর্মপুস্তকের প্রথমঅধ্যায় । বৌদ্ধধর্ম, মুসলমানদিগের আক্রমণ এবং বৈষ্ণব ধর্মের পুনরাবির্ভাব,—এই তিনের সমন্বয়ে শিখধর্মের পতন আরম্ভ হয় । কিন্তু রামানুজের বিশিষ্টাদ্বৈত মতের ভক্তি-প্রশ্রবণ হইতেই গুরুনানকের ধর্মমূলক উপদেশসমূহ এবং তাঁহার ধর্মপ্রাণতারূপ উৎস নিশ্চিন্ত হইয়াছিল । রামানুজের প্রিয়শিষ্য রামানন্দের যে দ্বাদশজন ভাগবত শিষ্য ছিল, তাহাদিগের লিখিত পুস্তকাদি হইতে “আদিগ্রন্থের” এক তৃতীয়াংশ সংগৃহীত হইয়াছে । হিন্দুদিগের ত্রায় দেবদেবীর পূজার পরিবর্তে শিখগণ ভক্তির সহিত “আদিগ্রন্থের” পূজা করিয়া থাকেন । নিষ্ঠাবান ব্রাহ্মণেরা যেরূপ গায়ত্রী জপ না করিয়া জলগ্রহণ করেন না, শিখেরা তজপ অতি প্রত্নাষে জপজীর অন্ততঃ প্রথম পদ আবৃত্তি না করিয়া সংসারকর্মে প্রবৃত্ত হয় না । ‘গীতা’ যেরূপ হিন্দুদিগের আদরের বস্তু, ‘জপজী’ সেইরূপ শিখদিগের আদরের বস্তু ।

‘জপজী’ কোন নির্দিষ্ট প্রণালী অবলম্বনে লিখিত হয় নাই । নানককে তাঁহার শিষ্যেরা মধ্যে মধ্যে যে সকল প্রশ্ন করিতেন, তাহার কতকগুলি উত্তর ‘জপজীর’ আকার ধারণ করিয়াছে । সেই জন্য মধ্যে মধ্যে ইহাতে অসংলগ্ন দোষ দৃষ্ট হয় । ‘জপজীর’ সকল পদের ছন্দ ও পংক্তি সংখ্যা সমান নহে । ‘জপজীর’ সকল পদগুলি আধ্যাত্মিক ভাবে পরিপূর্ণ । এইরূপ প্রবাদ আছে যে, এই পুস্তকের ৫২ খানি টীকা প্রচলিত আছে । টীকাকারদিগের পাণ্ডিত্য-সূচনারে ‘জপজীর’ টীকাতে কেহ দ্বৈতমত, কেহ অদ্বৈত মত, কেহ মায়াবাদ, কেহ ভক্তিমত, কেহ বা জ্ঞানমত সন্নিবেশিত করিয়াছেন । বর্তমান প্রবন্ধে সকল মতের সামঞ্জস্য করিয়া ‘জপজীর’ অনুবাদ করা হইল ।

রাভিনদীর তীরস্থ তাগবন্দ নামক গ্রামে, ১৪৫৯ খৃষ্টাব্দে (এপ্রিল কিম্বা

মে মাসে) নানক ভূমিষ্ঠ হন। তাঁহার পিতার নাম কালু, তিনি ক্ষেত্রী-জাতীয় বেদীবাংশীয় কৃষিজীবী ছিলেন এবং রায়বুলার মক মুসলমান ধর্মাবলম্বী রাজপুত্রের অধীনে তিনি ঐ গ্রামে পাটওয়ারির কাজ করিতেন। এইরূপ প্রবাদ প্রচলিত আছে যে, নানকের জন্মের সময় তেত্রিশকোটি হিন্দু-দেবদেবীরা আবির্ভূত হইয়া ঘোষণা করিয়াছিলেন যে, একজন প্রধান ভক্ত পৃথিবীর উদ্ধারের জন্য জন্মগ্রহণ করিবেন। তাঁহার শৈশবের ঘটনাসমূহের বিষয় অতি অল্পই জানা যায়। অল্প বালকদের দ্বারা তিনি ক্রীড়ার সময় অতিবাহিত না করিয়া গভীর পরমার্থিক চিন্তায় মগ্ন থাকিতেন। সাত বৎসর বয়সকালে তাঁহার পিতা তাঁহাকে এক বিদ্যালয়ে ভর্তি করিয়া দেন; কিন্তু তাঁহার অলৌকিকজ্ঞানের নিকট তাঁহার শিক্ষক পরাভূত হইয়া, তাঁহারই নিকট জ্ঞান শিক্ষা করেন।

মধ্যবয়সে তিনি দারপরিগ্রহ করেন। তাঁহার দুইটি পুত্র এবং একটি কন্যা জন্মগ্রহণ করিয়াছিল। সংসারধর্মে নানক বড় অননোযোগী ছিলেন এবং অর্ধোপার্জনের জন্য কোন কাজকর্ম না করায় তাঁহার আর্থিক কষ্টও যথেষ্ট হইয়াছিল। শৈশবাবধি তাঁহার সাধুসন্ন্যাসীর সহিত সঙ্গ করিতে বিশেষ আসক্তি ছিল। তিনি সংসারধর্মে মন দিতেন না বলিয়া সকলে তাহাকে পাগল ভাবিত।

এইরূপ প্রবাদ আছে যে, একদা তিনি এক নদীর খালে স্নান করিতে যান; পরে স্নানের নিমিত্ত অবগাহন করিলে বিষ্ণুদেবতা তাঁহাকে বিষ্ণুর সনীপে লইয়া যায়। তথায় তাঁহার দীক্ষা হয় এবং পৃথিবীতে জৈবের নাম প্রচার করিবার জন্য আদিষ্ট হন। ইহার পর তিনি খালের ভিতর হইতে প্রত্যাগত হইয়া, গৃহাভিমুখে প্রস্থান করেন। যে ভৃত্যের সহিত তিনি স্নান করিতে গিয়াছিলেন, তাঁহার নদীগর্ভে মজ্জনের পর, সেই ভৃত্য আসিয়া সকলকে বলে যে তিনি ডুবিয়া গিয়াছেন; পরে সমস্ত স্থান তন্ন তন্ন করিয়া জাল দিয়া অনুসন্ধান করা হয়, কিন্তু তাহাকে পাওয়া যায় নাই। সুতরাং এক্ষণে তাঁহাকে প্রত্যাগত দেখিয়া সকলে আশ্চর্য্যান্বিত হইল।

এই ঘটনার পর তাহার সামান্যবিষয়াদি বাহা ছিল তাহা দরিদ্রদিগকে দান করেন এবং ককিষদ গ্রহণ করিয়া সংসার ত্যাগ করেন। তিনি প্রথমে

প্রচার করেন যে “হিন্দু বা মুসলমান বলিয়া কেহ নাই ।” এই উপদেশে সকলে ক্ষুণ্ণ হয় এবং নবাব দৌলত খাঁ তাঁহাকে এই বাক্যের অর্থ জিজ্ঞাসা করিবার জন্ত ডাকিয়া পাঠান । সেই সময়ে মধ্যাহ্নপ্রার্থনা করিবার সময়, কাজীসাহেব তাঁহার প্রার্থনা বলিতেছিলেন ; নানক তাহা দেখিয়া হাসিতে লাগিলেন । কেন তিনি কাজীসাহেবকে অপমান করিলেন, নবাব এই কথা জিজ্ঞাসা করায়, তিনি উত্তর দিলেন যে কাজীর প্রার্থনা স্বর্গে পৌছাইবে না, কারণ যখন তিনি প্রার্থনা করিতেছিলেন তখন তাঁহার মন পরমাত্মার দিকে ছিল না, কিন্তু প্রাঙ্গণে কূপ সমীপস্থ এক সত্ত্বপ্রযুক্ত মেঘ-শাবকের উপর তাঁহার মন আকৃষ্ট ছিল । ইহা শ্রবণে কাজী নানকের পদতলে পতিত হন এবং তিনি বাহা বলিয়াছেন তাহা সত্য বলিয়া স্বীকার করেন ।

গৃহত্যাগ করিয়া তিনি প্রথমে পূর্নদিকে তাঁহার ধর্ম প্রচার করিতে বহির্গত হন । সেই সময়ে শেখ শাজান নামক এক ব্যক্তির সহিত তাঁহার সাক্ষাৎ হয় । এই ব্যক্তি হিন্দুদিগের জন্ত এক মন্দির এবং মুসলমানদিগের জন্ত এক মসজিদ প্রস্তুত করিয়া রাখিয়াছিল । তাহার নিকট যে কোন ব্যক্তি উপস্থিত হইলে, সে আনন্দের সহিত তাহার আতিথ্যসংকার করিত, পরে যাত্রি উপস্থিত হইলে তাহাকে হত্যা করিয়া তাহার বধাসর্বস্ব লুণ্ঠন করিত । নানক অতীন্দ্রিয় দৃষ্টির দ্বারা তাহার স্বভাব এবং পাপ বৃত্তিতে পারিয়া তাহাকে সতর্ক করিয়া দেন এবং অবশেষে তাহাকে তাহার পাপের জন্ত অমৃতপ্ত করেন । ইহার পর তিনি এক যুতহস্তীকে পুনর্জীবিত করেন, একদল ঠগীকে ধর্মপথে আনয়ন করেন এবং আরও অনেক আশ্চর্য্যক্রিয়া প্রদর্শন করেন । বাবর যখন সরোদপুর আক্রমণ করিয়াছিলেন, তখন তাঁহার সৈন্তগণ কর্তৃক নানক বন্দী হন । কিন্তু যখন বাবরের সম্মুখে নীত হন, বাবর তাঁহার অদ্ভুত ক্ষমতা দেখিয়া বিস্মিত হন এবং তাঁহাকে এবং অগ্নিরাশির বন্দাগণকে কারাগার হইতে মোচন করিয়া দেন ।

নানক যখন দ্বিতীয়বার প্রচার করিতে বাহির হন, তখন দক্ষিণ দিকে এবং তৃতীয়বার প্রচার করিবার জন্ত উত্তরদিকে গমন করেন । এই তৃতীয়বারে তিনি স্বর্ষের পর্বত পর্য্যন্ত গিয়াছিলেন । তথায় মহাদেব এবং

মহা মহা বোণীগণের সহিত তাঁহার অনেক বাদানুবাদ হইয়াছিল। তিনি যখন চতুর্থবার প্রচার করিবার জন্ত ভ্রমণে বাহির হন, তখন পশ্চিমদিকে মক্কা পর্য্যন্ত গিয়াছিলেন। মক্কাতে যখন উপস্থিত হন, তখন তিনি অত্যন্ত পরিশ্রান্ত ছিলেন এবং অল্পমনস্ক বশতঃ মহম্মদের গোরস্থান কাবার দিকে তিনি পদবিস্তৃত করিয়া শয়ন করেন। কাজী রুকুদ্দিন ভগবানের গৃহের প্রতি এইরূপ অসম্মাননা দেখিয়া তাঁহাকে ভৎসনা করেন; কিন্তু নানক তাহার উত্তরে বলেন যে, “আমার পা একরূপ স্থানে ফিরাও দেখি, যেখানে ভগবানের গৃহ নাই”। কাজী তাঁহার পা যেদিকে ফিরাইতে লাগিলেন কাবাও সেই দিকে ফিরিতে লাগিল। এই অত্যাচার্য্য কাও দেখিয়া কাজী নানকের পদচুষন করেন এবং অবশেষে তাঁহার শিষ্যত্ব গ্রহণ করেন। নানক পঞ্চমবারে গোরখ হাতাবি পর্য্যন্ত প্রচার করিয়া আইসেন। ইহাই তাঁহার শেষ ভ্রমণ; ইহার পর তাঁহার মৃত্যু ঘটে। তাঁহার মৃত্যুকালের ঘটনাও বিস্তারিত।

শেষবারের ভ্রমণের পর যখন তিনি রাভি নদীর কূলে উপস্থিত হন, তখন তাঁহার শিষ্যদিগের ভিতর প্রচার হয় যে, গুরু আসিয়াছেন। তিনি এক গুরুবৃক্ষের তলে অবস্থিতি করিলে, সেই বৃক্ষ তাহার স্পর্শে পুষ্পিত ও সুগন্ধিত হইয়া উঠে। তাহারপর তিনি প্রচার করেন যে, এইবার তিনি দেহরক্ষা করিবেন। পরে হিন্দু এবং মুসলমান ভক্তগণ একত্রে সমবেত হইয়া কলহে প্রবৃত্ত হয়। হিন্দুরা বলেন যে, নানকের মৃত্যুর পর তাঁহার তাঁহার সৎকার করিবেন এবং মুসলমানেরা বলেন যে তাঁহার তাঁহাকে গোর দিবেন। তাহাদের কলহ মিটাইবার জন্ত তিনি বলেন যে, “হিন্দুরা আমার দক্ষিণ দিকে এবং মুসলমানেরা আমার বামদিকে পুষ্প স্থাপন করুক। যদি কল্যাণ প্রাতঃকালে হিন্দুদিগের পুষ্প শুক না হয়, তাহা হইলে তাহার আমার সৎকার করিবে এবং যদি মুসলমানদিগের পুষ্প শুকনা হয়, তাহা হইলে তাহার আমার গোর দিবে”। তৎপরে তিনি একখণ্ড বস্ত্রে সর্বশরীর আবৃত করিয়া, তাঁহার ভক্তদিগকে ভগবানের স্তোত্র আবৃত্তি করিতে বলেন। সেই স্তোত্র শ্রবণ করিতে করিতে তাঁহার দেহ রক্ষা হয়। অবশেষে পরদিন প্রাতঃকালে যখন তাহার সেই বস্ত্র খুলিয়া ফেলিল, তখন তাহার দেহ

যে, বস্ত্রের ভিতর কেহ নাই, নানক অন্তর্ধান করিয়াছেন। কিন্তু পুষ্প সকল সমভাবে রহিয়াছে; কাহারও পুষ্প শুষ্ক হয় নাই। তৎপরে হিন্দুরা হিন্দু-দিগের এবং মুসলমানেরা মুসলমানদিগের পুষ্প লইয়া “গুরু”, “গুরু” বলিয়া বিলাপ করিতে করিতে প্রস্থান করিল।

এইরূপে শিখদিগের আদিগুরু পৃথিবী হইতে তিরোহিত হন। কিন্তু তিনিই যে সকল উপদেশ দিয়া গিয়াছেন তাহা অমূল্য রত্ন বিশেষ। বিশেষতঃ ‘জপজী’ গ্রন্থ উৎকৃষ্ট গ্রন্থ শিখদের আর নাই। এই অমূল্যরত্ন বাঙ্গালা ভাষায় গ্রন্থিত করিয়া রাখিলে ভাষারই মঙ্গল বিধায়, ‘জপজী’ অনুবাদ করিতে প্রবৃত্ত হইলাম।

জপজী ।

এক ওঁ সৎ নাম কর্তা পুরুষ,
নির্ভো, নির্বৈর, অকাল-মুরত,
আজুনি সৈভং, গুরুপ্রসাদ, জপ ।
আদি সচ্চ, যুগাদি সচ্চ, হৈভীসচ্চ, নানক, হোসীভী সচ্চ
সোচে সোচ ন হোবৈ, যে সোচী লখবার,
চুপে চুপ ন হোবৈ, যে লায়রহা লিবতার ।
ভুখিয়া ভুখন উতরি, যে বলনা পুরিয়া ভার ।
ষহস সিয়ানপা লখ হোবে, তইক ন চলে নালা ।
কিব সচিয়ারা হোবৈ ? কিব কুড়ুড়ে তুটে পাল ?
হকুমরজাই চলনা, নানক, লিখিয়া নালা ॥ ১ ॥

অর্থঃ—সত্যনামধারী, সর্বপ্রপঞ্চকর্তা, নির্ভয়, বৈররহিত, বিনাশহীন এবং অযোনী-সম্ভব একমাত্র পরমাত্মাও সৎগুরুর রূপায় লাভ হয়। নানক বর্ণিত হইছেন যে, তিনি আদিতে অর্থাৎ আত্মার জন্মের পূর্বে সত্য ছিলেন,

যুগের আদিতে সত্য ছিলেন, এখনও সত্য আছেন এবং ভবিষ্যতে আমার মৃত্যুর পরেও সত্য থাকিবেন। বিচারের পর বিচারের দ্বারা, এমন কি লক্ষ্যের বিচারেও তাঁহাকে জানা যায় না। মৌনাবলম্বন করিয়া থাকিলেও কিছুই হইবে না, কারণ পরমাত্মা ভিন্ন পরমাত্মার স্বরূপ অগ্রে কেহ জ্ঞাত নহে। বিশাল নগরীসমূহে অপৰ্য্যাপ্ত খাণ্ড প্রস্তুত থাকিলেও, যেমন ক্ষুধার্তের ক্ষুধা-নিবৃত্তি হয় না, সেইরূপ যাবৎকাল পরমাত্মাকে না জানা যায়, তাবৎকাল মনুষ্য বহুগুণবান হইলেও শান্তি পায় না। সত্যস্বরূপ পরমাত্মাকে কেমন করিয়া জানা যাইবে, কেমন করিয়া অসত্যকে (অর্থাৎ, কামক্রোধাদিকে) দূর করা যাইবে? ইহার উত্তরে, নানক বলিতেছেন যে পরমাত্মার আদেশ * অনুসারে কার্য্য করা ভিন্ন অশ্রু উপায় নাই ॥ ১ ॥

হুকুমী হোবন আকার, হুকুম ন কহিয়া যাই,
 হুকুমী হোবন জীব, হুকুমী মিলে বড়িয়াই।
 হুকুমী উত্তম নীচ, হুকুমী লিখি দুখ সুখ পাইয়ে,
 ইকনা হুকুমী বখসীস, ইক হুকুমী সদা ভবাইয়।
 হুকমে অন্দর সভকোই, বাহর হুকুম ন কোই,
 নানক হুকমৈ যে বুঝেত ত হুকমৈ কহে ন কোই ॥ ২ ॥

অর্থ:—তাঁহার আদেশে সকল বস্তুর সৃষ্টি হইতেছে; সাধারণ মনুষ্য তাঁহার আদেশ যে কি তাহা বলিতে অসমর্থ। তাঁহার আদেশে জীব সৃষ্ট হইতেছে এবং তাঁহারই আদেশে জীবের উন্নতি হইতেছে। তাঁহার আদেশে জীব নীচপদ হইতে উত্তম পদে আরুঢ় হইতেছে; তাঁহারই আদেশে সকলে সুখ দুঃখ ভোগ করে। তাঁহারই আদেশে কেহ পুরস্কার অর্থাৎ শান্তি পাইতেছে এবং কেহবা সর্বদা তাঁহার চিন্তায় মগ্ন রহিয়াছে। সকলের অভ্যন্তরে ঐ আদেশ বর্তমান রহিয়াছে; বাহিরে তাঁহার তত্ত্ব বুঝা যায় না। নানক বলিতেছেন যে, কেবল জ্ঞানী পুরুষেরাই তাঁহার তত্ত্ব বুঝিতে সক্ষম হন, সাধারণ লোকে তাহাঁ বুঝিতে পারে না ॥ ২ ॥

গাবে কো তান্ হোবে কি সে তান্,
 গাবে কো দাত্, যাঁনে নিসান ।
 গাবে কো গুণ বডিয়াইয়াঁ চার ।
 গাবে কো বিছা বিখন্ বিচার ।
 গাবে কো সাজ করে তনু খেহ্ ।
 গাবে কো জীয় লয় ফিরি দেহ্ ।
 গাবে কো জাপৈ দিস্‌সৈ দূর,
 গাবে কো বেক্‌থে হাদারা হদূর ।
 কথ্‌না কথিন আবে তোট্,
 কথ কথী কথিঁয়ে কোট কোট কোট ।
 দেঁদা দে লেন্দে থক্ পায়,
 যুগা যুগাস্তর খাই খায় ।
 হুকুমী হুকুম চলায়ে রহ ।
 নানক বিগসৈ বে-পরবাহ ॥ ৩ ॥

অর্থ :—যিনি পরমাত্মার অনুভব করিতে পারিয়াছেন, তিনিই কেবল
 পরমাত্মার বিষয়ে ষাধার্থরূপে গান করিতে সমর্থ । কেহ গুণের বিচার করিয়া
 তাঁহার গান করিতেছে, কেহ বিছার বিচার করিয়া গান করিতেছে; ব্রহ্মা
 সৃষ্টির দ্বারা গান করিতেছেন এবং মহাদেব সংহার দ্বারা গান করিতেছেন ।
 কোন কোন যোগীপুরুষ একজন্মে তাঁহার গান করিতে সক্ষম না হইয়া, পুনরায়
 জন্ম পরিগ্রহ করিয়া তাঁহার গান করিতেছে, কেহ কেহ তাহাকে হৃজের
 ভাবিয়া অপের দ্বারা গান করিতেছে এবং কেহবা তাঁহার সাক্ষাৎ অনুভব
 করিয়া গান করিতেছে । তাঁহার মহিমা বর্ণনা করিয়া তাঁহার সীমা পাইবে
 না । পরমাত্মার দান অসীম; গ্রহীতা সেই দান গ্রহণ করিয়া অন্ত পায় না;
 যুগযুগান্তর সেই দান ভোগ করিয়া নিঃশেষ করিতে পারিতেছে না । পরমাত্মার
 আদেশ এইরূপে চলিতেছে । নানক বলিতেছেন যে, সেই পরমাত্মা স্বয়ং
 প্রকাশমান এবং অভাবশূন্য ॥ ৩ ॥

সাচা সাহেব, সাচা নাঁউ, ভাখ্যা ভাউ অপার,
 আঠে মংগ্গে দেঁ দেঁ, দাত করৈ দাতার ।
 ফের কি আগে রাখিয়ে, জিত্ দিসে দরবার ?
 মুহুঁ কি বোলন বোলিয়ে, জিত্ সুন ধরে পিয়ার,
 অমৃত বেলা সচ্ নাঁউ বড্‌ডিয়াই বিচার ।
 করমী আবে, কপ্‌ড়া নদরী মোখ দুয়ার ।
 নানক, এবেঁ জানিয়ে সত্ আপে সচিয়ার ॥ ৪ ॥

অর্থ :—পরমাত্মা সত্যস্বরূপ, তাঁহার নাম সত্য এবং তাঁহার ভাব অনন্ত ।
 তাঁহার নিকট যে যাহ্ন প্রার্থনা করিতেছে, সে তাহা প্রাপ্ত হইতেছে । কোন
 বিষয় তাঁহার সম্মুখে রাখিলে, অর্থাৎ কি কার্য্য করিলে, সেই পরমাত্মার সাক্ষাৎ
 পাওয়া যায় ? এই প্রশ্নের উত্তরে নানক বলিতেছেন যে, পরমাত্মার মহিমা
 যাহা শুনিতে ভাল লাগে তাহা মুখে বর্ণনা করিবে ; অতি প্রত্যুষে তাঁহার
 সত্যনাম এবং মহিমার বিচার করিবে ; কৰ্ম্মদ্বারা জীব পাঞ্চভৌতিক শরীর
 গ্রহণ করে এবং জ্ঞানরূপ বস্তুকে লক্ষ্য করিয়া মোক্ষ প্রাপ্ত হয় । এইরূপ
 জ্ঞান প্রাপ্ত হইলে আমি অর্থাৎ দ্রষ্টা সত্য এবং দৃশ্য সত্য বোধ হয় ॥ ৪ ॥

থাপিয়া ন জাই কিতা ন হৈ,
 আপে আপ্ নিরঞ্জন সোই ।
 জিন সেবিয়া তিন্ পাইয়া মান্,
 নানক গাবিয়ে গুণি নিধান ।
 গাবিয়ে স্থনিয়ে মন রাখিয়ে ভাউ,
 দুখ্ পরহর, সুখ ঘর লৈ জাই ।
 গুরমুখ্ নাদং, গুরমুখ্ বেদং, গুরমুখ্ রহিয়া সমাই,
 গুরু ঈশ্বর, গুরু গোরখ, বর্মাগুরু পার্বতী মাই ।
 যে হুঁ জানা আখা নাহি, কহে না কখন ন জাই ।
 গুরাঁ ইক দেহ বুঝাই,
 সভন্ জীয়া কা একদাতা, সোমে বিসরি ন জাই ॥ ৫ ॥

অর্থ :—পরমাত্মার জ্ঞান কোন স্থানবিশেষে স্থাপন করা যায় না এবং বাহ্য কৰ্ম্মদ্বারা ঐ জ্ঞান লাভ হয় না। তিনি স্বয়ং নিরঞ্জন অর্থাৎ মায়ারূপ আবরণ রহিত। যে ব্যক্তি অন্তর্মুখী ও জ্ঞানের দ্বারা তাঁহার চিন্তন করে, সেই ব্যক্তি শ্রেষ্ঠপদ প্রাপ্ত হয়; নানক বলিতেছেন যে, সেই ব্যক্তিই পরমাত্মার গুণগান করিতে সক্ষম। পরমাত্মার গুণ শ্রবণ করিয়া, সেই গুণে প্রীতি রাখিলে দুঃখ নাশ হইয়া, সুখ অর্থাৎ শান্তি লাভ হয়। পরমাত্মার অমৃতভবকারিসদৃশরূপ যুখে জ্ঞানরূপী ধ্বনি এবং বেদ বর্তমান রহিয়াছে; তাঁহারই যুখে জ্ঞান অবস্থিতি করিতেছে। পরমাত্মার জ্ঞান সম্পূর্ণরূপে যাহার লাভ হইয়াছে, এইরূপ গুরুকে ঈশ্বর, গৌরবনাথ, ব্রহ্মা কিম্বা পার্শ্বতীমাতা বলা যায়। নানক বলিতেছেন যে, পরমাত্মার অমৃতভব বাক্যদ্বারা ব্যক্ত করা যায় না; সদৃশরূপ রূপায় জ্ঞানরূপ দেহ লাভ হয়। পরমাত্মাকে সকল জীবের একমাত্র দাতা তাহা কখন ভুলিব না ॥ ৫ ॥

তীরথ্ নাঁবা, জে তুদ ভাবা, বিন্ ভাঁনে কি নাঁই করি

জেতী সিরসঠ্ উপাই বেখা, বিনু কর্মা কি মিলে লই .

মত্ বিচ রতন্, জবাহার মাণিক,

যে ইক গুঁরাকী শিখসুনী, গুঁরা ইক দেহি বুঝাই।

সভন্ জীয়াকা একদাতা, সোমে বিসরি ন জাই ॥ ৬ ॥

অর্থ :—পরমাত্মার মনন ভিন্ন আত্মরূপী তীর্থে কেহ স্নান করিতে সক্ষম হয় না; অমৃতভব ভিন্ন ঐ তীর্থ লাভ করিবার অন্য উপায় নাই। যতপ্রকার জীব সৃষ্ট হইয়াছে তাহারা আত্মকৰ্ম্ম ভিন্ন পরমাত্মার সহিত মিলিত হইতে পারে না। সকল মনুষ্যের ভিতরে জ্ঞানরূপ মণিমাণিক্যাদি বিরাজ করিতেছে; কিন্তু সদৃশরূপ রূপাই জ্ঞানরূপ রত্নাদি লাভ হয়। নানক বলিতেছেন যে, পরমাত্মার অমৃতভব বাক্যদ্বারা ব্যক্ত করা যায় না; সদৃশরূপ রূপায় জ্ঞানরূপ দেহ লাভ হয়। পরমাত্মা যে সকল জীবের একমাত্র দাতা তাহা কখন ভুলিব না ॥ ৬ ॥

জে যুগ চারে আরজ্জাঁ হোর দসুনী হোই,

নবা খণ্ড বিচ জানিয়ে, নাল চলে সভ কোই।

চংগা নাঁউ রথায়কে, যস কীরত্ জগৎ লেই,
যে তিস্ নদরী ন আয়ে, তাঁ বাত ন পুচ্ছে কৈ ।

কীট। অন্দর কীটকর, দোষী দোষ ধরে ।

নানক, নিগু'নীয়া গুণ করে, গুণ বস্তিয়া গুণ দেই ।

তেহা কোইন স্নকই জিতু সুন গুণ কোই করে ॥ ৭ ॥

অর্থ :—যদি সাধনার দ্বারা কাহার পরমায়ুঃ চারিযুগব্যাপী হয়, কিম্বা উহার দশগুণ বর্দ্ধিত হয়, কিম্বা নবখণ্ড পৃথিবীস্থ * জীব উহার আদেশানুসারে চলে, কিম্বা জগতে যশকীর্ত্ত্যাদি লাভ করে, কিন্তু যত্বাপি সে পরমাত্মার অনুভব না করিয়া থাকে, তাহা হইলে তাহার সকল সিদ্ধিই তুচ্ছ বলিয়া গণ্য হয়। সে নিজে নীচ অবস্থায় সামান্য কীটের স্থায় থাকিয়াও, উচ্চ অবস্থার মহদব্যক্তিকেও তাহাদের স্থায় কীট বিবেচনা করিয়া তাহার দোষ ধরে । নানক বলিতেছেন যে, সেই নিগুণ পরমাত্মার নিকট যে ব্যক্তি সগুণ ভাবিয়া বাহ্য কামনা করে, তাহার সেই কামনা পূর্ণ হয় ; তখন সেই নিগুণ পরমাত্মা গুণবানের স্থায় গুণ প্রদান করেন । জ্ঞানী পুরুষেরা পরমাত্মা ভিন্ন আর কাহারও মহিমা বর্ণনা করেন না ॥ ৭ ॥

শুনিয়ে সিধ পীর সুরনাথ,

শুনিয়ে ধরতী ধবল আকাশ,

শুনিয়ে দ্বীপ লোহ পাতাল,

শুনিয়ে পোহি ন সকে কাল ।

নানক ভগতা সদা বিকাশ

শুনিয়ে দুখ পাপ কা নাশ ॥ ৮ ॥

অর্থ :—সিদ্ধপীর, দেবতা, পৃথিবী, পর্বত, আকাশ, সপ্তদ্বীপ, + সপ্তলোক, † এবং সপ্তপাতাল ¶ বাহাদের কথা আমরা শুনিতে পাই, তাহাদিগকে কাল

* ঐন্দ্র, কসের, তাত্রপর্ণ, কুমারিকা, নাগ, সৌম্য ইত্যাদি নবখণ্ড ।

+ সপ্তদ্বীপ—জম্বু, শাক, শাল্মলি, কুল, ক্রৌঞ্চ, গৌর্ধনক, পুন্ডর ।

† সপ্তলোক—ভূঃ, ভুবঃ, স্বঃ, নহঃ, জনঃ, তপঃ, সত্য ।

¶ সপ্তপাতাল—তল, অতল, বিতল, মহাতল, রসাতল, পাতাল ।

নাশ করিতে পারে না। নানক বলিতেছেন, যে ভক্ত অর্থাৎ পরমাত্মার
অনুভবকারী পুরুষ সর্বদাই প্রকাশমান; এবং জ্ঞানরূপ বাক্য অজ্ঞানীর
নিকট দুঃখ বলিয়া প্রতীতি হইলেও, উহা শ্রবণ করিয়া অজ্ঞানের নাশ
হয় ॥ ৮ ॥

শুনিয়ে ঈশ্বর বশ্মা ইন্দ,
শুনিয়ে মুখ সলাহন মন্দ,
শুনিয়ে যোগ জুগতি তন ভেদ
শুনিয়ে শাস্ত্র সমৃতি বেদ ।
নানক ভগতা সদা বিকাশ
শুনিয়ে দুখ পাপ কা নাশ ॥ ৯ ॥

অর্থ :—ঈশ্বর, ব্রহ্মা, ইন্দ্র এবং উত্তম ও অধম বিচারকারীর কথা শুনা
যায়; যোগের দ্বারা শরীরের ভেদ হয় ইহাও শুনা যায়; শাস্ত্র, স্মৃতি বেদের
কথাও শুনা যায়। কিন্তু নানক বলিতেছেন ইত্যাদি ॥ ৯ ॥

শুনিয়ে সৎ সন্তোষ গিয়ান,
শুনিয়ে আট সার্ঠ্ কা ইসনান,
শুনিয়ে পঢ় পঢ় পাবে মান
শুনিয়ে সহজ লাগে ধিয়ান ।
নানক ভগতা সদা বিকাশ,
শুনিয়ে দুখ পাপ কা নাশ ॥ ১০ ॥

অর্থ :—সৎসন্তোষ ও জ্ঞানের কথা শুনা যায়, ৬৮ প্রকার তীর্থস্থানের কথা
শুনা যায়, শাস্ত্রাদি পাঠে মহত্ব বিজ্ঞা লাভ করে ইহাও শুনা যায়, এবং সহজ উপায়ে
ধ্যানলাভ হয় ইহাও শুনা যায়। নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১০ ॥

শুনিয়ে সবাঁ গুনাকে গাহ,
শুনিয়ে সেখ পীর পাতসাহ,
শুনিয়ে অন্ধে পাবে রাহ,
শুনিয়ে হাত হবে অসগাহ ।

নানক ভগতা সদা বিকাশ,

শুনিয়ে দুখ পাপ কা নাশ ॥ ১১ ॥

অর্থ :—সাকার ব্রহ্মের বর্ণনা শুনা যায় ; সেখ, পীর ও পাতসাহের বর্ণনা শুনা যায়। অজ্ঞানী পুরুষ জ্ঞানমার্গ প্রাপ্ত হয় এবং মনুষ্য হস্তপদাদি রহিত অর্থাৎ সহায়বিহীন হয়, এইরূপও শুনা যায়। কিন্তু নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১১ ॥

মন্নে কী গতি কহি না জাই,

যে কো কহে পিছে পছ তাই ।

কাগদ কলম ন লিখন হার,

মন্নে কা বহি কর্ণি বিচার ।

ঐসা নাম নিরঞ্জন হোই,

যে কো মন্ জানে মন্ কোই ॥ ১২ ॥

অর্থ :—মনের গতি বর্ণনা করা যায় না, উহা অসংখ্য প্রকার, যদি কেহ বর্ণনা করিতে চেষ্টা করে তাহার চেষ্টা ব্যথা হয়। কাগজ ও কলম উহার বর্ণনা করিতে গিয়া হার মানিয়াছে এবং পুস্তক লিখিয়াও কেহ মনের বিচার করিতে সমর্থ হয় নাই। সৎগুরুর কৃপায় যে অভ্যাসদ্বারা মন মনকে জানিতে পারে সেই অভ্যাসরূপ নামের দ্বারা, মানব সেই নিরঞ্জনের অর্থাৎ সর্ব প্রপঞ্চাতীত নিরাকারের তদাকারত্ব প্রাপ্ত হয় ॥ ১২ ॥

মন্নে স্মরতি হোবে মন বুধ,

মন্নে সগল ভবন কী স্মৃদ্ধ ।

মন্নে মুহি চোটা ন খাই,

মন্নে যমকে সাথ ন জাই ।

ঐ সা নাম নিরঞ্জন হোই

যে কো মন্ জানে মন্ কোই ॥ ১৩ ॥

নিখাস প্রখাসরূপ বায়ুতে মন স্থির করিলে যখন ঐ বায়ু এবং মন শুদ্ধ হইয়া যায়, তখন মন বুদ্ধি অর্থাৎ শ্রেষ্ঠপ্রজ্ঞারূপে পরিণত হয়; যখন মন শ্রেষ্ঠপ্রজ্ঞা লাভ করে, তখন উহা ব্যাপ্ত সত্তা হয়, অর্থাৎ সকল লোকান্তরের

জ্ঞাতা হয় । মন তখন স্তম্ভঃস্থঃধের অতীত হয় এবং মনের তখন মৃত্যু হয় না ।
কিন্তু নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১৩ ॥

মনে মার্গ ঠাকি ন পাই,
মনে পতি সিউ পরগট জাই,
মনে মগন্ চলে পস্থ
মনে ধরম সেতী সম্বন্ধ ।
ঐ সা নাম নিরঞ্জন হোই
যে কো মন্ জানে মন কোই ॥ ১৪ ॥

অর্থ :—মনের পথ হইতে মনকে কেহ ভুলাইতে পারে না; সদগুরু
উপদেশের দ্বারা মন পরমাত্মায় বিলীন হয় । মনের পথ আনন্দরূপী এবং
ধর্মের সহিত অর্থাৎ পরমাত্মার অমুভবের সহিত উহার সম্বন্ধ স্থাপিত হয় ।
নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১৪ ॥

মনে পাবে মোখ্ দুয়ার,
মনে পরবারে সাধার,
মনে তরে তারে গুরু সিখ,
মনে, নানক ভবেঁ ন ভিখ ।
ঐ সা ন্যম নিরঞ্জন হোই,
যে কো মন্ জানে মন্ কোই ॥ ১৫ ॥

অর্থ :—মন মোক্ষের দ্বার প্রাপ্ত হয়; উত্তম জ্ঞানরূপ আধারের সাহায্যে
সংসাররূপ মহাপারাবার উত্তীর্ণ হওয়া যায় । সদগুরুর রূপায় শিষ্যের
অজ্ঞান দূর হয়; নানক বলেন যে, তখন মনের দরিদ্রতা অর্থাৎ অজ্ঞান
অবস্থা থাকে না । নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১৫ ॥

পঞ্চ পরবাণ পঞ্চ পরধান,
পঞ্চ পাবে দরগে মান,
পঞ্চ সোহে দর রাজান ।
পঞ্চ কা গুরু এক ধিয়ান ।

যে কো কহে করে বিচার,
 তা করতে কখনে নাহি স্ফূয়ার ।
 ধৌল ধর্ম দয়া কা পুত,
 সম্ভোষ থাপি রাখিয়া জিন্ স্তুত ।
 যে কো বুঝে হোবে সচিয়ার,
 ধব্লে উপরি কেতা ভার ।
 ধরতী হোর পরে হোর হোর,
 তিস্তে ভার তলে কোন জোর ।
 জীয়া জাতি রঙ্গ। কে নাম,
 সম্ভনা লিখিয়া বুঢ়ি কলাম ।
 এহ্ লেখা লিখি জানে কোই,
 লেখা লিখিয়া কেতা হোই ।
 কেতা তান স্ময়ালিহ রূপ,
 কেতী দাত জানে কোন কুত ।
 কীতা পসাউ একো কবাংহ্,
 তিস্তে হোয়ে লাখ দরিয়া ।
 কুদরতি কবন কহা বিচার
 বারিয়া ন জাবা একবার,
 যো তুদ ভাবে সাই ভলিকার
 তু সদা সলামতি নিরঙ্কার ॥ ১৬ ॥

অর্থ :—পঞ্চপ্রকার প্রমাণ * আছে এবং এই দ্রষ্টাদি পঞ্চবাক্যকে জ্ঞানী
 পুরুষেরা প্রধান বলিয়া গণ্য করিয়াছেন; এই পঞ্চবিধ প্রমাণ যখন একত্রিত
 হয়, তখন পরমাঙ্গার অনুভব হয়; রাজাধিরাজ পরমাঙ্গার নিকট পঞ্চপ্রকার

বিচার * শ্রেষ্ঠ বলিয়া গণ্য হয় † । পঞ্চপ্রকার বস্তুর ‡ ধ্যানই শুরু, অর্থাৎ ধ্যানের দ্বারা ঐ পঞ্চবিধ শত্রুর দমন হয় । যে ব্যক্তি পরমাত্মাবিসম্বন্ধ কখন কিছা বিচার করে, সে ব্যক্তি কখন কিছা বিচারের দ্বারা তাঁহার অন্ত পায় না । নির্মল অর্থাৎ পরমপবিত্র ধর্ম দয়ার পুত্র স্বরূপ অর্থাৎ, উহা দয়ার দ্বারা চালিত হয় । যে মনুষ্যের অভ্যন্তরে পরম সন্তোষরূপী স্বত্র স্থাপিত হইয়াছে, সেই লোকেই ধর্মকে জানিতে সক্ষম হয় । সেই পরম সন্তোষকে যে মনুষ্য বুঝিয়াছে সেই লোকেই সত্য স্বরূপ হয় । ধর্মের উপর কত ভার রহিয়াছে অর্থাৎ ধর্মের উপর অনন্তজ্ঞান, অনন্তধ্যান, অনন্ত পৃথিবী ইত্যাদি রূপ অনন্তভার স্থাপিত রহিয়াছে; এই ভারের কেহ ওজন করিতে পারে না । বহুবিধ জীব, বহুবিধ জাতি এবং বহুবিধ বর্ণ পরমাত্মা নির্মাণ করিয়াছেন, ক্ষুদ্রবুদ্ধি মানব তাহার বিচার করিয়া অন্ত পায় না । জীববুদ্ধি যদি উহার বর্ণনা করিতে চায়, তাহা হইলে উহার বর্ণনা লিখিয়া শেষ করিতে পারে না । পরমাত্মার গান, রূপ এবং দয়া অনন্ত, জীব উহার নির্ণয় করিতে পারে না । পরমাত্মার একমাত্র সংকল্প হইতে অনন্ত সৃষ্টিক্রম অনন্ত নদী প্রবাহিত হইয়াছে । পরমাত্মার ঐ সংকল্প জীব বিচারের দ্বারা নির্ণয় করিতে পারে না বলিয়া, নানক বলিতেছেন যে, হে পরমাত্মা! তোমার সংকল্প জীবের পক্ষে মঙ্গলদায়ক; তোমার নাশ নাই, তুমি নিরাকার রূপে বিরাজমান রহিয়াছ ॥ ১৬ ॥

অসংখ জপ, অসংখ ভাউ
অসংখ পূজা, অসংখ তপ তাউ,
অসংখ গ্রন্থ মুখ বেদ পাঠ,
অসংখ যোগ মন রহে উদাস,
অসংখ ভগতি গুণ গিয়ান বিচার ।
অসংখ সতী, অসংখ দাতার

* বিচার—বখা, বৈরাগ্য, জ্ঞান, ধ্যান, ধারণা ও সমাধি ।

† ইহাকেই পরমাত্মার ‘হকুম’ বলে ।

‡ বস্তু—বখা, কাম, ক্রোধ, মোহ ও ভয় ।

‘অসংখ সুর মুহ ভবসার,
 অসংখ মোনি মন লিব লাইতার ।
 কুদরতি কোন কথা বিচার,
 বারিয়া না জাবা একবার
 যো তুদ ভাবে সাই ভলিকার
 তু সদা সলামতি নিরঙ্কার ॥ ১৭ ॥

অর্থ :—অসংখ্য জপের দ্বারা, অসংখ্য প্রীতির দ্বারা কিম্বা অসংখ্য পূজা, অসংখ্য তপস্যা এবং অসংখ্য প্রকার বেদাদি শাস্ত্রের দ্বারা পরমাত্মার নির্ণয় করা যায় না। অসংখ্য যোগী সর্বদা যোগে মগ্ন রহিয়াছে, কিন্তু তাঁহার নির্ণয় করিতে পারে না। অসংখ্য প্রকার ভক্তির দ্বারা, কিম্বা ধ্যানের দ্বারা তাঁহার গুণের বর্ণনা করিয়া তাঁহার নির্ণয় করিতে পারে না। অসংখ্য সত্যবাদী পুরুষ, অসংখ্য দাতা ব্যক্তি, অসংখ্য ধর্মবীরগণ যাহারা পরমাত্মার সারঞ্জান বিচার করিতে সমর্থ এবং অসংখ্য ব্যক্তিগণ, যাহারা পরমাত্মার প্রেমে মৌনী হইয়া আছেন, তাঁহারা কেহই পরমাত্মার নির্ণয় করিতে পারেন না। নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১৭ ॥

অসংখ মুরখ অন্ধ ঘোর
 অসংখ চোর হারাম খোর,
 অসংখ অমর কর জাঁয় জোর,
 অসংখ গলফড়ি হত্যা কমাহ,
 অসংখ পাগী পাপ কর জাই,
 অসংখ কুড়িয়ার কুটে ফিরাহ,
 অসংখ স্লেঙ্ক মল-ভথি খাহ,
 অসংখ নিন্দক সির করে ভার,
 নানক নীচ কথা বিচার ।

কুদরতি কোন কথা বিচার, ইত্যাদি ॥ ১৮ ॥

অর্থ :—অসংখ্য মূর্থ এবং ঘোর অজ্ঞানী, অসংখ্য চোর এবং হারামখোর (অর্থাৎ অলস ব্যক্তি,) অসংখ্য যোগীগণ যাহারা যোগঅভ্যাসের দ্বারা অমর

হইয়াছেন, অসংখ্য পুরুষ বাহারা গলায় রজ্জু দিয়া আত্মঘাতী হয়, অসংখ্য প্রকার পাণী, বাহারা সর্বদা পাপে নিমগ্ন রহিয়াছে, অসংখ্য মিথ্যাবাদী ব্যক্তি বাহারা সর্বদা মিথ্যা বলিতেছে, অসংখ্য নিন্দুক ব্যক্তি বাহারা নিন্দার ভার মস্তকোপরি লইতেছে,—নানক বলিতেছেন যে, আমার জায় একজন সামান্য ক্ষুদ্র মানবও বিচার করিয়া বলিতে সক্ষম যে, পূর্বোক্ত কেহই পরমাঙ্গার নির্ণয় করিতে পারে না। নানক বলিতেছেন, ইত্যাদি ॥ ১৮ ॥

অসংখ্য নাব অসংখ্য থাব,
অগম্য অগম্য অসংখ্য লোয়,
অসংখ্য কহে সির ভার হোই।
অখরী নাম, অখরী সালাহ্
অখরী গিয়ান গীতগুণ গাহ।
অখরী লিখন বোলন বাণি
অখরী সির সংযোগ বাখানি।
জিন এহ্ লিখে, তিস্ সির নাহি
জিবঁ ফরমাএ তিবঁ তিবঁ পাহি।
জ়েতা কীতা তেতা নাঁউ
বিন নাবেঁ নাহি কোথাঁউ।
কুদরতি কোঁন, ইত্যাদি ॥ ১৯ ॥

অর্থ :—পরমাত্মার অসংখ্য প্রকার নাম এবং অসংখ্য প্রকার সৃষ্টি বর্তমান রহিয়াছে, পরমাত্মার সৃষ্ট লোকের নির্ণয় করা যায় না; পরমাত্মার অসংখ্য মহিমা বর্ণনা করিতে মস্তক পীড়িত হয়। পরমাত্মার নাম, পরমাত্মার বিচার, পরমাত্মার জ্ঞান এবং পরমাত্মার মহিমাবর্ণন, সকলই অক্ষর অর্থাৎ অবিনাশী; মহাপুরুষেরা পরমাত্মার সম্বন্ধে যাহা কিছু বলিয়াছেন, কিম্বা লিখিয়াছেন তাহাও অবিনাশী। পরমাত্মার সহিত যে বাণীর সংযোগ হয় অর্থাৎ বৈখরী বাণী তাহাও অবিনাশী। যে ব্যক্তি পরমাত্মার সম্বন্ধে লিখিয়া থাকে, তাহার মস্তকোপরি কোন দোষ দেওয়া উচিত নহে, কারণ পরমাত্মা তাহাকে যেরূপ অনুভব শক্তি দিয়াছেন, সে ব্যক্তি তদনুযায়ী তাঁহার বর্ণনা করে।

যাহা কিছু দেখিতে পাওয়া যায়, তাহা পরমাত্মার নাম স্বরূপ; এমন কোন স্থান নাই যেখানে তাহার নামের মহিমা দৃষ্টিগোচর হয় না অর্থাৎ সর্বত্র এবং সর্ব বিষয়ে তাহার নামের প্রকাশ রহিয়াছে ॥ ১৯ ॥

ভরিয়ে হথ পৈর তন দেহ,
পানি ধোতে উতরস্ খেহ ।
মুত পলিতী কাপড় হোই,
দে সাবুন লইয়ে উহ্ ধোই ।
ভরিয়ে মতি পাপা কে সজ্জ,
উহ্ ধোপে নাব্ কে রজ্জ ।
পুননী পাপী আখন নাহ,
কর কর করনা লিখনে জাহ,
আপে বীজি আপেহি খাহ,
নানক, হুকমী আবে জাহ ॥ ২০ ॥

অর্থ :—হস্ত, পদ এবং শরীর মলিন হইলে জলের দ্বারা ধোত করিলে মলিনতা দূর হয়। বিষ্ঠা এবং মূত্র দ্বারা কাপড় মলিন হইলে সাবানের দ্বারা ধুইলে উহাদের মল ধোত হইয়া যায়। পাপের দ্বারা যদি মন পরিপূর্ণ হয়, অর্থাৎ অবিজ্ঞার দ্বারা যদি লোকে ভ্রমে আবৃত হইয়া থাকে, তাহা হইলে পরমাত্মার নামের দ্বারা, অর্থাৎ নামরূপী অন্তঃকরণের দ্বারা মলিনতারূপ ভ্রম এবং সংশয় দূর হয়। পুণ্যবান্ এবং পাপী বলিয়া কোন ব্যক্তি নাই; অবিজ্ঞান ভ্রমে পাপ এবং পুণ্য বলিয়া দুই প্রকার ভ্রান্তি দৃষ্টিগোচর হইয়া থাকে, ঐ ভ্রমকে যে ব্যক্তি নিশ্চয় করিয়া গ্রহণ করে, তাহার নিকট উহা পাপ কিম্বা পুণ্য বলিয়া গণ্য হয়। মানব নিজেই কর্ম করিয়া থাকে এবং নিজেই কর্মের ফলভোগ করিয়া থাকে। নানক বলিতেছেন, যে পরমাত্মার আদেশানুসারে লোকে সংসারে ঐ ভ্রান্তিবশতঃ বাতায়িত করিতেছে ॥ ২০ ॥

(ক্রমশঃ)

শ্রীআশুতোষ দেব।

প্রতীচ্য-মায়াবাদ ।

বহুশতাব্দী পূর্বে যখন আর্য্যজাতির সভ্যতার কিরণ দিগ্দিগন্তর ব্যাপ্ত করিয়াছিল, যখন আর্য্যজাতি উন্নতমস্তিষ্কের পরিচালনার পরাকাষ্ঠা প্রদর্শন করিয়া ভারতকে সর্ববিচার আ . রভূমি করিয়াছিলেন, যখন বেদান্ত, সাংখ্য ইত্যাদি দর্শন সমূহ, আবিষ্কৃত হইয়া জ্ঞানের পথ উন্মুক্ত করিয়াছিল, তখন আর্য্যঋষিরা পৃথিবীর সম্মুখে মায়াবাদের স্মহান্ সত্য ঘোষণা করিয়াছিলেন । সে আজ অনেক দিনের কথা ; তাহার পর কত দেশ সভ্য হইয়াছে, কত সভ্য আবিষ্কৃত হইয়াছে, কিন্তু প্রাচ্য ঋষিরা যাহা বলিয়া গিয়াছেন তাহার উপর আর কেহ পাণ্ডিত্য প্রকাশ করিতে পারেন নাই । তাঁহারা বলিয়া গিয়াছেন যে, অজ্ঞানীর চক্ষে এই সংসার, এই সৃষ্টি, ময়া ভিন্ন আর কিছুই নহে । বিষ্ণু বল, ব্রহ্মা বল, কৃষ্ণ বল, সূর্য্য বল, অগ্নি বল, বায়ু বল, চন্দ্র বল, যম বল, এই সমস্ত দেবগণ, ইহারাত ময়া । এ সংসারে যাহা কিছু মহিমান্বয় বলিয়া দেখিতেছ, কিম্বা যাহাকে তুচ্ছ স্বর্ণিত কীটের মত মনে করিতেছ, অধিক কি, তোমার চক্ষে বা অন্তরে যাহা কিছুই সত্তা বোধ হইতেছে, সে সমস্তই, শুধু একমাত্র ময়া বা অবিজ্ঞা,—অর্থাৎ, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য এবং উপাধিভূষিত সমস্ত বিষয়ই ময়া ।

কিন্তু আশ্চর্যের বিষয় এই যে প্রতীচ্য মনীষিগণের আবিষ্কৃত আধুনিক মনোবিজ্ঞান, সেই বহুশতাব্দী পূর্বকাল প্রাচ্য মনীষিগণের আবিষ্কৃত ময়া-বাদের সম্পূর্ণ পোষকতা করিয়াছে । পূর্বকাল ইন্দ্রিয় নিমিত্তক মনোবিজ্ঞান (Physiological psychology) চিন্তনের (thought) প্রক্রিয়া এইরূপে নির্দিষ্ট করিয়াছিল যে, কোন একটা ভাব (idea) মানসপ্রতিবিম্ব (mental-image) হইতে, এবং মানসপ্রতিবিম্ব ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (Sensations) হইতে উৎপন্ন হইয়া থাকে ; আধুনিক প্রতীচ্য মনীষিগণ পরীক্ষার দ্বারা প্রমাণ করিয়া দেখাইয়াছেন যে, পূর্বোক্ত প্রক্রিয়ার বিপরীত প্রক্রিয়া ও সম্ভবপর, অর্থাৎ, কোন কোন অবস্থায় ভাব (idea) মানসপ্রতিবিম্ব উৎপন্ন করে এবং মানসপ্রতিবিম্ব ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ উদ্বেক করে । তাঁহারা ‘হিপনটিজম্’ (hypnotism) বা ‘ট্রান্স’ (trance) (অর্থাৎ কৃত্রিম স্বপ্ন বা সমাধি) অবস্থায় এই পরীক্ষা

করিয়া থাকেন। এইরূপ উপায় যে পূর্বে প্রাচ্য দেশে অজ্ঞাত ছিল, তাহা নহে। আমরা মহাভারতে দেখিতে পাই যে, স্থলভা নামক কোন রমণী অলৌকিক যৌগিক ক্ষমতা প্রাপ্ত হইয়াছিলেন; তিনি একদা জনক রাজাকে “যোগবন্ধৈর্বন্ধ সা,” অর্থাৎ, ‘যোগবন্ধ’ দ্বারা তাঁহাকে স্তব্ধ করিয়াছিলেন। সেই পুরাকালের ‘যোগবন্ধ’ এবং আধুনিক ‘হিপ্নোটিজমের’ (যোগবন্ধ) ভিতর কোন প্রভেদ নাই। স্থলভা ‘যোগবন্ধ’ যে উপায়ে করিয়াছিলেন আধুনিক প্রেততত্ত্ববিদগণ ও (Spiritists) অবিকল সেই উপায়ে ‘হিপ্নোটাইজ্’ (যোগবন্ধ) করিয়া থাকেন। বিনেট (Binet) এবং ফেরি (Fere) নামক দুইজন পাশ্চাত্যপণ্ডিত তাঁহাদের ‘হিপ্নোটিজম্’ (Hypnotism) (যোগবন্ধ) নামক বিখ্যাত পুস্তকে লিখিয়াছেন যে, “সাহচর্য্য বশতঃ একটা ভাব (idea) হইতে মানসপ্রতিবিম্ব উৎপন্ন হয় এবং মানসপ্রতিবিম্ব ঐন্দ্রিয়িক উপরাগে পরিণত হয়”। তাঁহারা উদাহরণ স্বরূপ দেখাইয়াছেন, কোন একটা কুকুরের কল্পনা (idea) যোগবন্ধযুক্ত একটা লোকের মনে কোন একটা নির্দিষ্ট কুকুরের মানসপ্রতিবিম্ব উৎপন্ন করে। সেই প্রতিবিম্ব সে “বাহ্যপ্রতিফলিত” করে এবং সেই প্রতিবিম্বকে সে “বাস্তব” না ভাবিয়া থাকিতে পারে না। “বাহ্য প্রতিফলন” কাহাকে বলে, এই প্রশ্নের উত্তরে ঐ বৃক্ষগণ বলেন যে, কোন বিষয়ের বাস্তবদে বিখ্যাসকেই ঐ বিষয়ের “বাহ্য প্রতিফলন” বলে, অর্থাৎ কোন মানস প্রতিবিম্বের বাস্তবদে বিখ্যাস করার নাম ঐ প্রতিবিম্বের ‘বাহ্য প্রতিফলন’। প্রাচ্য ঋষিরা চিন্তনের-প্রক্রিয়া এইরূপে স্থির করিয়াছেন যে মানসপ্রতিবিম্ব হইতেই ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ উৎপন্ন হয়,—আমরা যাহাকে সংসার বলিতেছি তাহা কিছুই নহে কেবল আমাদের মানসপ্রতিবিম্ব সমূহের প্রতিফলন মাত্র। মায়ার ন্যূনাধিক অস্থবলক্ষমত্ব (Susceptibility) লইয়াই স্বাভাবিক মনুষ্য ও যোগবন্ধযুক্ত (Hypnotised) মনুষ্যের ভিতর প্রভেদ লক্ষিত হয়। স্বাভাবিক সংবিৎ (Consciousness) এবং যোগবন্ধের সংবিতের প্রভেদ এইরূপ দৃষ্টান্ত দ্বারা বলা যাইতে পারে, যেমন দুইপ্রকার জল শীতল ও উষ্ণ,—শীতল জল ‘স্বাভাবিক’ বা সাম্য অবস্থায় জল; কারণ স্বাভাবিক জল যাহা পাওয়া যায় তাহা শীতল হয়; এবং উষ্ণ জল, অস্বাভাবিক জল, কারণ সাধারণ জলকে কোন উপায় দ্বারা উষ্ণ করিতে

হয়; এই স্থানে বলা হইতে পারে যে, শীতলজন স্বাভাবিক সংবিতের জ্ঞান । প্রতীচ্য বৃক্ষমণ্ডলী সম্প্রতি এইরূপ মত প্রকাশ করিয়াছেন যে, প্রত্যেক লোকে সকল সময়েই অল্পাধিক যোগমুগ্ধ (hypnotic) অবস্থায় আছে; এবং তাঁহারা এ পর্য্যন্তও বলিয়াছেন যে, জীবনের সমুদয় কার্য্য যোগমুগ্ধ অবস্থায় অবোধপূৰ্ণ উদ্বোধন (Unconscious Suggestion) দ্বারা পরিচালিত হইতেছে। ঋষিদিগের মতের সহিত এই মতের সম্পূর্ণ সৌসাদৃশ্য দৃষ্ট হয়। এমন কি বিনেট এবং ফেরি ইহাও বলিয়াছেন যে, “বাহ্য অমুভূতি প্রকৃত পক্ষে (Hallucination) ভ্রমমাত্র।” ইহা মায়ার (Illusion) জ্ঞান ইন্দ্রিয় পরিণাম (sensation) এবং বুদ্ধিপরিমাণব্যক্তি সমূহের সমন্বয় (synthesis) মাত্র।”

প্রতীচ্য মনোবিজ্ঞান, প্রাচ্য মনোবিজ্ঞানের জ্ঞান নির্দেশ করিয়া থাকে যে, কেবল মাত্র ঐন্দ্রিয়িক প্রত্যক্ষ (sense-perception) দ্বারা আমাদের কিছুই সাহায্য হয় না; কারণ, যদি তাহা হইত, তাহা হইলে মনুষ্যের জ্ঞান তুল্য ঐন্দ্রিয়িক অমুভূতিসম্পন্ন একটা গাভী চিত্রশালার চিত্রিত স্বভাবের সৌন্দর্য্য মনুষ্যের জ্ঞান উপভোগ করিতে পারিত। কোন বিষয়ের মানসিক উপরাগ (mental impression) জন্মিবার পূর্বে ঐ বিষয়কে বিশেষরূপে অনুভব করিতে হয়। ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সকল (sense impression) ভূয়োদর্শন দ্বারাই মানসিক উপরাগরূপে পরিণত হয়। ভূয়োদর্শন না থাকিলে আমরা গাভীর জ্ঞান চিত্রশালার কেবল বিভিন্ন বর্ণের প্রলেপ দেখিতাম, অথবা মনুষ্যকে চলচ্ছক্তিসম্পন্ন দেশ (space ?) বোধ করিতাম। সুতরাং, কোন বিষয়ের মানসিক সংস্কার জন্মাইবার পূর্বে ঐ বিষয়ের ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের পুনরাবৃত্তি হওয়া প্রয়োজন, নতুবা যে বিষয় প্রথমে আমাদের ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের উদ্ভেক করে, সেই বিষয়ের মানস প্রতিবিম্বকে আমরা স্মৃতিপথে আনিতে পারি না। একবার মানস প্রতিবিম্ব গঠিত হইলে, ইন্দ্রিয়গণ যখন ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের অজ্ঞাত কারণদ্বারা (যাহাকে আমরা ‘বিষয়’ বলিয়া নির্দেশ করি,) সংস্কারাক্রান্ত (impressed) হয়, তখন আমরা স্মৃতিজ প্রতিবিম্ব (memory image) দেখিয়া থাকি। বহুবর্ষব্যাপী অদর্শনের পর যখন আমরা কোন বস্তু সহিত মিলিত হইয়া দেখি যে, তাহার “পরিবর্তন” হই-

রাছে, তখন আমরা যে নূতন ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ অনুভব করি, তদনুযায়ী ঐ বন্ধুর পূর্নস্মার মানসপ্রতিবিম্ব নূতন করিয়া আমাদের পুনরায় গঠন করিতে হয়; যদি তাহার বিশেষ পরিবর্তন হইয়া থাকে, তাহা হইলে আমরা তাহাকে চিনিতে পারি না। যতক্ষণ আমরা তাহার স্মৃতিপ্রতিবিম্ব পুনর্গঠিত করিয়া না লই, ততক্ষণ আমরা তাহাকে আমাদের পরিচিত বন্ধু বলিয়া জানিতে পারি না। সুতরাং, যে পর্য্যন্ত না বন্ধুর স্মৃতিজ প্রতিবিম্ব (memory image) বন্ধুর সহিত আমাদের যে সম্বন্ধ ছিল, সেই সম্বন্ধ স্মরণ করাইয়া দিতে পারিবে, ততক্ষণ পর্য্যন্ত আমরা ইহাকে প্রত্যাজ্ঞান (recognition) বলিতে পারি না। সকলেই জ্ঞাত আছেন যে, সময়ে সময়ে আমাদের কত অশ্রুত হইয়া পড়িতে হয়, যখন আমাদের এমন লোকের সহিত দেখা হয়, যাহার মুখ আমাদের নিকট পরিচিত, অথচ সে লোককে চিনিতে পারি না। যেমন তিনি তাহার নাম বলেন, আমরা চিনিতে পারি,—নাম না বলা পর্য্যন্ত আমাদের স্মৃতিজ প্রতিবিম্ব সম্পূর্ণ হয় নাই, এতক্ষণে সম্পূর্ণ হইল। কিন্তু যতক্ষণ পর্য্যন্ত তিনি নাম না বলেন, ততক্ষণ আমরা তাহাকে বাস্তবিক “দেখিতে” পাই না।

প্রাচ্য মনোবিজ্ঞান আরও নির্দেশ করিয়াছে যে, মানসপ্রতিবিম্ব একবার গঠিত হইলে, উহা স্বতঃস্ফূর্ত হইয়া যায়, অর্থাৎ যে বিষয়ের ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের দ্বারা উহা গঠিত হয়, সে বিষয়ের উপর উহা আর নির্ভর করে না। যেমন, আমাদের কোন অনুপস্থিত বন্ধু জীবিত এবং সুখে থাকিলে কিম্বা আমাদের অজ্ঞাতসারে তাহার মৃত্যু হইলে, যে কোন অবস্থায় হউক, তাহার মানসপ্রতিবিম্ব আমাদের ভিতর সমভাবে বর্তমান থাকে এবং একই রূপ মনের আবেগ (emotions) উৎপন্ন করে। কোন একটা মানসপ্রতিবিম্ব দুই প্রকারে আমাদের স্মৃতিতে উদ্ভিক্ত করা যাইতে পারে, যথা, যে ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ দ্বারা উহা গঠিত হইয়াছে, সেই ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের পুনরাবৃত্তি দ্বারা অথবা ঐ প্রতিবিম্বের (image) ভাবনা দ্বারা (idea), অর্থাৎ উহার ‘নামের’ উল্লেখ বা চিন্তনের দ্বারা। আমাদের স্মৃতির বর্তমান অবস্থায় উভয় প্রকার সংযোগেরই প্রয়োজন হয়; যদি ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের অভাব ঘটে, তাহা হইলে (কোন বিষয় বা কার্যের) ‘নামের’ দ্বারা যে প্রতিবিম্বের

(image) উদয় হয় তাহাকে স্মৃতিজ প্রতিবিম্ব বলে ; যদি নামের অভাব ঘটে, তাহা হইলে সাহচর্যের (association) অসম্পূর্ণতা নিবন্ধন প্রত্যভিজ্ঞানের অঙ্গহানি হয়, কারণ সকলেই জানেন যে, “চিন্তার জন্ত ভাষার প্রয়োজন,” এবং এখানে ‘নাম’ ভাষার স্থান অধিকার করিতেছে। যোগমুগ্ধ (hypnotic) সংবিতের অবস্থায় কোন প্রতিবিম্বের উদ্বেক করিতে হইলে, কেবল তাত্র ‘নামই’ যথেষ্ট, অতঃ কিছুর প্রয়োজন হয় না ; তখন স্বাভাবিক ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের অভাবে ঐ প্রতিবিম্ব সংবিতের কেন্দ্রে অবোধে ব্যাপ্ত হইয়া পড়ে এবং বাহিরে প্রতিবিম্ব ‘প্রতিফলিত’ হইয়া আমাদের নিকট ‘বাস্তব’ বলিয়া বোধ হয়। অর্থাৎ, যোগমুগ্ধ অবস্থায় কোন বিষয় বা কার্য মনে উদ্ভিত হয়, এবং ঐ অবস্থায় কোন বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ থাকে না বলিয়া, ঐ প্রতিবিম্ব যখন বাহিরে প্রতিফলিত হয়, তখন সত্য বলিয়া বোধ হয়। স্মৃতিজপ্রতিবিম্ব-উদ্বেককারী ‘নামের’ এই অদ্ভুত ক্ষমতা আছে বলিয়া, ইহা জাগ্রৎ এবং যোগমুগ্ধ সংবিতের সংযোগ-সূত্র স্বরূপ হইয়াছে ; এবং এই জন্ত প্রাচ্য মনোবিগণ বলিয়া গিয়াছেন যে, ‘নাম’ বিষয়ের একটি বিশেষ উপাদান। এই মত প্রথমে অন্তঃসারশূন্য বলিয়া বোধ হইতে পারে, কিন্তু ইহা সমুদয় প্রাচীন ধর্ম্ম এবং যাদুবিজ্ঞান (magic) দেখিতে পাওয়া যায়। ‘নামের’ এরূপ ক্ষমতা যে, যখন কোন পুলিশের লোক রাজার ‘নামের’ দোহাইদিয়া কোন বিষয়ের জন্ত আমাদের সাহায্য প্রার্থনা করে, তখন যেন আমরা কোন অজ্ঞাত উপায়ে বাস্তব অস্তিত্ব উপলব্ধি করিয়া সাহায্য করিতে সম্মত হই।

আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে নবাবিকৃত প্রতীচ্য মনোবিজ্ঞান সাহায্যে প্রাচ্য মায়াবাদ স্বদয়ঙ্গম করা সহজ হইয়াছে। এই আধুনিক মনোবিজ্ঞানে ‘ভাবনা’ (idea) এই কথাটির বেশী ব্যবহার নাই, কারণ পুনঃ পুনঃ পরীক্ষার দ্বারা স্থিরীকৃত হইয়াছে যে, প্রত্যেক ‘ভাবনাই’ (idea) প্রতিবিম্ব (image) মাত্র। উহাতে এইরূপ উক্ত আছে যে আমরা ‘প্রতিবিম্ব’ (image) সমূহের দ্বারা চিন্তা করিয়া থাকি,—পরিকার ভাবনা সকল (ideas) কতকগুলি শৃঙ্খলাবদ্ধরূপে প্রকাশিত, এবং পরিচ্ছিন্ন প্রতিবিম্ব (image) সমূহের সমষ্টি মাত্র। একই মুহূর্ত্তে এবং একই অবস্থায় আমরা যে সকল ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ অনুভব করিয়া থাকি

তাহাদিগকে তাহাদিগের নির্দিষ্ট শ্রেণীসমূহে স্থাপন করিয়া, আমরা অজ্ঞাত-সারে ঐ সকল প্রতিবিম্ব প্রস্তুত করিয়া লই। এইরূপ উপায়ে যে, কেবল প্রতিবিম্ব সকল প্রস্তুত হয়, তাহা নহে, পরন্তু উহা দ্বারা ঐ সকল প্রতিবিম্ব মনের সহিত গ্রথিত হইয়া যায়। ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সমূহের ভিন্ন শ্রেণী সকলকে এক একটা মানসিক প্রতিবিম্ব বলা যায়,—উহাদিগকে আমরা ছাঁচের দ্বারা যদৃচ্ছাক্রমে গঠন করিতে পারি; উহাদিগের সাহায্যে আমরা বিভিন্ন প্রতিবিম্বের সৃষ্টি করিয়া লই। এখন জিজ্ঞাস্য হইতে পারে, কোন্ বস্তুর দ্বারা এই মানসিক প্রতিবিম্বের সৃষ্টি হয়? প্রাচ্য ঋষিরা বলিয়াছেন যে, মনের দ্বারাই মানসিক প্রতিবিম্ব সকল প্রস্তুত হয়। মনের স্বভাবই এই যে উহা ক্রমাগত পরিবর্তনশীল ও গতিশীল। আমরা কিছু না ভাবিয়া থাকিতে পারি না; কিন্তু একবারে একটা ভিন্ন ছুইটা বিষয় ভাবিতে পারি না, এবং যে বিষয় ভাবি, তাহাও অতি অল্পকালের নিমিত্ত। শূন্যচিন্তা কিম্বা কেবলমাত্র একটা বিষয়ের চিন্তার চেষ্টার দ্বারা আমাদের সংবিতের পরিবর্তন হয় এবং তখন আমরা যোগযুক্ত সংবিৎ প্রাপ্ত হই। প্রাচ্য ঋষিদিগের মতে বাহ্য জগৎ বা সংসার আর কিছুই নহে, কেবল আমাদের মানস প্রতিবিম্বসমূহের সমষ্টি মাত্র, অর্থাৎ মনই ঐরূপ আকৃতি ধারণ করিয়াছে।

পরীক্ষাসিদ্ধ মনোবিজ্ঞান (Experimental psychology) দ্বারা আমরা জানিতে পারি যে, মনে কোন প্রতিবিম্বের উদ্রেক করিতে হইলে ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (Sense impression) এবং 'নাম' উভয়েরই প্রয়োজন হয়; আমাদের জাগ্রৎ অবস্থায় 'নাম' ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের প্রতিবিম্ব মাত্র (Reflex) এবং যোগযুক্ত (Hypnotic) অবস্থায় ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ 'নামের' প্রতিবিম্ব (Reflex) মাত্র। পরীক্ষাসিদ্ধ মনোবিজ্ঞানে আরও স্থির হইয়াছে যে, প্রত্যেক প্রতিবিম্ব (Image) আমাদের পূর্বকার ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সমূহকে উদ্রেক করে; যে সমস্ত ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের দ্বারা একটা সম্পূর্ণ প্রতিবিম্ব সৃষ্ট হইয়াছে, মন সেই সমস্ত ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের উদ্রেক করে। আমাদের জাগ্রৎ অবস্থায়, প্রতিবিম্ব (Image) হইতে উৎপন্ন আমাদের আভ্যন্তরিক ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (internal sense impressions) সমূহ, আমাদের বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক সংস্কারের স্রোতের দ্বারা অভিভূত হইয়া যায়; যদিও তাহারা

একেবারে লুপ্ত হয় না, কিন্তু এইরূপ ক্ষীণভাবে বর্তমান থাকে যে, তাহারা সংবিতের দ্বারেও প্রবেশ করিতে সক্ষম হয় না। যদি কোন গতিকে তাহারা সক্ষম হইতে পারে, তখন তাহাদিগকে আমরা (hallucination) শ্রাস্তি বলিয়া থাকি এবং যে লোকের ঐরূপ অনুভব হয়, তাহাকে আমরা ‘উন্মত্ত’ আখ্যা প্রদান করি। কিন্তু এরূপ জ্ঞানী পুরুষও আছেন, যাহারা যে বিষয়ের চিন্তা করেন, চক্ষুরান্বিত করিয়াও সেই বিষয়কে দৃষ্টিপথে আনিয়া ফেলেন। কোন একটা বিশেষ ইন্দ্রিয়ের সাহায্যে স্বেচ্ছায় এবং সজ্ঞানে কোন একটা প্রতিবিম্বের বাহ্য প্রতিকলন দ্বারা তাহারা ঐরূপ করিয়া থাকেন। যখনই কোন মানসপ্রতিবিম্বের (Mental image) উদয় হয়, তখন, এইরূপ প্রত্যেক ইন্দ্রিয়ের ক্ষীণ ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (Sensation) উৎপন্ন হইয়া থাকে ; এবং যদিও আমরা আমাদের ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সমূহের সহিত চিরপরিচিত, তবুও তাহারা আমাদের অজ্ঞাতসারে চলিয়া যায়। যেমন, যখন তুমি গোলাপজলের আশ্রাণ লও, তখন তুমি অনুভব করিতে না পারিলেও গোলাপ পুষ্পের ক্ষীণ প্রতিবিম্ব তোমার মানসচক্ষুর সম্মুখে প্রতিভাসিত হইয়া উঠে ; কিন্তু ঐ সময়ে গোলাপের পরিবর্তে যদি একটা আত্মের ক্ষীণ প্রতিবিম্বের উদয় হয়, তাহা হইলে সম্ভবতঃ তুমি ইহা লক্ষ্য করিবে এবং এইরূপ ঘটনাকে আশ্চর্য্য বলিয়া বিবেচনা করিবে। যখন জাগ্রৎ অর্থাৎ বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক সংস্কারপ্রবাহের (internal sense impression) গতিরোধ হয় অর্থাৎ যোগমুগ্ধ অবস্থায় (hypnotic) এই সকল ক্ষীণ আভ্যন্তরিক ঐন্দ্রিয়িক সংস্কার (Internal sense impression) চেতন হইয়া বাহিরে ‘প্রতিকলিত’ হয় এবং সেই অবস্থায় উহা সত্য বলিয়া অনুভূত হয়। এই সকল আভ্যন্তরিক ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সমূহ আমাদের মনের ভিতর সকল সময়ে সঞ্চিত রহিয়াছে, এবং যে সকল প্রতিবিম্বের দ্বারা তাহাদের উদ্বেক হয়, সুসঙ্গত বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের উপর সেই সকল প্রতিবিম্বের বাহ্য প্রতিকলনকেই আমাদের জ্ঞান বিবেকযুক্ত পুরুষেরা সংসার বা জগৎ বলিয়া থাকে। জাগ্রৎ এবং যোগমুগ্ধ অবস্থায় প্রতিবিম্ব বাস্তবিক একই প্রতিবিম্ব মাত্র,—তবে দুইটা ভিন্ন আলোকে বিভিন্ন বলিয়া বোধ হয়। যখন সূর্যালোককে বাধা দিতে পারা

যায়, তখন বর্ত্তিকালোকে আমরা কোন জিনিষ দেখিতে পাই এবং যতক্ষণ পর্য্যন্ত বাধা দিতে না পারি, ততক্ষণ যে বর্ত্তিকা প্রজ্জ্বলিত রহিয়াছে, তাহার উপর আমাদের মনোযোগ আকৃষ্ট হয় না। যোগমুগ্ধ অবস্থার লোকের উপর যে সকল পরীক্ষা করা হইয়াছে, তাহা হইতে জ্ঞাত হওয়া গিয়াছে যে, কোন বিষয়ের বাস্তব জ্ঞান, কেবলমাত্র আমাদের বর্ত্তমান সংবিতে আবদ্ধ নহে এবং যোগমুগ্ধ ও জাগ্রৎ এই দুই অবস্থার বিষয় ও ঘটনাসমূহ কার্ণাভ্যন্তরঃ উভয়ই বাস্তব। ঋষিগণও এইরূপই বলিয়াছেন, কিন্তু “কার্ণাভ্যন্তরঃ” এই কথাটা অর্থশূন্য বিশেষণ বলিয়া ত্যাগ করিয়াছেন এবং “বাস্তব” এই কথাটির পরিবর্ত্তে “ভ্রমাত্মক” এই কথাটির উল্লেখ করিয়া গিয়াছেন।

মায়াবাদে এই সংসারকে ভ্রমকল্পিত (Hallucination) বলে না, (illusion) মায়া বলে। মায়ার প্রাচ্য সূত্ৰ উদাহরণে, “রজ্জুতে সর্প ভ্রমবৎ” বলা হয় ; উহা বিকারের রোগী বিকারের প্রভাবে, যে সর্প দেখে সেই সর্পের স্রাব্য ভ্রান্তি (Hallucination) নহে। কারণ, সর্প এবং রজ্জু উভয়ের ভিতর কতকগুলি সাধারণ ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ বর্ত্তমান আছে, (যথা, আকৃতি, বর্ণ ও স্থিতি) স্মরণ্য রজ্জুতে যে সর্প ভ্রম হয়, সেই সর্পের ঐ সকল পূর্ব্বোক্ত ঐন্দ্রিয়িক উপরাগরূপ ভিত্তি রহিয়াছে। “রজ্জুতে সর্প ভ্রম বোধ হওয়া” অর্থে যে আমরা “রজ্জুতে সর্প দেখা” বলি, তাহা ঠিক নহে। এ দুইটির ভিতর প্রভেদ আছে ; কারণ, রজ্জু প্রথমে দেখা চাই, তবে ভ্রম হইবে, কিন্তু অত্র লোকে যেখানে রজ্জু দেখিতেছে, সেখানে যে লোক সর্প দেখে, সেইখানে সেই লোকের সংবিতে কোন রজ্জুর উদয় হয় না। পরীক্ষাসিদ্ধ মনোবিজ্ঞান এই বিষয়ের বিশেষ মীমাংসা করিয়াছে ; ভ্রান্তি (Hallucination) এবং মায়া (illusion) সম্বন্ধে অনেক আলোচনা করিয়াছে। যোগমোহের (hypnotism) একটি সাধারণ পরীক্ষা এই যে, যে ব্যক্তিকে যোগমুগ্ধ করা হইয়াছে, তাহাকে যদি বলা যায় যে ‘রাম’ নামে একজন লোক, যিনি সেখানে বর্ত্তমান আছেন, তিনি চলিয়া গিয়াছেন, তাহা হইলে এই ব্যক্তিরে ক্রমের (negative hallucination) এর ফল এইরূপ হইবে যে, সেই লোক আর ‘রামকে’ দেখিতে পাইবে না, তাহার কথা শুনিতে পাইবে না এবং তাহার স্পর্শ ও অনুভব করিতে পারিবে না। তাহার পর তাহাকে যখন (positive hallucination) অস্বপ্নমুখী ভ্রমাবিষ্ট করা যায়, তখন

‘তাহার সম্বন্ধে (illusion) মায়ার বিকাশ হয় । যেমন, তাহাকে যদি বলা হয় যে, “শ্রাম নামে অপর এক ব্যক্তি সেই স্থানে উপস্থিত হইল,” এবং রাম বেষণানে বসিয়া আছে, সেই স্থান নির্দেশ করিয়া বলা যায় যে, “শ্রাম সেখানে দাঁড়াইয়া রহিয়াছে,” তাহা হইলে, সেই লোক ‘রামের’ পরিবর্তে ‘শ্রামকে’ দেখিবে, ‘শ্রামের’ কথা শুনিবে এবং ‘শ্রামের’ স্পর্শ অনুভব করিবে ; কারণ, ‘শ্রামের’ সম্বন্ধে তাহার মানস প্রতিবিম্ব যেরূপ গঠিত হইয়া আছে, সেইরূপ প্রতিবিম্ব সে ‘রামের’ উপর বাহ্য প্রতিফলিত করিবে । ইহাকে ‘রামকে শ্রাম ভ্রম’ বলা যাইতে পারে না ; ইহাকে ‘রামকে শ্রাম দেখা’, এইরূপ বলা যায় ।* ইহা স্পষ্ট বুঝিতে হইলে, আমাদের মনে রাখা উচিত যে, সমাধি অবস্থায় যেরূপ বাহ্য জগতের লোপ হয়, যোগমুগ্ধ অবস্থায় বাহ্যজগতের লোপ সেরূপ ভাবে হয় না । আমাদের স্বাভাবিক অবস্থায় যেরূপ বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ এবং মানস প্রতিবিম্বসমূহের সংমিশ্রণ বর্তমান থাকে, তখনও সেইরূপ সংমিশ্রণ বর্তমান থাকে,—তবে এই মাত্র প্রভেদ যে, যোগমুগ্ধ অবস্থায় বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (external image) সকল অতি ক্ষীণভাবে এবং মানস প্রতিবিম্ব (internal image) সমূহ অতি স্পষ্টরূপে বর্তমান থাকে । যে সকল বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ ‘রাম’ এবং ‘শ্রাম’ উভয়ের মধ্যে সাধারণ ভাবে বর্তমান থাকে (যেমন, বর্ণ, আকৃতি ও স্থিতি), ঐ ব্যক্তি সেই সকল সংস্কার পাইলেও, তাহাদিগের দ্বারা তাহার কোন বিশেষ সাহায্য হয় না । পূর্কোক্ত মায়ার উদাহরণে, যেরূপ লোকে সর্প ও রজ্জু হইতে জাত অনিশ্চিত বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের (sense impressions) উপর সর্পের প্রতিবিম্ব প্রতিফলিত করে, সেইরূপ পূর্কোক্ত ব্যক্তি ‘শ্রাম’ হইতে উৎপন্ন মানস প্রতিবিম্ব তাহার সংশয়ান্বিত (Ambiguous) ইন্দ্রিয়োপরাগের উপর প্রতিফলিত করে । পূর্কোল্লিখিত যোগমোহের পরীক্ষায় কতকটা প্রভাৱণা বা প্রবঞ্চনার প্রয়োজন হয় এবং যোগমোহকারী ব্যক্তি মিথ্যাকে সত্যের স্থায় সহজে এবং দৃঢ়ভাবে সংস্কারাবদ্ধ করিতে পারে । ভ্রমের এই অংশ ‘রজ্জুতে সর্প দেখা’ এই উদাহরণেও বর্তমান আছে ; কিন্তু তাই বলিয়া ইহা মায়ার সাধারণ বা প্রয়ো-

* ভ্রমমতে এইরূপ নিশ্চয়ান্বিতা অপ্রমাণ নাম বিপর্যাস । সং ।

জনীর অংশ নহে। কারণ, আমরা মায়াবাদ হইতে বুঝিতে পারি যে প্রত্যেক বিষয়ের 'প্রত্যক্ষের' (৭) ধারা একই প্রকার; আমরা যখন রজ্জুতে রজ্জু দেখি বা রজ্জুতে সর্প দেখি, তখন আমরা বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ (external sense impression) হইতে উৎপন্ন ভিত্তির উপর আমাদের মানস প্রতিবিম্ব প্রতিফলিত করিয়া থাকি—বাস্তবিক বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগের কোন অর্থ নাই; উহা যে কিরূপে এবং কোন্ বিষয়ের দ্বারা উৎপন্ন হয়, তাহা আমরা জানি না। 'সর্প' এবং 'শ্রামের' উদাহরণে, বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ সমূহ (sensation) এবং মানস প্রতিবিম্বের (internal image) ভিত্তির কেহ কাহারও মুখাপেক্ষী নহে। আমাদের সৌভাগ্যক্রমে বাহ্য ঐন্দ্রিয়িক উপরাগ এবং মানস প্রতিবিম্বের বিসদৃশ সংযোগ কচিৎ ঘটে; তাহা না হইলে, এই সংসার বিশেষরূপে বাতুলাগার বলিয়া বোধ হইত।

মায়াবাদের নৈতিকফল সম্বন্ধে এইবার কিছু আলোচনা করা যাউক। প্রতীচ্য ধর্মশাস্ত্রসমূহে ভবিষ্যৎ জীবনকে বাস্তব সত্য অবস্থা এবং এই জীবনকে ক্ষণস্থায়ী ছায়ারূপে বর্ণনা করা হইয়াছে। কিন্তু প্রাচ্য ঋষিদিগের মতে, যে কোন প্রকাশমান অবস্থাকে মায়ার বলা যায়, এমন কি দেবতারও স্বয়ং সেই এক সতের ক্ষণস্থায়ী বিকাশ মাত্র। সৃষ্টিতত্ত্ব সম্বন্ধে এইখানেই প্রাচ্য এবং প্রতীচ্য মতের ভিন্নতা পরিলক্ষিত হয়; প্রাচ্য মতানুসারে বাহ্যকে নীতি বলা যায়, তাহা নীতি, বিজ্ঞান, ধর্ম ও দর্শনশাস্ত্রের সমন্বয় মাত্র। এই সংসার যে একটা বিস্তৃত নাট্যশালা এবং প্রত্যেক লোকে যে অভিনেতা স্বরূপ—এইরূপ ধারণা, হিন্দু কিম্বা বৌদ্ধদিগের নিকট কোন রূপক নহে; বরঞ্চ ঐক্য সত্য। যে সকল ত্রিগুণের অভিনয় করিতে হয়, সেই সকল ত্রিগুণকে সত্য ভাবিয়া যদি কোন অভিনেতা তাহাদিগের দ্বারা অভিভূত হয়, তাহা হইলে আমরা যেমন সেই অভিনেতাকে উন্নত বলিয়া থাকি, সেইরূপ যে সকল লোক এই অসার সংসারের পরিবারাদি ক্রীড়নকে আপনার ভাবিয়া অভিভূত হয়, প্রাচ্য মনীষিগণ তাহাদিগকে উন্নত বলিয়া থাকেন। সেই জন্ত তাঁহারা আমাদের সতর্ক করিয়া বলিয়া গিয়াছেন যে, তোমাদের অভিনয়ের অংশ ভাল করিয়া শিক্ষা কর এবং তোমাদের যথাশক্তি ভাল করিয়া অভিনয় করিতে চেষ্টা কর; কিন্তু

মূৰ্খের ভ্রাম্য তোমাদিগকে। যথার্থ রাজা, কিম্বা যথার্থ ভিখারী, যথার্থ সাধু কিম্বা যথার্থ পাপী বলিয়া কল্পনা করিও না ; তোমাদের মনে রাখা উচিত, যে, জীবনের এই মিলনবিসোগান্ত নাটক অভিনয়ের জন্ত তোমাদিগকে ঐক্যপ অংশ সকল দেওয়া হইয়াছে।

এই সংসারের সমুদয় বস্তুর বাস্তবত্বে বিশ্বাস আছে বলিয়াই লোকে এত কার্যাক্রম, ব্যস্ত, লোভী, অহঙ্কারী এবং স্বার্থপর হইয়াছে, সেই জন্ত কার্যতঃ আমরা এত জড়বাদী হইয়াছি এবং সত্যতার বিস্তার এত হইয়াছে ; যদি আমরা আমাদের অস্তিত্বের মায়িক বা স্বপ্নবৎ অবস্থা পরিজ্ঞাত হইতাম, তাহা হইলে, আমরা আমাদের উৎসাহ, আমাদের আকাঙ্ক্ষা এবং আমাদের গৰ্ব হারাইয়া ফেলিতাম এবং অসভ্য বস্ত্র মনুষ্য মধ্যে পরিগণিত হইতাম। সময়ে সময়ে ঘোর জড়বাদী ও অস্তিত্বের বৃথাভিমান দ্বারা ব্যথিত হইয়া উঠে। ইহ জীবনে কোন বিষয়ের সারত্বে জ্ঞান, অন্তঃপ্রবাহিত অসারত্ব জ্ঞানের দ্বারা ক্রমাগত প্রতিহত হইয়া স্থির ভাব ধারণ করিতেছে। ইহ জীবনে এই ভাবের মিশ্রণের দ্বারা আমাদের প্রকৃতস্থিতি রাখিয়াছে। যে দেবী মহামায়ারূপে এই বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ডে প্রকাশিত হইয়া রহিয়াছেন, কেবল মাত্র মহাপুরুষেরাই অপ্ৰকৃতিস্থ না হইয়া, সেই দেবীর মুখের দিকে দৃষ্টিপাত করিতে সক্ষম হন।

প্রকৃতির স্তমহান্ নিয়মই এইরূপ যে, লোকে যত বার্কিক্যে উপনীত হইতে থাকে, ততই এই সংসারের অনিত্যতা হৃদয়ঙ্গম করিতে সমর্থ হয়। যতই বৃদ্ধিতে পারে, ততই লোক ধর্মের প্রতি আসক্ত হয়, ততই ভবিষ্যৎ জীবনে বিশ্বাস করিতে থাকে এবং জেয় হইতে অজেয়কে বৃদ্ধিতে চেষ্টা করে। প্রতীচ্য দেশ সকল “স্বাধীন ইচ্ছার” এবং এই ইচ্ছির গ্রাহু বিশ্বের চিরস্থায়িত্বে বিশ্বাস করিয়া থাকে। তাহাদের নিজের কার্যে নিজের দায়িত্ব আছে, এইরূপ বিশ্বাস করিয়া, এই পৃথিবীতে যেরূপ কার্য করা যায়, সেই অমুযায়ী ও ভবিষ্যৎজীবনে পুরস্কৃত কিম্বা দণ্ডিত হইতে হয়, এইরূপ ধারণা করিয়া থাকে। কিন্তু প্রাচ্য বৃদ্ধগণ অল্প প্রকার নির্ণয় করিয়াছেন,—ঠাঁহারা জানেন যে, ঠাঁহারা জীবনরূপ নাটকের ভিন্ন ভিন্ন অভিনেতা মাত্র ; ঠাঁহারা নিজেরা অংশ সকল বিভাগ করেন না, দৃষ্টাবলী চিত্রিত করেন না, কিম্বা সাজসজ্জাদিও

প্রস্তুত করেন না ; তাঁহারা ভাবেন যে, তাঁহাদের কেবল এই মাত্র দায়িত্ব আছে যে, তাঁহাদের যে অংশ অভিনয় করিতে হইবে, তাহা যেন বিশেষ দক্ষতার সহিত অভিনীত হয়। এই স্থানে কর্মবাদ, অবতারবাদ এবং মায়াবাদের এক সঙ্গে অপূর্ব মিলন হইয়াছে। আমাদের মনে রাখা উচিত যে, কর্মবাদ মতে, আমাদের ইহজীবনের কর্মের ফল এই জন্মেই হউক, কিম্বা ভবিষ্যৎ জন্মেই হউক, এই পৃথিবীতেই ভোগ করিতে হইবে। প্রাচ্য মনীষিগণ বলেন যে, যেমন কোন লোক স্বপ্নে যদি কাহাকে হত্যা করে, তবে সেই হত্যার জন্ত তাহাকে ফাঁসি দেওয়া যেরূপ অশ্রায় ও বৃথা, সেইরূপ ইহজীবনের কর্মের জন্ত, সংবিতের জন্ত অবস্থায় আমাদের শাস্তি দেওয়া সেইরূপ অশ্রায় ও বৃথা। যদি ভবিষ্যৎ জন্মের পুরস্কার কিম্বা দণ্ড প্রাচ্য মতে না থাকে,* তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য হইতে পারে যে, হিন্দু ও বৌদ্ধ ধর্মের ভিত্তির মনোরম স্বর্গের এবং ভয়ঙ্কর নরকের বর্ণনা, —যে বর্ণনা পুরাকালের খৃষ্টধর্মের ভিতরও দৃষ্ট হয় না, তাহা কেমন করিয়া আসিয়া থাকে ?

হিন্দু কিম্বা বৌদ্ধদিগের ঐ স্বর্গ ও নরক, খৃষ্টানদিগের স্ত্রায়কর্মের শুভাশুভ ফলভোগ করিবার জন্ত কোন স্থান বিশেষ নহে। স্বর্গ এবং নরক আর কিছুই নহে, কেবল জলন্ত স্বপ্ন মাত্র, —যাহারা স্বপ্ন দেখিতেছে, তাহাদিগের নিকট উহা ‘বাস্তব’ ; আমরা ইহজীবনে যে সকল মানস-প্রতিবিম্ব সৃষ্টি করিয়া থাকি, যখন আমরা ইহলোক ত্যাগ করি, তখন সেই সকল প্রতিবিম্ব আমাদের স্মৃতিতে অঙ্কিত করিয়া লইয়া যাই। এই সকল মানসপ্রতিবিম্ব পরে প্রতিফলিত হয় এবং আমাদের নিকট বাহ্য জগৎ বলিয়া প্রতীয়মান হয় ; এবং ইহজীবনে মন যেরূপ এক চিন্তা হইতে অস্ত্র চিন্তায়, এক বস্তু হইতে অস্ত্র বস্তুতে ধাবমান হয়, সেইরূপ পরজীবনেও মন অনিয়ম অনুসারে বাহ্য প্রতিফলিত এক প্রতিবিম্ব হইতে অস্ত্র প্রতিবিম্বতে ধাবমান হয়। স্মরণ্য ভবিষ্যৎ জীবন এই জীবনের প্রতি-কম্পন মাত্র, এই জীবনই যেন পরজন্মে অন্তর্দিক হইতে বহির্দিকে বাহির হইয়া আইসে, —যে সকল বিষয় সংস্কারভূত (Subjective) ছিল, তাহা

* এ কথা লেখক কোথায় পাইলেন ? কর্মফল লোকে জন্মজন্মান্তরে ভোগ করে, ইহাই হিন্দুশাস্ত্রের উপদেশ। সং।

কলোবুখ (Objective) হয়। এবং প্রাচ্য নরক আমাদিগকে এই ভাবে দণ্ডিত করে যে, আমরা যে স্থানে বাইতেছি, যদি না দেখিয়া চলি, তবে সেই স্থানে আমাদের মস্তক গৃহভিত্তিতে আঘাত প্রাপ্ত হয়। যদি তুমি মূর্খের ভ্রমঃ মনুষ্যাদিগকে ইহজন্মে শত্রু কর, তবে তোমার মৃত্যুর পর দেখিবে যে তাহাদের প্রতিবিম্ব সকল তোমার জন্ত অপেক্ষা করিতেছে,—তখন তোমার কাছে তাহারা আর মানস প্রতিবিম্ব মাত্র নহে, কিন্তু ভয়ঙ্কর সত্য এবং জীবন্ত ও শত্রুতার জলন্ত মূর্ত্তি বলিয়া বোধ হইবে; সেই সময়ে তোমার পার্থিব কার্যের স্মৃতি তোমার সম্মুখে উদয় হইবে এবং তোমার বিবেক যদি তোমার দোষী হির করে, তবে তোমার দৈত্যরূপী শত্রু সকল তোমার বারংবার হত্যা করিবে, কিম্বা জলন্ত হুদে নিক্ষেপ করিবে। যদি তুমি জ্ঞানীর ভ্রায় ইহজন্মে মনোরম প্রতিবিম্ব সকল প্রস্তুত করিয়া রাখ, তবে যে সকল বন্ধু তোমার পূর্বে লোকান্তরগত হইয়াছেন, তাহারা তোমার চতুর্দিকস্থ স্বর্গীয় প্রদেশে স্নেহ ও ভালবাসার বাহু বিস্তার করিয়া তোমার অভ্যর্থনা করিবে।*

লোকে ধর্ম্মাচরণে প্রবৃত্ত হইবে বলিয়াই সমুদয় ধর্ম্মে নরকের ভয় দেখান হইয়াছে; কিন্তু “নরক যে দণ্ডভোগের স্থান বিশেষ,” এইরূপ ধারণা অনেক কারণ বশতঃ যুক্তিসঙ্গত নহে। এবং আজকালকার মতে কেহ কেহ যে ইহাকে ‘স্থান’ নহে ‘অবস্থা’ বিশেষ মাত্র বলেন, তাহাতে কিছুই আইসে যায়না; কারণ এইখানে ‘স্থান’ এবং ‘অবস্থা’ একার্থ শব্দ মাত্র। ‘যেমন কোন একটি নৈশ স্বপ্ন-বিভীষিকাকে (স্থান) নহে, (অবস্থা) বিশেষ বলিলে, তাহার কষ্ট এক বিন্দু কমে না, সেইরূপ নরককে সংবিভিন্ন অবস্থা বিশেষ বলিলেও নরক ভোগের আশা একতিলও বেশী মনোরম হয় না।

পরিশেষে বক্তব্য এই যে, মার্যাবাদ হইতে এই উপদেশ লাভ হয় যে, ইহলোকে এইরূপ কার্য করিতে শিক্ষা করা উচিত, যেন পরকালের জন্ত

* লেখকের মতে স্বর্গ ও নরক “জলন্ত” স্বপ্ন হইলেও, উহাতে প্রকৃত স্বর্গ-নরক অপেক্ষা অধঃস্থরের কিছুমাত্র তারতম্য আছে বলিয়া বোধ হয় না। তবে আর উহাদিগকে কিসের বলার দোষ কি? তাহারা (Theosophy) ‘পরাবিদ্যা’ অধ্যয়ন করিয়াছেন, তাহারা লেখকের মত অনেকাংশে হৃদয়ঙ্গম করিতে পারিবেন। সং।

স্বপ্নের স্বপ্ন উপার্জন করিতে সমর্থ হই,——কেবল মনুষ্যের সহিত নহে, সমুদ্র প্রকৃতির সহিত বন্ধুতা করিতে ব্যগ্র হওয়া উচিত। ইহা একজনের পক্ষে নহে, সকলের পক্ষে সমান; উহা পরস্পর সম্বন্ধযুক্ত। অপরের কাছে যেরূপ ব্যবহারের আশা কর, নিজে অপরের প্রতি সেইরূপ ব্যবহার কর।*

শ্রীআশুতোষ দেব।

পাপবগ্গো নবমো।

অভিথরেথ কল্যাণে পাপা চিত্তং নিবারয়ে।

দন্ধং হি করতো পুণ্ড্রং পাপান্মিৎ রমতী মনো ॥ ১ ॥

. অর্থ,——কল্যাণে অভিথরেথ (চে) পাপা চিত্তং নিবারয়ে; দন্ধং হি পুণ্ড্রং করতো (পোস্) মনো পাপান্মিৎ রমতী।

সংস্কৃত,——কল্যাণং অভি স্বরেত (চেৎ ততঃ) পাপাং চিত্তং নিবারয়েৎ; তচ্চিত্তং হি পুণ্যং কুর্ষতঃ (পুরুষশ্চ) মনঃ পাপে রমতে।

‘দন্ধং’——তচ্চিত্তং অলসং যথা শ্রাৎ তথা অর্থাৎ ‘আলস্যের সহিত’।

অনুবাদ,——যদি কেহ শীঘ্র পুণ্যলাভ করিতে চায়, তবে সে পাপ হইতে মনকে নিবৃত্ত করুক; আলস্যের সহিত পুণ্যকর্ম করিলে, মন পাপে রত হইয়া থাকে।

পাপক্ষে পুরিসো কয়িরা নতং কয়িরা পুনপুনং।

ন তম্হি ছন্দং কয়িরাথ ছথ্যা পাপস্ উচয়ো ॥ ২ ॥

অর্থ,——পাপক্ষে পুরিসো কয়িরা ন তং পুনপুনং কয়িরা, তম্হি ছন্দং ন কয়িরাথ, ছথ্যা পাপস্ উচয়ো।

সংস্কৃত,——পাপক্ষেৎ পুরুষঃ কুর্ষ্যাৎ নতং পুনঃ পুনঃ কুর্ষ্যাৎ, তস্মিন ‘ছন্দং’ ন কুর্ষ্যাৎ, ছঃথঃ পাপস্ত উচয়ঃ।

* Light নামক পত্রিকায় প্রকাশিত ‘মায়’ নামক প্রবন্ধ অবলম্বন করিয়াই এই প্রবন্ধটি লিখিত হইল। লেখক।

‘ছন্দঃ’—‘ছন্দ’ শব্দের, অর্থ ‘ইচ্ছা’ ।

অনুবাদ,—যদি কেহ কখন পাপ করে, তবে যেন তাহা পুনঃ পুনঃ না করে, যেন তাহাতে আসক্তি প্রকাশ না করে (কারণ) পাপসঙ্কল্প হুঃখকর ।

১ পুণ্ড্রপুণ্ড্র পুরিসো কয়িরা কয়িরাথেনঃ পুনপুনঃ ।

তম্হি ছন্দঃ কয়িরাথ স্তথো পুণ্ড্রপুণ্ড্র উচ্চয়ো ॥ ৩ ॥ .

অনুবাদ,—পুণ্ড্রপুণ্ড্র পুরিসো কয়িরা, (ততো) এনং পুনপুনঃ কয়িরাথ, তম্হি ছন্দঃ কয়িরাথ, স্তথো পুণ্ড্রপুণ্ড্র উচ্চয়ো ।

সংস্কৃত,—পুণ্ড্রপুণ্ড্র পুরুষঃ কুর্য্যাৎ, (ততঃ) এনং পুনঃ পুনঃ কুর্য্যাৎ, তস্মিন্ ছন্দঃ কুর্য্যাৎ, স্তথঃ পুণ্ড্রপুণ্ড্র উচ্চয়ঃ ।

অনুবাদ,—যদি কেহ পুণ্ড্রকর্ম্ম করে, তবে যেন তাহা পুনঃ পুনঃ করে, যেন তাহাতে তাহার রুচি জন্মায়, (কারণ) পুণ্ড্রসঙ্কল্প স্তথকর ।

পাপো পি পম্ভসতি ভদ্রং যাব পাপং ন পচ্ছতি ।

যদা চ পচ্ছতি পাপং অর্থ পাপো পাপানি পম্ভসতি ॥ ৪ ॥

অনুবাদ,—যাব পাপং ন পচ্ছতি (তাব) পাপো পি ভদ্রং পম্ভসতি ; যদা চ পাপং পচ্ছতি অর্থ পাপো পাপানি পম্ভসতি ।

সংস্কৃত,—যাবৎ পাপং ন পচ্যতে (তাবৎ) পাপেহপি ভদ্রং শুভং পশ্ছতি ; যদা চ পাপং পচ্যতে অথ পাপঃ (পাপক্লং) পাপানি (অন্তর্ভানি) পশ্ছতি ।

অনুবাদ,—যতক্ষণ পাপ পরিপাক না হয় ততক্ষণ পাপী স্তথ দর্শন করে ; কিন্তু যখন পাপ পরিপাক প্রাপ্ত হয়, তখন পাপী অমঙ্গল দর্শন করে ।

ভদ্রো পি পম্ভসতি পাপং যাব ভদ্রং ন পচ্ছতি ।

যদা চ পচ্ছতি ভদ্রং অথ ভদ্রো ভদ্রানি পম্ভসতি ॥ ৫ ॥

অনুবাদ,—যাব ভদ্রং ন পচ্ছতি (তাব) ভদ্রো পি পাপং পম্ভসতি, যদা চ ভদ্রং পচ্ছতি অথ ভদ্রো ভদ্রানি পম্ভসতি ।

সংস্কৃত,—যাবৎ ভদ্রং পুণ্ড্রকর্ম্ম ইত্যর্থঃ ন পচ্যতে (তাবৎ) ভদ্রঃ (পুণ্ড্র-কারী) অপি পাপমণ্ডলমিত্যর্থঃ পশ্ছতি যদা চ ভদ্রং পচ্যতে ভদ্রো ভদ্রানি (শুভানি) পশ্ছতি ।

অনুবাদ,—যতক্ষণ পুণ্ড্রকর্ম্ম পরিপাক প্রাপ্ত না হয়, ততক্ষণ সৎ ব্যক্তি ও

অশুভ দর্শন করিতে থাকেন, কিন্তু যখন পুণ্যকৰ্ম্ম পরিপক্ব হয় তখন তিনি মঙ্গল দর্শন করেন।

মাহবমঞেঞেথ পাপস্ ন মন্তঃ আগমিস্‌সতি ।

উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তো পি পুরতি ।

• পুরতি বালো পাপস্‌ থোকথোকম্পি আচিনং ॥ ৬ ॥

অর্থ, —মং তং ন আগমিস্‌সতি (ইতি) পাপং মা অবমঞেঞেথ ; উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তো পি পুরতি, (তথা) থোকথোকম্পি পাপং আচিনং বালো পুরতি ।

সংস্কৃত, —মাং তং ন আগমিস্যতীতি পাপং মা অবমন্তেত ; উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তোহপি পূৰ্য্যতে, তথা স্তোকং স্তোকমপি পাপং আচিষন্ বালঃ পূৰ্য্যতে ।

অনুবাদ, —পাপ আমার কাছে আসিবে না, এই ভাবিয়া কেহ যেন পাপকে অবজ্ঞা না করে ; বিন্দু বিন্দু জল পড়িলেও কলস পূর্ণ হইয়া যায়, সেইরূপ মূৰ্খ অল্প অল্প করিয়া পাপ চয়ন করিলেও অবশেষে পাপে পূর্ণ হইয়া যায়।

মাহবমঞেঞেথ পুঞেঞেস্‌ মন্তঃ আগমিস্‌সতি ।

উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তো পি পুরতি ।

পুরতি ধীরো পুঞেঞেস্‌ থোকথোকম্পি আচিনং ॥ ৭ ॥

অর্থ, —মং তং ন আগমিস্‌সতি (ইতি) পুঞেঞেং মা অবমঞেঞেথ ; উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তো পি পুরতি (তথা) থোকথোকম্পি পুঞেঞেং আচিনং ধীরো পুরতি ।

সংস্কৃত, —মাং তং ন আগমিস্যতীতি পুণ্যং মা অবমনোত ; উদবিন্দুনিপাতেন উদকুস্তোহপি পূৰ্য্যতে তথা স্তোকং স্তোকমপি পুণ্যমাচিষন্ ধীরঃ পূৰ্য্যতে ।

অনুবাদ, —আমার পুণ্য হইবে না, এই ভাবিয়া কেহ যেন পুণ্যকে অবজ্ঞা না করেন ; বিন্দু বিন্দু জল পড়িলেও কলস পূর্ণ হইয়া যায়, সেইরূপ অল্প অল্প করিয়া পুণ্য চয়ন করিলেও জ্ঞানবান্ পুণ্যে পূর্ণ হইয়া যান ।

বাগিজো ব ভয়ং মগ্‌গং অল্লোমথো মহদ্ধনো ।

বিসংজীবিতুকামো ব পাপানি পন্নিবজ্জরে ॥ ৮ ॥

অর্থ, — ভয় মগ্গং ভ্রম্ভসখো মহদ্ধনো বাণিজ্জো ব বিসং জীবিতুকামো ব পাপানি পরিবজ্জয়ে ।

সংস্কৃত, — ভয়ং (বিপদসঙ্কুলং) মার্গং অন্নসার্থঃ মহাধনঃ বাণিজ্জইব বিষং জীবিতুকাম ইব পাপানি পরিবজ্জয়েৎ ।

অনুবাদ, — সঙ্গে প্রভূত ধন থাকিলে এবং অন্নসংখ্যক সঙ্গী থাকিলে বণিক যেমন বিপদসঙ্কুল পথ পরিত্যাগ করে, জীবনেচ্ছু ব্যক্তি যেমন বিষ পরিত্যাগ করে, সেইরূপ পাপ পরিত্যাগ করিবে ।

পাণিস্থি চে বণো নাস্ম হরেষ্য পাণিনা বিসং ।

নাব্বণং বিসমস্বেতি নথি পাপং অকুব্বতো ॥ ৯ ॥

অর্থ, — অস্ম পাণিস্থি বণো ন চে (সিয়া) (ততো অয়ং) পাণিনা বিসং হরেষ্য অব্বণং (পোসং) বিসং ন অস্বেতি (তথা) অকুব্বতো পাপং নথি ।

সংস্কৃত, — অস্ত পাণৌ ব্রণো ন চেৎ ত্রাৎ ততোহয়ং পাণিনা বিষং হরেৎ ; অব্বণং (নয়ং) বিষং ন অস্বেতি তথা অকূর্বতঃ (পাপং ইতি শেষঃ) পাপং নাস্তি ।

অনুবাদ, — যদি হস্তে ক্ষত না থাকে তবে হস্ত দ্বারা বিষ গ্রহণ করা যায় ; ক্ষত মনুষ্যকে বিষ কিছু কহিতে পারে না, সেইরূপ যে পাপ আচরণ না করে তাহার কাছে পাপ নাই ।

যো অগ্গহট্টস্ম নরস্ম হুস্মতি স্তদ্ধস্ম পোসস্ম অনঙ্গনস্ম ।

তমেব বালং পচেতি পাপং স্তথুমো রজ্জো পট্টিবাতং ব থিত্তো ॥ ১০ ॥

অর্থ, — যো অগ্গহট্টস্ম নরস্ম, স্তদ্ধস্ম অনঙ্গনস্ম পোসস্ম হুস্মতি, তমেব বালং পট্টিবাতং থিত্তো স্তথুমো রজ্জো ব পাপং পচেতি ।

সংস্কৃত, — যোঃ প্রহট্টায় নরায় শুদ্ধায় অনঙ্গনায় পুরুষায় হুস্মতি, তমেব বালং পট্টিবাতং থিত্তো স্তথুমো রজ্জ ইব পাপং প্রত্যোতি (প্রত্যাগচ্ছতি প্রাপ্নোতীত্যর্থঃ) ।

অনুবাদ, — যে নির্দোষ, শুদ্ধ এবং নির্মল ব্যক্তির নিন্দা করে, বায়ুর বিরুদ্ধদিকে কিন্তু হস্ত ধূলিকণার স্রাব পাপ তাহারই নিকট আইসে ।

গত্তমেকে উগ্গজ্জন্তি নিরয়ং পাপকস্মিনো ।

সগ্গং স্গতিনো বন্তি পরিনিবন্তি অনাসবা ॥ ১১ ॥

অম্বয়,—একে গন্তুমগ্জ্জন্তি, পাপকন্মিনো নিরয়ঃ যন্তি, স্নগতিনো সগ্গং যন্তি, অনাসবা পরিনিবন্তি ।

সংস্কৃত,—একে গর্তম্ (গর্তে ইত্যর্থঃ) উৎপত্তন্তে, পাপকর্ষিণঃ নিরয়ঃ যন্তি স্নগতয়ঃ স্বর্গং যন্তি, অনাসবা পরিনিবন্তি (নির্বাণপদবীং গচ্ছন্তি) ।

অনুবাদ,—কেহ কেহ (পুনরায়) গর্তে জন্মগ্রহণ করে, পাপকর্ষিণ নরকে গমন করে, পুণ্যকর্ষিণ স্বর্গে গমন করেন, এবং বিষয় বাসনাহীন ব্যক্তিগণ নির্বাণ প্রাপ্ত হন ।

ন অন্তলিক্খে ন সমুদ্রমজ্ঝে ন পবতানং বিবরং পবিস্স ।

ন বিজ্জতী সো জগতি প্পদেসো যত্র টিঠতো মুঞ্চেয্য পাপকন্মা ॥১২॥

অম্বয়,—ন অন্তলিক্খে ন সমুদ্রমজ্ঝে ন পবতানং বিবরং পবিস্স জগতি সো প্পদেসো বিজ্জতী যত্র টিঠতো (জনো) পাপকন্মা মুঞ্চেয্য ।

সংস্কৃত,—ন অন্তরীক্ষে ন সমুদ্রমধ্যে ন পর্বতানাং বিবরং প্রবিষ্টা জগতি স প্রদেশো বিষ্ঠতে যত্র স্থিতঃ (নরঃ) পাপকর্ষণঃ মুচ্যেত ।

অনুবাদ,—অন্তরীক্ষে, সমুদ্র মধ্যে কিম্বা পর্বত বিবরে, জগতে এমন কোন স্থান নাই, যেখানে অবস্থান করিলে পাপকর্ম হইতে মুক্ত হওয়া যায় ।

ন অন্তলিক্খে ন সমুদ্রমজ্ঝে ন পবতানং বিবরং পবিস্স ।

স বিজ্জতী সো জগতি প্পদেসো যত্র টিঠতং ন প্পসহেথ মচ্চু ॥১৩॥

অম্বয়,—ন অন্তলিক্খে ন সমুদ্রমজ্ঝে ন পবতানং বিবরং পবিস্স, জগতি সো প্পদেসো বিজ্জতী যত্র স্থিতং (মনুস্যং) মচ্চু ন প্পসহেথ ।

সংস্কৃত,—ন অন্তরীক্ষে ন সমুদ্রমধ্যে ন পর্বতানাং বিবরং প্রবিষ্টা, জগতি স প্রদেশো বিষ্ঠতে যত্র স্থিতং (মনুষ্যঃ) মৃত্যুঃ ন প্রসহেত ।

অনুবাদ,—অন্তরীক্ষে, সমুদ্রমধ্যে কিম্বা পর্বত বিবরে জগতে এমন কোন স্থান নাই যেখানে অবস্থান করিলে মৃত্যু আক্রমণ করে না ।

দণ্ডবগ্গো দশমো ।

সৰ্বে তসন্তি দণ্ডস্ সৰ্বে ভায়ন্তি মচ্চনো ।

অন্তানং উপমাং কহা ন হনেয্য ন ষাতয়ে ॥ ১ ॥

অর্থঃ,—সৰ্বে দণ্ডস্ তসন্তি, সৰ্বে মচ্চনো ভায়ন্তি ; অন্তানং উপমাং কহা ন হনেয্য ন ষাতয়ে ।

সংস্কৃত,—সৰ্বে দণ্ডাঃ তসন্তি, সৰ্বে মৃত্যোঃ বিভ্যতি ; আত্মানমুপমাং কহা ন হত্যাং ন ষাতয়েৎ ।

অনুবাদ,—সকলেই দণ্ডের ভয় করে, সকলেই মৃত্যুর ভয় করে ; অতএব সকলকে আপনার ভায় ভাবিয়া কাহাকেও আঘাত করিবে না, বা হত্যা করিবে না ।

সৰ্বে তসন্তি দণ্ডস্ সৰ্বেসং জীবিতং প্ৰিয়ং ।

অন্তানং উপমাং কহা ন হনেয্য ন ষাতয়ে ॥ ২ ॥

অর্থঃ,—সৰ্বে দণ্ডস্ তসন্তি, সৰ্বেসংজীবিতং প্ৰিয়ং অন্তানং উপমাং কহা ন হনেয্য ন ষাতয়ে ।

সংস্কৃত,—সৰ্বে দণ্ডাঃ তসন্তি সৰ্বেষাং জীবিতং প্ৰিয়ং, আত্মানমুপমাং কহা ন (কংশিৎ) হত্যাং ন ষাতয়েৎ ।

অনুবাদ,—সকলেই দণ্ডের ভয় করে, জীবন সকলেরই প্ৰিয় ; (অতএব) আপনার ভায় ভাবিয়া কাহাকেও হত্যা করিবে না, কাহাকেও আঘাত করিবে না ।

স্বধকামানি ভূতানি যো দণ্ডেন বিহিংসতি ।

অন্তনো স্বধমেসানো পেচ্চ সো ন লভতে স্বধং ॥ ৩ ॥

অর্থঃ,—অন্তনো স্বধমেসানো যো স্বধকামানি ভূতানি দণ্ডেন বিহিংসতি সো পেচ্চ স্বধং ন লভতে ।

সংস্কৃত,—আত্মনঃ স্বধমেধয়ন্ যঃ স্বধকামানি ভূতানি দণ্ডেন বিহিংসতি স প্রেত্যা স্বধং ন লভতে ।

অনুবাদ,—যে আত্মস্বধাভিলাষী হইয়া স্বধাকাজী জীবগণকে দণ্ড দ্বারা হিংসা করে, সে পরলোকে স্বধ পায় না ।

সুখকামানি ভূতানি যো দণ্ডেন হিংসতি ।

অন্তনো সুখমেসানো পেচ সো লভতে সুখং ॥ ৪ ॥

অর্থ, —অন্তনো সুখমেসানো যো সুখকামানি ভূতানি দণ্ডেন ন হিংসতি
সো পেচ সুখং ন লভতে ।

সংস্কৃত, —আত্মনঃ সুখমেষণ্ যঃ সুখকামানি ভূতানি দণ্ডেন ন হিংসতি
স প্রেত্য সুখং ন লভতে ।

অনুবাদ, —যে আত্মসুখাভিলাষী হইয়া সুখাকাজী জীবগণকে দণ্ড দ্বারা
হিংসা না করে, সে পরকালে সুখ লাভ করে ।

মাহবোচ পরসং কঞ্চি বৃত্তা পটিবদেয়ু তং ।

দুঃখা হি সারস্তুকথা পটিদণ্ডা ফুসেয়ুতং ॥ ৫ ॥

অর্থ, —কঞ্চি পরসং মাহবোচ (পরসং) বৃত্তা (পুংগল) তং পটিবদেয়ু ;
সারস্তুকথা হি দুঃখা ; পটিদণ্ডা তং ফুসেয়ু ।

সংস্কৃত, —কংশ্চিৎ পরসং মা (পরসং) বোচঃ (নরঃ) স্বাং প্রতিবদেয়ুঃ ;
সংরস্তুকথা হি দুঃখা ; প্রতিদণ্ডা স্বাং স্পৃশেয়ুঃ ।

অনুবাদ, —কাহাকেও কর্কশ বাক্য বলিও না, যাহাকে কর্কশ বাক্য
বলিবে, সে তোমার পুনরায় কর্কশ বাক্য বলিবে ; ক্রোধপূর্ণ বাক্য দুঃখদায়ক
(জানিবে) । দণ্ডের প্রতিদণ্ডে দণ্ড তোমাকেই স্পর্শ করিবে ।

স চে নেরেসি অন্তানং কংসো উপহতো যথা ।

এস পন্তোহসি নির্কাণং সারস্তু তে ন বিজ্জতি ॥ ৬ ॥

অর্থ, —উপহতো কংসো যথা অন্তানং সচে নেরেসি, (ততো) এস
নির্কাণং পন্তোহসি ; সারস্তু তেন বিজ্জতি ।

সংস্কৃত, —উপহতং কাংশ্চ ইব আত্মানং চেৎ ন ঈরয়সি (ততঃ) এষঃ
নির্কাণং প্রাপ্তোহসি 'সংরস্তু'ন্তে ন বিজ্ঞতে ।

'অন্তানং নেরেসি' —(আত্মানং ন ঈরয়সি) আপনাকে যদি প্রেরণ
না কর, অর্থাৎ প্রত্যাশ দানে চালিত না কর ।

* অনুবাদ, —ভগ্ন কাংশ্চ যেমন শব্দ করে না, সেইরূপ যদি তুমি কথা না
কও, তবে তুমি নির্কাণ পাইয়াছ ; তোমার কাহারও সহিত বিরোধ নাই ।

* অথবা 'আহতকাল্প পত্র যেরূপ শব্দ করে, তুমি যদি আহত বা অধিকৃত হইয়া
সেইরূপ প্রতিধ্বনি না কর, তাহা হইলে ইত্যাদি' এরূপও অর্থ হইতে পারে—সং

যথা দণ্ডেন গোপালো গাবোপাচেতি গোচরং ।

এবং জরা চ মচ্চু চ আয়ুঃ পাচেস্তি পাণিনং ॥ ৭ ॥

অর্থ, —যথা গোপালো দণ্ডেন গাবো গোচরং পাচেতি এবং জরা চ মচ্চু চ পাণিনং আয়ুঃ পাচেস্তি ।

সংস্কৃত, —যথা গোপালঃ দণ্ডেন গাঃ গোচরং (গোচারনভূমিমিত্যর্থঃ) প্রাজয়তি (তাড়য়িত্বা নয়তি) তথা জরা চ মৃত্যুশ্চ প্রাণিনাম্ আয়ুঃ প্রাজয়তঃ ।

অনুবাদ, —যেমন, গোপাল গরুদিগকে যষ্টি দ্বারা তাড়না করিয়া গোচারণ ভূমিতে লইয়া যায়, সেইরূপ জরা ও মৃত্যু জীবগণের জীবনকে (আয়ুকে) তাড়না করিয়া (মরণের দিকে) লইয়া যায় ।

অথ পাপানি কৰ্ম্মানি করং বালো ন বুজ্জ্বতি ।

সেহি কস্মেহি হুস্মেধো অগ্গি দড়েচা ব তপ্পতি ॥ ৮ ॥

অর্থ, —অথ বালো পাপানি কৰ্ম্মানি করং ন বুজ্জ্বতি ; হুস্মেধো সেহি কস্মেহি অগ্গিদড়েচা ব তপ্পতি ।

সংস্কৃত, —বালঃ পাপানি কৰ্ম্মাণি কুৰ্ব্বন্ ন বুধ্যতে ; হুস্মেধাঃ সৈঃ কৰ্ম্মভি রগ্নিদগ্ধ ইব তপ্যতে ।

অনুবাদ, —মূৰ্খ ব্যক্তি যখন পাপ কৰ্ম্ম করে, তখন তাহা বুঝিতে পারে না ; হুস্মেধা ব্যক্তি আপন কৰ্ম্ম দ্বারা অগ্নিদগ্ধের দ্বায় যন্ত্রণা ভোগ করে ।

যো দণ্ডেন অদণ্ডেসু অগ্নহৃষ্টেসু হুস্মসতি ।

দসন্নমঞ্ঞতরং ঠানং থিপ্পমেব নিগচ্ছতি ॥ ৯ ॥

অর্থ, —যো অদণ্ডেসু অগ্নহৃষ্টেসু দণ্ডেন হুস্মসতি, (সো) দসন্নম অঞ্ঞ-তরং ঠানং থিপ্পমেব নিগচ্ছতি ।

সংস্কৃত, —যোহদণ্ড্যান্ অগ্নহৃষ্টান্ দণ্ডেন হুযতি (অত্যাচারতি), স দশা-নামজ্ঞতরং স্থানং (গতিং) থিপ্পমেব নিগচ্ছতি (প্রাপ্নোতি) ।

অনুবাদ—যে ব্যক্তি নির্দোষ নিরপরাধ ব্যক্তির উপর অত্যাচার করে, সে শীঘ্রই দশবিধ গতির মধ্যে একপ্রকার গতি প্রাপ্ত হয় ।

বেদনং পরুসং জানিৎ সরীরস্ম চ ভেদনং ।

গরুকং বাপি আবধং চিত্তক্বেপং ব পাণুণে ॥ ১০ ॥

রাজতো বা উপসর্গং অন্তর্ধানং ব দারুণং ।

পরিক্ষয়ং ব ঞ্জতীনং ভোগানং ব পভঙ্গ্যং ॥ ১১ ॥

অথবস্ অগারানি অগ্গি ডহতি পাবকো

কায়স্ ভেদা হুপ্পেঞ্ঞো নিরয়ং সোউপপজ্জতি ॥ ১২ ॥

অর্থ, — পরসং বেদনং জ্যানিং সরীরস্ ভেদনং, গুরুকং আবাধং বাপি, চিত্তক্ষেপং ব, রাজত উপসর্গং বা, দারুণং অন্তর্ধানং ব, ঞ্জতীনং পরিক্ষয়ং ব, ভোগানং পভঙ্গ্যং ব পাপুণে, অথব অস্ অগারানি পাবকো অগ্গি ডহতি ; হুপ্পেঞ্ঞো সো কায়স্ ভেদা নিরয়ং উপপজ্জতি ।

সংস্কৃত, — পরসং বেদনাং, জ্যানিং (নাশং, ধ্বংসং), শরীরস্ত ভেদনং, গুরুকং আবাধং বাপি, চিত্তক্ষেপং বা, (রাজতঃ (রাজতঃ) উপসর্গং বধবন্ধনাদিক মিত্যর্থঃ) দারুণং অভাখ্যানং (অপবাদং কলঙ্কং) * বা, ঞ্জতীনং পরিক্ষয়ং বা, ভোগানং (বহুনাং ধনানাং) ‘প্রভঞ্জনং’ (নাশং ক্ষয়ং) বা প্রাপুণ্যং (অসৌ নর ইতি শেষঃ), অথবা অস্য (পাপচাক্ষুণিঃ) আগারানি (গৃহানি) ‘পাবকোহগ্নিঃ’ (অশনিঃ) দহতি ; হুপ্পজ্জঃ স কায়স্ত ভেদাং (আরভ্য ইতি শেষঃ) নিরয়ং (নরকং) উপপদ্যতে (গচ্ছতি) ।

অনুবাদ, — এই ব্যক্তি তীব্র যাতনা, নাশ, অঙ্গচ্ছেদ, কঠিন ব্যাধি, উন্মাদ, রাজার নিকট হইতে প্রাপ্ত কোন হুর্ঘটনা, জাতিক্ষয় বা সম্পৎনাশ প্রাপ্ত হয়, অথবা ইহার গৃহসকল অশনি পাতে ধ্বংস হয় । এই হুর্ঘট্তি ব্যক্তি দেহাবসানে নরকে গমন করে ।

ন নগ্গচরিয়া ন জটা ন পঙ্কা নানাসকা থণ্ডিল সায়িকা বা ।

রজ্জো চ জল্পং উক্কটিকল্প ধানং সোধেস্তি মচ্চং অবিত্তিকল্প ॥ ১৩ ॥

অর্থ, — ন নগ্গচরিয়া ন জটা ন পঙ্কা ন অনাসকা ন থণ্ডিল সায়িকা বা ন চ রজ্জোজল্পং ন উক্কটিকল্পধানং অবিত্তিকল্পাচ্চ মচ্চং সোধেস্তি ।

সংস্কৃত, — ন নগ্গচর্য্যা ন জটানঃ পঙ্কং ন অনশং ন স্থণ্ডিলশায়িকা বা ন রজ্জঃ চ ন উক্কটিকল্পধানং অবিত্তিকল্পাচ্চ মত্যাং সোধেস্তি ।

অনুবাদ, — নগ্গচর্যা, কিম্বা জটা, কিম্বা পঙ্ক, কিম্বা অনশন, কিম্বা স্থণ্ডিল

শয়ন, কিম্বা ধূলি মর্দন, কিম্বা নিশ্চলভাবে উপুড় হইয়া উপবেশন, কিছুই অতৃপ্তাকাজ্য ব্যক্তিকে শোধন করিতে পারে না ।

অলঙ্কতো চেপি সমং চরেয্য সন্তো দন্তো নিয়তো ব্রহ্মচারী ।

সবেষস্থ ভূতেষু নিধায় দন্তং সো ব্রাহ্মণো সো সমণোস ভিক্ষু ॥ ১৪ ॥

অর্থ, —যো অলঙ্কতো চেপি সন্তো নিয়তো ব্রহ্মচারী (সন্তো) সবেষস্থ দণ্ডং নিধায় সমং চরেয্য সো ব্রাহ্মণো সো সমণো স ভিক্ষু ।

সংস্কৃত, —যোহলঙ্কতোহপি শাস্তঃ নিয়তঃ ব্রহ্মচারী সন্ সর্কেষু ভূতেষু দণ্ডং (অত্যাচারণং) নিধায় (ত্যাগ্য) শমং চরেৎ স ব্রাহ্মণঃ স শ্রমণঃ স ভিক্ষুঃ ।

অমুবাদ, —যে ব্যক্তি অলঙ্কৃত হইয়াও শাস্ত, নিয়ত ও ব্রহ্মচারী হন, এবং সকল প্রাণীর উপর অত্যাচার হইতে বিরত হইয়া, শম আচরণ করেন, তিনিই ব্রাহ্মণ, তিনিই শ্রমণ, তিনিই ভিক্ষু ।

হিরীনিষেধো পুরিসো লোকসিং কোচি বিজ্জতি ।

যো নিদ্দং অপ্রবোধতি অস্মো ভদ্রো কসামিব ॥ ১৫ ॥

অর্থ, —লোকসিং হিরীনিষেধো কোচি পুরিসো বিজ্জতি যো ভদ্রো অস্মো কসামিব নিদ্দাং অপ্রবোধতি ।

সংস্কৃত, —লোকে ‘হীরীনিষেধো’ কশ্চিৎ পুরুষঃ বিদ্যাতে য ভদ্রোহংঃ কসামিব (অপ্রবোধতি) *

† ‘হিরীনিষেধো’- (সং) হীরীনিষেধঃ, -বহুব্রীহি সমাস করিলে ‘লজ্জা যাহার নিষেধ (স্বরূপ) হইয়াছে’ এইরূপ অর্থ হয় । তাহা হইলে ‘যিনি লজ্জা বশতঃ নিষিদ্ধ কৰ্ম্ম হইতে বিরত হইয়াছেন’ এইরূপ অর্থ করা যুক্তিযুক্ত বলিয়া বোধ হয় ।

‘অপ্রবোধতি’—সং ‘অপ্রবোধতি,’ বা ‘অপ্রবোধতি,’ বা ‘অপবোধতি’—আমরা প্রথমটা গ্রহণ করিলাম ; তদনুসারে ‘অগ্রাহ করে’ এইরূপ অর্থ হয় ।

* এস্থলে কুৎসিতার্থ নঞ শব্দের সহিত বোধতিপদের সমাস ‘অপচসিৎস জ্ঞানঃ’ এইরূপ শব্দের জ্ঞায় গণ্যত্বার্থঃ । সং ।

† হীরীনিষেধ শব্দে নিলজ্জা অর্থ করিলেই ভাল হয়—তাহা হইলে সমস্ত শ্লোকের এইরূপ অর্থ দাঁড়ায় :—অগতে একরূপ নিলজ্জা কে আছে যে, সদস্য বেকরণ কশাঘাতের ভয় করে না ভক্রপ নিন্দা ভয় করেনা । লেখকের অর্থে—কষ্ট কল্পনা দোষ দেখা যায় । সং ।

অমুবাদ,—পৃথিবীতে এমন কে পুরুষ আছেন যিনি লজ্জা বশতঃ নিষিদ্ধ কর্ম হইতে বিরত হইয়াছেন এবং সুশিক্ষিত অথ যেমন কশাকে গ্রাহ্য করেন না, তিনি সেইরূপ নিন্দাকে গ্রাহ্য করেন না ।

অস্মো যথা ভদ্রো কসানিবিষ্টো আতাপিনো সংবেগিনো ভবাথ ।

সদ্ধায় সীলেন চ বিরিয়েন চ সমাধিনা ধর্মবিনিচ্ছয়েন চ ।

সম্পন্নবিজ্ঞাচরণা পতিস্‌সতা পহস্‌সথ হুৎখমিদং অনন্নকং ॥ ১৬ ॥

অম্বয়,—কসানিবিষ্টো ভদ্রো অস্মো যথা আতাপিনো সংবেগিনো ভবাথ ।

সদ্ধায় সীলেন চ বিরিয়েন চ সমাধিনা (চ) ধর্মবিনিচ্ছয়েন চ সম্পন্নবিজ্ঞাচরণা পতিস্‌সতা (সন্তা) ইদং অনন্নকং হুৎখং পহস্‌সথ ।

সংস্কৃত,—কশানিবিষ্টঃ (কশাহতঃ) ভদ্রঃ (সুশিক্ষিতঃ) অথ ইব আতাপিনো (ভৃশং ব্যবসায়িনঃ) সংবেগিনঃ (বেগবন্তঃ) ভবত । শ্রদ্ধয়া সীলেন চ বীর্যেন চ সমাধিনা চ ধর্মবিনিচ্ছয়েন চ সম্পন্নবিদ্যাচরণাঃ (পূর্ণজ্ঞানাঃ সদাচারান্‌চ ইত্যর্থঃ) প্রতিস্থতাঃ (সর্বদা স্থিতিমন্তঃ সন্তঃ) ইদং অনন্নকং (ভুয়াংসং) হুৎখং প্রহাস্যথ (ত্যাক্যথ জেষ্যথ) ।

অমুবাদ,—সুশিক্ষিত অথ কশাহত হইলে যে রূপ উদ্যোগী ও বেগবান্‌ হয়, সেইরূপ উদ্যোগী ও কার্যাত্মক হইবে । শ্রদ্ধা, বীর্য, ধ্যান, ও ধর্মনির্ধারণ দ্বারা পূর্ণজ্ঞান ও সদাচার সম্পন্ন এবং স্থিতিমান্‌ হইলে এই (নিন্দা ও অত্যাচার রূপ) মহৎ হুৎখকে জয় করিতে পারিবে ।

শ্রীচাকচক্ষু বহু ।

অপ্রকাশিত প্রাচীন পদাবলী ।

(পূর্ব প্রকাশিতের পর) ।

(১)

গীত ।

যার বাঁশীর স্বরে, প্রাণি হরে, বাঁচেনা গো প্রাণ ।
চল গো সখি, শুনে আসি, শ্রামের বাঁশীর গান ॥
কেমন বাঁশের বাঁশী, মন উদাসী করিল রাখার ।
জাতি কুল মজাইল বাঁশী, প্রাণে থাকা ভার ॥
জানি কত স্রুধা, বাঁশী-স্রুধা, স্রুধা বরিষএ ।
স্রুধা-বাঁশী, স্রুধা-আশী বাঁশী কেমন রয়ে ॥
বাঁশী সকল দেহে, রক্তময়ে, স্রুধা রাখে কিসে ?
যেমন কুলবধুর কুল বিনাশে, মূলে খাউআরা বাঁশে ॥
শুনে বাঁশীর গান, আন চান, মন নহে স্থির ।
যথার্থ জানিলাম বাঁশী বটে জাহ্নবী ॥
হইলো বাঁশী কাল, কি জঞ্জাল, ঘটাইল সজনী !
যেমন কটকের বিষাল বাণে হরিণ হরিণী ॥
বাঁশীর লাগলু পাইলে দিমু জলে, যমুনা ডুবাইএ ।
বাঁশের বংশী বিনাসিমু কি ঔষধ দিএ ॥
বোলে রাম মোহনে, বাঁশী কেন ডুবাইলো জলে ।
চান্দ মুখেতে যেমন বাজাএ, বাঁশী তেমনি বোলে ॥

(২)

গীত ।

যথ ব্রজনারী কক্ষে করি স্রবর্ণ-কলসী ।
ক্রীমতি সাজিল যেমন বোলকলা শশী ॥
রাধে চন্দ্রমুখী যথ সখী সাজিল যতনে ।
চলিল যমুনার জলে, জল অধেষণে ॥

চলে পছে হাটি, ভাবে হুইটি ও রাজা চরণ ।
 গোবিন্দ রজল গুণ করেন গায়ন ॥
 যথ ব্রজাঙ্গনা, বোলে তানা * হরিগুণ গাই ।
 যদি বাড় বোলে ছলে গোবিন্দ নি পাই ॥
 হেরে চন্দ্রমুখ, মন ছুখ, কর্ণ নিবারণ ।
 জিজ্ঞাসিব বাঁশী কেনে করে জালাতন ॥
 দারুণ বাঁশীর জালা, ব্রজবালা সহিতে না পারি ।
 ভিক্ষা চাইলে নাহি দিলে, কর্ণ বাঁশী চুরি ॥
 বাঁশী চুরি কৈরে, হাতে ধরে সাজা দিব আর ।
 দেখুব বাঁশী, কেমন বাঁশী রাধে রাধে বোলে ॥
 শ্রামের বাঁশীর দুঃখে, গৃহ স্নেহে, রৈতে না দেয় প্রাণি ।
 রাই বোলে বাঁশীএ কৈল রাধে কলঙ্কিনী ॥
 যাএ নদীর কূলে, নামে জলে, করে জল কেলী ।
 বংশী ধরে বংশী বাজাএ, রাধে রাধে বোলি ॥
 বোলে রাম মোহনে, রাই শুনে, শ্রামের বাঁশীর গান ।
 অন্তরে অন্তরে থাকে হানে মদন-বাণ ॥

(৩)

গীত ।

রাই বোলে নবনী-চোরার সে কর্ম কি ভালো ।
 ননী-চোরার সনে, মিছা কেনে, বিবাদের কি ফল ॥
 চোরের বুদ্ধি, গৃহ সন্ধি জানে নানান্ ছিল ।
 নিজ কার্য সাধি, গৃহে যদি, যাইতে পারি ভালো ॥
 গৃহে গুরুগঞ্জনা ভয় আসিতে লাগিল ।
 ভ'রে যমুনার জল, চল চল বোলে প্যারী ।
 নবজলধররূপ ধরিলেন ত্রীহরি ॥
 হইলো মেঘের বরণ, মদনমোহন, পছে আরস্তিল ।
 দিবসে রজনী পাইএ গ্রহনিশি হইল ॥

দেখে মেঘের আঁকার, হইলো রাধার অন্তরে তরঙ্গ।
 কৃষ্ণ শ্রামে মেঘরূপে সে পছে কৈল প্রাস ॥
 হইল পহুয়ারা, সব গৌণীরা, কৃষ্ণ বৈলে কান্দে।
 কাল ননদী শান্ত্রী কি ঠেকাইল কান্দে ॥
 গৃহে ননদী মোরে, নিবেশ করে, আসতে দিল বাধা।
 সেই দোষেতে দোষী হইলাম কলঙ্কিনী রাধা ॥
 কি দেখে আইলাম জলে, যাত্রাকালে মাথে ঠেকিল চাল।
 এই কুল সেই কুল দ্বিকুল গেল দুঃখের কপাল ॥
 কেনে আইজ* গৃহে যাইতে, ঘিরল পথে, নব জলধরে।
 ভাঙ্গিল কলসী, কি লইয়া যাইয়ু ঘরে ॥
 ভাব্যে উপায় না দেখি, যথ সখী রাধা পানে চাহে।
 রাই বোলে ঐ মেঘে কেনে মুরলী বাজাএ ॥
 যদি মেঘ হইতো, চলি যাইত, গগন পানে সখি!
 মেঘের পাএ কি নেপুর বাজাএ, ঐরূপ না দেখি ॥
 বুঝি কি মেঘ নহে, মনে লএ, আইলো মনচোরা।
 মেঘের পাএ কি নেপুর বাজাএ, ভয় করিসু না তোরা ॥
 চল যাই ধরি তারে, মনচোরারে, যাএ নি দেখি ধরা।
 দেখবো কেমন, মেঘের কিরণ, বাঁচবে প্রেমধরা ॥
 শুনে সব গোপী মিলি, ধর ধর বোলি, ধরিবারে যাএ।
 লড় দিলে কানাই আর নেপুর বাজে রাজা পাএ ॥
 বোলে ঐ গঙ্গাস্নতে অবিরতে ভাবেন শ্রীহরি।
 ভট্ট রামমোহনে বোলে গৃহে গেল ব্রজনারী ॥

(৪)

গীত—কুহু রাগ।

মধুপুরী যাএ রাধার বন্ধু হে,

না জানি কপালে কিবা আছে।

পাইলে যুবতী নব মধু হে,
 অলি হইয়া রহে কালা পাছে ॥ ধূয়া ।
 রাধার বধের ভাগী হইবো সেই নারী,
 ভোলাইয়া রাখে যদি কাছে ।
 মরিমু পুড়িমু শোকে জড়ি হে,
 জল বিনে মীন যেন আছে ॥
 ন যাইয় রাধার প্রাণবন্ধু হে,
 হারাইলে না পাএ হেন দেখি ।
 মুক্তারাম সেনে ভণে বিধি হে,
 হেন হি কপালে আছে লেখি ॥*

(৫)

গীত—(পরমার্থিক) ।

(এই গীতটি লোকমুখ হইতে সংগৃহীত ।)

গুরু দিন ত গেল, সন্ধ্যা হৈল পার কর আমারে ॥ ৳ ।
 আমি ঘাটে আইলাম, বসি রইলাম ;
 যারা শেষে আসে আগে পার হই যায়,
 আমি রইলাম বৈসে ।

বার হাতে কড়ি, সে পার হয় তাড়াতাড়ি,
 আমি দীন ভিখারী, নাই গো কড়ি, দেখ জুরিজারি ॥
 আমার পথের সম্বল, গুরুর নামটি কেবল,
 পার কর গুরুদেব, ডাকিহে কাতরে !!

গীত—ছন্দ—প্রভাত ।

পিরীতি আচ্ছা নয় রে কালিয়া সোণা !

পিরীতি আচ্ছা নহে ॥ ধূয়া ।

বন্ধুর পিরীতি, ছপুয় ডাকাতি,
 কে বলে পিরীতি ভালো ।

* ‘সাহিত্য-পরিষৎ’ পত্রিকায় মুক্তারাম সেনের বিবরণ প্রকাশ করা যাইতেছে

প্রাণের বন্ধন স্নেহ,

ভাবিতে জনম গেল ॥

বন্ধের পীরিতি'

মাটির কলসী,

ভাঙ্গিলে না লএ জোড়া ।

শ্রাম বন্ধের সনে,

পিরীতি করিয়া,

জীয়েতে হইআছি মরা ॥

পিরীতি আরতি,

পিরীতি সারথি,

পিরীতি ওই গলার মালা ।

শ্রাম বন্ধের সনে,

পিরীতি করিয়া,

সোণার বরণ কৈইলু কালা ॥

পিরীতি রতন,

পিরীতি যতন,

পিরীতি ওই গলার হার ।

পিরীতি করি,

যেই জন্ম মরে,

সফল জীবন তার ॥

স্বজনে স্বজনে,

পিরীতি করিলে,

হাতে হাতে পাএ সোণা ।

কুজনে স্বজনে,

পিরীতি করিলে,

(মিশাএ) * * * হুধের চনা ॥

স্বজনে স্বজনে,

পিরীতি করিলাম,

কুজনে করিল কে ?

প্রেমের জ্বালা,

জ্বদেতে রাখিয়া,

জলিয়া মরিব সে ।

পিরীতি আচ্ছা নহে ॥

(৭)

গীত ।

স্বধের সাগরে,

হুঃখ উপজি,

ভাগিল * যৌবন যৌর ।

* ভাগিল—ভাঙ্গিল, অর্থাৎ গত হইয়া গেল ।

সাহিত্য-সংহিতা ।

পিরীতি করিলাম,
বন্ধু হইল পর ॥
সুজন দেখিয়া, পিরীতি করিলাম,
কুজন বলিবে কে ?
অমৃত বলিয়া, গরল ভঙ্কিলাম,
চলিয়া পড়িছু সে ॥
আপনা ভাবি, পিরীতি করিলাম,
পর কি আপনা হয় ।
মিছা প্রেম করি, কান্দি কান্দি মরি,
দ্বিজ চণ্ডী দাস কয় ॥ †

(৮)

গীত ।

কহ কহ কথা শুনি ।
কাহার মন্দিরে আজু পোসালা ‡ রজনী ॥
আলাইআ মোহন চুড়া, পড়িআছে ঝরে ।
নিকটে না আইস বন্ধু না ছুইআ মোরে ।
কৈওরে কৈওরে বন্ধু না বাসিআ লাজ ।
সহজে বেকত হইবা রমণী সমাজ ॥
সকল তোমার বশ যথ গোয়ালিনী ।
দারুণ শাস্ত্রী মোরে বোলে কলঙ্কিনী ॥
ভাবিতে পাঞ্জর শোবে তহু হইল কর্ণ !
রাধার সম্বাদ কহে ভবানন্দ দীন ॥

(৯)

গীত ।

আজু নিশি কোথাতে আছিল ।
রতির আলস লাগি, যেই ঘরে আছিল জাগি,
ভিল আশ কেনে না ঘুয়াইলা ॥

† 'চণ্ডীদাস' গ্রন্থে এই পদটি দেখা যায় না ।

‡ পোসালা—গোহাইলা ।

অপ্রকাশিত প্রাচীন

নীল কমল আঁধি,

কাল হইছে অরণ অধর ।

কেমন কুমতি রামা,

বিনি দ্বিধা তৌমা

কেমনে পাঠাইয়া দিছে ঘর ॥

তুমি যে পরশমণি,

কেমনে সৈ অলৌ ধন

কথ পুণ্যে পাইআছিল লাগ ।

পরান বজ্রা বোলি,

হিরার উপরে থুলি,

অঙ্গে দেছে কঙ্কণের দাগ ॥

মাগতীর মালা ছিড়া,

খসিছে মোহন চূড়া,

কেনে থাক এমত বিভোল ।

যুবতী রমণী সঙ্গে,

যেই ঘরে আছিল রঙ্গে,

সেইখানে পড়িছে কথ ফুল ॥

বিলম্ব না কর চল,

নিশি অবশেষ ভেল,

রহিলেক নাহি কিছু কাজ ।

ভকতি যে মতি হীন,

কহে ভবানন্দ দীন,

মিছা কাজে কেনে পার * লাজ ॥

(১০)

গীত ।

আমার কঙ্ক ধন বোল কোথাএ রহিল ।

সুখ ছাড়ি বনে আইলাম কলঙ্ক হইল ॥

আমার মনের হুঃখ মনে রৈল, বাহা না পুরাইল ॥

রাজরাজেশ্বরী আমি কি করি বোল ;

রজনী প্রভাত হইল নাথ না আসিল ॥

বৃকভানু-নন্দিনী রাই কি করি বোল ।

শ্রামচান্দে বোলে রাখার হুঃখ রহিল ॥

সাহিত্য-সংহিতা ।

(১১)

গীত ।

ভীমের পিরাতে পরাণি গেল ।

কালরূপ ভাব্যে ভাব্যে আমার কি হইল ॥

কে বোলে শ্রামেরে ভাল, অন্তরে বাহিরে কালো,

কালরূপ ভার্য্য ভাব্য লালী হইল ॥

তরু মূলেতে বসি, ভাবিতেছি দিবানিশি,

বন্ধু না আসিব বলি ফণী হইআ উংশিল ॥

ফুটিল পুষ্পের কলি, অঙ্কুরে ভাঙ্গিল ।

আস্ব বলি মাধব গেছে পুন না আসিল ॥

(১২)

গীত ।

আমি কালরূপ হেরিতে কর্যাছি মানা ।

সখি বুঝালে মনে বুঝে না ॥

আমি যখনেতে কালরূপ হেরেছি ।

তখনি নিশ্চল কূলে কালী দিএছি ॥

কলঙ্ক-চন্দন সখি সর্ব্ব অঙ্গে মাখিবো ।

আমি কৃষ্ণ কলঙ্কী হবো ॥

কালরূপ হেরিবো ।

আমি সদা এ কলঙ্কের অলঙ্কার পরিবো ॥

আমি আর গুরুজন্যর ভয় রাখি না ।

কি করি বোল সজনি ।

জটিলি যেমন গুনিলে ভয় রাখিনা ॥

কুলমান সকলি কালী দিএছি ।

আমি কালাচান্দ্রের দাসী হইয়াছি ॥

মুচুমতি ললিতা গো জান না ।

রাখোয়াল বলে কালাচান্দ্রকে নিন্দা করনা ॥

কালাচান্দ্রকে নিএ সখি হৃদের মাঝে রাখিবো ।

অপ্রকাশিত প্রাচীন

বোলুক বোলুক সকলে কল্পকী রাইখ
কাল হার পরেছি গলে কিছু ক্ষতি নাই ॥
কালপদে সঁপেছি জীবন যৌবন ।
সখি কৃষ্ণ বিনে নাই অশ্রমন ॥
সকলি বোলাছে লোকে রাধাকে মনে ।
নিজ নাম লেখো হরি তব চরণে ॥
রঘু কহে কালা পদে ধনে প্রাণে সঁপিবো ॥

(১৩)

গীত ।

ও সে আমার চিকণ কালা,
কেন শূন্য কদম তলা ॥ ধু ।
কি বোলে প্রবোধ দিব মন'রে আমার ।
বিচ্ছেদ ভুজঙ্গ অঙ্গে ডংশে অনিবার ॥
নিরন্ত না হএ সখি বিরহ বিষের জালা ॥
মরি মরি সহচরি, আমি অবলা ।
কার গলে হার গাথে দিব বনফুলের মালা ॥
বাঁকা বংশী বদন বিনে প্রাণি মোর যাএ ।
বৃকভান্ন নন্দিনী পাগলিনী প্রায় ॥
আদরিণী করে মোরে বাড়াইলে গৌরব ।
কলঙ্কিনী করে মোরে লুকালে মাধব ॥
রাধা বোলে কে ডাকিবে গোঠে বাবার বেলা ॥
মরি মরি বন্ধু বিনে শূন্য হেরি বৃন্দারন ।
কি করিব কোথা যাব বোল অধন ॥
অহনিশি বন্ধু বিনে বুঝে ছই নয়ান ।
তুষের আনল হইতে মরে তম্বু ছই গুণ ॥
গোপী বোলে সেই বিচ্ছেদে-হইল (মন) আমার চঞ্চলা ।

সাহিত্য-সংহিতা ।

(১৪)

গীত—প্রভাত ।

সকলি হুই খামিনী হইল অবসান ।
ধরিয়া আমতী-গলে বিদায় মাগে শ্রাম ॥
অঁখির নিমেষে (রাতি) পোসাইল রে কান্না ।
পূর্বে প্রকাশিত হৈল নিদারুণ ভান্না ॥
করবীর মালা কান্না হাতে করি লৈয়া ।
মধুর বচনে বোলে রাধার গলে দিয়া ॥
কর কর ধরিয়া বোল এ শ্রামরায় ।
হাসিয়া সুল্লরী রাধা দেওত বিদায় ॥
এথেক শুনিয়া রাধে লইলেন পদধূলি ।
কোকিলার স্বরে বোলে করি পুটাঞ্জলি ॥
কে দিব বিদায় কান্না কাহার শকতি ।
জনমে জনমে হৈবা মোর নিজপতি ॥
মোর নিজ নিবেদন শুন প্রাণ বন্ধে ।
শ্রীরাধার সন্বাদ কহে দীন ভবানন্দে ॥

(১৫)

গীত—রাগ—বসন্ত ।

ভজরে ভজরে ভাই গোরা গুণমণি ।
কলি যুগে ধন্ত ধন্ত করিয়া অবনী ॥
ধন্ত কলিযুগে চৈতন্ত অবতার ।
পাইয়া ধন হারাইলাম অক্ষয় ভাণ্ডার ॥
না জা'না প্রেমের-রতি কোতুক বাধানে ।
গোপাল গৌরচন্দ পাইমু কেমনে ॥
সত্য জেতা ছাপরেতে কলিযুগে শেষ ।
জীবের করুণা দেখি চৈতন্ত প্রবেশ ॥
শিবে বিরিকি যারে ধ্যাঞ নিরন্তর ।
সে পছ জাগেন প্রভু এতি যরে ঘর ॥

অপ্রকাশিত প্রাচীন

অন্ধ-যুদ্ধ ছাড়ি কৈলা ডোর
উদ্ধারিলা জগ জন আমি দীন হীন
কান্দিতে কান্দিতে কহে রতি রাম দাস ।
সমাইরে কারিলা দয়া আগনে নৈরাশ ॥

(১৬)

গীত ।

আন্ধি কিরূপ হেরিলাম সই যমুনার জলে যাইতে ।
আন্ধি স্বপ্নে কি হেরিলাম সই গত নিশিতে ॥
সেই ভেঙ্গে হেরি আইনু ম রাখার কুঞ্জেতে ।
মাণিক মকর কুন্তল শোভে শ্রামের গলেতে ॥
যেমত বিজুলী খেলি আছে কাল যেঘেতে ।
দেখি স্নান জুড়াইল প্রেমানন্দ হইল মনেতে ॥
শ্রাম ছাড়া হইলাম নিশি প্রভাতে ।
গোপীকান্ত বোলে যাবত আসিবে ;
আন্ধি রূপ হেরি তোমার মনেতে ॥

(১৭)

গীত ।

আলাএ জনিত আমার প্রাণ হে,
শুনলো গিরীতি না জান । ধূ ।
গিরীতি ভুঞ্জকম, ডংশিল আন্ধারি গাত্র ।
বিষে তহু জঁর জর, দহিল অন্তর ।
আগেতে জানিতাম আন্ধি, এমন করিবা তুচ্ছি ।
আগেতে জানিতাম, তখনে মজিতাম,
আপনার মন আগনে রাখিতাম ।
ভণে রসিক বচুনাথে, ধরিআ কম্বিনীর হাতে ।
গিরীতি করিআ, না চাহ ফিরিআ
পুরুষের হিয়া বড়হি কঠিন ॥

* “সার গীতা” নামে এই রতি রাম দাসের এক খানি গ্রন্থ আছে ।

নাট মন্দিরে নাচে রাধা বনমাগী ॥ ধু ।
 খেলে রাই কান্ন মিলি ছুই তনু ।
 সেই রূপে উজ্জলএ জিনি কোটা ভানু ॥
 খেণে খেণে শ্রামনাগর গোকুলে ব্যাপিত ।
 শ্রামরূপ হেরিআ রাধা হরবিত ॥
 কহে ছৈদ আইনদিনে আনন্দ কথ্য ।
 শুনিতে শ্রবণে সুখ গাও যথা তথ্য ॥

(১৯)

গীত ।

না দেখি উপায় রে নাথ, না দেখি উপায় ।
 সবে ভরসা কৃষ্ণ তুরা রাঙ্গা পায় (রে নাথ) ॥
 দিন গেল মিছা কাজে ভবেতে আসিআ ।
 ঠেকিআ রহিলুম মুই তোমা না ভজিআ
 না ভজি গোবিন্দ পদ মুই অপরাধী ।
 এই তিন ভুবন মধ্যে আমি নিরবধি ॥
 ধন জন পুত্র মিত্র সব অকারণ ।
 মনেতে ভাবিরা দেখ নিশির স্বপন ॥
 বৃক্ষ আরোহণে যেন থাকে পক্ষীগণ ।
 প্রভাতে উঠিআ বাইতে কে করে বেদন ॥
 কৃষ্ণ গদে না ভজিলুম মুই দৃঢ় মনে ।
 বোলিতে উত্তর নাই ধরিলে শমনে ॥
 রতিরাম দাস কহে ভজ এইবার ।
 মহুয়া হুস্ত ভজ না হইবে আর ॥

অপ্রকাশিত প্রাচীন

(২০)

গীত ।

সারদা-নন্দন-পিতৃ-জনক-জনক
তান তাত-ভূত্যগণ অতি ভয়ানক
সেই ভয়ানক বন্ধু-পতি-পিতৃ-অরি ।
তান হত্যাশনে চিত্ত পড়ে ঘুরি ঘুরি ॥
হরি-অরি-অরি-পতি-বদি নাই পাই ।
জীবনে জীবন দিমু হলাহল খাই ॥
বুকভালু-সুতা কহে সখী-সম্বোধনে ।
খগপতি-পতি আসি মিলিল তখনে ॥
বান-সুতা-পতি-স্থিতি করি একুধার । *
ইন্দ্র-সুত-বন্ধু গেল গোচরে রাখার ॥
তম প্রকাশিত হৈল শ্রী অঙ্গ তেজেতে ।
পাণি জোড়ে সখিগণে কহে রাধিকাতে ॥
বসুদেব-সুত আসি হৈল উপস্থিত ।
প্রাণপতি লৈয়া রাধা কর মন প্রীত ॥
লজ্জার কারণে রাধা হুই আশি মুদে ।
সুভদ্রানন্দন-জায়া-তাত-সুত নাদে ॥
সখি-গণ-ঘরে গেল ইকিত বুজিয়া ।
বসিলেন নন্দ-সুত রাধা কোলে লৈয়া ॥
বনোত্তর পাইয়া যেন প্রীত মকরন্দ ।
বনপতি দেখি যেন রোহিণী আনন্দ ॥
তেন মত মন প্রীত রাধা নারায়ণ ।
বলাহকোত্তবে যেন শান্ত হত্যাশন ॥
শ্রীরাম লোচনে ভণে শ্রীকৃষ্ণ কিঙ্কর ।
সেবক জানিয়া দয়া কর গদাধর ॥

(ক্রমশঃ ।)

শ্রীআবহুল করিম ।

সে তাহা হাতে চলিয়া থাকে। জগতে আপু চিনিতে গিয়া অনেক স্থানে প্রত্যাহিত হইতে হয়। প্রায়শঃ স্বদেশবাসী, স্বগ্রামবাসী, আত্মীয়বর্গ ও পিতামাতা প্রভৃতি আপু বলিয়া প্রসিদ্ধ। ততোধিক আপু-বংশীয়বর্তী ইঞ্জিয়বর্গ। সেই কারণ আমরা অনেকসময়ে ইঞ্জিয়ের প্রয়োচনার সংসার নির্বাহ করি। চক্ষু যাহা দেখায়, তাহাই দেখি। শ্রবণ যাহা শুনার, তাহাই শুনি। নাসিকা যাহা আত্মাণ করায়, তাহাই আত্মাণ করি; এবং তদ্রূপ জ্ঞান সত্য—ভ্রম প্রমাদাদি দোষরহিত বিবেচনা করি। এই আপোপনীত চাক্ষুষাদি জ্ঞান সাধারণের বড় আদরের ধন। যদি কেহ; এহেন চাক্ষুষাদি জ্ঞানের ব্যাভিচার প্রদর্শনে বদ্ধ পরিকর হয়, তাহা হইলে নিজে প্রণিধান না করিলে সহসা সে কথায় আত্মাহ্বাপন করিতে পারে না। সময়ে সময়ে বিবেক চসমা চোকে দিয়া দেখিলে এই অন্তরঙ্গ-ভূত ইঞ্জিয়বর্গের অনাপ্ততা পরিলক্ষিত হয়; কেননা ভ্রমপ্রমাদ অনাপ্ততার পরিচায়ক।

ওত্র শব্দ পিত্তদোষবশতঃ পীতবর্ণ দেখায়। স্বাপু দূরতা নিবন্ধন প্রাণীরূপে প্রতীয়মান হয়। আকাশ দৃষ্টিশক্তির লঘুতাগ্রযুক্ত নীল বলিয়া বোধ হয়। কষায়িত রসনায় পীতজল রাসায়ানিক সংযোগে মধুররসে পরিণত হয়। যখন বাষ্পীয়মান চলিয়া থাকে, তখন সেই চলনে ইঞ্জিয়াধিষ্ঠিত শরীর সচল, হয়; সেই সচল দৃষ্টিতে অচল বৃক্ষাদি সচল বলিবা দৃষ্ট হয়। মনঃপ্রসাদলব্ধ অজ্ঞান এই সমস্ত জ্ঞানের ভ্রান্তি প্রতিপাদনপূর্বক ইঞ্জিয়গণের অনাপ্ততার প্রমাণ করিয়া দেয়। বস্তুতঃ আমাদের পরম প্রেমাম্পদ ইঞ্জিয়কে আমরা সর্বদা বিশ্বাস করিতে পারি না। চক্ষুর অনেক দোষ। চক্ষু অতি নিকটের বস্তু দেখিতে পারি না। আপনার মুখ আপনার চক্ষুতে দেখা যায় না। আবার সূক্ষ্মবস্তু দর্শনে নিতান্ত অক্ষম। দূরের বস্তু দর্শন দূরের কথা নিকটের ব্যবহৃত বস্তুদর্শন করিতেও পারে না। অপিচ, কখন শাদাকে কাল দেখায়, কখন বা কালকে শাদা দেখায়। বস্তুর উপর দৃষ্টি পড়িলেও মনঃ সংযোগ না হইলে দর্শনক্রিয়া সাধিত হয় না। এইরূপে পরম অন্তরঙ্গ

অধ্যাত্তম ।

চক্ষু আমাদিগকে পদে পদে প্রভাবিত করিয়া
প্রভৃতিও বন্ধনা করিয়া থাকে। তাই বলি,
আপ্ত হইতে পারে না। একারণ অনেকে ~~অধ্যাত্তম~~ ~~পদে পদে~~
(অন্তঃকরণ) আপ্ত বলিয়া থাকেন। তাই মন বাহ্য বলে, লোকে তাহাই
করে। ইচ্ছাসম্বন্ধেও মনের অমতে কার্য্য করা ঘটে না। মন ইষ্টানিষ্টের
বিধাতা—মনের মত মনোমত অন্তরঙ্গ আর দ্বিতীয় নাই। হৃৎকের বিষয়,—
মনের প্রসার সর্বত্র নাই। বাহ্যের অধিষ্ঠানে মন মনন করে, বাহ্যের প্রসাদে
মন ইন্দ্রিয়গণের সাবধ্য করে, এহেন মনের মাহুয মন দেখিতে পায় কি না
সন্দেহ।

চক্রে কলঙ্কের ছায় ইন্দ্রিয়ের ও মনের দোষ নগণ্য; অনেক বিষয়ে
আমরা ইন্দ্রিয়াদির নিকট গুণী, তাই তাহাদের সম্বন্ধে হুইচারি কথা লিখিবার
ইচ্ছা হইয়াছে।

জ্ঞানের সাধনের নাম জ্ঞানেন্দ্রিয়। কর্ণ, শ্রু, চক্ষু, জিহ্বা ও নাসিকা,
এই পাঁচটির নাম জ্ঞানেন্দ্রিয়। কর্মেণ্ডের সাধনের নাম কর্মেন্দ্রিয়। বাক্,
পানি, পাদ, পাশু ও উপহৃ এই পাঁচটা কর্মেন্দ্রিয়। মন উভয়েন্দ্রিয়।

শ্রোত্রং শ্রু চক্ষুর্বা জিহ্বা ভ্রাগমেব চ পঞ্চমং ।

বাক্ চ হন্তো চ পাদৌ চ পাশু মেচুং তথৈব চ ॥

বুদ্ধীন্দ্রিয়াণি চৈতানি তথা কর্মেন্দ্রিয়াণি চ ।

সত্ত্বতানীহ যুগপন্ননসা সহ পার্শ্বিব ॥^১ মহাভারত ।

সরল বিধায় অনুবাদ নিম্নয়োজন। যতই কেন জ্ঞান হউক না, সমস্ত
জ্ঞান পাঁচ ভাগে বিভক্ত। শ্রবণ, স্পর্শ, দর্শন, আশ্বাদন ও আস্রাণ। বাহ্য-
দিগের শ্রবণাদি হয়, তাহাদিগকে শ্রবণেন্দ্রিয়াদির বিষয় বলে। অতএব
শ্রু, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ এই পাঁচটা জ্ঞানেন্দ্রিয়ের বিষয়। কর্মেণ্ড পাঁচ
ভাগে বিভক্ত। কখন, গ্রহণ, গমন, মলত্যাগ ও মূত্রত্যাগ। মনের সহায়তা
ব্যতীত জ্ঞান ও কর্ম উভয় সাধিত হয় না। এইজন্য সাধ্যকার বলিয়াছেন,
“উক্তয়ান্নকং মনঃ ।” মন যেমন স্বতন্ত্রভাবে অন্তরের কার্য্যসাধন করে বলিয়া,
অন্তরিন্দ্রিয় বা অন্তঃকরণ নামে অভিহিত হয়। সেই অন্তঃকরণ মন বেদান্ত
যতে চারিভাগে বিভক্ত। যথা—মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার ও চিত্ত। সংশয়, নিশ্চয়,

বেদান্ত পরিভাষা।

একগে ইন্দ্রিয় কি তাহার সীমাংসা করা যাইতেছে। জগতে দুইটা স্থল বস্তুর উপলব্ধি হয়। প্রথম চেতন, দ্বিতীয় অচেতন বা জড়। ক্রিয়াদি ভূত-নিচয় অচেতন। আত্মা কেবল চেতন পদার্থ। অচেতন মাত্রই ভৌতিক। ইন্দ্রিয়ের স্বভাব চেতন নাই। চেতন আত্মার অধিষ্ঠানে স্বকার্য সাধন করে। বস্তুগত্যা চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়নিচয় জড়বিধায় ভৌতিক। অতএব দ্বায়দর্শনে উক্ত হইয়াছে—

“দ্রাণরসনা চক্ষুঃশ্রোত্রাগ্নিহ্রীঃ। নৃভেদ্যঃ।”

বেদান্তদর্শনেও চক্ষুরাদি ভৌতিক বলিয়া অভিহিত হইয়াছে—

“জ্ঞানেন্দ্রিয়াণি শ্রোত্রশ্চক্ষুঃশ্রীহ্রীঃ।

এতাত্মাকাশাদীনাম্ সাংখ্যিকংশেভ্যো ব্যক্তৈঃ পৃথক্ক্রমেণোৎপত্তস্তে।

অর্থাৎ শ্রোত্র, শ্রু, চক্ষুঃ, জিহ্বা ও দ্রাণ এই পাঁচটা জ্ঞানেন্দ্রিয়। ইহারা যথাক্রমে আকাশ, বায়ু, অগ্নি, জল ও পৃথিবীর সাংখ্যিক অংশ হইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে। সাংখ্যমত বারাস্তরে উল্লেখ করিবার ইচ্ছা আছে।

সকল বস্তুই ত্রিগুণময়ীর বিকার বিধায় ত্রিগুণাত্মক। সত্ত্ব, রজঃ ও তমঃ এই তিনটা গুণ। সত্ত্বগুণের ধর্ম জ্ঞান, প্রকাশ ইত্যাদি; রজোগুণে প্রবৃত্তি, উত্তম ইত্যাদি; তমোগুণে মোহ ইত্যাদি। জ্ঞান বা প্রকাশস্বভাব সাংখ্যিকগুণের অংশে ইন্দ্রিয় সমুৎপন্ন হইয়া দশনাদি জ্ঞানের সমুৎপাদন করে। রজোগুণাদি অংশে সমুৎপন্ন হইলে ইন্দ্রিয়গণের কার্য অস্তবিশ হইত। যে বাহার বংশে সমুৎপন্ন হয়, সে তাহার সম্পত্তির অধিকারী হয়—ইহা স্বতঃসিদ্ধ প্রতিনিয়ত বস্তুশক্তি।

জ্ঞানেন্দ্রিয়ের মধ্যে চক্ষু তেজ হইতে, কর্ণ আকাশ হইতে, নাসিকা পৃথিবী হইতে, শ্রু বায়ু হইতে এবং জিহ্বা জল হইতে সমুৎপন্ন। ভৌতিক অংশে ইন্দ্রিয়ের উৎপত্তি, ভৌতিক জগতে তাহার স্থিতি, এবং ভৌতিক

অধ্যাত্ত্বতত্ত্ব ।

পদার্থে তাহার লয় সাক্ষিত হয়। আত্মজগৎ আত্মবিষয়ে তাহার অভিজ্ঞতাও নাই। নিজে পু-
তুত পঞ্চভূত লইয়াই তাহার কার্য্যকারিতা। বাহ্য ভৌতিক, তাহা তাহার
বিষয়। তগবান্ অপার্থিব। তদংশে আত্মাও অপার্থিব। তাই চক্ষু তাঁহাকে
দেখিতে পায় না। অন্ত ইন্দ্রিয়ও তাঁহাকে বিষয় করিতে পারে না।

অতএব এমন একটা বস্তুশক্তি আছে যে সজ্জাতি সজ্জাতিব আকর্ষণ,
অভিব্যক্ত বা প্রকাশ করে। পৃথিবীতে বৈজ্ঞাতিক তেজ আছে বলিয়াই
পৃথিবী বৈজ্ঞাতিক তেজ আকর্ষণ করে।

মেঘ, ধূম, জ্যোতি, সলিল ও মরুতের সমবার, তাই বায়ুময় জলীয় মেঘ,
জলন্তরূপে জল আকর্ষণ করে। বাহাতে যে বস্তু নাই, সে তাহার আকর্ষণ
করে না। আমি যদি সাধু হই, তাহা হইলে অপরের সাধুতার আকর্ষণ
করিতে পারি, বা অপরের সাধুতা আমার নিকট অভিব্যক্ত হইতে পারে।
এই কথা কবি ভাবান্তরে বলিয়াছেন—

“শুণী গুণং বেত্তি ম বেত্তি নিগুণঃ।”

জীবন্তুক্ত ব্যক্তির আত্মনাকে ব্রহ্ম বলিয়া জানেন, তাই তাঁহাদের নিকট
“সর্বং ব্রহ্মময়ং জগৎ।”

মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতিমিশ্র লিখিয়াছেন,—

“বস্তু বস্তুমেনাবভাসকং তত্তদগুণবৎ প্রকৃতিকং,

যথা রূপাভিব্যক্তরূপবৎ প্রকৃতিকো দীপঃ ইতি।”

অর্থাৎ যে বস্তু যে প্রকৃতির হয়, সেই বস্তু সেই প্রকৃতির বস্তুর প্রকাশক
হয়। যেমন প্রদীপ। প্রদীপ রূপবান্, সেইজন্ত প্রদীপ রূপবান্ বস্তুর প্রকাশ
করে। তেজের গুণ রূপ। চক্ষু তৈজসিক অংশে সমুদ্ভূত। নয়ন যখন
পরকীয় গুণ স্পর্শাদির অভিব্যক্ত না হইয়া কেবল তৈজসিক গুণ রূপকে
অভিব্যক্ত করে, তখন নয়নও প্রদীপের স্থায় তৈজস। প্রদীপ তেজঃপদার্থ।
তাই তেজের গুণ রূপ অভিব্যক্ত করে, রূপ ভিন্ন অন্ত গুণ প্রকাশ করিতে
পারে না। সজ্জাতি সজ্জাতির সহিত মিলিয়া তাহার অভিব্যক্ত হয়।

চক্ষু যে তেজ পদার্থ ইহা চোকে অনুলী দিয়া বুঝাইতে পারা যায়। চক্ষু
মুগ্ধ করিয়া অনুলী দ্বারা চাপিলে জ্যোতির্দর্শন হয়। রাত্রিতে অন্ধতমসাবৃত

তবে বাঁহারা যোগী, ঝাঁহারা ভালরূপ আলোক
~~দেখিতে পারে না~~ আমিও যে, কিছু দেখিতে না পাই এমন নয়। একটু
 চাপিলেই দেখা যায়।

কর্ণ আকাশময়, কর্ণে অঙ্গুলি দিলে শেঁ। শেঁ। শব্দ শুনিতে পাওয়া যায়।
 কর্ণ যদি আকাশ না হইত, তবে শব্দ হইত না; কেননা শব্দসমবায়ি
 কারণকে আকাশ বলে। ইত্যাদি প্রকারে সমস্ত ইন্দ্রিয়ের ভৌতিকতার
 অনুভব করা যাইতে পারে।

নয়ন অন্ধকারের বস্ত্র দেখিতে পায় না; কেননা অন্ধকারস্থিত বস্তুর
 তাদৃশ তেজ নাই—সে অন্ধকারকে অভিভূত করিয়া স্বীয় মূর্তি চক্ষুতে প্রতি-
 কলিত করিতে পারে না। যদি চক্ষু তৈজসিক বস্ত্র না হইত, তাহা হইলে
 অন্ধকারের বস্ত্র বেশ দেখিতে পাইত। নতুবা কর্ণ অন্ধকারের বস্ত্র শব্দ
 শুনিতে পারে, নাসিকা অন্ধকারস্থিত বস্ত্রের গন্ধ আশ্রয় করিতে পারে। স্বক্
 আঁধারের বস্ত্র স্পর্শ করে। রসনা অন্ধতমসাবৃত রসের আশ্বাদন করে,
 চক্ষু সেইরূপ আঁধারের বস্ত্রের রূপ দেখিতে পায় না কেন? অবশ্যই বলিতে
 হইবে, চক্ষুর তেজের সহিত তাদৃশ বর্ণাকারময় বাহুবস্ত্র তেজ অন্তরে নীত
 না হইলে, প্রত্যক্ষক্রিয়া সম্পন্ন হয় না। ইত্যাদি যুক্তিমূলকই। চক্ষু তেজ
 হইতে উৎপন্ন বলা হইয়াছে।

কর্ণ আকাশের অংশেজাত; তাই কর্ণ সজাতি আকাশের গুণ শব্দ শ্রবণ
 করে। নাসিকা পার্থিব, তাই নাসা পৃথিবীর গুণ গন্ধের আশ্রয় করে।
 স্বক্ বায়ুর বিকার, তাই বায়ুর গুণ স্পর্শ স্বকের বিষয়। জিহ্বার উপাদান
 জল; তাই রসনা জলের গুণ রসের আশ্বাদন করে।

মূল কথা,—পাঁচটি ভূতের পাঁচটি সন্তান। সন্তানের নাম চক্ষু, কর্ণ,
 নাসিকা, স্বক্ ও জিহ্বা। এই পাঁচজন পৈতৃক পাঁচটি বিষয়ের অধিকারী
 হইরাছে। বিষয়ের নাম রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ। পঞ্চজন পঞ্চবিষয়
 হইতে পঞ্চপ্রকার কর গ্রহণ করে। দর্শন, শ্রবণ, স্পর্শ, ভ্রাণ ও আশ্বাদন।
 এই পঞ্চের দলই কালের করালকবলে লীন হয়, পঞ্চাভীত আত্মার লয় নাই,
 উৎপত্তিও নাই।

আত্মা প্রত্যক্ষ হয় না। কোন্ ইন্দ্রিয় দ্বারা আত্মভব প্রত্যক্ষ করিব ?

আত্মাতে ভৌতিক তেজ নাই, যে চোকে দেখিব ? আত্মা

শব্দের দ্বারা তাঁহার শব্দ শুনিয়া প্রাণ জুড়াইতাম। ~~শব্দ~~ নহেন, যে, সে আমোদে মন মাতিবে ? বায়বীয় পদার্থ হইলে স্বকের দ্বারা স্পর্শ করিলে, প্রাণ শীতল হইত ? তিনি জলীয় বস্তু নহেন যে, রসনার স্পর্শের আনন্দন করিয়া তৃপ্তিলাভ করিব। এক কথায় তিনি পঞ্চভূতের অতিরিক্ত বস্তুতে উপহিত। তাহাতে পঞ্চভূতের ধর্ম রূপাদি নাই। কাজেই আত্মার বা পরমাত্মার প্রত্যক্ষ হয় না।

এতাবত বলা হইল, ইন্দ্রিয় ভৌতিক। ভৌতিক রূপাদি তাহার বিষয়। অভৌতিক (ঈশ্বর) আছেন কিনা, ইন্দ্রিয়ের এ তর্ক করিবার অধিকার নাই। ঈশ্বর অভৌতিক অতীন্দ্রিয় পদার্থ। অনুমানের শরণাগত না হইলে, অতীন্দ্রিয় বিষয়ের ধারণা হয় না। অনেক সময়ে অনুমানের অনুমতিতে চলিতে হয়। অনুমানও সর্বত্র আপ্ত হয় না—সময়ে সময়ে প্রত্যারণা করে। অনুমান প্রত্যক্ষ প্রমাণসমূহের। যদি দেখি, যেখানে ধূম, তথায় বহি, তবেই পর্বতে ধূম দেখিয়া অনুমান করিতে পারি; “পর্বতো বহিমান ধূমাৎ”, প্রত্যক্ষের প্রসাদে যে ব্যাপ্তি প্রভৃতি জ্ঞান সাধিত হয়, তাহাই অনুমানের প্রাণ। যখন প্রত্যক্ষ প্রমাণ ভ্রম-প্রমাদ-সাপেক্ষ, তখন প্রত্যক্ষ-প্রাণ অনুমানপ্রমাণে ভ্রম প্রমাদ ঘটিতে পারে, একথা বলা বেনীতির ভাগ। ফলতঃ অগ্নিতে গৃহদাহ হইলেও যেমন অগ্নি পরিহার করিতে পারি না, সেইরূপ অনুমানে প্রমাদ ঘটিলেও অনুমান আমাদের আদরের ধন।

অনুমানই হউক অথবা অল্পবিধ চিন্তাই হউক,—সকলই স্ব স্ব প্রবৃত্তির দাস। অনুমানেরও স্বাধীনতা নাই। অনুমান প্রবৃত্তির অধীনতার পরিচালিত হয়। তাই অনুমান বা যুক্তি রুচিভেদে ভিন্ন ভিন্ন রূপ ধারণ করে। তাহার একটি উদাহরণ দিতেছি।

সকলেই সুখ চায়, সুখ জীবনের লক্ষ্য। সেই লক্ষ্য স্থির করিয়া সকলেই থাকিত হইয়াছে। সুখ জীবনের প্রধান প্রয়োজন। বিনা প্রয়োজনে কেহ কোন কাজ করে না; অতএব সুখের ইচ্ছা আন্তিক—নাস্তিক সাধারণ। সেই সুখ, আকাশের জ্বায় ধরিতে অগ্রসর হইয়া নানাজনে নানাপথে বিচরণ করিতেছে। সকলেই আপন আপন সুখ চায়। সে আপনাকে ?

সাহিত্য-সংহিতা

। ধর্ম্মের পড়িয়া অনেকে আত্মহার্য্য হয়। অনেকে দেখিতে গিয়া সমবেশধারী প্রত্যেক ইংরেজকে লাটসাহেব ভাবে। সেইরূপ স্বপ্রবৃত্তিপ্রণোদিত হইয়া নাস্তিক ভাবেন, আমি'দেখি অতএব দর্শনেন্দ্রিয় 'আমি'। আমি শ্রবণ করি; অতএব শ্রবণ যুগল 'আমি'। 'আমি চলি, স্ততরাং চরণ 'আমি'। শ্বাসরুদ্ধ হওয়ায় সমস্ত ক্রিয়া রুদ্ধ হয়, অতএব প্রাণবায়ু 'আমি'। কেহ বা ভাবেন—যেমন বৃক্ষের ফল, ফল, মূল, পল্লব, শাখা, ও প্রকাণ্ড সমস্ত বৃক্ষ। সেইরূপ পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয়, পঞ্চ কর্মে-^তন্দ্রিয়, পঞ্চ প্রাণ, নখ ও লোম প্রভৃতি সব 'আমি'। প্রত্যুত যেমন কেবল ফল বা ফুলাদি বৃক্ষ নয়, সেইরূপ কেবল জ্ঞানেন্দ্রিয় বা কর্মেন্দ্রিয় প্রভৃতি 'আমি' নহে। যেমন একটা শাখাচ্ছেদে বৃক্ষের বৃক্ষত্ব নষ্ট হয় না; সেইরূপ একটা ইন্দ্রিয়ের হানিতে আমার (আত্মার) আমিত্বের হানি হয় না। বৃক্ষ ও যাহা পত্র-পুষ্প ফলাদিই তাহা। ব্যবহারসিদ্ধির জন্ত বৃক্ষের সহিত সময়ে সময়ে পত্রাদির ভেদব্যবহার হইয়া থাকে। চক্ষু ও 'আমি' অভিন্ন হইলেও আমার চক্ষু বলিয়া আমাতে ও চক্ষুতে * যে ভেদ ব্যবহৃত হয়, তাহা স্বগত ভেদাভি-প্রায়ে, বস্তুতঃ অভেদ।

আস্তিকের 'আমি' স্বতন্ত্র পদার্থ। দেহ নয়, ইন্দ্রিয় নয়, কিছু নয়। তিনি যে কি, তাহা তিনিই জানেন। শরীর জড়, আত্মা অজড় বা চেতন। জড় পদার্থের অবয়ব সংস্থানে চেতনের উৎপত্তি যুক্তিসহ নয়। যেমন কারণ, সেইরূপ কার্য্য হইয়া থাকে। অচেতন উপাদানে চেতনের উৎপত্তি হয় না। শরীর, মন ও ইন্দ্রিয় একজাতি, আত্মা সে জাতীয় নয়। আত্মা জলজদলগত সলিলবৎ শরীরে ভাসমান। আত্মা শরীরে নির্গিষ্ঠ, অথচ তাঁহার অধিষ্ঠানে ইন্দ্রিয় স্বকার্য্য সাধন করে। তিনি দেহরাজ্যের রাজা, তাঁহার ইঙ্গিতে তাঁহার রাজত্ব চলিতেছে। কঠবল্লীতে আছে—

“আত্মানং রথিনং বিদ্ধি শরীরং রথমেব চ

বুদ্ধিস্ত সারথিং বিজ্ঞান্ মনো প্রগ্রহমেব চ।

* ভেদ তিন প্রকার, স্বগত, সজাতীয় ও বিজাতীয়। বৃক্ষের পত্র পুষ্পাদির সহিত বৃক্ষের ভেদ স্বগত। বৃক্ষের সহিত বৃক্ষান্তরের ভেদ সজাতীয়। বৃক্ষের সহিত ঘট, পটাদি বিজাতীয়। বস্তুতঃ ভেদ বিজাতীয়।

অধ্যাত্ততত্ত্ব

ইন্দ্রিয়গণি হয়নাহু বিবরাংস্তেহু পৌরুষানু

আত্মেজ্জিন্নমনোযুক্তং ভোক্তেত্যাহমনীষিণঃ ।

অর্থাৎ শরীর রথ, আত্মা সেই রথের আরোহী। বুদ্ধি (নিশ্চরাস্থিতিক) অন্তঃকরণ বৃত্তি) তাহার সারথি, মন (সংশরাস্থিতিক অন্তঃকরণ বৃত্তি) বশি (লাগাম), ইন্দ্রিয় রথবাহক অশ্ব। রূপাদি বিষয়,—রথচলনের পথ। আত্মা শরীর, ইন্দ্রিয়ও মনের সহিত সঙ্ঘট হইয়া রথারোহণের ফলভূত সুখ ও দুঃখের উপভোগ করেন। এই কথা মনীষীরা বলেন।

লোকে বলে, “রথ চলিতেছে।” বস্তুতঃ রথের চলিবার শক্তি নাই। রথ অচল—চেতনাহীন জড়। রথবাহকের ব্যাপার রথে আরোপিত হয়, তাই লোকে বলে, রথ চলে। সেইরূপ শরীরও ইন্দ্রিয়াদিতে আত্মধর্ম চেতনার আক্ৰোশ হয়। ফলতঃ ইন্দ্রিয়ের দর্শনাদি করিবার ক্ষমতা নাই। মন আত্মার প্রসাদে ইন্দ্রিয়কে দ্বার করিয়া জ্ঞানের সাধন হয়। মনঃসংযোগ ব্যতীত ইন্দ্রিয় স্বকর্ম সাধন করিতে পারে না। ইন্দ্রিয় মনের অধীন; কিন্তু মন ইন্দ্রিয়ের অধীন নয়। মন ইন্দ্রিয়ের সহায়তার অভাবে “আমি সুখী, আমি দুঃখী” ইত্যাদি প্রকারে স্বতন্ত্রভাবে ‘আমি’র উপলব্ধি করে। অতএব অনেকে মনকে আত্মা বলিয়া ভ্রান্ত হন। ফলতঃ মনও আত্মা নয়। ‘আমার মন’,—এই ভেদবুদ্ধি মনের সহিত আত্মার ভেদ প্রমাণ করিতেছে। ইহার উপর আপত্তি হইতে পারে—‘আমার আত্মা’ এইরূপ ভেদজ্ঞান হয় বলিয়া, কি আমার সহিত আত্মার যে স্বীকার করিতে হইবে? বস্তুতঃ ‘আমার আত্মা, এরূপ প্রয়োগ ভ্রমবিজ্ঞপ্ত। আমার আত্মা ও আমার ‘আমি’,—একই কথা। আমার আমি, মাটির মাটি অর্থহীনবৎ নিরর্থক। অথবা উপাধিভেদে ভেদ স্বীকার করা যাইতে পারে।

বেদান্তমতে অন্তঃকরণ মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার ও চিত্ত—এই চারি ভাগে বিভক্ত। জ্ঞানমতে অন্তঃকরণ মন নামে অভিহিত হইয়াছে। অন্তঃকরণের বিভাগ স্বীকৃত হয় নাই। আমিও পূর্বে অন্তঃকরণাভিপ্রায়ে মনের উল্লেখ করিয়াছি, এবং ভবিষ্যতে করিব। ভাবাপরিচ্ছেদে মনের লক্ষণ উল্লেখিত হইয়াছে। যথা—

“সাক্ষাৎকারে স্বধার্মীনাং করণং মন উচ্যতে।”

করণ, অর্থাৎ ইঞ্জিয়ের দ্বারা জ্ঞানবোধস্বয়ংসাধন । চক্ষুরাদি ইঞ্জিয়নিচর বাহিরের বস্তু লইয়া দর্শনাদি করে । মন অন্তরের কাজ করে । চাক্ষুসাদি জ্ঞানের সময় বহিরিঞ্জিয়ের করণতা অন্তরিঞ্জিয় সাপেক্ষ ; কিন্তু স্পর্শাদি সাক্ষাৎকাণ্ডে মনের করণতা নিরপেক্ষ—এই বিশেষ ।

“অযোগপত্নাজ্জ্ঞানানাং তত্ত্বাণুমিহোচ্যতে ।” ভাষাপরিচ্ছেদ ।

হুইটা বা ছয়ের অধিক জ্ঞান ঠিক এক সময়ে হয় না । অতএব বলিতেছেন, জ্ঞানসমূহের অযোগপত্নাহেতু অর্থাৎ সমকালে উৎপত্তির অভাববশতঃ মন অতি সূক্ষ্ম । পরমাণুবৎ নিরবয়ব । মন অণু বলিয়াই এক সময়ে হুইটা জ্ঞানের ধারণা হয় না । যদি অণু না হইয়া, মহৎ হইত এবং অবয়ব দ্বারা সর্বশরীর ব্যাপিয়া থাকিত, তাহা হইলে, ঠিক একসময়ে চক্ষু মূনের সহায়তায় দেখিতে পাইত । কর্ণ শুনিতে পাইত ; কিন্তু মন সকল ইঞ্জিয়-ব্যাপক নয় । একসময়ে সকল ইঞ্জিয়ের নিকট যাতায়াত করিতে পারে না, স্তব্ধতাৎ একসময়ে সকলের জ্ঞান হয় না । অধিক কি—এক সময়ে হুই চক্ষু দিয়া হুই বস্তুরাদর্শনজনিত হুইটা জ্ঞান হয় না । একজনের নাসিকার নিকট “আতরের শিশি” ধর, অপরের নিকট বিষ্ঠাপূর্ণ পাত্র ধর । বৃষ্টিতে পারিবে—জুগন্ধ ও দুর্গন্ধের জ্ঞান যুগপৎ হইবে না । যদি মনের অবয়ব থাকিত, তবে এক সময়েই এক অবয়বে চাক্ষুস জ্ঞান জন্মিত, অবয়বান্তরে শ্রাবণাদি জ্ঞান জন্মিতে পারিত ।

মনের একটা বিশিষ্ট শক্তি আছে, তাহার বলে যথায় যাইবার আবশ্যকতা হয়, তথায় অবিলম্বে যাইতে পারে—কিছুমাত্র কালবিলম্ব হয় না । চক্ষু দেখিবে, মন তৎক্ষণাৎ তথায় ছুটিবে । কর্ণ শুনিবে, মন তথায় অমনি “হাজির” । যখন চক্ষুরাদি ইঞ্জিয়গণ অবসন্ন হইয়া পড়ে, কোন কার্য করে না, তখনও চঞ্চল মন অচঞ্চল থাকিতে পারে না । তখন মন আপন দ্বয় অল্পসন্ধান করে । স্মৃতির সহিত পূর্বানুভূত বস্তু লইয়া ব্যস্ত থাকে । যখন স্মৃতিও থাকে না, তখন মন স্বপ্নাবস্থায় মেঘানাড়ীতে বসিয়া অসংখ্য কল্পনা করে । আত্মার সহবাসে মনের এইরূপ কার্য্যকারিতা শক্তি ক্ষুণ্ণিত হয় । আত্মার সহিত বিয়োগ হইলে, জড়বৎ অবস্থান করে । স্রষ্টৃশক্তিকালে আত্মার সঞ্চিত

অবহান করে। যোগবলেও মন বিবর স্ফুরিত হইত।

মন জড়; অতএব জড়ের উপাদানই মনের উপাদান হওয়া যুক্তিযুক্ত। জড়ের উপাদান পঞ্চভূত। বায়ু ইন্দ্রিয়ের দ্বারা অন্তরীন্দ্রিয় মনেরও উপাদান পঞ্চভূত। তবে বিশেষ এই, চক্ষু প্রভৃতি ইন্দ্রিয় এক একটা ভূত হইতে সঞ্চারিত মন সেক্ষেপে নয়। মন সমবেত পঞ্চভূত হইতে সমুৎপন্ন। পূর্বেই যুক্তিবোলে ও শাস্ত্রীয় প্রমাণবলে সিদ্ধান্ত কবিয়াছি যে, যে বস্তু বাহ্য নয়, সে তাহার গুণ গ্রহণ করিতে পারে না। অর্থাৎ তাহার সে গুণের অভিব্যক্তি করিবার শক্তি থাকে না। পাক্‌ভৌতিক ইন্দ্রিয় পঞ্চভূতস্থিত রূপাদি পঞ্চকের গ্রহণকালে পঞ্চভূতময় মনের সহায়তার অপেক্ষা করে। মনের উপাদান যে পঞ্চভূত, ইহার শাস্ত্রীয় প্রমাণও আছে। যথা—

“সব্ধাংশৈ পঞ্চাভিস্তেযাং ক্রমাদীন্দ্রিয়পঞ্চকং

শ্রৌত্ৰদ্বর্গক্ষিরসনা ভ্রাণাধ্যমুপজায়তে।

তৈরন্তঃকরণং সূৰ্য্যৈঃ।”

কর্ণ, দৃষ্টি, চক্ষু, জিহ্বা ও নাসিকা—এই পঞ্চ ইন্দ্রিয় যথাক্রমে আকাশাদি পঞ্চভূতের সমস্ত প্রধান অংশ হইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে, এবং একাকী মন সেই পাঁচটা ভূতেরই সম্ভাংশ হইতে সমুৎপন্ন হইয়াছে। অন্তঃকরণে আকাশ আছে, সেইজন্ত শব্দ শুনিবার সময় মনঃসংযোগ হয়। বায়ু বিকার বিধায়, মনঃসংযোগে স্পর্শজ্ঞান হয়। মন আগ্নেয় বিধায়, দর্শন জ্ঞান উৎপন্ন হয়। মন জলেরও বিকার বলিয়া, জলের গুণ রসের আনন্দন পায়। আবায় মন পার্থিব, একারণ পার্থিবগুণ স্পর্শ ও দুর্গন্ধ গ্রহণের সহায়তা করে। তাই বলি, মনও ভূত। ভূতের সংসারে এক ভূতনাথ ছাড়া সবই ভূত। তিনিই কেবল ভূত নাচাইয়া ঘরে ঘরে ফিরিতেছেন। ছান্দোগ্যোপনিষদে আছে—

“অন্নমশিতং ত্রেখা বিধীয়তে তন্ত বঃ স্বর্বিষ্ঠো ধাতু—

স্তং পুরীষং, যো মধ্যমন্তুদ্যাসং, যোনিষ্ঠন্তননঃ ইতি।

ভুক্ত অন্ন জাঠরাগ্নি দ্বারা পচ্যমান হইয়া তিনভাগে বিভক্ত হয়। ত্রিধা বিভক্ত অন্নের স্থূলতম অংশ পুরীষরূপে পরিণত হয়। মধ্যম অংশ রসাদি-ক্রমে মাংসের উপচয় করে; এবং সূক্ষ্মাংশ হিতাখ্যানাদীতে অম্লপ্রবিষ্ট

* বঙ্গভাষার আবাহন-গীতি ।

দেখ মা চাহিয়া বঙ্গের ভারতি !
 বঙ্গবীণাপাণি দেবী সরস্বতি !
 মাগো বঙ্গভাষা—বাঙ্গালীর আশা
 সপ্তকোটি বৃকে—প্রাণের পিণাসা—
 উজ্জলি' অপূৰ্ণ রাজপ্রভায়
 বঙ্গেশ্বর† বঙ্গ 'সাহিত্যসভা'র

আনন্দে দেখ মা চাহিয়া আজি !
 কি ভয় জননী নহ তুমি দীনা,
 নাহি আর তব ছিন্নতন্ত্রী বীণা,
 কত কবিকণ্ঠে হয়ে সমাসীনা
 করিয়াছ রঙ্গে—অপূৰ্ণ সঙ্গীত,
 শুনে বঙ্গবাসী হারিয়ে সন্ধিৎ ;
 ভালে শোভে রাজপ্রসাদের টিকা,
 দেখ চেয়ে আজি ওগো ললাটিকা
 বঙ্গের ভারতি চাহ একবার,
 'দেখ অঙ্গে তব কত অলঙ্কার—

এসমা অপূৰ্ণশোভায় সাজি !
 জনম তোমার হায় মা বিদেশে,
 বাল্যে ব্রজবুলি আধ আধ ভাষে
 বিজ্ঞাপতি আদি কৃষ্ণভক্তিরসে
 শুনাল শৈশবে মধুর কথা।
 পরে চণ্ডীদাস আদি মহাজন
 চারু কৃষ্ণলীলা করি বিরচন—
 বৈষ্ণব কবির উচ্ছৃমিত মন—
 কত ভক্ত হায় করিল পূজন,
 বসন্তে যেন বা কোকিলকাকলী
 স্তললিত সেই চারুপদাবলী,
 ছিল মা তোমার বাল্যের গাথা !
 তার পরে, হর্ষে শ্রীকবিকঙ্কণ
 চারু চণ্ডীকাব্য মানসরঞ্জন
 চণ্ডীর মহিমা করি' প্রকটন
 গাহিল আনন্দে মুকুন্দরাম ।

* এই কবিতাটি সাহিত্যসভার প্রথম সাধাৎসরিক উৎসব উপলক্ষে অমৃতক হইয়া পাঠ
 করিবার জন্ত রচিত ।

† সাহিত্যসভার অভিভাবক মহামান্ত বঙ্গেশ্বর বাহাদুর সায়জন উদ্ভবরন, এম, এ,
 কে.সি, এস, আই, সি, এস, মহোদর, প্রথম সাধাৎসরিক উৎসব সাহিত্যসভার সভাপতি
 হইয়াছিলেন ।

বঙ্গভাষার আবাহন

পরে কুন্তিবাস—কীর্ত্তির, নিবাস,
গাহিল আনন্দে কাশীরাম দাস,
গোড়কীর্ত্তিরাশি করিল প্রকাশ।

ধর্মমঙ্গল রচি' ঘনরাম।

রায় গুণাকর ভারত তখন
রচিল মধুর মানসমোহন—
যেন মধুমাসে কোকিলকুজন—
সাধক প্রদাদ মানসরঞ্জন

গাহিল তোমার কৈশোরে মাতা।
পরে সুগভীর করি শঙ্খধ্বনি
ডমরু নিনাদে নাচে যথা ফণী,
নাচিল আনন্দে বঙ্গের ধমনী,
চরণ নুপুর ছিঁড়িল অমনি,

শুনিয়া মধুর বীরত্ব গাথা !

দিল অঙ্গে রঙ্গে নব অলঙ্কার,
করিয়া সগর্বে বীণার স্বকার—
ধৃত্য বাণীপুত্র শ্রীমধুসূদন !
কষ্টে বাণীব্রত করি উদ্যাপন

পূজিলা তোমায় কবিতারাশি !
স্বর্গীয়া জননী ভারত ঈশ্বরী।
—বাণী ভিক্টোরিয়া রাজরাজেশ্বরী—
বাহার রাজস্বে ভারত ভিতর
শিক্ষা সভ্যতার হ'ল যুগান্তর
বাহার সুদীর্ঘ রাজ্য-সুশাসনে,
বিরাজিত তুমি স্বর্গসিংহাসনে

জন্মিলে ~~কল্যাণ~~ ~~সহিয়া~~
সহিয়া ~~কল্যাণ~~ ~~দিল~~
দিল ~~নব~~ ~~প্রদান~~
আনন্দে মাতঙ্গ্য করি বীণাধ্বনি,
বিহার সাগর শ্রীরামমোহন,
গুপ্ত, দীনবন্ধু আদি কবিগণ,
অক্ষয়, বঙ্কিম অম্লারতন,
আরো কত কবি কত গ্রন্থকার—

দিল অঙ্গে তব নব অলঙ্কার ;
চিরদিন তোমা ভক্তিভরে পূজি'
হায় হেমচন্দ্রে —অন্ধকবি—আজি
*বঙ্গেশ্বর বৃত্তি করিয়া প্রদান,
সারদাসেবার রাখিল সম্মান ;
তাই বঙ্গবাণি, বহুভাগ্য মানি',
পূজে ভক্তিভরে রাঙা পাছ'খানি
শতকবি আজি দেখমা তোমার
পরাই'ছে কর্ত্তে কত অলঙ্কার,
দেখ আজি মাতঃ এ মহা উৎসব,
কি অভাব তব অতুল বিভব,
সপত্নীসেবক, দেখ মা ভাঁরতি,
করিতে তোমার মঙ্গল আরতি
সমবেত আজি, দেখগো জননি !
আনন্দে নাচিছে তাদের ধমনী,
প্রকৃতিবৎসল বঙ্গ অধিপতি,
তোমার পূজার হ'রে সভাপতি,

* স্বর্গসিদ্ধকবি ও সাহিত্যসেবী শ্রীমুখ্য হেমচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় বি, এল, মহানরকে
বাহার ১৮শ্রবণমাসিক ২৫ টাকা বৃত্তি প্রদান করিয়া, বাস্তবিক পক্ষে বঙ্গভাষারই পৌরব-
বৃত্তি করিয়াছেন।

পেয়ে বঙ্গেশ্বরে কত সমুজ্জল !—

আনন্দে চাহিয়া বঙ্গের বাণি !
হায় আজি বঙ্গে, সব নিদ্রাগত,
শিল্পের সৌন্দর্য্য ঐশ্বর্য্য বিগত !
সুজলা সুফলা চন্দনশীতলা
কোথা সেই বঙ্গ শত্রেতে শ্রামলা—
শূত্র হেরি বত লক্ষীর ডাঙার !
নাহি রত্নরাজি আজি অলকার !
নন্দনকাননে নাহি পারিজাত !
নিরভ্রগগনে অশনিসম্পাত !
বরুণ নন্দন পিপাসার তরে,
শুষ্ককণ্ঠে হায় কাঁদিছে কাতরে !
দারুণ হুঁতিক্ষে ভারত শ্মশান !
যেন বাজে দূরে প্রলয় বিবাণ !—
জীবন-সংগ্রামে সবে হীনবল
নাহি উদ্ধীপনা-অদৃষ্টসম্বল !
সবে মোহাচ্ছন্ন অদৃষ্ট লাগিয়া—

শুধু বঙ্গভাষা তুমি মা জাগিয়া !
কি অভাব তব নহ তুমি দীনা,
আর নাহি তব ছিন্নতন্ত্রী বীণা,
ভক্ত কবিকণ্ঠে হয়ে সমাসীনা

দেখমা চাহিয়া অপূৰ্ণ প্রভা !
দেখ, বঙ্গেশ্বর প্রকৃতিবৎসল
তব সভাস্থল করিয়া উজ্জল,
যত ভক্তবৃন্দ আনন্দে মাতিয়া
আসিয়াছে তব পূজার লাগিয়া,
মাতঃ বঙ্গভাষা করি আবাহন
এসগো ভারতি মরালবাহন !
সপ্তকোটিবুকে স্বর্ণসিংহাসন
শোভিছে তোমার উজ্জলদর্শন !
শত কবি শোভে তব অঙ্কস্থলে
শত কাব্যভূষা শোভে তব গলে,
এস মা অনন্ত সৌভাগ্যশালিনি
চাকু রত্নহার্য্য কবিতামালিনি
এস বীণাপাণি বঙ্গের ভারতি
করিছে তোমার বার্ষিক আরতি
আনন্দে, মাতিয়া সাহিত্য-সভা ।

শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায়, বি, এ

হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর) ।

মুদ্রারাক্ষস গ্রহে ইহার আচ্ছাদ্যমান প্রমাণ পাওয়া যায় ।

উক্তরূপে বিবাক্ত্যার পরীক্ষা করা বর্তমান সমাজে হুজুর ব্যাপার, অথচ জীবন জীবনেরই প্রার্থনীয়, মরণ কাহারই অভিলষিত নহে, ইহা নিশ্চয় করিয়াই ত্রিকালদর্শী লোকহিতৈষী আধ্যাত্মবিগণ সংক্রামক বিষদোষ হইতে মানব-দিগকে রক্ষা করিবার জন্তই বালিকাবিবাহের ব্যবস্থা করিয়া গিয়াছেন ।

বালিকাবস্থায় বিবাহ হইলে, পূর্বোক্ত বিষদোষের সম্ভাবনা থাকে না ; যেমন অবিপক অজাতসার বিষতরুর বিষভক্ষণে কথঞ্চিৎ ক্লেশ হইতে পারে বটে, কিন্তু উক্ত বিষ ভক্ষণে মৃত্যুমুখে পতিত হয় না । দেখা যায়, ক্রমশঃ অল্প পরিমাণ হইতে আরম্ভ করিয়া পরে অধিকপরিমাণ অহিফেনও অভ্যাস প্রযুক্ত ভক্ষণকারীকে মারিতে পারে না, সেই প্রকার যে বালিকার শরীরে বিষের অল্পরমাত্রের উদ্গম হইয়াছে, সেই নব বিবাহিতা বালিকা বধুর সংসর্গে খণ্ডর দেবর অথবা স্বামী বিষদোষে আক্রান্ত হইতে পারে না ।

প্রাচীনকালের ব্যবহার ঐরূপই ছিল, পূর্ববঙ্গে এখনও স্থান বিশেষে উক্ত ব্যবহার দৃষ্ট হয় ।

নববিবাহিতা বালিকাবধু পতিগৃহে আসিয়া কিছুদিন কাহারও সহিত কথা কহে না, পুত্রবধুও কস্তার মত শাশুড়ীর নিকটেই থাকে, শাশুড়ীর কাছেই শয়ন করে, রজঃপ্রভৃতির পূর্বে পতির শয্যায় যায় না ; এবং খণ্ডর শাশুড়ীর পদপ্রক্ষালনের জল আনিয়া দেয়, গৃহলেপন, পাকপাত্র মার্জন, হরিদ্রা সর্ষপাদি পেষণ, শাশুড়ীর সহিত একত্র রন্ধন, ইত্যাদি গৃহকর্ম করিয়া থাকে । রন্ধনান্তে পতি প্রভৃতিকে পরিবেশন করে, পতির উচ্ছিষ্ট ভোজন করে,— পতি প্রভৃতির বস্ত্র প্রক্ষালন করিয়া রৌদ্রে শুক করত পুনর্বার অপরাহ্নে অন্নসংলগ্নতাহেতু শারীরিক উষ্ণা বস্ত্রে সংযোজিত করিয়া বধা স্থানে সজ্জিত ভাবে স্থাপন করে ।

এই রূপে বস্ত্রাদির সংস্পর্শপ্রভৃতি ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র সংস্পর্শে নিজের অঙ্গুরিত দৈহিক বিষ পতি প্রভৃতির শরীরে সংক্রান্ত হইয়া ক্রমে সান্না লাভ করে, তখন

আর কাহারও বিকৃতি জন্মায় না, প্রত্যুত পরস্পর সংসর্গে শরীরগত দোষ সামঞ্জস্যই লাভ করে ।

এই প্রকারে প্রথমে অঙ্গে, অঙ্গে সহিয়া সহিয়া অভ্যস্ত হইলে পরে, গুরুতর সংসর্গেও অনিষ্টের সম্ভাবনা হয় না, পরন্তু অহিকেনের ত্রায় অভ্যস্ত ব্যক্তির পুষ্টিই সাধন করে ।

মানব শরীরগত তাড়িত বা উষ্মা স্বভাবতঃ ইত্যন্ততঃ সর্বদা বিচ্ছুরিত হইয়াই থাকে, কিন্তু আলাপ গাত্রস্পর্শাদি সংসর্গে পাপ নামক দৈহিক বিষ উক্ত তাড়িত প্রবাহের সহিত একের শরীর হইতে অপরের শরীরে সংক্রান্ত হয়, ইহা “প্রায়শ্চিত্ত বিবেকে” পতিতসংসর্গ প্রকরণে ছাগলেয় প্রভৃতি মহর্বিগণ ফুটভাবেই বুঝাইয়া দিয়াছেন । যথা—

“আলাপাদ্গাত্রসংস্পর্শান্নিঃস্বাসাৎসহভোজনাত্ ।

সহশয্যাসনাধ্যায়াৎ পাপং সংক্রমতে নৃণাং ॥” (ছাগলেয় ১)

অর্থ—পরস্পর আলাপ, গাত্রস্পর্শ, নিঃস্বাস, একত্র ভোজন, এক সঙ্গে শয়ন, একাসনে উপবেশন, একত্র অধ্যয়ন,—ইত্যাদি সংসর্গে এক শরীর হইতে পাপ-বৃত্তিগুলি অপর শরীরে প্রবিষ্ট হয় । ১ ॥

“সংলাপস্পর্শনিঃস্বাস সহশয্যাসনাশনাত্ ।

যাজনাধ্যাপনাদ্ যোনাৎ পাপং সংক্রমতে নৃণাং ॥” ২ ॥ (দেবল)

অর্থ—পরস্পর আলাপ, স্পর্শ, নিঃস্বাস, একত্র শয়ন, উপবেশন ও ভোজন, যাজন, অধ্যাপন, ও যৌনসংসর্গে একশরীরের পাপবিষ অপর শরীরে সংক্রান্ত হয় ॥ ২ ॥

“আসনাচ্ছয়নাদ্ঘানাৎ ভাষণাৎ সহ ভোজনাত্ ।

সংক্রাম্যন্তি হি পাপাণি তৈলবিন্দুরিবাশ্চ ॥” ৩ (পরাশর)

অর্থ—তৈল বিন্দু জলে ফেলিবা মাত্র যেমন ছড়াইয়া যায়, তেমন উপবেশন, শয়ন, বানারোহণ, আলাপ ও একসঙ্গে ভোজনরূপ সূত্রে এক শরীরের পাপবৃত্তিগুলি বিকীর্ণ হইয়া অপরশরীরে প্রবিষ্ট হয় ॥ ৩ ॥

অতএব দ্বিতীয়সংস্কারের পূর্বে পদ্যর সহিত গুরুতর সংসর্গ করিবে না ; বিশেষতঃ নির্গমসিদ্ধ গ্রন্থে যম এবিষয় বিশেষরূপে সাবধান করিয়াগিয়াছেন । যথা—

“প্রাগ্জ্যোদর্শনাং পত্নীংনেয়াদৃগ্হা পতত্যাঃ ।

বৃথাকারেণ শুক্রস্য ব্রহ্মহত্যামবাগ্নুয়াৎ ॥”

কিন্তু রজোনিঃস্রবের পরে বথাশাস্ত্র শুরুর সংসর্গেও পত্নীর শরীরগত ক্ষতি দোষে ভর্তু আক্রান্ত হইবে না, এ বিষয় মনু কহিয়াছেন :—

“জিয়ঃ পবিত্রমতুলং নৈতা দুষ্যন্তি কহিচিৎ ।

মাসিমাসি রজন্তম্যা হুতান্তপকর্ষতি” ॥

—প্রতি মাসেই রজঃস্রবের সহিত জীদিগের দৈহিক সাক্ষিত দোষসকল অপনৃত হইয়া যায়, তখন তাহাদের শরীর নির্দোষ হয় ।

কিন্তু যতদিন রজোনিবৃত্তি না হয়, ততদিন উহাদের দৈহিক দোষ চতুর্দিকে বিচ্ছুরিত হয়, তখন অন্নমাত্র সংস্রবও ভয়ানক অনর্থের কারণ হয়, সেইজন্য যাজ্ঞবল্ক্য প্রভৃতি ঋষিগণ ও মুশ্রুতপ্রভৃতি আয়ুর্বেদাচার্যগণ বিশেষ সাবধান করিয়া গিয়াছেন । বথা :—

রজঃ প্রবৃত্তির তিন দিন কুলজীর্ণ অতি সস্তর্পণে থাকিবে, যেন কাহাকেও স্পর্শ না করে, কাহারও সহিত হাসিবে না, তৈল মর্দন করিবে না, অলঙ্কার পরিবে না, স্নান করিবে না, একবেলা আহার করিয়া ক্ষীণ হইবে, বলকর হৃৎকাদি আহার করিবে না, তৈজস পাত্রে খাইবে না, মৃন্ময়পাত্রে বা কদল্যাদি পাত্রে আহার করিয়া তাহা ফেলিয়া দিবে, খট্টার পালকে উত্তম শয্যা শয়ন করিবে না, সামান্যশয্যা অতি ক্রোশে ত্রিরাত্র শয়ন করিয়া পরে তাহা ফেলিয়া দিবে, গৃহকোণে ভিন্ন কাহারও দৃষ্টিপথেও থাকিবে না, অপরের বস্ত্রাদিতে নিজের বস্ত্র সংযোগ করিবে না, যদি দৈবাৎ অপরের বস্ত্র নিজের বস্ত্রে সংযুক্ত হয়, তবে তাহা ধৌত করিয়া পরে ব্যবহার করিবে, (*) যদি

* উক্তরূপ ব্যবহার এখনো পূর্ববঙ্গে প্রচলিত আছে ।

“নোপগচ্ছেৎ প্রমত্তোহপি ত্রিমাস্তবদর্শনে ।

সদানশরনে চৈব ন শরীত তয়াসহ ॥

রজসান্তিগুতাং নারীংনরন্ত হ্যপগচ্ছতঃ ।

প্রজ্ঞা ভেক্সো বলং চকু রাশ্চৈব প্রহীরতে ॥

তাং বিবর্জয়তন্ত রজসা সমস্তি গুতাং ।

প্রজ্ঞাতেজো বলং চকু রাশ্চৈব প্রবর্জতে ॥ (শ্রু. ৪:১০—১২)

দৈবাৎ রজস্বলা জী কাহাকেও স্পর্শ করে, তবে তৎক্ষণাৎ পরিহিত বস্ত্রের সহিত স্নান করিবে, তুলসীজল স্পর্শ ও বিষু পানোদক পান করিবে, তবেই রজস্বলা জীর শরীর হইতে সংক্রান্ত দোষরাশি হইতে বিমুক্ত হইবে।

ইহার অন্ত্যচরণে ও গুরুতর সংসর্গে মানবগণ তাহাদেহে দৈহিক বিবে সমাক্রান্ত হইয়া দিন দিন দুরারোগ্য রোগে আক্রান্ত হইবে, শরীর মন নিতেন্তজ হইবে—অন্নবরসে “চস্মা” পরিতে হইবে, মস্তিষ্কে দোষ বৃদ্ধিবে, কান্তিভ্রষ্ট হইবে, অকালে কালকবলে পতিত হইবে। (১)

অতএব পূর্কোক্ত মুনিজনের বচনদ্বারা ইহাই প্রমাণিত ও অস্বমিত হইল—যে নারী বিষধরী।

রজস্বলা সম্বন্ধে যে ব্যক্তি পূর্কোক্ত শাস্ত্রানুশাসিত নিয়ম উপেক্ষা করিবে,

“কতো প্রথমদিবসাং প্রভৃতি ব্রহ্মচারিণী দিব্যবদ্রাজ্ঞানাক্রপাতনমানামুলেগনাত্যজ নথচ্ছেদনমপ্রধাবনহসনকখনাতিশয়প্রবনাবেখনানিলাসান্ পরিহরেৎ।” “দর্ভসংস্করাগারিনী করতলশরীরস্পর্শান্ততমভোজিনী” ইত্যাদি (সুশ্রুত, শারীর স্থান)।

(১) “ত্ৰীধর্ষিণী ত্রিরাত্রস্ত স্বমুখং নৈব দর্শয়েৎ।

স্বাক্যং প্রাবরেন্নাপি বাবৎ স্নানান্ত্যুধ্যতি ॥” (যাজ্ঞবল্ক্য)

“বর্জয়েদ্ব্যধুমানক পাতে ধর্ষে চ ভোজনং।

গন্ধমালাং দিবা স্বাপত্যাহ্নিকান্তশোধনং ॥” (অত্রি)

“আহারং গোরসানাক পুষ্পালঙ্কারাধরণং।

অঞ্জলং ককতং দস্তাঃ পাঠশ্যারেখিহরণং।

অগ্নিসংস্পর্শনকৈব বর্জয়েচ্চ দিনত্রয়ং ॥” (বিশ্বকর্মোক্তর)

“দিবাকীর্তিমুদকাক পতিতং স্মৃতিকাং তথা।

শবং তৎপুটনকৈব স্মৃষ্টা। স্নানেন শুধ্যতি ॥” (সমু ৫।৮৫)।

“রজো বর্জনেতো দোবাৎ সর্বমেব পরিভ্যজেৎ।

সর্কেরলঙ্কিতা শীত্ৰং লজ্জিতান্ত পুহে বসেৎ ॥

একান্বরাবৃতাদীনা স্নানালঙ্কারবর্জিতা।

নৌনীক্ৰমৌম্বী চক্ষুঃপাণিপত্তিরচকলা।

অন্নীরাৎ কেবলং ভক্তং নক্তং বৃহন্নতাজনে ॥

সপেতুসাবপ্রবতা কপেদেবমহব্রহ্মং।

সারীভচ ত্রিরাত্রান্তে সচেলমুদিতো রবো ॥”

“কাদ্যাজ্জুদ্বাধোতি পুত্রং পুত্রিতলকণং ॥” (শ্রুতি ৩।৩৭—৪৪)।

সে নিশ্চয়ই জীবিতকাল পর্যন্ত মানসিক ও শারীরিক শাস্তিস্থে বসিত হইবে ।

অতএব যদি মানব নীরোগ দীর্ঘজীবন লাভ করিয়া সুখ শান্তিতে থাকিতে ইচ্ছা করে, তবে যৌবনের সঙ্গে সঙ্গে পরিস্ফুটভাবে বিষবেগ উচ্ছলিত হইয়া উঠিল, বয়োধিকা কন্ডার পাণিপীড়ন করিবে না । পরন্তু উক্তরূপ ঘর্ম্মাদি বিষের (১) করালকবল হইতে আত্মরক্ষা করিবার নিমিত্ত প্রচ্ছন্নভাবে অকুরাধ্ব্যার বিষ থাকিতে থাকিতে বালিকাবিস্বাসই পরিণয় করা কর্তব্য ।

এজন্ত লোকহিতার্থে ত্রিকালজ্ঞ আৰ্য্যাকুলাবতঃস অনেকানেক ধর্ম্মতত্ত্বজ্ঞ ও শরীরতত্ত্বজ্ঞ ঋষিগণ সমন্বয়ে কহিয়া গিয়াছেন যে, অষ্টম নবম ও দশম বর্ষ বয়স্কা বালিকারই বিবাহ সুপ্রশস্ত । দৃষ্টরজস্বা উত্তিরযৌবনা যুবতীর বিবাহ ভূয়োভয়ঃ শিরঃশপথপূর্ব্বক নিষেধ করিয়া গিয়াছেন ।

এই প্রকারে বালিকাবিবাহ সম্যগ্রূপে যুক্তিবুদ্ধ ধর্ম্মমূলক ও বিজ্ঞান-প্রসূত কি না—ইহা চিন্তাশীল মনীষিগণের বিচার্য্য ।

আমি ইহা বলিতেছি না যে, মৎপ্রদর্শিত প্রমাণ ও যুক্তিই একমাত্র বালিকা-বিবাহে যথেষ্ট কারণ, কিন্তু চিন্তাশীল বৃদ্ধগণের বিচার করিবার জন্ত কিঞ্চিৎ পরিমাণেও সহায়তা হইতে পারে, এই নিমিত্তই আমার উদ্ভব ।

ইহা অপেক্ষায় অত্রবিধ ও হৃদয়কারণ থাকিতে পারে, কিন্তু তাহা আমার মত স্থলবুদ্ধির হৃদয়ে ।

কেহ কেহ বালিকাবিবাহে এইরূপ কারণ নির্দেশ করেন, তাহা এই—

পূর্ণবতী অবস্থায় বোধিদগণের মানসিক চাঞ্চল্য অতিশয় প্রবল হয়, তখন চাঞ্চল্য স্তম্ভিত করিয়া ধৈর্য্যাবলম্বন করিতে প্রায় তাহার সমর্থ হয় না, সুতরাং সেই অবস্থায় উৎপথবর্ত্তিনী হইয়া পিতৃকুল কলুষিত করিতে পারে, অতএব রজঃ প্রবৃত্তির পূর্বেই কন্যাকে পাত্রসাং করা উচিত । শাস্ত্রানুকৃতরঙ্গিনীর প্রথমতরঙ্গে জ্ঞানভাণ্ডে ভগবান্ শঙ্কর এই মতেরই পোষণ করিয়াছেন । (১)

(ক্রমশঃ)

(১) “বস। গুরু মন্থক্ মজ্জা মুত্রবিট্ ভ্রাণকর্ণবিট্ ।

সেন্নাশ্চ দুবিকা বোদো বাদনৈতে নৃণাং সাতঃ ।” (মহু ৫।১৩৫। অত্রি ৩২) ।

শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ ।

কার্য-বিবরণ ।

১৩০৮ সালের দ্বাদশ মাসিক অধিবেশন ।

১। বিগত ১৪ই জ্যৈষ্ঠ (১৯০২২৮শে মে) বুধবার অপরাহ্ন ৬-ছয় ঘটিকার সময় ১০৬১, প্রেজিট সভার কার্যালয়ে, সাহিত্যসভার ২য় বর্ষের ১২শ মাসিক অধিবেশন হইয়াছিল। মহাসম্মেলনপাধ্যায় পণ্ডিত শ্রীযুক্ত কামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ মহাশয় সভাপতির আসন গ্রহণ করেন। নিম্নলিখিত সভ্যগণ সভার উপস্থিত হইরাছিলেন।

- | | |
|---|---|
| ২। শ্রীযুক্ত সুসিংহচন্দ্র বিদ্যারত্ন, এম,এ,বি,এল। | ২২। শ্রীযুক্ত চণ্ডীচরণ স্মৃতিভূষণ। |
| ২। পণ্ডিত কালীপ্রসন্ন কাব্য বিশারদ। | ২৩।,, সুরেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়। |
| ৩।,, রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর। | ২৪।,, যোগেন্দ্রনাথ চট্টোপাধ্যায়। |
| ৪।,, সতীশচন্দ্র বিদ্যাতৃষণ, এম,এ, | ২৫।,, ব্রজগোপাল মতিলাল। |
| ৫।,, হরিদেব শাস্ত্রী। | ২৬।,, ডাক্তার অমৃতলাল সরকার। |
| ৬।,, দামোদর মুখোপাধ্যায় বিদ্যানন্দ। | ২৭।,, অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী। |
| ৭।,, দুর্গাদাস লাহিড়ী। | ২৮।,, আশুতোষ দেব এম,এ। |
| ৮।,, কুমার কেশবেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর। | ২৯।,, পাঁচকড়ি বন্দোপাধ্যায় বি,এ। |
| ৯।,, রাধাগোবিন্দ গাঙ্গোপাধ্যায়। | ৩০।,, বিপ্রদাস মুখোপাধ্যায়। |
| ১০।,, দ্বারকানাথ কাব্যতীর্থ। | ৩১।,, বিকুচরণ ভট্টাচার্য আধ্যাত্মিক। |
| ১১।,, সখারাম গণেশ দেউস্বর। | ৩২।,, কুঞ্জবিহারী বসু বি,এ। |
| ১২।,, মধুসূদন চক্রবর্তী। | ৩৩।,, হরেন্দ্রনাথ বন্দোপাধ্যায়। |
| ১৩।,, কামাখ্যামোহন বন্দোপাধ্যায়। | ৩৪।,, নন্দলাল ঘোষ। |
| ১৪।,, হর্যকুমার মুখোপাধ্যায়। | ৩৫।,, শিবকৃষ্ণ দত্ত। |
| ১৫।,, নবনীকান্ত সেন। | ৩৬।,, চারুচন্দ্র মিত্র। |
| ১৬।,, অম্বুপক্ক মিত্র। | ৩৭।,, মুনীন্দ্রনাথ ভট্টাচার্য এম,এ,বি,এল। |
| ১৭।,, নরেন্দ্রনাথ মিত্র। | ৩৮।,, সতীশচন্দ্র পালচৌধুরী বি,এ। |
| ১৮।,, সখানাথ দেব। | ৩৯।,, ডাঃ বিপিনবিহারী ঘোষ। |
| ১৯।,, মাধবানন্দ ভট্টাচার্য। | ৪০।,, রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম,এ, (সম্পাদক)। |
| ২০।,, মোহিনীকান্ত ভট্টাচার্য। | ৪১।,, মহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি— |
| ২১।,, দুর্গাচরণ সাংখ্যবেদান্ততীর্থ। | (মহাবাগী সম্পাদক)। |

২। প্রথমতঃ গতবর্ষের (১৩০৮ সালের) বাৎসরিক সভার আয়ব্যয়ের হিসাব পঠিত হইল এবং তাহাতে দুই হইল যে, গতবর্ষে অতি অল্পই উৎস হইয়াছে।

৩। তৎপরে ঐযুক্ত সম্পাদক মহাশয় ২৮শে বৈশাখ তারিখের অধিবেশনে কার্যনির্বাহক সমিতির অনুমোদিত আগামীবর্ষের কর্মচারীনিয়োগবিষয়ক মন্তব্য পাঠ করিলেন। ঐ অধিবেশনে স্থির হইয়াছিল যে, “পেট্রন,” (অভিভাবক), সভাপতি, সহকারিসভাপতিগণ, সম্পাদক, সহযোগী সম্পাদক, এবং ধনাধ্যক্ষ—ইহাদের কোন পরিবর্তন না করিয়া পূর্ববৎ রাখা হউক। মন্তব্য পঠিত হইলে পরে, ঐযুক্ত ব্রজগোপাল মতিলাল মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে, ডাঃ ঐযুক্ত মহেন্দ্রলাল সরকার এম, ডি, ডি, এল, সি, আই, ই, মহাশয়ের স্থলে, ঐযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু এম, এ, বি, এল, মহাশয়কে এবং রায় ঐযুক্ত রাধিকাপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় বাহাদুর মহাশয়ের পরিবর্তে রাজা ঐযুক্ত প্যারীমোহন মুখোপাধ্যায় এম, এ, সি, এস, আই, মহাশয়কে সহকারী সভাপতি নির্বাচিত করা হউক। ঐযুক্ত বাবু নন্দলাল ঘোষ মহাশয় এই প্রস্তাবের সমর্থন করিলেন। সভায় ১ম প্রস্তাবটি গৃহীত হইল না, ২য়টি সভা অনুমোদন করিলেন ॥ তৎপরে ঐযুক্ত কুমার কেশবেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে, রায় ঐযুক্ত রাধিকাপ্রসন্ন মুখোপাধ্যায় বাহাদুর ও ডাঃ ঐযুক্ত মহেন্দ্রলাল সরকার মহোদয়দ্বয়ের পরিবর্তে কোন সহকারী সভাপতি নির্বাচিত না করিয়া, ঐযুক্ত রাজা প্যারীমোহন মুখোপাধ্যায় ও ঐযুক্ত চন্দ্রনাথ বসু মহাশয় দ্বয়েক সভার অতিরিক্ত সহকারিসভাপতিরূপে নির্বাচিত করা হউক। ঐযুক্ত আশুতোষ দেব এম, এ, মহাশয় ঐ প্রস্তাবের সমর্থন করিলেন। সভা কর্তৃক উক্ত প্রস্তাব অনুমোদিত হইল।

৪। কার্যনির্বাহক সমিতির অস্থায়ী পত্রিকাসম্পাদক ঐযুক্ত গণ্ডিত কালীপ্রসন্ন কাব্য-বিশারদ মহাশয়ের স্থানে, ঐযুক্ত গণ্ডিত নৃসিংহচন্দ্র মুখোপাধ্যায় বিদ্যারত্ন এম, এ, বি, এল, মহাশয় স্থায়ী সম্পাদকরূপে ও ঐযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ এম, এ, মহাশয় সহকারী-পত্রিকা-সম্পাদক নির্বাচিত হউন, কার্যনির্বাহকসমিতি এইরূপ প্রস্তাব করিয়াছিলেন। সভা ঐ প্রস্তাবের অনুমোদন করিলেন।

৫। কার্যনির্বাহক সমিতির আরব্যার পরীক্ষক ঐযুক্ত প্রমথ চন্দ্র সেন এম, এ, বি, এল, মহাশয়ের স্থানে ঐযুক্ত হরেশচন্দ্র দে মহাশয়কে নির্বাচিত করা হউক, কার্যনির্বাহকসমিতি এই মন্তব্য প্রকাশ করিয়াছিলেন—সভায় ঐ মন্তব্যটি পঠিত হইলে পরে, ঐযুক্ত হরেন্দ্রনাথ বল্ল্যোপাধ্যায় মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে, ঐযুক্ত হরেশ বাবুর পরিবর্তে, ঐযুক্ত কৃষ্ণবিহারী বসু বি, এ, মহাশয়কে অন্ততম আরব্যার পরীক্ষক নির্বাচিত করা হউক—উক্ত প্রস্তাব গণ্ডিত ঐযুক্ত হরিদেব শাস্ত্রী মহাশয় কর্তৃক সমর্থিত হইল; সভা তাহার অনুমোদন করিলেন।

৬। ঐযুক্ত দেবেন্দ্রনাথ বল্ল্যোপাধ্যায় মহাশয়ের পরিবর্তে ঐযুক্ত অরকু মুখোপাধ্যায় মহাশয়কে সভার গ্রন্থরক্ষক নির্বাচনবিষয়ক কার্যনির্বাহক সমিতির প্রস্তাব গণ্ডিত হইলে, ঐযুক্ত সতীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে,—ঐযুক্ত অরকু বাবুর স্থানে ঐযুক্ত নন্দলাল ঘোষ মহাশয় গ্রন্থরক্ষক নির্বাচিত হউন। ঐযুক্ত পাঁচকড়ি বল্ল্যোপাধ্যায় মহাশয় ইহার সমর্থন করিলেন—সভা কর্তৃক উহা অনুমোদিত হইল।

৭। তৎপরে কার্যনির্বাহক সমিতির সভাপনের মধ্যে উক্ত সমিতির পরিবর্তন বিষয়ক মন্তব্য পঠিত হইলে, কুমার ঐযুক্ত কেশবেন্দ্রকৃষ্ণ দেব বাহাদুর মহাশয় প্রস্তাব করিলেন যে, ঐযুক্ত জয়কৃষ্ণ মুখোপাধ্যায় মহাশয়ের স্থানে ঐযুক্ত প্রমথকৃষ্ণ মল্লিক মহাশয়কে কার্যনির্বাহক সমিতির অন্যতম সভ্য নির্বাচিত করা হউক। ঐযুক্ত পণ্ডিত কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ মহাশয় উহার সমর্থন করিলেন। প্রস্তাব সভা কর্তৃক গৃহীত হইল। পরে ঐযুক্ত কুল্লবিহারী বসু মহাশয়ের স্থানে ঐযুক্ত হরেশচন্দ্র দে মহাশয়কে, উল্লিখিত সভার সভ্যনির্বাহক সমন্বয়ে ঐযুক্ত হরেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের প্রস্তাব, ঐযুক্ত সম্পাদক শাস্ত্রী মহাশয় সমর্থন করিলেন, তাহা সভাকর্তৃক অনুমোদিত হইল। পরলোকগত শরচ্চন্দ্র সরকার মহাশয়ের স্থানে ঐযুক্ত হরিশ্চন্দ্র নিরোগী মহাশয়, কার্যনির্বাহক সমিতির অন্যতম সভ্য নির্বাচিত হউন—পণ্ডিত ঐযুক্ত মহেন্দ্র নাথ বিজ্ঞানিধি মহাশয়ের এই প্রস্তাব, ঐযুক্ত কাব্যবিশারদ মহাশয় কর্তৃক সমর্থিত হইল ও সভা কর্তৃক গৃহীত হইল। তৎপরে ঐযুক্ত পাঁচকড়ি বন্দ্যোপাধ্যায় মহাশয়ের স্থানে, ঐযুক্ত গুরুদাস চট্টোপাধ্যায় ও ঐযুক্ত সত্যীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ এম, এ, মহাশয়ের স্থানে ঐযুক্ত কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ মহাশয় সভ্য নিযুক্ত হউন, এই মর্মে কার্যনির্বাহক সমিতির মন্তব্য সভায় পঠিত ও গৃহীত হইল। অতঃপর ঐযুক্ত অতুলকৃষ্ণ গোস্বামী মহাশয়ের প্রস্তাবে ও ঐযুক্ত সম্পাদক মহাশয়ের সমর্থনে ঐযুক্ত দামোদর বিদ্যানন্দ ও কবিরাজ ঐযুক্ত অখোর নাথ শাস্ত্রী মহাশয়দ্বয় কার্যনির্বাহক সমিতির অন্যতম অতিরিক্ত সভ্য নির্বাচিত হইলেন।

৮। পণ্ডিত ঐযুক্ত কালীপ্রসন্ন কাব্যবিশারদ মহাশয় নানারূপে সাহিত্যসভার নানাবিধ সাহায্য করিয়াছেন, তজ্জন্ত তিনি সভার কৃতজ্ঞতা ও ধন্যবাদে প্রাজ্ঞ। এই নিমিত্ত সভা তাঁহাকে বিশেষভাবে ধন্যবাদ করিতেছেন, এই মর্মে ঐযুক্ত পণ্ডিত মহেন্দ্র নাথ বিদ্যানিধি মহাশয় প্রস্তাব করিলেন ও সেই প্রস্তাব ঐযুক্ত সত্যীশচন্দ্র বিদ্যাভূষণ মহাশয় কর্তৃক সমর্থিত হইলে, সভার সভ্যগণ কর্তৃক পরিগৃহীত হইল। এই উপলক্ষে ঐযুক্ত রাজা বিনয়কৃষ্ণ দেব বাহাদুর, কে, আই, এইচ, পণ্ডিত ঐযুক্ত রাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী এম, এ, ঐযুক্ত মুনীন্দ্র নাথ ভট্টাচার্য্য এম, এ, বি, এল, কাব্যবিশারদ মহাশয়ের হৃদয়ান্তি কীৰ্ত্তন করিলেন।

ঐরাজেন্দ্রচন্দ্র শাস্ত্রী,
সম্পাদক।

ঐকামাখ্যা নাথ ওর্কবাগীশ,
সভাপতি।

১৩০১। ১লা আষাঢ়।

১৯০২। ১৬ই জুন।

রবিবার অপরাহ্ন ৬ ছয় ঘটিকা।

সাহিত্য-সংহিতা।

তৃতীয় খণ্ড] ১৩০৯, ভাদ্র ও আশ্বিন । [৫ম, ৬ষ্ঠ সংখ্যা ।

দার্শনিক মতের সমালোচনা ।

শ্রায়, বৈশেষিক, সাংখ্য, পাতঞ্জল, মীমাংসা, বেদান্ত এই কয়েকখানি প্রধান দর্শনই ষড়্‌দর্শন পদে অভিহিত। গৌতম, কণাদ, কপিল, পতঞ্জলি, জৈমিনি, ব্যাস ইহারা যথাক্রমে ষড়্‌দর্শনের প্রণেতা। সকল দর্শনের মোক্ষই একমাত্র উদ্দেশ্য; সেই মোক্ষ আত্যন্তিক হুঃখনিবৃত্তিরূপ, অর্থাৎ ষাট্‌শ হুঃখ-নিবৃত্তি কালে পুনর্ব্বার হুঃখান্তরের সম্ভাবনা না থাকে, তাদৃশ হুঃখনিবৃত্তিই মোক্ষ। তত্ত্বজ্ঞানই এই মোক্ষের একমাত্র উপায়; ঐ তত্ত্বজ্ঞান শ্রায়বৈশেষিক মতে জীবাত্মার শরীর হইতে পার্থক্য জ্ঞান, সাংখ্যপাতঞ্জল মতে প্রকৃতি পুরুষের পার্থক্য জ্ঞান, বেদান্ত মতে জীবব্রহ্মের ঐক্যাবধারণ। মীমাংসা মতে আত্মার প্রাকৃতিক অবস্থাজ্ঞানই তত্ত্বজ্ঞান। কণাদমহর্ষি প্রণীত বৈশেষিকসূত্র, প্রশস্তপাদপ্রণীত উহার ভাষ্য, গৌতমমহর্ষি প্রণীত শ্রায়সূত্র, বাৎস্তায়নকৃত উহার ভাষ্য। ঐ সূত্র ও ভাষ্য অতিসংক্ষিপ্ত সংস্কৃতদ্বারা প্রণীত ও অত্যন্ত গভীরার্থ; সূত্রাং সূকুমারমতি অন্তেষবাসিদিগের ঝটিতি দুর্কৌশল; এই জন্ত অন্তেষবাসিদিগের উপরি দয়াপরতন্ত্র হইয়া অনেক নব্য নৈয়ায়িক অনেক নব্যবৈশেষিক ঐ উভয় দর্শনকে বিশদরূপে বিস্তীর্ণ করিয়াছেন; তন্মধ্যে বিদ্যানিবাসপুত্র নৈয়ায়িকশিরোমণি বিশ্বনাথপঞ্চানন গৌতমপ্রণীত শ্রায়সূত্রের সরল ও সংক্ষিপ্তভাবে বৃত্তি প্রণয়ন ও প্রশস্তপাদ প্রণীত বৈশেষিকসূত্রভাষ্যকে সংক্ষেপে কারিকারূপে উপনিবদ্ধ করিয়াছেন। ঐ কারিকাও স্থানে স্থানে দুর্কৌশল হওয়ায়, শ্রায়-বৈশেষিক মতানুযায়িনী সিদ্ধান্তমুক্তাবলী নামে ব্যাখ্যারও স্বয়ংই প্রণয়ন করিয়াছেন। এই সূত্র

এইরূপ কিংবদন্তী আছে যে, বিখ্যাতপঞ্চানন যেরূপ জায়শাস্ত্রে পারদর্শী ছিলেন, সেইরূপ অলঙ্কারশাস্ত্রেও পারদর্শী ছিলেন। রাজীবনামা তাঁহার অন্ততম অস্তেবাসী তাঁহার নিকট অলঙ্কারশাস্ত্র অধ্যয়ন করিয়া, জায়, বৈশেষিক শাস্ত্রের চক্রহস্ত নিবন্ধন তদধ্যয়নে ভগ্নোৎসাহ হইয়াছিলেন; তদর্শনে রাজীবনামক শিষ্য দয়াপরতন্ত্র হইয়া উক্ত তার্কিকশিরোমণি নিজনিস্থিত কারিকাবলীর উপরি সিদ্ধাস্তমুক্তাবলী নামক ব্যাখ্যা প্রণয়ন করিয়াছিলেন। ইহাঐ গ্রন্থের দ্বিতীয় শ্লোক দ্বারা ই প্রতিপন্ন হইয়াছে,—“নিজনিস্থিত কারিকা-বলীমতিসংক্ষিপ্তচিরস্তনোক্তিভিঃ। বিশদীকরবাণি কোতুকামহু রাজীব দয়াবশংবদঃ।” দেশের দুর্ভাগ্যে উত্তরোত্তর অস্তেবাসিদিগের বুদ্ধির হ্রাস হওয়ায়, সিদ্ধাস্তমুক্তাবলীও যখন দুর্বোধ হইয়া উঠিল, তখন বালকৃষ্ণভট্টাচাৰ্য মহাদেব ভট্টনামক একজন তার্কিকাগ্রণী সিদ্ধাস্তমুক্তাবলীপ্রকাশ নামক দিনকরী এইরূপ-অপর-নামধেয় ব্যাখ্যাপুস্তক প্রণয়ন করিয়াছিলেন। এই স্থলেও এইরূপ প্রবাদ আছে যে, মহাদেবভট্ট উপমান পরিচ্ছেদ পর্য্যন্ত ঐ প্রকাশগ্রন্থের প্রণয়ন করিয়াছিলেন, ঐ প্রকাশগ্রন্থের অন্তে ইহাই উল্লিখিত হইয়াছে,—

“ভানুং প্রণম্য পরিভাব্য চ শাস্ত্রসারং মুক্তাবলীকিরণ এষ পিতৃপ্রদিতঃ।

যদযুক্তিভির্দিনকরেণ করেণ সোহয়ং নীতঃ প্রকাশপদবীং সুধিয়াং মুদেহস্ত।”

পরে যথাক্রমে রুদ্র ভট্টাচার্য্য এক ব্যাখ্যাপুস্তক প্রণয়ন করিয়াছিলেন, এবং পূর্বদেশীয় চন্দ্রমণি ভট্টাচার্য্যও মনোরমা নামক এক ব্যাখ্যাপুস্তক প্রণয়ন করিয়াছিলেন। উক্ত ব্যাখ্যাগ্রন্থের মধ্যে দিনকরী নামক ব্যাখ্যাই অধিক যুক্তিপূর্ণ বলিয়া সর্বত্র পণ্ডিতমণ্ডলীর নিকট সমাদৃত হইয়াছে। বিজ্ঞানিবাসপুত্র বিখ্যাতপঞ্চানন কোন সময়ে কোন দেশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহার কোন প্রমাণ পাওয়া যায় নাই; অন্ততঃ আমি কোন প্রমাণ পাই নাই। পরন্তু তাঁহার গ্রন্থ দেখিয়া ইহা স্থিরীকৃত হয় যে, তিনি নব্যটীকাকারগণ অপেক্ষা অনেক প্রাচীন ছিলেন এবং একজন প্রামাণিক পুরুষ ছিলেন। গ্রন্থের পরিচ্ছেদ সমাপ্তিকালে “ইতি ত্রীবিখ্যাত পঞ্চাননভট্টাচার্য্যবিরচিতায়াং” এইরূপ লিপিস্বরূপ দেখিয়া বোধ হয় যে, তিনি একজন বঙ্গদেশীয় পণ্ডিত ছিলেন। যদি ইহাই হয় তাহাহইলে তাঁহার

সময়ে যে, তাঁহার দ্বারা বঙ্গদেশ অলঙ্কৃত হইয়াছিল, সে বিষয়ে ক্লেশ সন্দেহ নাই । বৈশেষিকসূত্র প্রণেতা কণাদ ও শ্রায়সূত্র প্রণেতা গৌতম এই দুইজন সমান সিদ্ধান্তে উপনীত ছিলেন ।—“এতেন্ পদার্থাঃ বৈশেষিকপ্রসিদ্ধাঃ নৈয়ায়িকানামপ্যবিরুদ্ধাঃ প্রতিপাদিতকৈবলমেব ভাষ্যে ।” এই সন্দর্ভ দ্বারা ইহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে । এবং প্রশস্তপাদাচার্য্যকৃত বৈশেষিক-সূত্রভাষ্যেও এইরূপ মীমাংসিত হইয়াছে । ভাষ্য এই,—

“দ্রব্য-গুণ-কর্ম্ম-সামান্য-বিশেষ-সমবায়্যভাবাঃ সপ্তৈশ্বপদার্থাঃ বোড়শা নামত্রৈবান্তর্ভাবাৎ ।” দ্রব্য-গুণ-কর্ম্ম-জাতি-বিশেষ-সমবায়-অভাব এই সপ্তই পদার্থ, এই সপ্ত পদার্থ মীমাংসকেরও অভিমত । ঐ পদার্থের মধ্যে দ্রব্য, গুণক্রিয়ার আশ্রয়, ঐ দ্রব্য পৃথিব্যাদি, রূপরসাদি চতুর্বিংশতি প্রকার গুণ, উৎক্ষেপণ অবক্ষেপণাদি পঞ্চবিধ কর্ম্ম, মনুষ্যত্ব ব্রাহ্মণত্বাদি জাতি, পরমাণুদিগের পরস্পর ব্যাবর্ত্তক ধর্ম্মই বিশেষ পদের বাচ্য । ইহাদের মতে পৃথিবী, জল, তেজ, বায়ু, আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা, মন এই নয়বিধ দ্রব্য । তন্মধ্যে আকাশ, কাল, দিক্, আত্মা, মন, এই পাঁচটা নিত্য অর্থাৎ প্রলয় কালেও ইহারা অবস্থান করে । সূতরাং ইহাদের উৎপত্তি নাই । পৃথিবী, জল, তেজ, বায়ু, আকাশ এই পাঁচটা ভূতপদের প্রতিপাত্ত । বহির্জন্মিয়ের দ্বারা প্রত্যক্ষযোগ্য বিশেষগুণ যাহাতে আছে, তাহারাই ভূতপদার্থ । পৃথিবীতে ভ্রাণগ্রাহ্য গন্ধস্বরূপ বিশেষ গুণ, জলে রসনাগ্রাহ্য রসস্বরূপ বিশেষ গুণ, তেজে নয়নগ্রাহ্য রূপ স্বরূপ বিশেষ গুণ, বায়ুতে স্বগিজ্রিয়গ্রাহ্য স্পর্শস্বরূপ বিশেষ গুণ, আকাশে শ্রবণগ্রাহ্য শব্দস্বরূপ বিশেষ গুণ আছে । ভূতের মধ্যে পৃথিবী, জল, তেজ, বায়ু, এই চারিটা নিত্যানিত্য ভেদে দুইরূপ । পরমাণু নিত্য; তদ্ব্যতিরিক্ত দ্ব্যণুক ঘটাদি অনিত্য । ঐ স্বল্প পরমাণুই স্থল দ্রব্যের উপাদান । সৃষ্টির প্রথমে পরমাণুদ্বয় একত্রিত হইয়া দ্ব্যণুক হয়, ঐ দ্ব্যণুকত্রয় একত্রিত হইয়া ত্রসরেণু উৎপন্ন হয় । স্বর্ঘ্যদেব গবাক্ষের মধ্যগত হইলে স্বর্ঘ্য-ক্রিয়ণের মধ্যে যে সকল স্বল্পরেণু আমরা দেখিতে পাই, ঐ স্বল্পরেণুই ত্রসরেণু । উহার অপেক্ষাকৃত মহৎ পরিমাণ থাকায়, উহা আমাদের নয়নগোচর হইয়া থাকে । যে বস্তুতে স্বল্প পরিমাণ থাকে, অর্থাৎ মহৎ পরিমাণ না থাকে, সেই বস্তু আমাদের নয়নগোচর হয় না । যেহেতু প্রত্যক্ষে মহৎ পরিমাণ কারণ ।

অতএব ত্রসরেণুর অবয়ব দ্ব্যণ্ক ও তদবয়ব পরমাণুর হ্রস্ব পরিমাণ থাকায়, অর্থাৎ মহৎ পরিমাণ না থাকায়, উহা আমাদের নয়নগোচর হয় না। এই স্থলে যদি কেহ আপত্তি করেন যে, ত্রসরেণুতে বিশ্রাম স্বীকার করিলেই সকল নির্বাহ হইতে পারে, ত্রসরেণুর অবয়ব দ্ব্যণ্ক ও তদবয়ব পরমাণু স্বীকারের আর প্রয়োজন কি? এতদ্বত্তরে নৈসর্গিক বলেন দি, অনেক অবয়বদ্বারা গঠিত যে সকল বস্তু উহারাই মহৎপরিমাণবিশিষ্ট দেখা যাইতেছে, এবং অবয়বের আধিক্য অল্পতা নিবন্ধনই মহৎ পরিমাণের তারতম্য দৃষ্ট হইতেছে। সুতরাং ত্রসরেণু যদি অনেক অবয়ব দ্বারা গঠিত না হইত, তাহা হইলে উহাতে মহৎ পরিমাণ থাকিতে পারিত না। এবং সকল প্রত্যক্ষ দ্রব্য ঘটপটাদিকেই যখন সাবয়ব দেখা যাইতেছে, তখন প্রত্যক্ষ দ্রব্য ত্রসরেণুই বা সাবয়ব না হইবে কেন? এবং প্রত্যক্ষ দ্রব্য ঘটাদির অবয়ব কণালাদির সাবয়বত্ব দৃষ্টান্তে ত্রসরেণুরূপ প্রত্যক্ষ দ্রব্যের অবয়ব যে দ্ব্যণ্ক উহারও সাবয়বত্ব সিদ্ধ হইয়াছে। দ্ব্যণ্ক যে অবয়ব দ্বারা সাবয়ব হইয়াছে সেই অবয়বের নামই পরমাণু। এই পরমাণুতেই বিশ্রাম, অর্থাৎ পরমাণু নিরবয়ব উহার কোন অবয়ব নাই; উহার অবয়ব স্বীকার করিলে তুল্য যুক্তি দ্বারা তাহার অবয়বও তাহার অবয়ব স্বীকার করিতে হয়। এইরূপ যদি কোন অবয়বে বিশ্রাম না হয়, তাহা হইলে অনবস্থা দোষ ঘটে এবং স্তম্ভেরূপকর্তও সর্বপের তারতম্য স্থির করা দুঃসাধ্য হইয়া উঠে। স্তম্ভের অনেক অবয়ব দ্বারা গঠিত, সর্বপ অল্লাবয়ব দ্বারা গঠিত, এই বলিয়াই উহাদের পরিমাণ তারতম্য স্থিরীকৃত হইয়া থাকে। কিন্তু যদি স্তম্ভের অবয়বও অসংখ্য হয় ও সর্বপের অবয়বও অসংখ্য হয়, তাহা হইলে কিরূপে উহাদের তারতম্য স্থিরীকৃত হইবে। অতএব ইচ্ছা না থাকিলেও অবয়বের মধ্যে কোন একটা অবয়বে বিশ্রাম অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। সৃষ্টির সময় এক পরমাণুর সজাতীয় অপর পরমাণুর সহিত যোগ হইয়া অর্থাৎ পার্থিব পরমাণুর সহিত পার্থিব পরমাণুর, জলীয় পরমাণুর সহিত জলীয় পরমাণুর, তৈজস পরমাণুর সহিত তৈজস পরমাণুর, বায়বীয় পরমাণুর সহিত বায়বীয় পরমাণুর, যোগ হইয়া ক্রমে স্থল পৃথিবী, স্থল জল, স্থল তেজ, ও স্থল বায়ুর উৎপত্তি হয়। উক্তরূপ সজাতীয় পরমাণুর সহিত সজাতীয় পরমাণুর যোগকই বিশেষ

পদার্থ। বিশেষ পদার্থ না থাকিলে বিজ্ঞাতীয় পরমাণুর বিজ্ঞাতীয় পরমাণুর সহিত যোগদ্বারা অর্থাৎ পার্থিব পরমাণুর সহিত জলীয় পরমাণুর যোগদ্বারা সৃষ্টির বিশৃঙ্খলভাবের সম্ভাবনা ঘটিত। এই সম্ভাবনা নিরাসার্থই পূর্বোক্ত-দর্শনকর্তৃগণ একটা অতিরিক্ত বিশেষ পদার্থ পরমাণুতে স্বীকার করিয়া গিয়াছেন। উদয়নাচার্য্য প্রভৃতি প্রাচীন নৈয়ায়িকগণ ঐ অতিরিক্ত বিশেষ পদার্থ স্বীকার না করিয়াই উক্ত বিশৃঙ্খল ভাব নিবারণের জন্য অন্তরূপ ব্যবস্থা করিয়াছেন। দ্রব্য পদার্থ বিভাগ বিষয়ে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকের সহিত মীমাংসকের কিঞ্চিৎ মতভেদ আছে। নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক মতে দ্রব্য নববিধ; কিন্তু মীমাংসক মতে দ্রব্য দশবিধ,—তাহাদের মতে অঙ্ককারও একটা অতিরিক্ত দ্রব্য, তাহাদের যুক্তি এই,—

“তমন্তমালবর্ণাভং চলতীতি প্রতীয়তে,

রূপবদ্বাং ক্রিয়াবদ্বাং দ্রব্যস্ত দশমং তমঃ।”

অঙ্ককার তমালপাত্রেয় শ্রায় কৃষ্ণবর্ণ, এবং একস্থান হইতে স্থানান্তরে অপস্থত হইতে দেখা যায়। সুতরাং যখন রূপ ও ক্রিয়া এই উভয় অঙ্ককারে বিদ্যমান আছে, তখন উহাকে অবশ্যই দ্রব্য বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। এই স্থলে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক বলেন যে, অঙ্ককার আলোকের অভাব ভিন্ন আর কিছুই নহে। যে স্থলে আলোক না থাকে, সেই স্থলে নীলবর্ণের অমুভব হয়। যে রূপ কোন গভীরবিবরে কৃষ্ণবর্ণবিশিষ্ট বস্তু না থাকিলেও, উহার অমুভব হইয়া থাকে। আলোকের অপসরণ নিবন্ধনই অঙ্ককারের চলৎ প্রত্যক্ষ হইয়া থাকে; তদ্ব্যতীত অঙ্ককারে কোন রূপও নাই ও ক্রিয়াও নাই। আবার কতিপয় মীমাংসক একাদশ দ্রব্যবাদী। তাহাদের মতে শব্দ অতিরিক্ত নিত্য দ্রব্য। ধ্বন্যাদি ঐ শব্দরূপ দ্রব্যের ব্যঞ্জক, অর্থাৎ ধ্বন্যাদি দ্বারা শব্দরূপ নিত্য দ্রব্য প্রকাশিত হয়। নৈয়ায়িক বৈশেষিকের নিকট এই মতেরও সমীচীনত্ব নাই; কারণ, শব্দ দ্রব্য হইলে, উহার পরিমাণাদি গুণের কল্পনা করিতে হয়, এবং ধ্বন্যাদিরও ব্যঞ্জকত্ব কল্পনা করিতে হয়; তাহাতে অনেক কল্পনা-গৌরব হয়। পদার্থ সংশয় স্থলে লাম্বব পক্ষই উপাদেয়, আর গৌরব পক্ষ হের। সুতরাং ঐ মতেরও সমীচীনত্ব নাই। তত্ত্ব প্রভৃতি অবয়বের সহিত পট প্রভৃতির যে সম্বন্ধ এবং দ্রব্যের সহিত গুণ-ক্রিয়া-জাতির ও গুণ কণ্ঠের

সহিত জাতির এবং পরমাণুর সহিত বিশেষের যে সম্বন্ধ উহাই সমবার। এই সমবার সম্বন্ধ স্বীকারে অনুমানই একমাত্র প্রমাণ। অনুমানের প্রণালী এইরূপ :—বিশিষ্ট বুদ্ধিমানই কোন বিশেষে কোন বিশেষণের একটা সম্বন্ধকে বিষয় করিয়া থাকে ; যে রূপ পুরুষদণ্ডী এই বিশিষ্ট বুদ্ধি পুরুষরূপ বিশেষে দণ্ডরূপ বিশেষণের পরস্পর সংযোগরূপ সম্বন্ধকে বিষয় করে দেখা যাইতেছে। সেইরূপ পট নীলরূপবিশিষ্ট এই বিশিষ্ট বুদ্ধিও যে পটরূপ বিশেষে নীলরূপাত্মক বিশেষণের কোন সম্বন্ধকে বিষয় করিয়াছে, ইহা অবশ্য স্বীকার্য। ঐ সম্বন্ধই সমবার। এই স্থলে সংযোগ সম্বন্ধকে বিষয় করিয়াছে, ইহা বলা যায় না ; কারণ, যে বিশেষে যে বিশেষণের সংযোগ সম্বন্ধ বিষয় হয়, সেই বিশেষ্য হইতে সেই বিশেষণের কদাচিৎ বিচ্ছিন্ন ভাব হইয়া থাকে। যে রূপ পুরুষ হইতে দণ্ডের বিচ্ছিন্ন ভাব কদাচিৎ দৃষ্ট হইয়া থাকে। কিন্তু যখন পটস্বরূপ বিশেষ্য হইতে নীলরূপাত্মক বিশেষণের কদাচ বিচ্ছিন্ন ভাবের সম্ভাবনা নাই, তখন ঐ স্থলে সংযোগাতিরিক্ত সম্বন্ধ যে বিষয় হইয়াছে, তাহা অবশ্য স্বীকার্য। সুতরাং ঐ সম্বন্ধই সমবার পদে অভিহিত। ভূতলাদি দেশে ঘটাদির অবিদ্যমানতাবস্থায় যখন ভূতলাদিদেশে ঘটাদি নাই, এই সর্ব সাধারণের অনুভবে ঘটাদির অভাব বিষয় হইতেছে, তখন অভাব যে একটা পদার্থ ইহা অবশ্য স্বীকার্য। কারণ, অলীক বিষয় কখনও সাধারণের অনুভবের গোচর হইতে পারে না। এই স্থলে কপিল বলেন যে, অভাব অধিকরণকৈবল্য ভাব ভিন্ন আর কিছুই নহে, যে সময়ে ভূতলাদি দেশে ঘটাদি বিদ্যমান না থাকে, সেই সময়ে ঘটাদি বিশেষণ ভাবে ভূতলের অস্তিত্ব অনুভূয়মান হয় ; আর যে সময়ে ভূতলাদি দেশে ঘটাদি বিদ্যমান না থাকে, সেই সময়ে কৈবল্যভাবে ভূতলের অর্থাৎ কেবল ভূতলের অনুভব হইয়া থাকে। সুতরাং কৈবল্যই অভাব পদে অভিহিত। অভাব অতিরিক্ত পদার্থ নহে। এই বিষয়ে যদি অতিরিক্ত অভাবপদার্থবাদিগণ কপিলকে জিজ্ঞাসা করেন যে, কৈবল্য পদার্থ কি ? তাহা হইলে বোধ হয় কপিলকেও চরমে অভাবপদার্থ স্বীকার করিয়াই কৈবল্য পদার্থ নির্বচন করিতে হইবে। বাহ্য হউক ঋষিদিগের সহিত ঋষিদিগের মতভেদ, এই বিষয়ে আমাদের কিছু বক্তব্য নাই। মতভেদে বরং আমাদের সুবিধাই আছে, কারণ, যে

সময়ে অভাব খণ্ডনের প্রয়োজন হইবে, সেই সময়ে আমরা কপিলের মত অবলম্বন করিব। যে সময়ে অভাব সংস্থাপনের প্রয়োজন হইবে, সেই সময়ে গৌতম কণাদের মত অবলম্বন করিব। গৌতম যে ষোড়শ পদার্থের উল্লেখ করিয়াছেন, সেই ষোড়শ পদার্থ এই,—প্রমাণ প্রমেয়, সংশয়, প্রয়োজন, দৃষ্টান্ত, সিদ্ধান্ত, অবয়ব, তর্ক, নির্ণয়, বাদ, জল্প, বিতণ্ডা, হেতুভাস, স্থল, জাতি, নিগ্রহস্থান; এই ষোড়শ পদার্থ—প্রশস্তপাদাচার্যের মতে দ্রব্যাদি সপ্তপদার্থে অন্তর্ভুক্ত। যথার্থ অনুভবের অসাধারণ কারণই প্রমাণ পদার্থ। এই প্রমাণ প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, শব্দ ভেদে চতুর্বিধ। বিষয়েন্দ্রিয়সম্বন্ধমূলক যে জ্ঞান উহাই প্রত্যক্ষপ্রমিতি। ইহার গুণে, ও ঐ প্রত্যক্ষপ্রমিতিকরণ ইন্দ্রিয়গণের দ্রব্যে অন্তর্ভাব। অনুমাপক ধূমাদি হেতুতে অনুমেয় বহ্যাদি বস্তুর অবিনাভাব সম্বন্ধজ্ঞানমূলক যে অবধারণ, ইহা অনুমান। গবাদিপশুর সাদৃশ্য দর্শনমূলক গবাদি পশুর স্থিরীকরণ উপমান। বিষন্ত পুরুষের বাক্য শ্রবণমূলক যে বাক্যার্থের অনুভব উহা শব্দপ্রমাণ। এই প্রমাণত্রয়ের গুণে অন্তর্ভাব। আত্মা, শরীর, ইন্দ্রিয়, ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয়, বুদ্ধি, মন, প্রবৃত্তি, রাগ-দ্বেষাদি দোষ, প্রেত্যভাব অর্থাৎ মরণোত্তর পুনঃ পুনঃ জন্ম, সুখ-দুঃখের উপভোগরূপ ফল, হুঃখ, অপবর্গ এই দ্বাদশবিধ প্রমেয়। এই দ্বাদশবিধ প্রমেয়ের মধ্যে আত্মা, শরীর, ও ইন্দ্রিয়ের দ্রব্যে অন্তর্ভাব। গন্ধ, রস, রূপ, স্পর্শ, শব্দ এই কয়েকটি ইন্দ্রিয়গ্রাহ্য বিষয় ইহাদের গুণে; বুদ্ধির গুণে, মনের দ্রব্যে, প্রবৃত্তির গুণে, রাগ-দ্বেষ-মোহপদপ্রতিপাত্ত ইচ্ছা, দ্বেষ মিথ্যাজ্ঞান স্বরূপ দোষের, গুণে অন্তর্ভাব। ‘প্রেত্য মৃশা ভাবো জননং’ এই ব্যুৎপত্তি দ্বারা মরণোত্তর পুনর্জন্মই প্রেত্যভাব শব্দের অর্থ; প্রাণশরীরের চরম সংযোগনাশই মরণ, এবং প্রাণশরীরের আত্মসংযোগই জন্ম। স্ততরাং প্রেত্য ভাব পদার্থের গুণেই অন্তর্ভাব। সুখ, হুঃখ সাক্ষাৎকার রূপ মুখ্যফলের গুণে, গোণ মুখ্য সাধারণ অন্তবস্ত্র মাত্র রূপে যে ফল উহার দ্রব্যাদিতে, পীড়ারূপ হুঃখের গুণে অন্তর্ভাব। আত্যন্তিক হুঃখনিরুত্তিই অপবর্গ পদার্থ। স্ততরাং উহার অভাবে অন্তর্ভাব। একস্থানে ভাব ও অভাবের যে জ্ঞান অর্থাৎ এই বস্তু স্থাগু বা পুরুষ এইরূপ যে জ্ঞান, উহাই সংশয়; এই সংশয়ের গুণে অন্তর্ভাব। যে অর্থকে উদ্দেশ করিয়া লোক সকল কার্যে প্রবৃত্ত হয়,

সেই অর্থই প্রয়োজন ; এই প্রয়োজন মুখ্যও গৌণভেদে দ্বিবিধ । স্মৃতি ও হৃৎখা-
তাব এই দুইটী মুখ্য প্রয়োজন ; স্মৃতি বা হৃৎখাতাবের উপায় সকল গৌণ
প্রয়োজন । ইহাদের যথাযথ দ্রব্যাদিতেই অন্তর্ভাব । যে বিষয় বাদী ও
প্রতিবাদী উভয়েরই সম্মত তাহাই দৃষ্টান্ত । এই দৃষ্টান্ত, বিচারদশিত অবশ্য
উদ্ভাবনীয় । এই দৃষ্টান্তেরও যথাযথরূপে দ্রব্যাদিতেই অন্তর্ভাব । যথেষ্টসিদ্ধ
অর্থই সিদ্ধান্ত । সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত, প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্ত, অধিকরণসিদ্ধান্ত, অভ্যুপ-
গমসিদ্ধান্ত ভেদে এই সিদ্ধান্ত চারি প্রকার । সকল শাস্ত্রধারা যাহা প্রতি-
পাদিত হয়, অর্থাৎ কোন শাস্ত্রই যাহার অঙ্গীকারে প্রতিকূল নহে, সেই
বিষয়ই সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত । যেরূপ ভ্রাণাদির ইন্দ্রিয়ত্ব, গন্ধাদির ইন্দ্রিয়গ্রাহ্যত্ব,
পৃথিব্যাতির ভূতত্ব সর্বতত্ত্বসিদ্ধান্ত । বাদী ও প্রতিবাদীর একতরমাত্রের
অঙ্গীকৃত যে বিষয়, উহাই একতরের প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্ত ; যেরূপ মীমাংসকদিগের
শব্দনিত্যত্ব, অর্থাৎ শব্দের নিত্যতা মীমাংসকগণেরই শাস্ত্রসম্মত, অন্তের নহে ।
অতএব উহা মীমাংসকদিগের সিদ্ধান্ত ; স্মরণ্য উহা প্রতিতত্ত্বসিদ্ধান্ত । যে
বিষয়ের সিদ্ধি হইলে, অল্প প্রস্তাবিত বিষয়ের সিদ্ধি হয়, সেই বিষয়ই অধিকরণ-
সিদ্ধান্ত । যেরূপ নিখিল জগতের ঈশ্বর কর্তৃকত্ব সিদ্ধ হইলে, ঈশ্বরের সর্বজ্ঞত্ব
সিদ্ধ হয়, কারণ, ঈশ্বরে সর্বজ্ঞত্ব না থাকিলে নিখিল জগতের কর্তৃত্ব
অসম্ভাবিত হয়, স্মরণ্য ঐ বিষয় অধিকরণসিদ্ধান্ত । শাস্ত্রে স্পষ্টরূপে
অনুলিখিত বিষয় যদি শাস্ত্রার্থ পর্যালোচনা দ্বারা পরিপ্রাপ্ত হয়, তাহা হইলে
ঐ পরিপ্রাপ্ত বিষয় অভ্যুপগমসিদ্ধান্ত । যেরূপ মনের ইন্দ্রিয়ত্ব । উহা গৌতমের
শাস্ত্রে স্পষ্টরূপে উল্লিখিত না হইলেও, গৌতমের শাস্ত্র পর্যালোচনা করিলে
অবশ্য ইহা স্থিরীকৃত হইবে যে, মনের ইন্দ্রিয়ত্ব গৌতমের অভিপ্রেত । ঐ সকল
সিদ্ধান্তের যথাযথ দ্রব্যাদিতে অন্তর্ভাব । বিচারাক্ষ ত্রায় পঞ্চাবয়বসম্পন্ন ।
প্রতিজ্ঞা, হেতু, উদাহরণ, উপনয়, নিগমন এই পাঁচটি ত্রায়াবয়ব । সাধনীয়
বিষয়ের যে নির্দেশ, উহা প্রতিজ্ঞা । যেরূপ এই পর্বতে বহি বিদ্যমান আছে,
এইরূপ বাক্য প্রতিজ্ঞা । সাধনীয় বহ্যাদি বস্তুর জ্ঞাপক ধূমাদির যে নির্দেশ,
উহা হেতু, যেরূপ এই পর্বতে বহির বিদ্যমানতার জ্ঞাপন কি, এই আকাজক্ষায়
বহির জ্ঞাপকত্বরূপে ধূমাদির যে নির্দেশ ইহাই হেতু । দৃষ্টান্তের উল্লেখযোগ্য
যে অবয়ব অর্থাৎ যে অবয়বে দৃষ্টান্তের উল্লেখ করা যায় সেই অবয়বই উদাহরণ,

যে রূপ যে যে স্থানে ধূমের বিद्यমানতা সেই সেই স্থানে বহ্নিরও বিद्यমানতা যথা 'পাকশালাদি; এই বাক্য উদাহরণ । এই পর্কতাদিতে ধূমাদি হেতুর বিद्यমানতা আছে, এইরূপ নির্দেশ উপনয় । সেইহেতু এই পর্কতাদিতে বহ্নাদির বিद्यমানতা আছে, এইরূপ উপসংহার বাক্য নিগমন । এই পক্ষাবয়ব বাক্যের গুণে অন্তর্ভাব । ব্যাপ্যের অর্থাৎ নিয়ত সম্বন্ধবিশিষ্ট বস্তুর আরোপাধীন বস্তুপেক্ষে যে আরোপ, উহা তর্ক । এই জলাশয়ে যদি ধূমের বিद्यমানতা থাকিত, তাহা হইলে অবশ্য বহ্নিরও বিদ্যমানতা থাকিত ; এইরূপ মানস প্রত্যক্ষই তর্কপদে অভিহিত । এই তর্কের ফল সংশয়নিবৃত্তি । কোন জলাশয়ে ধূমায়মান বাষ্প দর্শন করিয়া, এই জলাশয়ে ধূমের বিद्यমানতা আছে কি না, এইরূপ সন্দিহান পুরুষ যদি ঐরূপ তর্কে সমর্থ হয়, তাহাহইলে ঐ পুরুষের ঐরূপ সংশয়নিবৃত্তি হয় । ঐ তর্ক মানসপ্রত্যক্ষ বিশেষ ; সুতরাং উহারও গুণে অন্তর্ভাব । যে কোন প্রকারে অর্থের যে অবধারণ, উহাই নির্ণয় পদে অভিহিত । এই নির্ণয়ের গুণে অন্তর্ভাব । তত্ত্ব নির্ণয় বা জয়লাভ, এই উভয়ের একতর সাধনে সমর্থ ত্রায়সম্বন্ধ যে বচনসন্দর্ভ, উহাই বিচারপদে অভিহিত । যাহারা তত্ত্বনির্ণয় বা জয়লাভ, এই উভয়ের একতরাভিলাষী ও সর্বজনসিদ্ধ অল্পভবের অপলাপ করেন না, শ্রবণাদিতে পটু এবং অকলহকারী ও বিচারোপযোগী বাদপ্রতিবাদরূপ ব্যাপারে সমর্থ, তাহারাই ঐ বিচারে অধিকারী । ঐ বিচার বাদ, জল্প, বিতণ্ডা ভেদে তিন প্রকার । পরস্পর জিগীষাশূন্য কেবল তত্ত্বনির্ণয়ার্থ যে বাদপ্রতিবাদ, ইহাই বাদবিচার । ঐ বিচারত্রয়ের মধ্যে বাদবিচারই সমীচীন । কারণ, এই বিচারদ্বারা তত্ত্ব নির্ণয় হইয়া থাকে । জল্প ও বিতণ্ডাদ্বারা বাদী ও প্রতিবাদীর একতর মাত্রের জয়লাভ হয় । প্রকৃত বস্ত্ততত্ত্ব নির্ণীত হয় না । সুতরাং ঐ বিচারদ্বয় অসমীচীন । আবার ঐ বিচারত্রয়ের মধ্যে বিতণ্ডাবিচার অত্যন্ত অসমীচীন । কারণ জল্পবিচারে নিজপক্ষ স্থাপন পূর্বক পরপক্ষে দোষোদ্ভাবন হয় । কিন্তু বিতণ্ডাবিচারে নিজপক্ষ স্থাপন হউক বা না হউক, পরপক্ষে দোষোদ্ভাবনই একমাত্র উদ্দেশ্য । এইক্ষেপে সম্ভাভে পণ্ডিত মহোদয়গণের যে বিচার হয়, ঐ বিচার সর্বত্র জল্প বা বিতণ্ডাবিচারে পরিণত হয় । আক্ষেপের বিষয় এই যে, কোন স্থলেই বাদবিচার পরিলক্ষিত হয় না । এই জন্তই বিচার শুশ্রূষামহোদয়গণ ইদানীন্তন পণ্ডিত মহোদয়গণের

বিচার শ্রবণ করিয়া পরিতৃপ্ত হইতে সমর্থ হন না। ধর্মতত্ত্বসন্ধিহান ধার্মিক মহোদয়গণ পণ্ডিতগণের বিচারদ্বারা ই ধর্মতত্ত্ব নির্ণয়ের আশা করিয়া থাকেন। কিন্তু ধর্মতত্ত্ব নির্ণয় দূরে থাকুক, পণ্ডিতমহোদয়গণের বিচার শ্রবণের পর ধর্মতত্ত্বসংশয় অধিকতর বদ্ধমূল হইয়া থাকে। যাহারা আমাদের শাস্ত্রীয় বিচারপ্রণালী অবগত নহেন, তাঁহারা মনে করেন যে, আমাদের শাস্ত্রীয় বিচার প্রণালীই এইরূপ অসমীচীন। কিন্তু তাহা নহে। পণ্ডিত মহোদয়গণের জিগীষাদোষেই ইদানীন্তন বিচারপ্রণালী অসমীচীনভাবে পরিস্ফুট হয়। শাস্ত্রের কোন অপরাধ নাই। প্রবন্ধগৌরবভয়ে শাস্ত্রীয় বিচারপ্রণালী এই প্রবন্ধে উদ্ধৃত হইল না। প্রবন্ধান্তরে প্রকাশিত হইবে। যাহারা তত্ত্ববুৎসু ও যথার্থবাদী, অনর্থক বিবাদেচ্ছাশূন্য, এবং যথাকালে যাহাদের বাদ প্রতিবাদের পরিস্ফুটি হয় এবং যাহারা অনর্থক পূর্বপক্ষদ্বারা সময় অতিবাহিত না করেন, ও যাহারা যুক্তিসিদ্ধ বিয়য়ের অপলাপ করেন না, তাঁহারা ই শাস্ত্রীয় বাদবিচারে অধিকারী। বাদবিচারের সভা ও মধ্যস্থ এবং রাজপুরুষের বিত্তমানতার আবশ্যকতা নাই। কিন্তু জল্প ও বিতণ্ডা বিচারে সভা ও মধ্যস্থের আবশ্যকতা, এবং বিচারসভাতে শান্তিরক্ষার জন্ত রাজপুরুষের বিত্তমানতা আবশ্যক। নিজপক্ষ স্থাপনানন্তর পরপক্ষদুষণার্থ বাদী প্রতিবাদীর জিগীষাপূর্বক যে বাদ প্রতিবাদ উহাই জল্প। নিজপক্ষ স্থাপন না করিয়াই পরপক্ষদুষণার্থ বাদী প্রতিবাদীর জিগীষাপূর্বক যে বাদ প্রতিবাদ উহাই বিতণ্ডা। এই বিচারত্রয়ের গুণে অন্তর্ভাব। অনুমানার্থপ্রযুক্ত হেতু দুইরূপ, অদৃষ্ট ও দৃষ্ট। যে হেতুতে ব্যভিচারাদি দোষ নাই, সেই হেতু অদৃষ্ট অর্থাৎ সন্ধেতু; যে রূপ পক্ষতে বহিসাধনার্থ ধূমহেতু সর্বাংশে সন্ধেতু। এবং যে সকল হেতুতে ব্যভিচারাদি দোষ আছে, সেই সকল হেতুই দৃষ্ট। এই দৃষ্ট হেতুই হেতুভাস পদে অভিহিত। যে সকল হেতু বাস্তবিক হেতু না হইয়া, হেতুর ভায় ভাস পায়, অর্থাৎ প্রকাশ পায়, তাহারা ই হেতুভাস; এই ব্যুৎপত্তি দ্বারা ইহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে। অনৈকান্তিক, বিরুদ্ধ, অসিদ্ধ, সংপ্রতিপক্ষিত ও বাধিত ভেদে হেতুর দোষ পাঁচ প্রকার। যে হেতুতে সাধনীয় বস্তুর সহিত নিয়ত সম্বন্ধ নাই, এবং সাধনীয় বস্তুর অভাবের সহিতও নিয়ত সম্বন্ধ নাই, সেই হেতু অনৈকান্তিক; যে রূপ ধূম সাধনার্থ প্রযুক্ত বহির্হেতু।

যে হেতু সাধনীয় বস্তুর সহিত কোন একস্থানে অবস্থান না করে, সেই হেতু বিরুদ্ধ, যেরূপ গোস্ব সাধনার্থ প্রযুক্ত অর্থহ হেতু । পক্ষে অর্থাৎ সাধনীয় বস্তুর যে স্থানে সিদ্ধি হয়, সেই স্থানে ঐ সাধনীয় বস্তুর সাধনার্থ প্রযুক্ত যে হেতু অবস্থান না করে, সেই হেতু অসিদ্ধ; যেরূপ জলাশয়ে বহি সাধনার্থ প্রযুক্ত হেতু । যদি এক সময়ে একস্থানে ভাব ও অভাব সাধনার্থ হেতু-দ্বয় বা প্রতিবাদিকর্তৃক প্রযুক্ত হয়, তাহা হইলে ঐ হেতুদ্বয়ই সংপ্রতিপক্ষিত হয় । যেরূপ পক্ষতে বহি সাধনার্থ বাদিকর্তৃক প্রযুক্ত ধুমহেতু ; এবং ঐ স্থলে বহির অভাব সাধনার্থ প্রতিবাদিকর্তৃক প্রযুক্ত পাষণময় হেতু, এই হেতুই সংপ্রতিপক্ষিত । যে স্থানে যে বস্তু নাই, ভ্রমক্রমে সেই স্থানে সেই বস্তু সাধনের জন্ত যদি কোন হেতু প্রযুক্ত হয়, তাহা হইলে সেই হেতু বাধিত হয় । যেরূপ জলাশয়ে বহি সাধনার্থ প্রযুক্ত জল হেতু । এই হেতুভাসের যথার্থ ব্যবাদিতে অন্তর্ভাব ।

বক্তার তাৎপর্যের অবিষয়ীভূত অর্থের পরিকল্পনা দ্বারা যে দোষানুসন্ধান উহাই ছিল । যেরূপ কোন ব্যক্তি প্রয়োগ করিলেন যে, এই মনুষ্য নেপাল দেশ হইতে আগত, কারণ ইহার নিকট নবকম্বল রহিয়াছে । ইহাতে যদি কোন ছলবাদী নবশব্দের নূতনরূপ অর্থের গোপন করিয়া, নব সংখ্যারূপ অর্থের পরিকল্পনাপূর্বক বলেন যে, এই মনুষ্যের নিকট নবসংখ্যক কম্বল নাই, সুতরাং এই মনুষ্য নেপাল দেশ হইতে আগত নহে । তাহাহইলে এইরূপ মিথ্যা দোষারোপ ছলানুসন্ধানে পরিণত হয় । এই দোষারোপরূপ ছলেরও গুণে অন্তর্ভাব । অসহুত্তরই জাতিপদার্থ । অনেক লোকের এইরূপ স্বভাব দেখা যায় যে, তাহারা প্রশ্নকর্তার প্রশ্নের সহুত্তর দানে অসমর্থ হইলে, নানাপ্রকার অসহুত্তর দ্বারা প্রশ্নকর্তাকে নিরস্ত করিতে চেষ্টা করিয়া থাকে । ঐ অসহুত্তরই জাত্যুত্তর পদে অভিহিত । এই জাতিরও গুণে অন্তর্ভাব । বিচারকালে বাদী বা প্রতিবাদীর কোনরূপ স্বলন হইলেই বাদী বা প্রতিবাদী বিচারে পরাজিত হয়, ঐ স্বলনই নিগ্রহস্থান পদে অভিহিত । এই নিগ্রহ স্থান দ্বাবিংশতি প্রকার । জল্প বা বিতণ্ডা বিচারেই উহা ধ্বংস, বাদ বিচারে নহে । কারণ, বাদবিচারে বাদী বা প্রতিবাদীর কোনরূপ জিগীষা নাই ।

জ্ঞানদর্শনপ্রণেতা গৌতম প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান, ও শব্দ এই প্রমাণ চতুষ্টয়

বাদী । এই প্রমাণ চতুষ্টয়কে অবলম্বন করিয়া গঙ্গেশোপাধ্যায় তত্ত্বচিন্তামণি নামক প্রমাণগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন । ঐ প্রমাণগ্রন্থ চারি ভাগে বিভক্ত । প্রথম প্রত্যক্ষপরিচ্ছেদ, দ্বিতীয় অনুমানপরিচ্ছেদ, তৃতীয় উপমানপরিচ্ছেদ, চতুর্থ শব্দপরিচ্ছেদ । প্রথম পরিচ্ছেদে প্রত্যক্ষ প্রমিতির, দ্বিতীয় পরিচ্ছেদে অনুমিতিপ্রমিতির, তৃতীয় পরিচ্ছেদে উপমিতিপ্রমিতির, চতুর্থ পরিচ্ছেদে শব্দ প্রমিতির লক্ষণ, কারণ ও প্রমাণাদি স্থিরীকৃত হইয়াছে । উক্ত গঙ্গেশোপাধ্যায় জন্মগ্রহণ করিয়া মিথিলাদেশকে অলঙ্কৃত করিয়াছিলেন । কিন্তু তিনি কোন্ সময়ে কোন্ বংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহার কোন প্রমাণ প্রাপ্ত হওয়া যায় না । যাহা হউক তিনি যে ষড়্দর্শনটীকাকৃৎ বাচস্পতিমিশ্রের পরবর্তী, ইহা তাঁহার প্রবন্ধদ্বারাই স্থিরীকৃত হইয়াছে । যেহেতু তিনি নিজ প্রবন্ধের স্থানে স্থানে বাচস্পতি মিশ্রের প্রবন্ধ উদ্ধৃত করিয়াছেন । উক্ত তত্ত্বচিন্তামণির প্রথম টীকাকার জয়দেব মিশ্র । তাঁহার অপর নাম পক্ষধর মিশ্র । রঘুনাথ শিরোমণি অধ্যয়নচ্ছলে বাহার নিকট গমন করিয়া বিচারে তাঁহাকে পরাস্ত করিয়াছিলেন । পক্ষধরমিশ্রের সময় বামুদেব সার্কভোমও একজন তত্ত্বচিন্তামণি গ্রন্থের অগ্রতম টীকাকার ছিলেন । তাঁহার টীকার নাম সার্কভোমনিবৃত্তি । তিনি নবদ্বীপে জন্মগ্রহণ করিয়া এবং রঘুনাথ শিরোমণি প্রভৃতি ভুবনবিজেতছাত্রগণকে অধ্যয়ন করাইয়া সকলের নীৰ্ব্ব স্থান অধিকার করিয়াছিলেন । তাঁহার সময় হইতেই নবদ্বীপ গুরুস্থান বলিয়া ভুবনবিখ্যাত হইয়াছিল । জয়দেব মিশ্রকৃত টীকার নাম আলোক । যেহেতু ঐ আলোক তত্ত্বচিন্তামণির টীকা, সেই হেতু আলোক নামেরও সার্থকতা হইয়াছে । মণিকে প্রকাশ করিতে আলোক ভিন্ন কাহারই সাধ্য নাই । পরে বামুদেব সার্কভোমের প্রধান ছাত্র রঘুনাথ শিরোমণি তত্ত্বচিন্তামণির দীপ্তি নামে এক টীকা প্রণয়ন করিয়াছিলেন । ঐ টীকার দীপ্তি নামেরও সার্থকতা আছে । কারণ, দীপ্তি ব্যতিরেকে মণি প্রকাশিত হইবার সম্ভাবনা নাই । রঘুনাথ শিরোমণি গৌরান্দেবের সমসাময়িক । উক্ত শিরোমণি তত্ত্বচিন্তামণিকে অধিকার মাত্র করিয়া টীকাগ্রন্থ প্রণয়ন করিয়াছিলেন । ঐ টীকাগ্রন্থকে তত্ত্বচিন্তামণি অপেক্ষা উৎকৃষ্ট মূল গ্রন্থ বলিলেও অতুক্তি হয় না । তিনি দর্শনবিষয়ে অদ্বিতীয় লেখক ছিলেন । জ্ঞানদর্শন অনেকে অধ্যয়ন করেন

ও কোতুকবশতঃ তদ্বিশয়ে গ্রন্থ প্রণয়নও করিয়া থাকেন ; কিন্তু জ্ঞান দর্শনের যে রহস্য তাহা কোন স্মৃধীই জানিতে সমর্থ হন নাই। আমার বিশ্বাস, যদি কোন স্মৃধী জ্ঞানদর্শনের রহস্য বুঝিয়া থাকেন, তাহা হইলে এক শিরোমণিই রহস্য বুঝিয়াছিলেন। শিরোমণিও তাহাই বলিয়া গিয়াছেন,—

“জ্ঞানমধীতে সর্বস্তম্মতে কুতুকান্নিবন্ধমপ্যত্র ।

অস্ত তু কিমপি রহস্যং কেবলং বিজ্ঞাতুমীশতে স্মৃধিঃ ॥”

আরও শিরোমণি বলিয়াছিলেন যে,—

“মাত্রান প্রণম্য বিহিতাঞ্জলি রেষ ভূয়ো ভূয়ো বিধায় বিনয়ং বিনিবেদয়ামি ।

হৃদ্যং বচো মম পরং নিপুণং বিভাব্য ভাবাববোধবিহিতো ন হুনোতি দোষঃ ॥”

আমি মাত্রব্যক্তিদিগকে প্রণাম করিয়া কৃতাজলিপুটে বার বার নিবেদন করি, যদি আমার বাক্য দুষ্য হয়, তাহাহইলে আমার বাক্যে দোষোদ্ভাবন করিবেন, তাহাতে আমার কিছুমাত্র বক্তব্য নাই, তবে ইহাই বক্তব্য যে, নিপুণভাবে চিন্তা করিয়া দোষোদ্ভাবন করিবেন। কারণ, ভাব বুঝিয়া দোষোদ্ভাবন করিলে কোন সন্তাপের সন্তাবনা থাকে না। এই শিরোমণিসন্দর্ভের কোন টীকাকার শিরোমণির ভাব বর্ণন করিয়াছেন যে,—

“নিপুণতরবিভাবনয়া দোষাঃ স্বয়মেব যাস্তস্তীতি ভাবঃ ।”

অর্থাৎ আপাততঃ দোষ মনে হইলেও নিপুণতর চিন্তার পর দোষ স্বয়ং মন হইতে চলিয়া যাইবে। আরও বলিয়াছেন যে,—

“বিহৃষাং নিবহৈরিহৈকমত্যাদ্ যদহুষ্ঠং নিরটঙ্কি যচ্চ হুষ্ঠং ।

ময়ি জল্পতি কল্পনাধিনাথে রঘুনাথে মনুতাং তদন্তথৈব ।”

পূর্বতন বিদ্বদগণ ঐকমত্য পূর্বক যাহা অহুষ্ঠ ও যাহা হুষ্ঠ বলিয়া স্থির করিয়াছেন, রঘুনাথ শিরোমণির নিকটতাহার বৈপরীত্য ঘটয়াছে, অর্থাৎ যাহা অহুষ্ঠ তাহা হুষ্ঠ হইয়াছে, এবং যাহা হুষ্ঠ তাহাই অহুষ্ঠ হইয়াছে। আপাততঃ এই বাক্যগার রঘুনাথ শিরোমণির কিঞ্চিৎ অহঙ্কার প্রকাশ পায় সত্য, কিন্তু তাহা নহে, তিনি যাহা বগিয়াছেন, কার্য্যতঃ তাহাই তিরিক্ দেখাইয়াছেন।

পরে তার্কিকাগ্রণী মথুরানাথ তর্কবাগীশ চারিখণ্ড তত্ত্বচিন্তামণির টীকা প্রণয়ন করিয়াছিলেন। তাঁহার টীকার নাম রহস্য। এই নামেরও সার্থকতা

আছে। কারণ, মথুরানাথের টাকা মনোনিবেশপূর্বক পাঠ করিলে পাঠই বৃত্তিতে পারা যায় যে, মথুরানাথ তত্ত্বচিন্তামণির রহস্তোদ্ভেদ করিয়াছিলেন। রঘুনাথ শিরোমণি তত্ত্বচিন্তামণির অন্তর্গত প্রত্যক্ষ ও অহুমান এই দুই খণ্ড মাত্রের টাকা প্রণয়ন করিয়াছিলেন। কিন্তু মথুরানাথ চারিখণ্ড তত্ত্বচিন্তামণির অর্থাৎ প্রত্যক্ষ, অহুমান, উপমান ও শব্দ এই চারি খণ্ডই টাকা করিয়াছিলেন। ইহা ভিন্ন মথুরানাথ শিরোমণিকৃত দীধিতিগ্রন্থের ও উদয়নাচার্য্যকৃত জ্ঞানকুসুমাজলি এবং বোদ্ধাধিকারের টাকা প্রণয়ন করিয়াছেন, ও আলোকের ব্যাখ্যা প্রণয়ন করিয়াছেন। মথুরানাথ যে সকল টাকা প্রণয়ন করিয়াছেন, তাহার প্রতিলিপি মাত্র করিতে হইলেও একজনের জীবনে কুলায় কিনা সন্দেহ। কিন্তু তিনি ঐ সকল গ্রন্থের চিন্তা করিয়া কিরূপে প্রকাশ করিয়াছিলেন, ইহা আমরা ভাবিয়াও স্থির করিতে পারি নাই। আমরা জ্ঞানবার পণ্ডিত বলিয়া লোকের নিকট পরিচয় দিতে ইচ্ছা করি। তবে যদি বলেন যে, “নিরস্তপাদপে দেশে এরণ্ডোহপি ক্রমায়তে”। যে দেশে অল্প কোন বৃক্ষ নাই সেই দেশে এরণ্ড বৃক্ষই বৃক্ষ রূপে পরিচিত হইয়া থাকে, এক্ষণে আমরাও তদ্রূপ, তাহা হইলে কোন বক্তব্য নাই।

ভবানন্দ সিদ্ধান্তবাগীশ প্রথম শিরোমণিকৃত দীধিতির টীপনী প্রণয়ন করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতিরিক্ত কারকচক্র প্রভৃতি কয়েকখানি গ্রন্থও ভবানন্দ প্রণীত। এ পর্য্যন্তও কারকচক্রের পঠন পাঠনার প্রচার অনেক স্থলেই দেখিতে পাওয়া যায়। পরে জগদীশ তর্কালঙ্কার শিরোমণিকৃত দীধিতির টীপনী প্রণয়ন করিয়াছিলেন। এতদ্ব্যতিরিক্ত অনেক গ্রন্থের ও প্রণয়ন করিয়াছিলেন। তন্মধ্যে ও অন্যান্য গ্রন্থ আমাদের দৃষ্টি গোচর হয় নাই। শব্দশক্তি-প্রকাশিকা নামক যে গ্রন্থ, উহা অত্যন্ত উপাদেয়। উহার মূল্য নাই বলিলেও অতুক্তি হয় না। এক্ষণে ঐ গ্রন্থ সর্বত্র পঠন পাঠনায় প্রচারিত আছে। যেরূপ প্রবাদ আছে যে, “কালিদাসস্ত সর্বস্বঃ অভিজ্ঞানশকুন্তলা”। সেইরূপ প্রবাদ আছে যে, “জগদীশস্ত সর্বস্বঃ শব্দশক্তিপ্রকাশিকা”। তিনি শব্দশক্তিপ্রকাশিকা দ্বারা অসীম পাণ্ডিত্যের পরিচয় দিয়াছেন। প্রবাদ আছে যে, তিনি ছাত্রদিগের পাঠের ক্ষতি করিয়া কোন স্থানে বাইতেন না। তিনি ছাত্রবর্গ ও পরিবারবর্গের সহিত নিজের আহারাদি নির্বাহের জন্ত ৩৬০ ঘর শিষ্য করিয়াছিলেন।

প্রত্যেক শিষ্যকে এই ভার দিয়াছিলেন যে, 'তোমরা প্রত্যেকে বৎসরের মধ্যে একদিন আমার ও ছাত্রবর্গ এবং পরিবারবর্গের ভোজনোপযোগী ব্যয়-ভার গ্রহণ করিবে। তৎকালে শিষ্যবর্গও অত্যন্ত ধার্মিক ছিলেন। তাঁহার আনন্দের সহিত অবনতমস্তকে গুরুর আজ্ঞা শিরোধার্য্য করিয়া আজ্ঞানুসারে বার্য্য সম্পাদন করিয়াছিলেন। জগদীশের বিলাসিতা ছিল না। তিনি সর্বদা শাস্ত্রাহুশীলনজনিত আনন্দে দীর্ঘকাল যাপন করিয়া চরমে অবশ্যই নিতানন্দধামে বিরাজ করিতেছেন। উত্তরোত্তর এইরূপ অনেক বিলাসশূন্য পুরুষ নবদ্বীপে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। “বুনো”রামনাথ নামে বিখ্যাত এক মহাত্মা নবদ্বীপে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহারও কিছুমাত্র বিলাসিতা ছিল না। তিনি অনায়াসলব্ধ শাকাদি দ্বারা জীবিকা নির্বাহ করিতেন, তথাপি অর্থলোলুপ হইয়া কোনস্থানে গমন করিতেন না। অনেক মহাত্মা তাঁহাকে নিজবাটীতে আনিবার চেষ্টা করিয়াছিলেন। কিন্তু অনেকের চেষ্টাই বিফল হইয়াছিল। কেবল ধার্মিককুলতিলক মহারাজ নবকৃষ্ণবাহাদুরমহোদয়ের এক বিচারসভাতে তিনি মহারাজের বিত্তানুরাগিতা শুণে আকৃষ্ট হইয়া একবার আসিয়াছিলেন। কিন্তু আমরা এক্ষণে বিলাসী হইয়াই অনির্কচনীয দুঃখে কাল অতিবাহিত করিতেছি। ভাবিয়া দেখিলে ইহাই সিদ্ধান্ত হইবে যে, বিলাসিতাই আমাদের সকল অনর্থের একমাত্র মূল।

জগদীশ তর্কালঙ্কারের জীবদ্দশাতেই গদাধর ভট্টাচার্য্য নবদ্বীপে লব্ধপ্রতিষ্ঠ হইয়াছিলেন। “ইনি নবদ্বীপপ্রদীপ পূজ্যপাদ মহামহোপাধ্যায় ৮ ভুবনমোহন বিদ্যারত্নমহোদয়ের পূর্বপুরুষ ছিলেন। গদাধর ভট্টাচার্য্য হরিরাম ভট্টাচার্য্যের ছাত্র। প্রবাদ আছে যে, গদাধর ভট্টাচার্য্যের পাঠ সম্পূর্ণ না হইতে হইতেই, তাঁহার অধ্যাপক পরলোকে গমন করিয়াছিলেন। তাঁহার অধ্যাপকের পত্নী, স্বামীর মূখে গদাধরের প্রশংসা শুনিয়া, তাঁহার দৃঢ় বিশ্বাস হইয়াছিল যে, গদাধর ছাত্রদের মধ্যে একজন তীক্ষ্ণবুদ্ধি সম্পন্ন ছাত্র। সেই জন্য তিনি স্বামীর পরলোক গমনের পর গদাধরকে অমর্য্যোধ করিলেন যে, তুমি ছাত্রবৃন্দের অধ্যাপনা কার্য্যে নিযুক্ত হইয়া এই চতুঃপাঠী রক্ষা কর। গদাধর গুরুপত্নীর আজ্ঞা শিরোধার্য্য করিয়া তাহাই স্বীকার

করিলেন। ছাত্রবৃন্দও গুরুপত্নীর আজ্ঞানুসারে গদাধরের নিকট অধ্যয়ন করিতে স্বীকৃত হইলেন। পরে ছাত্রবৃন্দ গদাধরের নিকট অধ্যয়ন করিয়া দাদুশ প্রীতি অনুভব করিয়াছিলেন, তাঁহাদের অধ্যাপকের নিকট অধ্যয়ন করিয়াও তাদুশ প্রীতি অনুভব করিতে পারেই নাই। সেই সময়েই গদাধর অভিনব প্রণালীতে শিরোমণিকৃত দীধিতীর টিপ্পনী প্রণয়ন করিয়াছিলেন। জগদীশের টিপ্পনী অপেক্ষা গদাধরের টিপ্পনী যদিও অধিক বিস্তৃতভাবে রচিত হইয়াছিল, তথাপি যেকোন অভিনব প্রণালীতে গদাধরের টিপ্পনী রচিত হইয়াছিল, এইরূপ অভিনব প্রণালীতে কোন টিপ্পনীকারের টিপ্পনী রচিত হয় নাই। ব্যাপ্তিকাণ্ডে জগদীশের টিপ্পনী, জ্ঞানকাণ্ডে গদাধরের টিপ্পনী অধিক চমৎকারিণী। এই জন্তই এইরূপ পর্যাপ্ত ব্যাপ্তিকাণ্ডে জগদীশকৃত টিপ্পনী, এবং জ্ঞানকাণ্ডে গদাধরকৃত টিপ্পনী পঠন পাঠনায় সর্বত্র প্রচলিত আছে। এতদ্ব্যতিরিক্ত গদাধর ব্যুৎপত্তিবাদ, শক্তিবাদ, মুক্তিবাদ, স্বর্গবাদ, বিবাহ-বাদ, বিধিস্বরূপ নিযোজ্যায়মী প্রভৃতি অসংখ্য গ্রন্থের প্রণয়ন করিয়াছিলেন। সেই সকল গ্রন্থের পঠন পাঠনায় প্রচার প্রার সর্বত্র আছে। নবদ্বীপে গদাধর ভট্টাচার্য্যই শেষ গ্রন্থকার। তাঁহার পর কোন গ্রন্থকার নবদ্বীপে জন্ম গ্রহণ করেন নাই। গ্রন্থকর্তা জন্মগ্রহণ না করিলেও শঙ্কর তর্কবাগীশ প্রভৃতি তর্কশাস্ত্রে অদ্বিতীয় পণ্ডিত জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। সেই জন্য নবদ্বীপ সকলের শীর্ষস্থান অধিকার করিয়াছিল। ঐ সকল গ্রন্থকর্তাদের টীকা টিপ্পনী দ্বারা ন্যায়শাস্ত্র যেকোন বিস্তীর্ণ হইয়াছিল, এইরূপ অন্য কোন দর্শনই হয় নাই। এবং ন্যায় দর্শনে কৃতবিদ্যা না হইলে, অন্য দর্শনে কৃতবিদ্যা হইবার সম্ভাবনা অত্যন্ত অল্প, এই জন্যই এই প্রদেশে ন্যায়শাস্ত্রের অধিক প্রাদুর্ভাব হইয়াছিল। এক্ষণে যদিও অনেকে কাব্য ব্যাকরণ অধ্যয়ন করিয়াই কাব্যাদি শাস্ত্রের পঠন পাঠনায় প্রবৃত্ত হইয়াছেন, তথাপি আমার বিশ্বাস যে, তাঁহারা সাংখ্যাদি শাস্ত্রের স্থূল মর্ম্ম বুঝিলেও দার্শনিক ভাব বৃদ্ধিতে সমর্থ হন না। তবে এক্ষণে নির্বিকার রাজ্য, এই রাজ্যে কেহই সর্বশাস্ত্রবিৎ বলিয়া আত্মপরিচয় দিতে কুণ্ঠিত হন না। তাহার কারণ, ধরা পড়িবার ভয় নাই। ধরিলেই বা কোন ব্যক্তি সেই বিষয়ে কর্ণপাত করিবে। পূর্বকালে কোন শাস্ত্রের পণ্ডিত বলিয়া আত্মপরিচয় দিলে, তাৎকালিক ধনীরা সেই শাস্ত্রে কৃতবিদ্যা

মধ্যস্থ সন্ধিধানে সেই শাস্ত্রে লক্ষ্যপ্রতিষ্ঠা কোন পণ্ডিতের সহিত বিচার করা হইতেন। সুতরাং ধর্ম পড়িবার ভয় ছিল। এক্ষণে সে ভয় নাই। অতএব সুকলেই অসঙ্কুচিতচিত্ত। এক্ষণে বিবাহাদি শুভকার্যে ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের সভাই নাই।* কোন কোন স্থানে আন্ত্রপ্রাদে ব্রাহ্মণপণ্ডিতের সভা হইয়া থাকে। কিন্তু দুঃখের বিষয় এই, সেই সভাতেও ব্রাহ্মণ পণ্ডিতের বিচার নাই। কোন পণ্ডিত বিচারে প্রবৃত্ত হইলেও, অধিকাংশ বাবুরা বলিয়া থাকেন যে, মহাশয় শুষ্ক চীৎকারের প্রয়োজন কি? বিদায় যাহা পাইবার তাহাই পাইবেন। সৌন্দর্য ও অলঙ্কারবিভূষিতা নর্তকী স্তম্ভুরস্বরে কীর্তন করিতেছে, তাহা শ্রবণ করিয়া কর্ণকূহর পরিতৃপ্ত করুন। ইহা অপেক্ষা ব্রাহ্মণপণ্ডিতের অবনতি আর কি হইতে পারে!

যে রূপ গৌতম-কণাদ-জৈমিনি-পতঞ্জলি-ব্যাস-প্রণীত দর্শনের মূলসূত্র পাওয়া যায়, সেইরূপ কপিলপ্রণীত দর্শনের মূলসূত্র পাওয়া যায় না। তত্ত্বসমাস নামক কয়েকটা সূত্র সুলভ হইলেও, উহা কপিলপ্রণীত কি না, তদ্বিষয়ে অনেকেই সন্দেহান। কারণ, শঙ্কর প্রভৃতি আচার্য্যগণ স্থানে স্থানে ঈশ্বরকৃষ্ণের সাংখ্যকারিকারই উল্লেখ করিয়াছেন। মূলসূত্র প্রাপ্ত হইলে, অবশ্য কোন স্থানে আচার্য্যগণ তাহার উল্লেখ করিতেন। সুতরাং সাংখ্য-কারিকাই এক্ষণে সাংখ্যশাস্ত্রের মূলগ্রন্থ বলিয়া পরিগণনীয়।—যে কারিকার প্রামাণ্যবোধে ষড়্দর্শনের টীকাকৃত বাচস্পতিমিশ্র তত্ত্ব-কৌমুদী নামে টীকা প্রণয়ন করিয়াছেন। বিজ্ঞানভিক্ষু যে সাংখ্যসূত্র অবলম্বন করিয়া ভাষ্য প্রণয়ন করিয়াছেন, মনোনিবেশপূর্বক সে সূত্রগুলি পাঠ করিলে, ইহাই স্থিরীকৃত হইবে যে, এক একটা কারিকা ভাঙ্গিয়া অনেকগুলি সূত্র রচিত হইয়াছে। “সৌম্যাত্ত তদম্পলকিঃ নাভাবাত্ত কার্য্যতত্ত্বম্পলকিঃ”। এই একটা সাংখ্যকারিকার অর্দ্ধাংশ, এই স্থলে “সৌম্যাত্ত তদম্পলকিঃ” এই একটা সূত্র, “কার্য্যদর্শনাত্ত তদম্পলকিঃ”, এই আর একটা সূত্র।

“অসদকরণাত্ত উপাদানগ্রহণাত্ত সর্বসম্ভবাত্তাবাত্ত।

শক্তস্য শক্যকরণাত্ত কারণভাবাচ্চ সংকার্য্যাত্ত ॥”

এই একটা সাংখ্যকারিকা, এই স্থলে যথাক্রমে চারিটি সূত্র, “নাসংহৃত্ত পাদো মুশৃঙ্গবৎ” এই একটা সূত্র; “উপাদান নিয়মাত্ত” ইহা তাহার পর

সূত্র । “সর্বত্র সর্বদা সর্বাসম্ভবাৎ” ইহা তৃতীয় সূত্র । “শক্তন্ত শক্যকরণাৎ” ইহা চতুর্থ সূত্র । এই কারিকা ও সূত্রগুলি দেখিলেই স্পষ্টই প্রতিপন্ন হইবে যে, এক একটা কারিকা অবলম্বন করিয়াই অনেকগুলি সূত্র রচিত হইয়াছে ।

কপিল মতে প্রত্যক্ষ, অনুমান, ও শব্দ এই তিনটি মাত্র প্রমাণ । অতীত প্রমাণ এই তিনেরই অন্তর্গত । প্রমাণ সম্বন্ধে অনেক মতভেদ আছে—

“প্রত্যক্ষমেকং চার্বাক্যোঃ কণাদমুগতো পুনঃ ।”

অনুমানঞ্চ তচ্চাপি সাংখ্যাঃ শব্দঞ্চ তে অপি ॥

জ্ঞানৈকদেশিনোহপ্যেবং উপমানঞ্চ কেচন ।

অর্থাপত্ত্যা সত্বেতানি চত্বার্ব্যাহঃ প্রভাকরাঃ ॥ .

অভাববর্জিতানি ভাট্টা বেদান্তিনস্তথা ।

সম্ভবৈতিহাস্যজ্ঞানি তানি পৌরাণিকা জ্ঞাণ্ডঃ” ॥

চার্বাক মতে এক প্রত্যক্ষই প্রমাণ, এতদব্যতিরিক্তের প্রামাণ্য নাই । তাঁহাদের মতে যে বস্তুর প্রত্যক্ষ না হয়, সে বস্তু অলীক । বৈশেষিক দর্শন-প্রণেতৃকণাদমতে ও বৌদ্ধমতে প্রত্যক্ষ ও অনুমান এই উভয়ই প্রমাণ । এই উভয় প্রমাণের অগোচর বস্তু অলীক । সাংখ্যশাস্ত্রপ্রণেতৃকপিলমতে প্রত্যক্ষ, অনুমান ও শব্দ এই তিনটিই প্রমাণ । এই প্রমাণত্রয়ের অগোচর বস্তু অলীক । কোন নৈয়ায়িক মতেও ঐ তিনটিই প্রমাণ । কোন নৈয়ায়িক মতে, অর্থাৎ গৌতম প্রভৃতির মতে, প্রত্যক্ষ, অনুমান, উপমান ও শব্দ এই চারিটিই প্রমাণ । কপিল উপমানের প্রামাণ্য স্বীকার করেন না । তিনি বলেন বস্তুবিশেষের সাদৃশ্যজ্ঞানদ্বারা বস্তুবিশেষের অবধারণই উপমান । সুতরাং উহা সাদৃশ্যলিপ্তক অনুমানদ্বারা চরিতার্থ হইবে । উপমান স্বীকারের আর প্রয়োজন কি ? আবার কণাদ বলেন যে, উপমান যেক্রপ অনুমানের অন্তর্গত, সেইরূপ শব্দও অনুমানের অন্তর্গত ; কারণ, বাক্য শ্রবণের পর বাক্যার্থ জ্ঞানই শব্দপ্রমাণমূলক । উহাও বাক্যলিপ্তক অনুমানদ্বারা বাক্যার্থের অনুমান করিলেই চরিতার্থ হইতে পারে । অতিরিক্ত শব্দ প্রমাণেরই বা প্রয়োজন কি ? ইহাতে গৌতম বলেন যে, অনুমান প্রমাণে অবিদ্যাবসম্বন্ধ জ্ঞান অপেক্ষণীয় । কিন্তু যখন দেখা যাইতেছে যে,

যে পুরুষের উপমান উপমেষের পরম্পর অবিনাভাবসম্বন্ধ জ্ঞান নাই, এবং বাক্য ও বাক্যার্থের পরম্পর অবিনাভাবসম্বন্ধ জ্ঞান নাই—সেই পুরুষেরও উপমান দ্বারা উপমেষ স্থিৰীকৃত হইতেছে, ও বাক্য শ্রবণের পর বাক্যার্থ স্থিৰীকৃত হইতেছে, তখন উপমান ও শব্দ দুইটাকে অতিরিক্ত প্রমাণ বলিয়া অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। প্রভাকরমতাবলম্বী মীমাংসক বিশেষের মতে, প্রত্যক্ষ অনুমান, উপমান, শব্দ এবং অর্থাপত্তি এই পাঁচটাই প্রমাণ। ভট্টমতাবলম্বী মীমাংসক ও বেদান্তমতে ঐ পাঁচ এবং জ্ঞাতব্য অর্থাৎ অনুপপত্তি এই ছয়টাই প্রমাণ। পৌরাণিকমতে ঐ ছয়টি এবং সম্ভব ও ঐতিহ্য এই আটটাই প্রমাণ।

চার্কাণ্ডিক অনুমানের প্রামাণ্য স্বীকার করেন না। তাহাতে কপিল বলেন যে, ইচ্ছা না থাকিলেও বাধ্য হইয়া চার্কাককে অনুমানের প্রামাণ্য অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। কারণ, যাহাকে উপদেশ দিতে হইবে, তাহার উপদেষ্টব্য বিষয়ে, সংশয়, বা ভ্রম আছে কিনা, তাহা না বুঝিয়া, যে কোন ব্যক্তির প্রতি কিছু উপদেশ দিলে, তাহার বাক্যে কেহ আদর করে না। তাহাকে বুদ্ধিমান লোক উন্নতের দ্বারা উপেক্ষা করিয়া থাকেন। অতএব অপর পুরুষের অজ্ঞান, বা সংশয় অথবা ভ্রম তাহার অতিপ্রায় বিশেষদ্বারা হউক বা বচন ভঙ্গী দ্বারা হউক অনুমান করিয়া লইতে হইবে। প্রভাকর, ভট্ট, বেদান্তী ও পৌরাণিকগণ অর্থাপত্তির প্রামাণ্য স্বীকার করেন। তাহাদের মতে অর্থাপত্তি এইরূপ;—অর্থতঃ যে অবধারণ, ফলতঃ অনুপপত্তি জ্ঞানমূলক যে অবধারণ, উহাই অর্থাপত্তি। যেরূপ এক ব্যক্তি দিবা-ভোজন করে না, অথচ স্থলকায়, সেই স্থলে বুঝিয়া লইতে হইবে যে, ঐ ব্যক্তি রাত্রিতে অবশ্য ভোজন করিয়া থাকে; অন্যথা ঐ ব্যক্তির স্থলকায়ের অনুপপত্তি, অর্থাৎ ব্যাঘাত হইত, এইরূপ অনুপপত্তিজ্ঞানমূলক যে রাত্রিভোজনের অবধারণ উহাই অর্থাপত্তি। এই স্থলে কপিল, নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক বলেন যে, অর্থাপত্তি অনুমান ভিন্ন আর কিছুই নহে। কারণ, বিশেষ বিবেচনা করিয়া দেখিলে, ইহাই প্রতিপন্ন হইবে যে, ঐ অনুপপত্তিজ্ঞান ব্যতিরেকে অবিনাভাব সম্বন্ধজ্ঞান ভিন্ন অর্থাৎ দিবা ভোজনাবাবিশিষ্টের স্থলকায়ত্বাভাব ও রাত্রি ভোজিত্বাভাব এই উভয়ের অবিনাভাবসম্বন্ধজ্ঞান ভিন্ন আর কিছুই নহে।

সুতরাং অবিনাভাবসম্বন্ধমূলক জ্ঞান বলিয়া, উহা অনুমানেরই অন্তর্গত। স্বাতন্ত্র্যে অর্থাপত্তির প্রামাণ্য নাই। প্রভাকর প্রভৃতির মতে অম্বরে অবিনাভাবসম্বন্ধ-জ্ঞানমূলক জ্ঞান অর্থাৎ বহি ও ধূম এই উভয়ের অবিনাভাবসম্বন্ধজ্ঞানমূলক জ্ঞান অনুমান; ব্যতিরেকে অবিনাভাব সম্বন্ধজ্ঞানমূলক জ্ঞান অর্থাৎ বহির অনুমান স্থলে বহ্যভাব ও ধূমভাব এই উভয়ের অবিনাভাবসম্বন্ধজ্ঞানমূলক জ্ঞান অনুমান নহে, সুতরাং অর্থাপত্তির প্রামাণ্য অবশ্য স্বীকার্য।

রঘুনাথশিরোমণিও অর্থাপত্তি জ্ঞানের উত্তরকাল ‘অর্থাপয়ামি নত্বনু-মিনোমি’, ইত্যাদি সাধারণের অনুভববলে অর্থাপত্তির প্রামাণ্য স্বীকার করিয়াছেন। ভট্ট ও বেদান্ত মতে অভাব অর্থাৎ অনুপলব্ধি একটি প্রমাণ। তাঁহারা বলেন, অভাবের প্রত্যক্ষে অনুপলব্ধি কারণ। অর্থাৎ এই দেশে যদি ঘট থাকিত, তাহা হইলে ঘটের উপলব্ধি হইত, এইরূপ ঘটাত্মক প্রত্নিযোগীর অনুপলব্ধিই ঘটাবের প্রত্যক্ষকারণ। ইহাতে কপিল বলেন যে, অভাব যদি একটি বস্তু হইত, তাহা হইলে অভাবের প্রত্যক্ষে অনুপলব্ধি কারণ হইত। কিন্তু অভাব বস্তুত্তর নহে, অধিকরণকৈবল্য মাত্র; অর্থাৎ ভূতলাদি দেশে ঘটাদির বিদ্যমানতা অবস্থায় ভূতলাদি দেশ ঘটাত্মপূর্ণ; আর ঘটাদির অবিদ্যমানতা অবস্থায় ভূতলাদিদেশ, ঘটাত্মপূর্ণ। ঐ ঘটাত্মপূর্ণতাক্রম কৈবল্যই ঘটাব। এতদ্ব্যতিরিক্ত ঘটাব আর কিছুই নহে। সুতরাং ভূতলাদি দেশের প্রত্যক্ষকারণ সকল একত্রিত হইলে, যেরূপ ভূতলাদি দেশের ও তদগত রূপাদি অগ্ৰাণ্য ধর্মের প্রত্যক্ষ হয়, সেইরূপ ভূতলাদি দেশের আর একটি ধর্ম যে ঘটাত্মপূর্ণতাক্রম কৈবল্য, তাহারও ঐ সকল কারণদ্বারাই প্রত্যক্ষ হইবে। অনুপলব্ধিকে অতিরিক্ত প্রমাণ বলিবার কোন আবশ্যকতা নাই। এইস্থলে নৈয়ায়িক বলেন যে, কৈবল্য পদার্থ নিবর্চন করিতে হইলে, চরমে কপিলকেও অভাবের শরণ লইতে হইবে। ইহা পূর্বেই বলা হইয়াছে। তবে নৈয়ায়িক অনুপলব্ধির প্রামাণ্য স্বীকার না করিয়াই অভাব প্রত্যক্ষের উপপাদন করিয়া থাকেন। তাঁহারা বলেন যে, ঘটাদি প্রত্যক্ষে যেরূপ ঘটাদির সহিত ইন্দ্রিয় সম্বন্ধ কারণ, সেইরূপ অভাব প্রত্যক্ষেও অভাবের সহিত ইন্দ্রিয়সম্বন্ধই কারণ অনুপলব্ধির প্রামাণ্য স্বীকারের আবশ্যকতা নাই। পৌরাণিকমতে সম্ভব ও ঐতিহ্য এই দুইটি অতিরিক্ত প্রমাণ। তাঁহারা বলেন যে, যে বস্তুর

অন্তর্ভূত যে বস্তু, সেই বস্তুর সম্ভব হইলে, অন্তর্ভূত বস্তুরও জ্ঞান হইয়া থাকে ।
যে রূপ বৎসরের অন্তর্ভূত মাস, মাসের অন্তর্ভূত দিন, খারী পরিমাণের অন্তর্ভূত
দ্রোণাঢ্যাদি পরিমাণ । এই স্থলে বৎসরের সম্ভব হইলে, মাস জ্ঞান, মাসের সম্ভব
হইলে, দিনের জ্ঞান; এবং খারী পরিমাণের সম্ভব হইলে, দ্রোণাঢ্যাদি পরিমাণ
জ্ঞান সম্ভব প্রমাণমূলক । ইহাতে কপিল বলেন যে, যে বস্তুর অন্তর্ভূত যে বস্তু
ঐ উক্ত বস্তুর যখন অবিনাভাবসম্বন্ধ আছে, তখন অবিনাভাবসম্বন্ধ
জ্ঞানমূলক ঐ জ্ঞান অমুমান ভিন্ন আর কিছুই নহে । যে পুরুষের অবিনা-
ভাবসম্বন্ধ নাই, সেই পুরুষের সম্ভব প্রমাণমূলক জ্ঞান হয়, ইহা বলা যায় না ।
যেহেতু অবিনাভাবসম্বন্ধ ব্যতিরিক্ত সম্ভব পদার্থ দুর্নিরূপণীয় । অর্থাৎ
বৎসরের ঘটক মাস, মাস ঘটক বৎসর, এই ঘটক ঘটক ভাব নির্বচন করিতে
হইলে, অবিনাভাবসম্বন্ধের শরণ অবশ্য লইতে হইবে । সুতরাং সম্ভব অতিরিক্ত
প্রমাণ নহে । যে প্রবাদে কোন নির্দিষ্ট বস্তু নাই, কেবল বুদ্ধপরিপাক
শ্রুতমাত্র, সেই প্রবাদমূলক যে জ্ঞান, উহাই ঐতিহ্য প্রমাণমূলক । যে রূপ এই
বটরূক্ষে যক্ষ বাস করে, এই প্রবাদমূলক বটরূক্ষে যক্ষের অবস্থিতিজ্ঞান
ঐতিহ্য প্রমাণমূলক । এই বিষয়েও কপিল বলেন যে, যে প্রবাদে কোন
নির্দিষ্ট বস্তু নাই, সেই প্রবাদ হইতে বস্তুর সংশয় ভিন্ন অবধারণ হইতে
পারে না । সুতরাং সাংশয়িকত্ব নিবন্ধন ঐ প্রবাদে প্রামাণ্য হইতে পারে না ।
যে প্রবাদে নির্দিষ্ট বস্তু আছে, সেই প্রবাদ শব্দ প্রমাণের অন্তর্ভূত । সুতরাং
ঐতিহ্যেরও প্রমাণান্তর নাই । *

কার্য্যদর্শনদ্বারা কারণ অবধারিত হইয়া থাকে । ঐ কারণ
সম্বন্ধে অনেক মতভেদ আছে । বৌদ্ধমতে অসৎ হইতে, অর্থাৎ
সৎ বলিয়া নির্বচনের অযোগ্য অভাব হইতে সৎ, অর্থাৎ ভাববস্তু
উৎপন্ন হইয়া থাকে । তাঁহারা বলেন, যখন বীজনাশের পর অল্পরূপে উৎপন্ন
হইতে দেখা যাইতেছে, হৃদয়নাশের পর দধাদিকে উৎপন্ন হইতে দেখা
যাইতেছে, তখন ইহা দ্বারা ইহাই অনুমান হয় যে, সমস্ত ভাবকার্য্য অভাব
হইতেই উৎপন্ন হইয়া থাকে । যদি কেহ আপত্তি করেন যে, পটোৎপত্তির
পূর্বে তন্তুর নাশ দৃষ্ট হয় না ; অতএব সকল ভাবকার্য্য কিরূপে অভাব হইতে
উৎপন্ন হইবে । এতদ্বত্তরে তাঁহারা বলেন যে, তৎকালে অস্ত্রের অবস্থান্তর

প্রাপ্তিরূপ বিনাশ অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। "তাহা না হইলে পটকাণ্ডে ইহার তত্ত্ব, এইরূপ ব্যবহারেরও প্রামাণ্য স্বীকার করিতে হয়। যখন পটকাণ্ডে ঐরূপ ব্যবহারের প্রামাণ্য কেহই স্বীকার করেন না, কেবল পটব্যবহারেরই প্রামাণ্য স্বীকার করিয়া থাকেন, তখন তৎকালে তত্ত্ব সকল নষ্ট হইয়াছে, ইহা অনুমানদ্বারা স্থির করিয়া লইতে হইবে।

বৌদ্ধদর্শন মাধ্যমিক, যোগাচার, সৌত্রান্তিক ও বৈভাষিক এই চারিভাগে বিভক্ত। তন্মধ্যে মাধ্যমিক সৰ্বশূন্যতাবাদী। তিনি বলেন যে, ঘটাদি বস্তুর সত্ত্ব যদি স্বাভাবিক হয়, তাহা হইলে ঘটাদির সত্ত্বের জন্ত কুলালাদির ব্যাপারের বৈফল্য হয়। ঘটাদির অসত্ত্ব যদি স্বাভাবিক হয়, তাহা হইলেও অসৎ আকাশকুসুম যেরূপ কখনও সৎ হইতে পারে না, সেইরূপ ঘটাদিরও সত্ত্ব কখনও হইতে পারে না। সুতরাং সকল বস্তুরই অলীক শূন্যতায় পর্য্যবসান হয় মাত্র। এইস্থানে নৈয়ায়িক বলেন যে, সৰ্বশূন্যতাবাদ অত্যন্ত নিরুক্তিক। কারণ, যদি সকল বস্তুই অলীক হয়, তাহা হইলে, মাধ্যমিকমতে প্রমাণও অলীক। যদি প্রমাণও অলীক হয়, তাহা হইলে অলীকদ্বারা কিরূপে সৰ্বশূন্যতাবাদ সিদ্ধ হইবে। যদি সৰ্বশূন্যতাবাদ-সাধকপ্রমাণ সৎ হয়, তাহা হইলে ঐস্থানেই সৰ্বশূন্যতাবাদের ব্যাঘাত হইল। যদি নিম্নপ্রমাণক সৰ্বশূন্যতাবাদ স্বীকার করিতে মাধ্যমিক কুণ্ঠিত না হন, তাহা হইলে, তাঁহার মতে পূর্ণতাবাদ নিম্নপ্রমাণক হইলেও, তাহা স্বীকার করিতেই বা তাঁহার আপত্তি কেন হয়, বুঝিতে পারি না। তাঁহার নিকট পূর্ণতাবাদই বা কিসে অপরাধী ?

যোগাচার মতে বাহ্যার্থশূন্যতা, অর্থাৎ বাহ্যবস্তু সকল অলীক। পরন্তু বিজ্ঞানবস্তুর সত্তা অবশ্য স্বীকার্য্য। বিজ্ঞানব্যতিরিক্ত বস্তু নাই। অর্থাৎ বাহ্যবস্তু সকল বিজ্ঞানেরই আকার বিশেষ। ঐ বিজ্ঞান স্বপ্রকাশ। কিন্তু উহার ভাবত্ব থাকায় ক্ষণিক। ফলকথা বিজ্ঞানের স্থায়িত্ব নাই। তাঁহাদের মতে যে বস্তু ভাব, সেই বস্তুই ক্ষণিক। এই বিষয়ে তাঁহাদের যুক্তি এইরূপ, যে সময়ে অবিশ্রান্ত ধারায় বৃষ্টি হয়, সেই সময় আমরা মনে করি যে, একটা মেঘই স্থায়িত্বে বর্তমান রহিয়াছে ; কিন্তু বিশেষ বিবেচনা করিয়া অবশ্য ইহাই স্থির হইবে যে, ঐ মেঘ প্রতিক্রমেই পরিবর্তনশীল। পরন্তু একটা মেঘের পরিবর্তনের

পরই তৎসজ্জাতীয় অপর একটা মেঘ পূর্বমেঘের স্থান অধিকার করায়, আমরা পরিবর্তন বুঝিতে পারি না। সেইরূপ এই জগৎ প্রতিক্রমেই পরিবর্তনশীল। কিন্তু একের পরিবর্তনের পরক্ষণেই তৎসজ্জাতীয় অপর একটা পূর্বস্থান অধিকার করায়, আমরা জগতের পরিবর্তনও বুঝিতে পারি না। ঐ বিজ্ঞান দুইরূপ; প্রকৃতিবিজ্ঞান ও আলয়বিজ্ঞান। ঘটপটাদি বাহ্যবস্তুরূপ প্রকৃতিবিজ্ঞান স্বরূপ। আত্মা আলয়বিজ্ঞান স্বরূপ। ঐ আলয়বিজ্ঞানের গাঢ়নিদ্রাবস্থাতেও সত্তা থাকে। অতএব আত্মা বিজ্ঞানস্বরূপ হইলে গাঢ়নিদ্রাবস্থায় অর্থাৎ স্নিপ্ত অবস্থায় কোন বিজ্ঞান না থাকায়, কিরূপে আত্মা বিদ্যমান থাকিবে, এই আপত্তিও স্থান পাইবে না। তৎকালে প্রকৃতিবিজ্ঞান না থাকিলেও আলয়বিজ্ঞানের সত্তায় কোন বাধা হইবে না। মাধ্যমিকমতে স্বপ্রকাশ বিজ্ঞানবস্তুরও সত্তা যদি জগতে না থাকে, তাহাহইলে জগৎ অন্ধ হইয়া পড়ে। এই স্থলে নৈয়ায়িক বলেন যে, যোগাচারমতে নীলপীতাদি বস্তু যদি বিজ্ঞানের আকার হয়, অর্থাৎ বিজ্ঞান ব্যতিরিক্ত বস্তু যদি না থাকে, তাহা হইলে যে স্থলে নীলবস্তু ও পীতবস্তু এই উভয়কে বিষয় করিয়া একটা বিজ্ঞান হইয়াছে, ঐ স্থলে বিজ্ঞানের অভিন্নত্বনিবন্ধন নীলবস্তু ও পীতবস্তু এই উভয়ের অভিন্নত্ব হয়, অর্থাৎ যে নীলাকার সেই পীতাকার হইয়া উঠে। সুতরাং ইচ্ছা না থাকিলেও যোগাচারকে বিজ্ঞানব্যতিরিক্ত বাহ্যবস্তু স্বীকার করিতে হইবে। সৌত্রান্তিক বলেন যে, বাহ্যবস্তু নাই, অর্থাৎ বিজ্ঞানব্যতিরিক্ত বস্তু নাই। এই যোগাচারমতও অত্যন্ত নিযুক্তিক। কারণ, বাহ্যবস্তুর দৃষ্টান্তেই বিজ্ঞানবস্তু সিদ্ধ করিতে হইবে। যদি বাহ্যবস্তু না থাকে, তাহা হইলে বাহ্যবস্তুর উপমানদ্বারা আভ্যন্তরিক বিজ্ঞানবস্তু সিদ্ধির সম্ভাবনা থাকে না। এবং “বদন্তজ্ঞেয়তত্ত্বং তদ্ বহির্দেবভাসতে” এই বাক্যেরও প্রামাণ্য থাকিতে পারে না। কারণ, বাহ্যবস্তু না থাকিলে বাহ্যবস্তুর জ্ঞান এই উপমানকথন “শিরোনাস্তি শিরঃপীড়া” মাথা নাই মাথা ব্যাধার জ্ঞান নিতান্ত অসঙ্গত হয়। সুতরাং বাহ্যবস্তুরও অনুমানদ্বারা অবধারণ করিয়া লইতে হইবে। তাঁহার মতে বাহ্য ও অব্যাহ উভয় বস্তুরই সত্তা আছে। পরন্তু উভয় বস্তুই অল্পমান সিদ্ধ, কোনটাই প্রত্যক্ষ সিদ্ধ নহে, এবং উভয়বিধ বস্তুই কণিক। বৈভাসিক বলেন, সৌত্রান্তিকের মতও যুক্তিসঙ্গত নহে। কারণ, তাঁহার মতে যে

বাহ্যার্থের অনুমেয়ত্ববাদ, তাহাতে বাহ্যার্থের অনুমান করিতে হইবে। অনুমান করিতে হইলে ব্যাপ্তিজ্ঞান অর্থাৎ অবিনাভাবসম্বন্ধ জ্ঞান অপেক্ষণীয়। আবার অবিনাভাবসম্বন্ধ জ্ঞানে কতিপয় স্থানে সহচার দর্শন অপেক্ষণীয়। যদি প্রত্যক্ষগোচর কতিপয় স্থান না থাকে, তাহা হইলে অবিনাভাবসম্বন্ধ জ্ঞানের অভাব হয়; সেই অভাবনিবন্ধন অনুমানে লোকের প্রবৃত্তিই হইতে পারে না। সুতরাং সৌত্রাস্তিকের অনুমেয়ত্ববাদ কেবল বাদমাত্র,—কার্য্যে পরিণত হইবার সম্ভাবনা নাই। তাঁহার মতে বাহ্য অব্যাহ উভয় বস্তুই সম্ভা আছে। তন্মধ্যে বাহ্যবস্তু প্রত্যক্ষসিদ্ধ, অব্যাহ অর্থাৎ বিজ্ঞানবস্তু অনুমানসিদ্ধ। পরন্তু উভয় বস্তুই ক্ষণিক। তাঁহার মতে আবার বাহ্য অর্থ দুই প্রকার, গ্রাহ ও অধ্যবসেয়। তাঁহার মতে নির্বিকল্পক রূপগ্রহণই প্রমাণ। কারণ, উহা কল্পনা জ্ঞান নহে অর্থাৎ উহাতে কোনরূপ কল্পনা নাই।—তাঁহাদের দর্শনেও ইহাই উক্ত হইয়াছে, “কল্পনাপোড়মভ্রাস্তং প্রত্যক্ষং নির্বিকল্পকং।” যে প্রত্যক্ষ কল্পনা জ্ঞান নহে, অর্থাৎ যাহাতে কোনরূপ কল্পনা নাই সেই প্রত্যক্ষই নির্বিকল্পক। উহাই অভ্রাস্ত অর্থাৎ প্রমাণ। সবিকল্পক প্রত্যক্ষরূপ অধ্যবসায় কল্পনাজ্ঞান, অর্থাৎ উহাতে নানাপ্রকার কল্পনা থাকায়, উহা অপ্রমাণ। বৌদ্ধদিগের অভিপ্রেত এই সকল বিষয় বৌদ্ধশাস্ত্রে বিশদরূপে বর্ণিত হইয়াছে। সাধারণের অবগতির জন্তু কিয়দংশ শাস্ত্র এই স্থলে উদ্ধৃত করিলাম।—

“ক্ষণিকাঃ সর্বসংস্কারা ইতি যা বাসনা স্থিরা।

স মার্গ ইতি বিজ্ঞেয়ঃ সচ মোক্ষোহভিধীয়তে ॥

প্রত্যক্ষমনুমানঞ্চ প্রমাণদ্বিতয়ং তথা।

চতুঃ প্রস্থানিকা বৌদ্ধাঃ খ্যাতা বৈভাবিকাদয়ঃ ॥

অর্থো জ্ঞানাবিতো বৈভাবিকৈশ্চ বহুমত্ততে।

সৌত্রাস্তিকেন প্রত্যক্ষগ্রাহোর্থো ন বহির্মতঃ ॥

আকারসহিতা বুদ্ধির্যোগাচারস্ত সম্ভতা।

কেবলাং সংবিদং স্বস্থং মত্তস্তে মধ্যমাঃ পুনঃ ॥

রাগাদিজ্ঞানসন্তানবাসনাচ্ছেদসম্ভবা।

চতুর্ণামপি বৌদ্ধানাম্ মুক্তিরেষা প্রকীৰ্ত্তিতা ॥

কৃতিঃ কমণ্ডলুমৌণ্ড্য চীরং পূৰ্ব্বাহভোজনং।

সত্ত্বো রক্তাশ্বরত্নঞ্চ শিশ্রিয়ে বৌদ্ধভিক্ষুভিঃ ॥”

বৌদ্ধমতে সংস্কারাদি সকল বস্তুই কৃণিক। তাঁহাদের মতে প্রত্যক্ষ, অনুমান এই দুইটি মাত্র প্রমাণ। বৌদ্ধ চারিভাগে বিভক্ত বৈভাষিকাদি নামে প্রসিদ্ধ। বৈভাষিক জ্ঞানাস্থিত অর্থবাদী। সৌত্রান্তিক বাহুবস্তুর প্রত্যক্ষ স্বীকার করেন না। যোগাচারমতে সাকার্য বুদ্ধি, মাধ্যমিক মতে নিরাকার্য বুদ্ধি। যে তত্ত্বজ্ঞানদ্বারা মুক্তি হয় তাহাকে তাঁহারা তত্ত্বজ্ঞান বলেন। সকল বৌদ্ধমতেই রাগদ্বेषাদির উচ্ছেদ হইলেই মুক্তি হয়। তাঁহাদের আচার যুগাদি চর্য ও কমণ্ডলু ধারণ, মুণ্ডিত মস্তক, চীরবস্ত্র পরিধান, পূরীক্ষা ভোজন, দলবদ্ধ হইয়া বিচরণ, ও রক্তাধরধারণ। যদিও ভগবান বুদ্ধদেব একজনই উপদেষ্টা, তথাপি বৌদ্ধদিগের বুদ্ধিভেদে চাতুর্বিধ্য ঘটিয়াছে। যেরূপ কোন ব্যক্তি যদি বলেন যে, সূর্য্য অন্তঃগমন করিয়াছেন; তাহা শুনিয়া নিজের আন্তর্যবিতানুসারে, জ্ঞান মনে করে, অভিসরণের সময় উপস্থিত হইয়াছে, চোর মনে করে, পরধন অপহরণের সময় উপস্থিত হইয়াছে, অনুচান অর্থাৎ সাস্ত্রবেদাধ্যায়ী মনে করেন যে, সাস্ত্র বেদাধ্যয়নের সময় উপস্থিত হইয়াছে। ইহাও প্রায় তদ্রূপ। বৌদ্ধদিগের এই কৃণিকত্ববাদ নানাপ্রকার যুক্তি দ্বারা নৈয়ায়িক খণ্ডন করিয়াছেন। সকল যুক্তি এই প্রবন্ধে উদ্ধৃত করিলে, প্রবন্ধের শরীরগৌরব হইবে, এইজন্ত সংক্ষেপে নৈয়ায়িকদিগের কিয়দংশ যুক্তি এই প্রবন্ধে উদ্ধৃত হইল।

ক্রমশঃ—

শ্রীকামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ ।

জপজী ।

(পূর্ব প্রকাশিতের পর)

তীরথ তপ দয়া দত্ত দান;
যে কো পাবে তিলকা মান,
সুনিয়া মনিয়া মন কীতা ভাউ,
অন্তর্গত তীরথ মল নাউ ।

সভি গুণ তেরে মৈ নাহি কোই,

বিন্ গুণ কীতে ভগতি ন হোই ॥

স্বয়ন্তি আথ বাগি বরমাউ,

সহ স্হান সদা মন চাউ ।

অর্থঃ—জন্ম-তীর্থ, তপস্যা, দয়া ও দানের দ্বারা লোকে যে প্রশংসা উপার্জন করে, তাহা অতি সামান্য । গুরুবাক্য শ্রবণ ও গুরুবাক্যে বিশ্বাস রাখিয়া আশ্রয়তত্ত্ব মনন করিলে, পারমার্থিক তীর্থের ফল পাওয়া যায় এবং মনের মলিনতা দূর হয় । তোমার সকল সদগুণ আচ্ছন্ন থাকিতে, তুমি কিছু দেখিতে পাইতেছ না । তোমার ভিতর মহাবাক্যের বিচার উদয় হইলে, তবে তোমার ভক্তির উদয় হইবে ; যতক্ষণ না তাহার উদয় হয়, ততক্ষণ তুমি অজ্ঞানে আচ্ছন্ন রহিবে । স্বস্তি এবং শাস্তিপূর্ণ যে মহাবাক্য, তাহাই ব্রহ্মবাণী বলিয়া জানিবে ; সেই ব্রহ্মবাণী বিচার করিলে, তুমি অন্তরে ও বাহিরে আনন্দ অনুভব করিবে ।

কৌন সবেলা, বখ্ত কৌন, কৌন থিতি, কৌন বার,

কৌন সিরুতী, মাহ কৌন, জিৎ হোয়া আকার ।

বেলন পায়া পণ্ডিতী, জিন লিখন লেখ পুরাণ,

বখ্ত ন পায়া কাদিয়াঁ, লিখন লেখ কৌরাণ ।

থিতি বার ন যোগী জানে, রুতী মাহ ন কোই,

যা কর্তা সিরসঠ্ কো সাজে, আপে জানে সোই ।

কিব কর আখী, কিব সালাহী, কিব বরগী, কিব জানা ।

নানক, আখন সভকো আখে, ইক দু এক সিয়ানা

বডা সাহিব, বড়ি নাই কীতা জাঁকা হোবে,

নানক, যেকো আপে জানে, আগ গয়া ন সোহ ॥ ২১ ॥

অর্থঃ—সেই পরমাত্মা জগতাকারে কোন্ সময়ে পরিণত হইয়াছিলেন, তখন কত বেলা, কত সময়, কোন্ ভিখি, কোন্ বার, কোন্ ঋতু, কোন্ মাস ছিল, তাহা কেহ নির্ণয় করিতে সমর্থ হয় না । পণ্ডিত মহোদয়েরা বেদ ও পুরাণের সাহায্যে সেই সময় নির্ণয় করিতে পারেন না এবং কোরাণের

সাহায্যে কাঁজী সাহেবও সেই সময়ের ঠিক পান না। যোগীরাও সেই ভিত্তি
 ঋতু, মাস ও বারের অন্ত পান না; কেবল সেই পরমাত্মাই, যিনি জগতাকারে
 পরিণত হইয়াছেন, তিনিই কেবল তাহা জানেন। আমি তাহা কিরূপে
 বলিব? তাহার বিচারই বা আমি কিরূপে করিব। কেমন করিয়াই বা তাহার
 বর্ণনা করিব এবং কেমন করিয়াই বা তাহা জানিব? নানক বলিতেছেন যে,
 সকলে এক একটা কল্পনা করিয়া, সেই অনুসারে বর্ণনা করে। তাহার দ্বারা
 এই সৃষ্টি হইয়াছে, আমার বোধ হইতেছে যে, তিনি মহান্ পুরুষ। তাঁহার
 বিচারও মহান্ এবং এই সংসারের জ্ঞান ও অজ্ঞানরূপ ব্যবহার তিনিই
 করিতেছেন। নানক বলিতেছেন যে, যে ব্যক্তি নিজে অহুভবের দ্বারা
 আপনাকে জানিতে পারে, সেই ব্যক্তির পূর্ক্সপরের বিচার থাকে না, কারণ
 সে জানিতে পারে যে স্রষ্টা, দর্শন এবং দৃষ্ট সকলই সেই পরমাত্মার
 রূপ ॥ ২১ ॥

পাতালী পাতাল লখ, আগাসী আগাস,
 উটক উটক ভাল থকে বেদ কতেবা কহেন্ ইক বাত,
 সহস আঠারহ কহেন কতেবা, অসল ইক ধাত ॥
 লেখা হোই তো লিখিয়ে, লেখে হোই বিনাশ,
 নানক, বড়া আখিয়ে আপে জানে আপ ॥ ২২ ॥

অর্থ:—কোন বিষয়েরই সীমা দেখিতে পাওয়া যায় না; এক পাতালের
 জ্ঞান অসংখ্য পাতাল এবং এক আকাশের জ্ঞান অনন্ত আকাশ বর্তমান
 রহিয়াছে; বেদ শাস্ত্রাদি এবং অষ্টাদশ সহস্র পুরাণ ইহার বিচার করিয়া অন্ত
 পায় না। কিন্তু অহুমানের সাহায্যে বলা হয় যে, পরমাত্মাই সত্য। পরমাত্মার
 অস্তিত্বের কোন প্রমাণ নাই, অর্থাৎ তিনি আছেন কি নাই, তাহা কেহ
 বলিতে পারে না। যে বলে যে, তাঁহার অস্তিত্ব আছে, সেও তাঁহার অস্তিত্ব
 প্রমাণ করিতে সমর্থ হয় না। নানক বলিতেছেন যে, সেই পরমাত্মাই
 নিজে আপনাকে জানেন এবং তাহা অপেক্ষা মহান্ আর কেহ নাই ॥ ২২ ॥

সালাহি সালাহ্ এতি সুরত ন পাইয়া,
 নদীয়া অতে বাহ পবেহ্ সমুন্দ ন জানিয়েহ্ ॥

সমুন্দ সাহ সুলতান গিরহা সেতী মালধর্ন ।

কীড়ি তুল ন হোবনী যে তিস্ মনহ্ ন বিসরেহ্ ॥ ২৩ ॥

অর্থঃ—বাহুবিচারের পর বিচারদ্বারা পরমাত্মার তত্ত্ব কেহ অবগত হয় না। তাহারা ক্ষুদ্র নদীতে বিচরণ করিতেছে, সমুদ্রের খবর জানে না। যদি কোন ব্যক্তি সুলতান বা রাজা হয়, কিম্বা সমুদ্রের ত্রায় অসীম ধনের ঈশ্বর হয়, কিন্তু তাহার মন যদি পরমার্থিক বিষয়ে রত না হয়, তাহা হইলে সে কীটের তুল্যও নহে ॥ ২৩ ॥

অন্ত ন সিকৎ কহন ন অন্ত,
অন্ত ন করণে দেন ন অন্ত ।
অন্ত ন বেধন সুনন ন অন্ত,
অন্ত ন জাপে কিয়া মন অন্ত,
অন্ত ন জাপে কীতা আকার,
অন্ত ন জাপে পারাবার,
অন্ত কারণ কেতে বিললাহি,
তাকে অন্ত ন পায়ে জাহি,
এই অন্ত ন জানে কোই,
বহুতা কহিয়ে বহুতা হোই ।
বড্ডা সাহিব উচ্চা থাউ,
উচ্চে উপরি উচ্চা নাউ,
এ বড় উচ্চা হোবে কোই,
তিস উচ্চে কো জানে সোই,
যে বড় আপ জানে আপি আপ,
নানক, নদরী করমী দাত ॥ ২৪ ॥

• অর্থঃ—পরমাত্মার গুণের অন্ত নাই এবং বর্ণনারও অন্ত নাই; তাঁহার কার্যেরও অন্ত নাই এবং দানেরও অন্ত নাই। তাঁহার মহিমা দেখিতে দেখিতে এবং শুনিতে শুনিতে শেষ হয় না; তাঁহার নামের অপের ও মননের

অস্ত নাই। অপের দ্বারা তাঁহার আকারের অস্ত পাওয়া যায় না এবং তাঁহার আদি ও অন্তের নির্ণয় হয় না। তাঁহার অস্ত জানিবার জন্ম বহুলোকে কৃত কষ্ট করিতেছে। কিন্তু তাঁহার অস্ত পায় না। তাঁহার অস্ত কেহ জানে না এবং বলিয়াও তাঁহার কেহ শেষ করিতে পারে না। তিনি সকলের শ্রেষ্ঠ, তাঁহার স্থান অতি উচ্চে এবং তাঁহার নাম সকলের উপরে। তাঁহা অপেক্ষা কেহ শ্রেষ্ঠ হইতে পারেন নাই। তাঁহার সমান যে হইবে, সেই তাঁহাকে জানিবে। যে আপনাকে আপনি জানে সেই শ্রেষ্ঠ। নানক বলিতেছেন যে, নিমেষমাত্রে আত্মকর্মে অর্থাৎ আত্মচিন্তা হইয়া থাকে এবং নিমেষমাত্রে তাঁহার সাক্ষাৎরূপ ফল পাওয়া যায় ॥ ২৪ ॥

বহুতা করম লিখিয়া ন জাই,
বড দাতা তিল ন তমাই।
কেতে মংগে বোধ অপার,
কেতিয়াগণত নাহি বিচার,
কেতে খপ তুটে বেকার,
কেতে লেলে মূকর পাহ,
কেতে মূরখ খাহি খাহ,
কেতিয়া দুখ ভুখ সদমার,
য়হভী দাত তেরি দাতার।
বন্দ খাঁলাসী ভাণে হোই
হোর আখন সকে কোই।
যে কো খাই কু আখনি পাই,
ওহ জানে জেতীয়া মুহ্ খাই,
আপে জানে আপে দেই,
আথেহ্ সেভী কেই কেই।
জিসনো বখ্ সে সিকত সালাহ,
মানক পাতসাইঁ পাতসাহ্ ॥ ২৫ ॥

অর্থ :—কৰ্ম অনন্ত, উহা লিখিয়া শেষ করা যায় না ; কৰ্ম ফলের যিনি দাতা, তাঁহার তিল প্রমাণ অহঙ্কার নাই। কত লোকে অপারে বোঝা হইবার জন্য সাধনার দ্বারা প্রার্থনা করিতেছে ; কেহবা গণিতের দ্বারা পরমাঙ্গার বিচার করিতেছে। কেহ বা নিষ্কাম হইয়া কৰ্ম করিতেছে, কেহ বা পরমাঙ্গাকে জানিয়াও বলিতেছে যে জানি না ; কেহ বা মূৰ্খতাবশতঃ পরমাঙ্গার নিশ্চয় করিতে পারিতেছে না, কেহ বা জগৎ দুঃখময় এইরূপ বিচার করিতেছে, কাহারও বা চিন্তা করিতে করিতে তৃপ্তি হইতেছে না এবং কেহ বা সকলই সত্য এইরূপ বিচার করিতেছে। এই সকল সত্যাসত্য যাহা কিছু দেখিতে পাওয়া বাইতেছে, সকলই পরমাঙ্গার দান। যখন পরমাঙ্গার সত্যস্বরূপ চিন্তা করা যায়, তখন বন্ধ ও মোক্ষ উভয়েরই মীমাংসা হইয়া যায়। অভ্যন্তরে পরমাঙ্গার যে বিচার উদয় হয়, তাহা বাহিরে কাহাকে বুঝাইতে পারা যায় না। নিজে নিজেই তাহা বুঝা যায়। যে কেহ অভ্যন্তরীণ বিচারকে অভ্যন্তরে পান করে, সে কখন ঐ বিচার বাহিরে বলিতে সক্ষম হয় না। পরমাঙ্গার আনন্দ যিনি পান করেন, তিনি তৃপ্ত হন না, আরও চান, যত পাইয়া থাকেন, আরও তত চান। তিনি নিজে নিজেকে জানেন এবং নিজেকে নিজে দান করিতে সক্ষম হন। যাহারা পরমাঙ্গার বর্ণন করিতে পারেন, তাঁহাদের সংখ্যা অতি কম। পরমাঙ্গার কৃপায় যাহার অনন্ত জ্ঞান-চক্ষু লাভ হয়, তিনিই পরমাঙ্গাকে জানিতে পারেন এবং তাঁহার বর্ণনা করিতে সমর্থ হন। নানক বলিতেছেন যে, পরমাঙ্গা পাতসাহেরও পাতসাহ ॥ ২৫ ॥

অমূল গুণ অমূল বাপার, অমূল বাপারী এঁ অমূল ভাণ্ডার,
 অমূল আবেঁ অমূল লে জাই, অমূল ভাই অমূল সমাই,
 অমূল ধরম, অমূল দিবান, অমূল তুল অমূল পরবান
 অমূল বখসীস, অমূল নীসান, অমূল করম অমূল ফরমাণ ।
 অমুলো অমূল আখিয়া না জাই, আখি আখি রহে লিবলাই ।
 আখে বেদ পাঠ পুরাণ, আখে পড়ে করে বাখিয়ান,
 আখে বরসে আখে ইন্দ্র, আখে গোপী তৈ গোবিন্দ,

আথে ঈসর আথেশিক, আসে কেতে কীতে বুদ্ধ,
আথে দানব আথে দেব, আথে সুর নর মুনিজন সেব
কেতে আথে আখণ পাহ, কেতে কহ কহ উঠ উঠ জাহ,
এতে কীতে হোর করেহ, তাঁ আখ ন সকে কেই কেই ।
যে বড় ভাবে তে বড় হোই, নানক জানে সাচা সোই,
মৌ কো আথে বোল বিগাড় তাঁনিখিরে সির গাবার। গাবার ॥২৬॥

অর্থ :—পরমাত্মার গুণ এবং সেই গুণের ব্যবহার অমূল্য এবং সেই গুণের ব্যাপারী ও ভাণ্ডার অমূল্য ; অলৌকিক পুরুষ এ পৃথিবীতে আসিয়া পরমাত্মার অলৌকিক গুণ বর্ণনা করতঃ তাঁহার অলৌকিক গুণ সকল তাঁহার সহিত লইয়া যাইতেছেন । পরমাত্মার ভাবনা অমূল্য, সেই ভাবনার দ্বারা লোকে নির্বিকল্প স্বরূপ হইয়া যায় ; পারমাধিক ধর্ম অমূল্য এবং সেই ধর্মের যিনি চালনা করিতেছেন, তিনিও অমূল্য ; তাঁহার উদাহরণ অর্থাৎ তাঁহাকে জানিবার উপায় এবং তাঁহার প্রমাণ অর্থাৎ অভ্যাসও অমূল্য । সেই পরমাত্মার অমূল্যত্বও অমূল্য । সেই পরমাত্মারূপী লক্ষ্যও অমূল্য ; তাঁহার কর্মও অমূল্য এবং সেই পরমাত্মার বর্ণনাও অমূল্য । সেই মহান্ অমূল্য অর্থাৎ পরমাত্মার বর্ণনা করা যায় না এবং বর্ণনার চেষ্টা করিয়া লোকে তুষ্টীভাব ধারণ করে । বেদ ও পুরাণাদি তাঁহার বর্ণনা করিতেছে এবং সেই সকল পড়িয়াও লোকে পুনরায় বর্ণনা করিতেছে ! ব্রহ্মা এবং ইন্দ্র, ও গোপীগণের ত্রিকূট, যাহারা ঈশ্বরত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন, তাঁহারা এবং সিদ্ধ ও সম্যকপ্রবুদ্ধ ব্যক্তিগণ সেই পরমাত্মার বর্ণনা করিয়াও অন্ত পাইতেছেন না । দেব ও দানব, সুর, নর, মুনি ও সেবকগণ তাঁহার বর্ণনা করিয়া অন্ত পান না । কেহ বা বর্ণনা করিতে করিতে চলিয়া যাইতেছে এবং কেহ বা বর্ণনা করিতে পুনরায় আসিতেছে,—এই সকল ব্যক্তিই তাঁহার যথার্থ বর্ণনা করিতে পারেন না । যাহার যেক্রপ বিদ্যা ও বুদ্ধি সে তদ্রূপ বর্ণনা করিয়া যাইতেছে । নানক বলিতেছেন যে, তাঁহারা যতদূর বর্ণনা করিয়াছেন, ততদূর উহা সত্য । যে ব্যক্তি সেই বর্ণনা শ্রবণ করিতে যায়, তাহাকে মূর্খের তিতর মূর্খ বলিয়া জানিবে ॥ ২৬ ॥

সে দর কেহা, সো ঘর কেহা, জিৎবহি সরস সমালে ?
 বাজে নাদ অনেক অসংখ্য, কেতে গাবন হারে ?
 কেতে রাগ পরি সিউ কহি অন্ কেতে গাবন হারে ?
 গাবে ভূহ্ নো পবন পাণি বৈসন্তর, গাবে রাজা ধরম দুয়ারে,
 গাবে চিতগুপ্ত লিখ জানে, লিখ লিখ ধরম বিচারে ।
 গাবে ঈসর বরমা দেবী সোহন সদা সবারে,
 গাবে ইন্দ্র ইন্দ্রাসন বৈঠে দেবতীয়ঁ দরনালে ।
 গাবে সিদ্ধ সমাধি অন্দর গাবে সাধ বিচারে,
 গাবে জতী সতী সন্তোষী গাবে বীর করারে,
 গাবে পণ্ডিত পঢ়ন রিখীসর জুগ জুগ বেঁদা নালে.
 গাবে মোহিনীয়। মনহোনী সুরগা মোচ্ছ পইয়ালে,
 গাবে রতন উপায়ে তেরে অঠ সঠী তীরথ লালে,
 গাবে জোখা মহাবল সুরা, গাবে খাগী চারে,
 গাবে খণ্ড মণ্ডল বরভণ্ডা কর কর রাখে ধারে,
 সেই তুধ নো গাবেঁ জো তুধ ভাবে, রতে রতে ভগত রসালে,
 হোর্ কেতে গাবে সে সৈ চিত ন আবে, নানক কিয়া বিচারে ।
 সেই সেই সচা, স৭ সাহিব সাচা, সাচা নাঁই,
 হৈন্তী হোসী, জাই ন জাসী, রচনা জিনি রচাই ।
 রঙ্গী রঙ্গী ভাঁতি কর কর জিন্সাঁ। জিন উপাই,
 কর কর বেখে কীতা আপনা, জিব তিসদী বড়িয়াই ।
 যো তিস্ ভাবে সেই করসী, হুকুম ন করনা জাঁই,
 সো পাতসাহ্, সাহাঁ পাতি, নানক, রহণ রজাই ॥ ২৭ ॥

অর্থ :—সেই দ্বার কোথায় এবং সেই ঘরই বা কোথায়, যেখানে বসিয়া
 পরমাত্মা সমস্ত জগৎ রক্ষা করিতেছেন। অসংখ্য লোকে শব্দ অর্থাৎ পরম
 তত্ত্ব গান করিতেছে। কিন্তু তাহাদের সংখ্যা কত ? অসংখ্য পুরুষ রাগ রাগিণীর
 দ্বারা পরমাত্মার মহিমা গান করিতেছে, তাহাদের সংখ্যা কত ? রাজা

অর্থাৎ সিদ্ধপুরুষ তাঁহার গান করিতেছে; আকাশাদি পঞ্চতত্ত্ব পরমাত্মার প্রতী-
পাদন করিতেছে। চিত্রগুপ্ত অর্থাৎ মন, পরমাত্মার সর্বাঙ্গ দ্বারা রচনা
করিতেছে ও সত্যস্বরূপ পরমাত্মার চিন্তা করিয়া ধর্ম বিচার করিতেছে।
ঈশ্বর, ব্রহ্মা ও দেব দেবী, প্রভৃতি পরমাত্মার গুণ লাভ করিয়া পরমাত্মার
গুণানুবাদ করিতেছেন; ইচ্ছাসনে বসিয়া এবং দেবতা পরিবেষ্টিত হইয়া ইচ্ছা
পরমাত্মার গুণ গান করিতেছেন; সিদ্ধ ব্যক্তি সমাধিতে মগ্ন হইয়া পরমাত্মার
গান করিতেছেন। সাধু ব্যক্তি বিচারের দ্বারা গান করিতেছেন; ঋষিশ্রেষ্ঠ
যুগযুগান্তর বেদের দ্বারা অর্থাৎ বিশেষ জ্ঞানের দ্বারা তাঁহার গান করিতেছেন।
কেহ মোহিনী রূপ ধারণ করিয়া, কেহ বা মনকে বশীভূত করিয়া, কেহ স্বর্গে
গিয়া এবং কেহ মোক্ষ পাইয়া তাঁহার গান করিতেছে। বিশেষ জ্ঞানীপুরুষ
সমুদ্র স্বরূপ এবং তাহার তত্ত্বজ্ঞান রত্নস্বরূপ; সেই রত্ন লাভ করিয়া তিনি
পরমাত্মার গান করিতেছেন। কেহ বা ৬৮ প্রকার অষ্টাঙ্গযোগের দ্বারা
তাঁহার সমীপে স্থিত হইয়া তাঁহার গান করিতেছে; কোন মহাবল বোদ্ধা
তাঁহার বলের দ্বারা পরমাত্মার গান করিতেছে; কেহ বা অনন্ত প্রকার
গুণের বিচার করিয়া গান করিতেছে। অনন্ত ও অসংখ্য পুরুষ এক এক ধণ্ড
জ্ঞানভূমি লাভ করিয়া পরমাত্মার গান করিতেছে। কেহ বা ব্যাঘ্ররূপ সম্ভা
লাভ করিয়া গান করিতেছে। কেহ বা ঐ জ্ঞান হৃদয়ে ধারণ করিয়া তাঁহার
গান করিতেছে। তাঁহার প্রতী পরমাত্মার কৃপা দৃষ্টি হইয়া থাকে, সেই মহাত্মা
তাঁহার গান করিতে সমর্থ হন। পরমাত্মার অসংখ্য ভক্তসকল অনন্তপথে
বিচরণ করিতে করিতে তাঁহার সুন্দর গুণানুবাদ গান করিতেছেন। নানক
বলিতেছেন যে, অনন্ত পুরুষ অনন্ত উপায়ে পরমাত্মার গান করিতেছেন, কিন্তু
তিনি তাহাদের সংখ্যা জ্ঞাত নহেন।

পরমাত্মাই কেবল সকলের অপেক্ষা শ্রেষ্ঠ এবং সত্য স্বরূপ এবং তাঁহার
আয়বিচারও সত্য। বর্তমান কালে পরমাত্মার অস্তিত্ব আছে, অতীত
কালেও ছিল এবং ভবিষ্যৎ কালেও থাকিবে; তিনি স্বয়ম্ভূ; তাঁহার উপর
আর কেহ নাই; তাঁহার রচনাও অনন্তপ্রকার। তাঁহার অনন্ত প্রকার
রচনার ব্যাপার সমুদয় তিনিই জ্ঞাত আছেন। অনেক পুরুষ সিদ্ধি লাভ
করিয়া স্বয়ং ব্রহ্মা বলিয়া অহঙ্কার করিয়া প্রতিপত্তি লাভ করেন। অহঙ্কারে

লোকে মত্ত হইয়া স্বেচ্ছানুযায়ী কার্য্য করে এবং পরমাত্মার সত্যস্বরূপ বিচার করে না। নানক বলিতেছেন যে, তিনি পাতসাহেরও পাতসাহ; তাঁহার সত্যস্বরূপ আদেশ অনুসারে এবং জ্ঞানবিচারের দ্বারা যে ব্যক্তি কার্য্য করে, সেই শ্রেষ্ঠ ॥ ২৭ ॥

মুন্না সন্তোষ, সরম পত বোলি, ধিয়ান কী করে বিভূতি,
খিন্ধা অকাল কুয়ঁরি কায়া, জুগতি ডগ্ধা পরতীত ।
আয়ী পন্থী সগল জমাতী, মন জীতে জগ জীত ।
আদেস তিসৈ আদেস,
আদি অনীল অনাদি অনাহতি, জুগ জুগ একোবেস ॥ ২৮ ॥

অর্থ :—যোগীগণের সন্তোষই মুন্না বা কর্ণবেধ-স্বরূপ, অর্থাৎ ‘তত্ত্বমসি’ মহাবাক্যের বিচারে স্থিতি হওয়াই যোগীগণের সন্তোষরূপী মুন্না-স্বরূপ; লজ্জা অর্থাৎ জ্ঞানে নম্র হওয়াই, যোগীগণের ভিক্ষা-বুলি-স্বরূপ; পরমাত্মার ধ্যান তাহাদের ভঙ্গলপন স্বরূপ; কাল-পরিচ্ছেদ রহিত, অর্থাৎ জন্ম মরণাদি রহিত কায়া, তাহার আবরণ কস্থা স্বরূপ এবং পরমাত্মার সাক্ষাৎকারই তাহার আশ্রয় দণ্ডস্বরূপ। মনোজয়ের দ্বারা পঞ্চভূতাদির জয়, সকল ধর্ম্মপথের ভিতর শ্রেষ্ঠ পথ, অর্থাৎ ব্রহ্মাকার বৃত্তি দ্বারা বিষয়াকার বৃত্তির জয়ের নামই মনের জয়; সেই মনের জয় করিতে পারিলেই সকল পথ জয় করা যায়। পরমাত্মাকে আমি বারংবার নমস্কার করিতেছি এবং আদি, নিগুণ, অনাদি, অক্ষয় এবং যুগযুগান্তর ধরিয়৷ একতাবাপন্ন, সেই পরমাত্মাকে আমি নমস্কার করিতেছি ॥ ২৮ ॥

ভুগতি গিয়ান্ দয়া ভণ্ডারণ, ঘট ঘট বাজে নাদ,
আপি নাথ, নাথী সভ জাকি, রিকি সিদ্ধি ঐরা সদা ।
সংযোগ বিয়োগ দুইকার চলাবে লেখে আরে ভাগ ।
আদেস তিসৈ আদেস,
আদি অনীল অনাদি অনাহতি জুগ জুগ একোবেস ॥ ২৯ ॥

অর্থ :—প্রত্যক্ষ অর্থাৎ সাক্ষাৎ অনুভূতি পরমাত্মার দয়ার ভাণ্ডার স্বরূপ ;

এই অমুভূতি চরাচর^১ প্রভৃতি সমুদয় বিধে ঘোষিত রহিয়াছে। সেই পরমাঙ্গা স্বাক্ষী স্বরূপে, কখন বা এই বিশ্বের সৃষ্টিকর্তা স্বরূপে, কখনও বা স্রিস্তি স্বরূপে, কখনও বা সিদ্ধি স্বরূপে সর্বদা বিরাজমান রহিয়াছেন। কিন্তু ষোগীরা সংযোগ বিয়োগরূপ ছই কর্মের নির্ণয় করিয়া উহাদের সত্য অংশ গ্রহণ করেন এবং পরে নিরালম্ব হন। পরমাঙ্গাকে আমি ইত্যাদি ॥ ২৯ ॥

একা মাই, জুগতি বিয়াই, তিন চেলে পরবান,
ইক সংসারী, ইক ভগ্গারী, ইক লায়ে দিবান।
জিব তিস্ ভাবৈ, তিব চলাবৈ, জিব হোবৈ ফুরমাণ,
ওহ বেখে, ওনা নদরী ন আবৈ, রহতা এহ বিড়াণ।
আদেস তিসৈ আদেস,
আদি অনীল অনাদি অনাহতি জুগ জুগ একোবেস ॥ ৩০ ॥

অর্থ :—এক মাতা স্বাক্ষী স্বরূপ হইয়া তিনজন অমুচরকে প্রমাণরূপে প্রকটীভূত করিয়াছেন ; তাহার এক চেলার নাম সংসারী, একের নাম ভাগ্যারী এবং অপরের নাম বিচার কৰ্ত্তা, অর্থাৎ প্রকৃতি পুরুষকে সাক্ষী করিয়া তিন গুণ প্রকাশ করিয়াছেন ; তাহাদের মধ্যে একের নাম তমঃ, অস্তের নাম রজ এবং তৃতীয়ের নাম সধ। যে ব্যক্তি যে গুণসম্পন্ন, সে সেই গুণের কাজ করে অর্থাৎ সেই গুণের দ্বারা সে সেইরূপ কার্য সম্পন্ন করিয়া থাকে। যে যে গুণ প্রধান, সে সেই গুণের স্তুতিয়াতি করিয়া থাকে। অস্ত গুণের কার্য সে জানে না ; এই প্রকারে সে খণ্ডন করিলেও তাহার কিছুই নিশ্চয় হয় না। পরমাঙ্গাকে আমি, ইত্যাদি ॥ ৩০ ॥

আসন লোয় লোয় ভগ্গার, যো কিছু পায় স্ন একেবার,
কর কর বেখে সিরজন হার, নানক, সচে কি সাটীকার।
আদেশ তিসৈ আদেস,
আদি অনীল অনাদি অনাহতি জুগ জুগ একোবেস ॥ ৩১ ॥

অর্থ :—ত্রিলোকব্যাপ্ত হইয়া তিনি অবস্থিত রহিয়াছেন এবং সকল

লোকের তিনি অমুভবরূপী ভাণ্ডার স্বরূপ এবং লোকের যখন অমুভব হয়, তখন একেবারেই সে সেই পরমাত্মাকে পায়। যে সিদ্ধিলাভ করিয়াছে, সে নিজের সিদ্ধি হইতে উৎপন্ন সৃষ্টিতে মগ্ন হইয়া পরমাত্মাকে বিস্মৃত হয়। নানক বলিতেছেন যে, একমাত্র সত্যস্বরূপ পরমাত্মার এই সকল রচনাও সত্য। সেই স্বাক্ষীস্বরূপকে আমি বারংবার নমস্কার করিতেছি, ইত্যাদি ॥৩১॥

ইকদূ জীভো লখ হোবে, লখ হোরে লখ বীস,

লখ লখ গেটাঁ আখিয়ে ইক নাম জগদীস ।

এতুরাহ্ পত পৌড়ি যাঁ চটিয়ে হোই ইকীস,

সুনি গল্লাঁ আকাশকী কীটাঁ আয়ী রীস ।

নানক, নদরী পাইয়ে, কুডেড ঠীস ॥ ৩২ ॥

অর্থ :—কেহ অদ্বৈতকে কেহ দ্বৈতকে কেহ বা জীবভাবকে বিশেষরূপে লক্ষ্য করিতেছে। কিন্তু সেই পরমাত্মা এই সকল প্রকার বাদের অতীত হইয়া একমাত্র অমুভব স্বরূপ সাক্ষীরূপে অবস্থিত রহিয়াছেন ; তিনিই সত্য। এই প্রকার অমুভবের দ্বারা লোকে আত্মপ্রশংসা লাভ করে এবং সেই অমুভবে সে মগ্ন হইয়া মুক্তিলাভ করে। শূন্সে যে গন্ধর্ষনগর আছে, তাহা শুনিয়া লোকে ঘেরূপ অসম্ভব জ্ঞান করে, সেইরূপ ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্র মনুষ্য সেই জ্ঞানকে তুচ্ছ বলিয়া থাকে। নানক বলিতেছেন যে, সেই পরমাত্মা সত্যস্বরূপ এবং অন্ত সকল বাদ প্রলাপ মাত্র ॥ ৩২ ॥

আখ ন জোর, চুপে নহ জোর;

জোর ন মাংগন, দেন ন জোর,

জোর ন জীবন, মরণ নহ জোর,

জোর ন রাজ, মাল মণি সোর,

জোর ন সুরতি গিয়ান বিচার,

জোর ন জুগতি ছুটে সংসার,

জিস হখ জোর কর বেখে সোই,

নানক, উত্তম নীচ ন কোই ॥ ৩৩ ॥

অর্থ :—যিনি সেই অমুভব লাভ করিয়াছেন, তিনি পরমাত্মার বর্ণনা করিতে কিছা চূপ করিয়া থাকিতে পারেন না। সেই অমুভব অপরের নিকট হইতে পাওয়া যায় না, কিছা অপরকে দান করা যায় না। জগতকে জয় করা, অর্থাৎ সৃষ্টি প্রপঞ্চের কর্তা হওয়া, কিছা উহা বিনাশ করা, জীবের ক্ষমতার অতীত। যাবৎকাল লোকের অমুভব জ্ঞান না হয়, তাবৎকাল সে স্রষ্টি ইত্যাদি শাস্ত্রের বিচার করিতে অক্ষম এবং তাবৎকাল বহুপ্রকার যুক্তি দ্বারাও তাহার সংসার ত্যাগ হয় না। যাহার বল আছে, অর্থাৎ যে ব্যক্তি সেই অমুভব লাভ করিয়াছে, সেই ব্যক্তিই কেবল সংসারাতীত হয়। নানক বলিতেছেন যে, সেই ব্যক্তির নিকট উচ্চ ও নীচ জ্ঞান নাই ॥ ৩৩ ॥

রাত্ৰী রুতী থিতি বার,
পচন পানি অগ্নি পাতাল,
তিস্ বিচ ধরতী থাপ রাখী ধর্মশাল।
তিস্ বিচ জীব জুগতি কে রংগ,
তিনকে নাম অনেক অনন্ত।
করমী করমী হোই বিচার
সচ্চা আপ সচ্চা দরবার।
তিথে সোহন পঞ্চ পরবাণ
নদরী করম পবৈ নিসান।
কঁচ পকাই উথে পাই,
নানক, গয়া জাপৈ জাই ॥ ৩৪ ॥

অর্থ :—রাত্ৰি, ঋতু, তিথি, বার, পবন, জল, অগ্নি ও পাতাল এই সকলের অভ্যন্তরে যে অমুভবরূপী জ্ঞান রহিয়াছে, তাহার নামই ধর্মশালা। ঐ অমুভবের মধ্যে অনেক প্রকার জীব, অনেক প্রকার যুক্তি, অনেক প্রকার বল ইত্যাদি অনন্ত নামধারী অবস্থিত রহিয়াছে। বিচারের দ্বারা ক্রমে ক্রমে ইহাদের জ্ঞানলাভ হইয়া থাকে, তখন লোকে নিজের ও

সৃষ্টির সত্যতা অনুভব করে। প্রমাণ দ্বারা সেই অনুভবজ্ঞান লাভ হয়, অর্থাৎ অনুভব প্রতিপাদক কৰ্ম্মদ্বারা স্বয়ং অনুভব করিতে পারা যায়। অনুভব হইলে কাঁচা ও পাকার অর্থাৎ সত্যাসত্যের মীমাংসা হয়। নানক বলিতেছেন, যে ব্যক্তি অনুভবের জন্ত চেষ্টা করে, সে অনুভব প্রাপ্ত হয় ॥৩৪॥

ধরম খণ্ড কা এহো ধরম,
গিয়ান খণ্ড কা আখে করম।
কেতে পবন পানি বৈসন্তর, কেতে কান মহেশ,
কেতে বরমে খাতে ঘড়িয়ে রূপ রঙ্গ কে বেস।
কেতয় করম ভূমি, মের কেতে ধু উপদেশ,
কেতে ইন্দ্র চন্দ্র সূর কেতে, কেতে মণ্ডল দেশ।
কেতে সিদ্ধ বুদ্ধ নাথ, কেতে দেবী বেস।
কেতে দেব দানব, মুনি কেতে, কেতে রতন সমুদ্র,
কেতীয়া খানী, কেতিয়া বাণী, কেতে পাত নরিন্দ্র,
কেতীয়া সুরতী, সেবক কেতে, নানক, অন্ত ন অন্ত ॥৩৫॥

অর্থ:—কৰ্ম্ম-খণ্ডের ধৰ্ম্ম এইরূপ যে, কৰ্ম্মের অর্থাৎ সাধনার দ্বারা অনুভব-জ্ঞান প্রাপ্ত হওয়া যায়। তখন জানিতে পারা যায় যে, কত পবন, বরুণ, অগ্নি, কানু, মহেশ্বর ও ব্রহ্মা, রূপ ও বর্ণযুক্ত কত প্রকার রচনা করিতেছেন। কত প্রকার কৰ্ম্ম-ভূমি, মেরু, নিশ্চয় জ্ঞান, ইন্দ্র, চন্দ্র, দেবতা, গ্রহ, দেশ, সিদ্ধ, বুদ্ধ, নাথ, দেব, দেবী, দানব, মুনি, রত্ন, এবং সমুদ্র রহিয়াছে এবং কত প্রকার জ্ঞানের ধনি, জ্ঞানের বাণী, জ্ঞানী পুরুষগণ এবং ঐতি ও সেবক রহিয়াছে; নানক বলিতেছেন যে, তাহাদের অন্ত নাই ॥ ৩৫ ॥

গিয়ান খণ্ড মহি গিয়ান প্রচণ্ড,
তিথৈ নাদ বিনোদ কোড় আনন্দ,
সর্ব খণ্ড কী বাণী রূপ,
তিথৈ ঘড়ত ঘড়িয়ে বহুত অনুপ।

তাঁ কীৰ্ত্ত গল্প। কথিখাঁ ন জাঁই,
যে কো কহে পিছে পছতাই ।
তিথে ঘড়িয়ে স্মরতি মতি মন বুদ্ধ,
তিথে ঘড়িয়ে সূর। সিদ্ধা কী শুদ্ধ ॥ ৩৬ ॥

অর্থ :—জ্ঞান-ভূমিতে জ্ঞানের প্রকাশ রহিয়াছে ; জ্ঞানরূপী নাদে কোটি কোটি আনন্দ রহিয়াছে। সেই ভূমিতে এক এক প্রকার বিকাশ রহিয়াছে, এবং তাহাদের নির্দিষ্ট নামও রহিয়াছে ; এবং লোকে যখন যে ভূমি প্রাপ্ত হয়, সে তখন সৰ্ব্বপ্রকারে সেই ভূমির অনুযায়ী রচনার কর্তা হইয়া থাকে। বাহিরে থাকিয়া এই ভূমির বর্ণনা হয় না, এই ভূমি প্রাপ্ত না হইলে, তাহার বর্ণনা কেহ করিতে পারে না। যে ঐ ভূমি প্রাপ্ত না হইয়াছে, সে যদি ঐ ভূমির বর্ণনা করে, তাহা হইলে, সে পশ্চাতে অনুশোচনা করিয়া থাকে। কারণ, তাহার বর্ণনা মথার্থ হয় না। যে ঐ সকল ভূমি প্রাপ্ত হইয়াছে, তাহার মন, বুদ্ধি ও স্মৃতি পরিমার্জিত হয়। এবং যখন দেব অর্থাৎ শ্রেষ্ঠ ভূমি প্রাপ্ত হওয়া যায়, তখন দেবতা ও সিদ্ধগণের সম্পূর্ণরূপে জ্ঞাত হওয়া যায় ॥ ৩৬ ॥

করম খণ্ড কী বাণি জোর, তিথে হোর ন কোঁই হোর ।
তিথে যোধ মহাবল সূর, তিন মহিরাম রহিয়া ভরপুর ।
তিথে সীতো সীতাঁ মহিমা মহি, তাঁকে রূপ ন কখনে জাঁই ।
না উহ্মরে ন ঠাগে জাঁহি, জিনকে রাম বসে মন মাহি ।
তিথে ভগত বসে কে লোয়, করে আনন্দ সচ্চা মন মোহ ।
সচ্চ খণ্ড বসে নিরঙ্কার, কর কর বেখে নদর নিহাল ।
তিথে খণ্ড মণ্ডল বরভণ্ড, যে কো কথে ত অন্ত ন অন্ত ।
তিথে লোয় লোয় আকার, জিবঁ জিবঁ ছকম, তিবঁ তিবঁকার ।
বেখে বিগসে করে বিচার, নানক, কখনা করড়া সার ॥ ৩৭ ॥

অর্থ :—কর্ম-খণ্ডের বাণী কর্ম-খণ্ডেই রহিয়াছে, সেখানে অন্ত প্রকার বাণী থাকিতে পারে না। সেখানে মহাবল কর্ম-বীরগণ রহিয়াছেন এবং সর্বব্যাপী রাম অর্থাৎ পরমাত্মা সেখানে পূর্ণরূপে বিরাজ করিতেছেন। সেখানে

যে শক্তি বিরাজ করিতেছে, তাহার মহিমা ও সৌন্দর্য্য বর্ণনা করা যায় না । যাহার পরমাত্মার স্বাক্ষাৎ অমুভব সেখানে হইয়াছে, তাহার কখনও মৃত্যু হয় না । কিম্বা কেহ তাহাকে প্রবঞ্চনা করিতে পারে না । সেখানে অনন্ত প্রকার ভক্ত অবস্থিতি করিয়া সত্যস্বরূপ আনন্দে মগ্ন রহিয়াছে । সেই সত্যরূপ কর্মধণ্ডে অমুভব জ্ঞান অবস্থান করিতেছে এবং সেখানে লোকে জ্ঞান-চক্ষুর দ্বারা অমুভব করিয়া দেখিতেছে এবং আনন্দে মগ্ন হইতেছে । সেখানে ষত খণ্ড, অখণ্ড এবং ব্রহ্মাণ্ড বিद्यমান রহিয়াছে, তাহার বর্ণনা করিয়া অস্ত পাওয়া যায় না । সেখানে অনেকানেক আকার ও লোক বিद्यমান রহিয়াছে । এবং তথায় পরমাত্মার আদেশানুসারে সকল প্রকার কার্য্য হইতেছে ; তাহার অন্তর্থা আর কিছুই হয় না । যে ব্যক্তি তাহার বিচার করে, তাহারই নিকট পরমাত্মার বিকাশ হইয়া থাকে । নানক বলিতেছেন যে, সেই পরমাত্মার আদেশ অমুভব করা অতি কঠিন ব্যাপার ॥ ৩৭ ॥

জত হাপরা, ধীরজ সুনীয়ার,
অহরণ মতি, বেদ ইতিয়ার,
ভউখলা অগ্নি তপ তাউ,
ভস্তু ভাউ, অমৃত তিত ঢাল,
ঘড়িয়ে শব্দ, সচ্চী টকসাল ।
জিন কো নদর করম তিন কার,
নানক, নদরী নদর নিহাল ॥ ৩৮ ॥

অর্থ :—পুরুষার্থ অবলম্বন করিলে সেই স্বর্ণকার অর্থাৎ আত্মার সাক্ষাৎ হয় । শ্রেষ্ঠবুদ্ধির নাম পুরুষার্থ ভূমি এবং সেই বুদ্ধি দ্বারা বেদ অর্থাৎ পূর্ণজ্ঞানের উদয় হয় ; ইহাকেই শাস্ত্র বলে । কর্ম হইতেছে, বায়ু নিম্পেষক যন্ত্র এবং ব্রহ্মরূপী অগ্নি হইতেছে, অগ্নিতাপ । এবং ঐ ব্রহ্মরূপী অগ্নির দ্বারা অবিদ্যাকে দ্রবীভূত করিলে অমৃত হইবে, তখন একমাত্র সত্যস্বরূপ অমুভব অবশিষ্ট থাকিবে । উহাই একমাত্র সত্য টাঁকশাল, অর্থাৎ তথায় সত্যাসত্য বুঝিতে পারা যায় । যাহাকে মহাত্মা ব্যক্তিরূপে কৃপা করেন, সেই ব্যক্তিই সত্য টাঁকশালকে জানিতে পারে । নানক বলিতেছেন যে, তখন আত্মাত্মিক বিষয় সকল বুঝা যায় ॥ ৩৮ ॥

উপসংহার শ্লোক ।

পবন গুরু, পানি পিতা, মাতা, ধরতী মহৎ,
 দিরস রাতী দুই দাই দাই দাইয়া, খেলে সকল জগৎ ।
 চংগিয়াইয়াঁ। বুর্িয়াইয়াঁ। বাচে ধরম ইদুর,
 করমী আপো আপনি, কেনেড়ে কে দূর ।
 জিনী নাম ধিয়াইয়া, গয়ে মুসকৃত ঘাল,
 নানক, তে মুখ উজলে, কেতী-ছুটী নাল ॥ ৩৯ ॥

পবন গুরু স্বরূপ, জল পিতার স্বরূপ, মহতী পৃথিবী জননী স্বরূপা ।
 বিদ্যা ও অবিদ্যা দ্বারা জগৎ খেলা করিতেছে । বিদ্যা ও অবিদ্যার দ্বারা
 ভাল মন্দ বুঝা যায় । ইহাদের বিচারের দ্বারা যে সমস্ত অংশ পাওয়া যায়
 তাহার নাম ধর্ম । যে যেরূপ কর্ম করে, সে সেইরূপ কর্মফল পায়,
 অর্থাৎ অবিদ্যার দ্বারা লোকে বদ্ধ হয়, এবং বিদ্যা দ্বারা মুক্ত হয় । যাহার
 এই বিষয়ে বিশ্বাস নাই, সে কর্ম করিয়া দেখুক অবশ্যই ঐরূপ ফল
 পাইবে । ইহাতে কোন সন্দেহ নাই । যিনি অবিদ্যা ও বিদ্যার বিচার
 করেন, তিনি সত্যস্বরূপ নির্মাণপদ প্রাপ্ত হন । নানক বলিতেছেন যে,
 সেই পুরুষই শ্রেষ্ঠ, আমি তাঁহাকে ভক্তির সহিত বারংবার নমস্কার
 করিতেছি ॥ ৩৯ ॥

শ্রীআন্তোষ দেব ।

সাংখ্যদর্শনের ইতিহাস ।

দর্শনসমূহের মধ্যে সাংখ্য প্রাচীনতম । এই দর্শনে প্রকৃতিাদি
 পঞ্চবিংশতি ভেদের সংখ্যা * নিরূপিত হইয়াছে বলিয়া, ইহাকে
 সাংখ্যদর্শন ।
 সাংখ্যদর্শন কহে । আমার বোধ হয়, সংখ্যা শব্দের অর্থ ভেদ-

* “সংখ্যাং প্রকুর্ততে যন্মাং প্রকৃতিক প্রচক্ষতে ।

তন্মানি চ চতুর্বিংশং তেন সাংখ্যাঃ প্রকীৰ্ত্তিতাঃ ॥” বিজ্ঞানভিষু হৃত ভাষ্যভবচনে ।

জ্ঞান, এবং প্রকৃতি (জড়) ও পুরুষ (চৈতন্য) এতদ্ব্যয়ের ভৈরবোধক শাস্ত্রের নাম সাংখ্য।*

সাংখ্যশাস্ত্র প্রধানতঃ দুইভাগে বিভক্ত—নিরীক্ষার সাংখ্য ও সেশ্বর সাংখ্য। মহর্ষি কপিল* নিরীক্ষার সাংখ্যের প্রবর্তক। সেশ্বর সাংখ্য পতঞ্জলি মুনির উদ্ভাবিত।

মহামুনি কপিলের জীবনী সম্বন্ধে কিছুই নিশ্চিতরূপে অবগত হওয়া যায় না। মহাভারত, পুরাণ ইত্যাদি হিন্দু গ্রন্থে ও মহাবাস্তব কপিলের জীবনী।

প্রভৃতি বৌদ্ধ গ্রন্থে এবিষয়ে যে সকল বৃত্তান্ত লিপিবদ্ধ হইয়াছে, তাহার অধিকাংশই অধুনাতন লোকের অবিদ্যাত। হিন্দুশাস্ত্রের মতে কপিল ব্রহ্মার মানসপুত্র ও বিষ্ণুর পঞ্চম অবতার। ভাগবতপুরাণে উল্লিখিত হইয়াছে, কপিলের নয় ভগ্নী ছিল। ইহারা সকলেই কর্দমমুনির ঔরসে ও দেবহতির গর্ভে জন্মগ্রহণ করেন। রামায়ণে বর্ণিত হইয়াছে, অযোধ্যাধিপতি সগরের অশ্বমেধ যজ্ঞে, তাঁহার ষষ্ঠিসহস্র তনয় যজ্ঞীয় অশ্বের অবেষণে বহির্গত হইয়া কপিলমুনির ক্রোধায়িত্তে ভস্মীভূত হন। ষেতাশ্বতর উপনিষদে লিখিত আছে।

পরমেশ্বর সর্বাগ্রা + কপিল ঋষিকে জ্ঞানদ্বারা পরিপুষ্ট করিয়াছিলেন। শ্রীমদ্ভগবদ্গীতায় শ্রীকৃষ্ণ বলিয়াছেন, তিনি সিদ্ধগণের মধ্যে কপিল।

চিরন্তন প্রবাদ এই যে, কপিল বর্তমান আজমীঢ়, জেলার সন্ন্যাসিত পুষ্করারণ্যে জন্মগ্রহণ করেন ও জীবনের অধিকাংশ সময় গঙ্গাসাগরে অবস্থিতি করিয়া অতিবাহিত করিয়াছিলেন। কিন্তু পদ্মপুরাণ পাঠে দৃষ্ট হয়, কপিল

* শ্রীমৎ শঙ্করাচার্য্য ব্রহ্মসূত্র ভাষ্যে ষেতাশ্বতরোপনিষদ্ হইতে কপিল সম্বন্ধে উক্ত ঋতি উদ্ধৃত করিয়াছেন, যথা—

“ঋষিঃ প্রমৃতং কপিলঃ যন্তমগ্রা জ্ঞানৈবিত্তিস্তি জায়মানঃ চ পশুৎ ॥”

(ষেতাশ্বতরোপনিষদ্)।

† কপিল যে, নিরীক্ষার সাংখ্যের প্রবর্তক, একথা নিশ্চয় করিয়া বলা যায় না। বাচস্পতি মিত্রই তৎকৌমুদীতে নিরীক্ষারবাদ সমর্থন করিয়াছেন। বিজ্ঞানভিন্দু কিন্তু উক্ত মতের আদর করেন নাই। ভাগবতের কপিল ও দেবহতি সংবাদেও নিরীক্ষারবাদের কোন পরিচয় পাওয়া যায় না। স—সং।

ইজ্ঞপ্রস্থে বাস করিতেন। মহাভারতের আদিপর্বে লিখিত আছে, নারদ দক্ষের সহস্র পুত্রকে সাংখ্যবিদ্যা শিক্ষা দিয়াছিলেন।

মহাবস্তু নামক বৌদ্ধগ্রন্থ পাঠে জানা যায়, মহর্ষি কপিল অমুহিমবৎ প্রদেশের শাকোট বনধণ্ডে বাস করিতেন। গৌতম বুদ্ধের পূর্ব পুরুষগণও এই স্থানে বসতি স্থাপন করিয়াছিলেন। যে স্থানে কপিল বাস করিতেন, উহার নাম কপিলবাস্তু। নেপাল তরাইয়ের 'নিগলিভা' নামক স্থানে প্রাচীন কপিলবাস্তুর ধ্বংসাবশেষ আবিষ্কৃত হইয়াছে। মহর্ষি কপিল অযোধ্যার রাজা সুজাতের সমসাময়িক। তিনি বুদ্ধের প্রায় তিনশত বৎসর পূর্বে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। অতএব খৃঃ পূঃ ৯ম (নবম) * শতাব্দীতে তাঁহার আবির্ভাব কাল নির্দেশ করা যাইতে পারে।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, কপিল সাংখ্যশাস্ত্রের প্রতিষ্ঠাতা। আত্মবি কপিলের নিকট হইতে সাংখ্যজ্ঞান লাভ করেন, এবং পঞ্চশিখাচার্য্য কপিলের পরবর্ত্তী আত্মরির নিকট সাংখ্যশাস্ত্র শিক্ষা করিয়া, 'উহা সর্বত্র প্রচার করেন। পঞ্চশিখের অপর নাম কাপিলেয়। তিনি সাংখ্যদর্শন সম্বন্ধে ষষ্টিসহস্র শ্লোক রচনা করিয়াছিলেন। তাঁহার সময় হইতে সাংখ্যমত ভারতের সর্বত্র প্রচারিত হইতে থাকে। মনুসংহিতা, বিষ্ণুপুরাণ, ভাগবত ও মহাভারত প্রভৃতি সমস্ত প্রাচীনগ্রন্থে সাংখ্যমত বিবৃত হইয়াছে। এমন কি সূর্যাসিক্তান্ত প্রভৃতি জ্যোতিষশাস্ত্রের গ্রন্থ, এবং স্মৃতি, চরক প্রভৃতি চিকিৎসাগ্রন্থেও সাংখ্যদর্শনের মত উল্লিখিত হইয়াছে। বস্তুতঃ

* পঞ্চশিখাচার্য্যকে কপিলের প্রশিষ্য বলিয়া বিবেচনা করা যাইতে পারে। সুতরাং কপিল যদি খৃঃ পূঃ ৯ম শতাব্দীর লোক হন, তাহা হইলে পঞ্চশিখাচার্য্য তাঁহার অপেক্ষা আধুনিক লোক, একথা স্বীকার করিতে হইবে। অথচ মহাভারতের শান্তিপর্বে জনক পঞ্চশিখসংবাদ নামক অধ্যায় দৃষ্ট হয়। সুতরাং পঞ্চশিখ যে, মহাভারতকারের পূর্ববর্ত্তী অথবা সমসাময়িক, তাহা সন্দেহ নাই। অতএব পূর্বোক্ত বৌদ্ধগ্রন্থকারের উল্লিখিত কাল নির্ণায়ক অমাণে কিছুমাত্র আস্থা স্থাপন করা যাইতে পারে না। আর যেতাব্যতরোপনিষৎ হইতে যে ক্রতি উদ্ধৃত হইয়াছে, তাহাও কপিলের অতি প্রাচীনতার পরিচায়ক। আর যখন বৈদিক যুগের আর্য্যবর্ষের গ্রন্থ চরকাদিতে সাংখ্যমত পরিগৃহীত হইয়াছে, তখন কপিলের খৃঃ পূঃ ৯ম শতাব্দী অপেক্ষা বহুপ্রাচীনতাকল্পে কোন সন্দেহই নাই। স—সং।

সংস্কৃতভাষায় প্রায় বাবতীয় গন্ত ও পন্ত গ্রন্থে প্রকৃতি ও পুরুষের উল্লেখ দৃষ্ট হয়।

পঞ্চশতের পরে কয়েক শতাব্দী মধ্যে যে সকল সাংখ্যাচার্য্য জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাঁহাদিগের কোম বিশেষ পরিচয় প্রাপ্ত হওয়া যায় না। খৃষ্টীয় পঞ্চম শতাব্দীতে মহাপণ্ডিত ঈশ্বরকৃষ্ণ ইতিহাস। সাংখ্যকারিকা নামে একখানি সাংখ্যশাস্ত্রের গ্রন্থ প্রণয়ন করেন। ইহাতে ৭০টী শ্লোক বিद्यমান আছে। অধুনা সাংখ্যদর্শন বিষয়ে যে সকল গ্রন্থ দেখিতে পাওয়া যায়, তন্মধ্যে সাংখ্যকারিকা সর্বাপেক্ষা প্রাচীন। খৃষ্টীয় ষষ্ঠশতাব্দীর মধ্যভাগে পরমার্থ নামক জনৈক পণ্ডিত এই গ্রন্থ চীন ভাষায় অনুবাদিত করেন। ইদানীং সাংখ্যশাস্ত্র নামে যে গ্রন্থ বিद्यমান দেখিতে পাওয়া যায়, অনেকের মতে উহা প্রকৃত কপিগত সাংখ্যশাস্ত্র নহে। বোধ হয়, উহা ঈশ্বরকৃষ্ণের সাংখ্যকারিকা হইতে সঙ্কলিত। কেহ কেহ বলেন তত্বসমাস নামক সংক্ষিপ্ত গ্রন্থই কপিলের প্রণীত। আমার বোধ হয়, ইহাও যথার্থ নহে। খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে গোড়পাদ ঈশ্বরকৃষ্ণকৃত সাংখ্য কারিকার ভাষ্য প্রণয়ন করেন। কিন্তু তিনি কোথায়ও সাংখ্যশাস্ত্র বা তত্ব-সমাসের উল্লেখ করেন নাই। খৃষ্টীয় ৮ম শতাব্দীতে ভগবান শঙ্করাচার্য্য বেদান্তভাষ্যে সাংখ্যমত খণ্ডন করিতে যাইয়া, ঈশ্বরকৃষ্ণের কারিকা উদ্ধৃত করিয়াছেন। কিন্তু উক্ত ভাষ্যে সাংখ্যশাস্ত্র বা তত্বসমাসের বচন কোথাপি উল্লিখিত হয় নাই। খৃষ্টীয় ১০ম শতাব্দীতে মিথিলানিবাসী বাচস্পতি মিশ্র সাংখ্যতত্বকৌমুদী নামে যে উৎকৃষ্ট গ্রন্থ প্রণয়ন করেন, উহা ঈশ্বরকৃষ্ণ কৃত সাংখ্যকারিকার বিশদ ব্যাখ্যামাত্র।* বস্তুতঃ সাংখ্যশাস্ত্র ও তত্বসমাস এই গ্রন্থদ্বয়ের প্রকৃত রচয়িতা কে তাহা এপর্য্যন্ত নিরূপিত হয় নাই। বিজ্ঞান ভিক্ষু সাংখ্যশাস্ত্রের যে ভাষ্য রচনা করেন, উহার নাম সাংখ্য-প্রবচন-ভাষ্য। সাংখ্যশাস্ত্রের একখানি উৎকৃষ্ট টীকাও বিद्यমান আছে। উহার রচয়িতার নাম অনিরুদ্ধ। বিজ্ঞানভিক্ষু ও অনিরুদ্ধ, ইহারা কোন্ সময়ে বা কোন্ দেশে

* বাচস্পতি মিশ্রের সাংখ্যতত্বকৌমুদীকে ঈশ্বরকৃষ্ণকৃত কারিকার ব্যাখ্যা মাত্র বলা একে-বারেই সঙ্গত নহে। উহাতে কারিকার্থ ব্যতীত অসঙ্গতঃ অনেক জটিল দার্শনিক তত্ত্বের আলোচনা ও মীমাংসা আছে। স—সং।

জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, তাহা জানিবার কোন উপায় নাই। বৌদ্ধগ্রন্থ পাঠে, এক অনিরুদ্ধের নাম প্রাপ্ত হওয়া যায়। তিনি খৃষ্টীয় ১৫শ শতাব্দীতে মুসলমান প্রদেশে প্রভুত্ব হইয়াছিলেন। তাঁহার প্রণীত পরমার্থ-বিশিষ্ট, নামরূপ পরিচ্ছেদ ও অভিধর্মার্থসংগ্রহ নামক তিনখানি উপাদেয় বৌদ্ধদর্শন সংক্রান্ত গ্রন্থ সিংহল, ব্রহ্ম, শ্রাম প্রভৃতি প্রদেশে এখনও অতি যত্নের সহিত পঠিত হয়। অনিরুদ্ধস্ববির তাঞ্জোর প্রদেশে বৌদ্ধসম্প্রদায় মধ্যে সজ্জনায়কের পদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন। বৌদ্ধদার্শনিক অনিরুদ্ধ ও সাংখ্যশাস্ত্রের টীকাকার অনিরুদ্ধ, এক কি না বলা যায় না। কথিত আছে, সাংখ্য-প্রবচন-ভাষ্যপ্রণেতা বিজ্ঞানভিক্স ১৬শ শতাব্দীর লোক।

পূর্বেই উক্ত হইয়াছে, পঞ্চশিখাচার্য্য ষষ্ঠিসহস্র শ্লোক রচনা করিয়া, সাংখ্য-দর্শন প্রচারের পথ উন্মুক্ত করিয়াছিলেন। পঞ্চশিখের সময় নিরূপণ করা সহজ নহে। নানা প্রমাণ দৃষ্টে অনুমিত হয়, তিনি গৌতমবুদ্ধের অন্ততঃ একশত বৎসর পূর্বে, অর্থাৎ খৃঃ পূঃ ৭ম শতাব্দীতে প্রভুত্ব হইয়াছিলেন। পঞ্চশিখের পরেই, আমি সুপ্রসিদ্ধ দৈশ্বরকৃষ্ণের নাম উল্লেখ করিয়াছি। এতদেশীয় প্রবাদ অনুসারে জানা যায়, দৈশ্বরকৃষ্ণ খৃষ্টপূর্ব ১ম শতাব্দীতে বর্তমান ছিলেন। কিন্তু পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ তাঁহাকে খৃষ্টীয় ৫ম শতাব্দীর লোক বলিয়া অবধারণ করিয়াছেন। যাহা হউক পঞ্চশিখের সময় হইতে দৈশ্বরকৃষ্ণের সময় পর্য্যন্ত, অর্থাৎ খৃঃ পূঃ ৭ম শতাব্দী হইতে খৃঃ উঃ ৫ম শতাব্দী পর্য্যন্ত দ্বাদশশত বৎসর মধ্যে সাংখ্যদর্শনের বিরূপ ক্রমিক পরিবর্তন ও পরিবর্তন ঘটিয়াছিল, তাহা নির্ণয় করা একান্ত দুঃসহ। মনুসংহিতায় প্রকৃত্যাদি তত্ত্বের বৈকল্পিক ব্যাখ্যা লিপিবদ্ধ হইয়াছে, মহাভারত ও ভাগবত পুরাণে তাহা হইতে সম্পূর্ণ ভিন্নরূপ ব্যাখ্যা পরিলক্ষিত হয়। বুদ্ধচরিত কাব্য পাঠে দৃষ্ট হয়, বুদ্ধদেব রাজগৃহে অরাড়কালানের নিকট যে সাংখ্যমত শিখা করিয়া ছিলেন, তাহা অধুনাতন প্রচলিত সাংখ্যমত হইতে কিয়দংশে পৃথক। বুদ্ধচরিত কাব্যে প্রকৃতি, বিকার, বুদ্ধি, অহঙ্কার, পঞ্চতন্মাত্র; একাদশ ইন্দ্রিয়, পঞ্চ মহাভূত, তিনগুণ ইত্যাদির বিশদ ব্যাখ্যা লিপিবদ্ধ হইয়াছে। বুদ্ধচরিতকাব্য রচয়িতা লিখিয়াছেন, কপিল ও তাঁহার শিষ্যগণ সাংখ্যশাস্ত্রে সম্যকসম্বুদ্ধ হইয়াছিলেন। প্রজাপতি ও তাঁহার পুত্র সাংখ্যের সম্পূর্ণ জ্ঞান

লাভ করেন এবং জৈগীষব্য, জনক ও বৃদ্ধ পরাশর সাংখ্যমার্গ অবলম্বন করিয়া মোক্ষ প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। যদিও সাংখ্যদর্শনের কোন ধারাবাহিক ইতিহাস বর্তমান নাই, তথাপি উহা যে, প্রাচীন মনীষিগণের নিকট সর্বতোভাবে সমাদৃত ছিল, তাহার ভূরি ভূরি নিদর্শন প্রাপ্ত হওয়া যায়। বস্তুতঃ ভারতের যাবতীয় প্রাচীনশাস্ত্রে সাংখ্যমত প্রতিবিম্বিত। সাংখ্যদর্শনের চিহ্ন কোনকালেই হিন্দু-ঈশ্বর হইতে অপনীত হইবে না।

নিরীক্ষর সাংখ্য দর্শনের ইতিহাস সঙ্কলন করা যেরূপ দুর্লভ ব্যাপার, সেখর সাংখ্যের ইতিবৃত্ত সংগ্রহ করাও তদ্রূপ কঠিন। সেখর সাংখ্যদর্শন সচরাচর পাতঞ্জল দর্শন বা যোগদর্শন নামে অভিহিত হইয়া থাকে। সাংখ্য ও যোগদর্শন প্রায় একই রূপ। যোগদর্শনের বিশেষত্ব এই যে, উহাতে এক অতিরিক্ত পরমাত্মা স্বীকৃত হইয়াছে। কথিত আছে, মহামুনি পতঞ্জলি যোগদর্শনের প্রথম প্রবর্তন করেন। পাণিনীয় মহাভাষ্যপ্রণেতা পতঞ্জলি ও যোগদর্শন প্রণেতা পতঞ্জলি, এক ব্যক্তি কি না জানা যায় না। অনেকেই উভয়কে পরস্পর অভিন্ন বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। মহাভাষ্যের তৃতীয় অধ্যায়ের প্রথমপাদে রাজা পুণ্ড্রমিত্র ও তাঁহার সভার উল্লেখ দৃষ্ট হয়। এবং ঐ অধ্যায়ের দ্বিতীয় পাদের ১১১ শ্লোকে লিখিত আছে “যখন সাক্ষেত অবরোধ করিয়াছিল।” নাগেশ ভট্টের মত এই যে, মহাভাষ্যে যে গোণিকাপুত্রের উল্লেখ আছে, উহা পতঞ্জলির নামান্তর মাত্র। এবং কৈয়টের মতে তিনি গোনদীয়া নামেও অভিহিত ছিলেন। পতঞ্জলি স্বয়ং লিখিয়াছেন, তিনি কিছুকাল কাশ্মীরে বাস করিয়াছিলেন এবং ঐ দেশীয় কোন রাজা তাঁহার মহাভাষ্য অতি যত্নসহকারে রক্ষা করিয়াছিলেন। ক্রত্বামল, বৃহস্পতীকেশর পুরাণ ও পদ্মপুরাণ পাঠে দৃষ্ট হয়, পতঞ্জলি ইলারত বর্ষে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। তাঁহার পিতার নাম অঙ্গিরাঃ ও মাতার নাম সতী। তিনি দৈববিৎ ছিলেন। স্মরক পর্ব্বতের উত্তরে বটবৃক্ষতলে লোলুপা নামী এক পরমা স্মরনী কন্যাকে দেখিতে পাইয়া, তিনি তাহাকে বিবাহ করেন। তিনি এক সময়ে তপোনিমগ্ন ছিলেন, এই অবসরে ভোটভাঙারের অধিবাসীগণ আসিয়া তাঁহাকে অপমানিত করে। তখন তিনি স্বীয় মুখ হইতে বহু সিংসারিত করিয়া তাহাদিগকে ভক্ষীভূত করেন।

মহাভাবো পৃথুমিচ্ছের সভা ও যবন কর্তৃক সাক্ষ্যে অবরোধের বিষয় উল্লিখিত হইয়াছে, দেখিয়া পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ অবধারণ করিয়াছেন, উক্ত গ্রন্থ খৃঃ পূঃ দ্বিতীয় শতাব্দীতে বিরচিত হইয়াছিল। অতএব পতঞ্জলি ঐ সময়ের লোক। * পতঞ্জলি যে ইলারূত বর্ষে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন, উহা হিমালয়ের উত্তরে অবস্থিত এবং যে ভোটভাণ্ডার দেশের লোককর্তৃক তিনি অপমানিত হইয়াছিলেন, উহা তিব্বতের নামান্তর মাত্র। এই সকল বৃত্তান্ত পাঠে প্রতীতি হয়, পতঞ্জলি শাকদ্বীপীয় ব্রাহ্মণবংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। শাকদ্বীপীয় ব্রাহ্মণগণের মধ্যে এইরূপ প্রবাদও প্রচলিত আছে।

ব্যাস পাতঞ্জল দর্শনের এক উৎকৃষ্ট ভাষ্য প্রণয়ন করেন। বেদান্তসূত্র প্রণেতা ব্যাস ও পাতঞ্জল দর্শনের ভাষ্য রচয়িতা ব্যাস এক ব্যক্তি কি না জানা যায় না। বেদান্তসূত্রে যোগদর্শনের উল্লেখ আছে। বাহ্য ইউক পাতঞ্জল দর্শনের ভাষ্যপ্রণেতা ব্যাস, অনুমান খৃষ্টীয় প্রথম শতাব্দীর লোক। পাশ্চাত্য পণ্ডিত ওয়েবার বলেন মহাভারতও ঐ সময়ে সঙ্কলিত হয়। খৃষ্টীয় ১০ম শতাব্দীতে বাচস্পতি মিশ্র যোগদর্শনের টীকা বিরচন করেন। ধারানগরীর রাজা ভোজদেব যোগদর্শনের যে বৃত্তি প্রণয়ন করেন, উহা ষাটশ শতাব্দীর গ্রন্থ। ষোড়শ শতাব্দীতে বিজ্ঞান ভিক্স যোগদর্শনের অপর একখানি টীকা বিরচন করেন।†

ক্রমশঃ—

ত্রীশতীশ চন্দ্র বিভাভূষণ।

প্রেসিডেন্সি কলেজ।

* এ সকল কথা মূল কি? আমরা বারান্তরে পতঞ্জলির জীবনচরিত সমালোচনা স্থলে এসকল কথা বিস্তৃতভাবে বিবেচনা করিব। স—সং।

† প্রবন্ধকার অনেকস্থলে নিজের মতের পরিপোষক প্রমাণাদি উদ্ধার করেন নাই। হুতরাং তাঁহার কৃত কপিলের কালনির্ণয়ের প্রামাণিকত্ব পক্ষে নিঃসন্দেহ হওয়া যায় না। ভবিষ্যতে যদি প্রমাণপ্রয়োগ দ্বারা বৌদ্ধিক স্রোতাদি উদ্ধৃত করিয়া, অথবা নির্দেশ করিয়া দেয়, তাহা হইলে ভাল হয়। প্রতীচ্য পণ্ডিতমণ্ডলীর অবলম্বিত কালনির্ণয় প্রায়শঃ অসমীচীন ও পৌরোপার্গ্য বিরোধী। স—সং।

জরাবগ্গো একাদশমো ।

(পূৰ্ব্বপ্রকাশিতের পর) ।

কো হু হাসো কিমানন্দো নিচ্চং পুজ্জলিতে সতি ।

অন্ধকারেন ওনদ্ধা পদীপং ন গবেসুসথ ॥ ১ ॥

অর্থঃ,—(ইমস্মিং লোকসন্নিবাসে) নিচ্চং পুজ্জলিতে সতি কো হু হাসো কিমানন্দো ; অন্ধকারেন ওনদ্ধা (কিংকারণা) পদীপং (জ্ঞান পদীপং) ন গবেসুসথ ।

সংস্কৃত,—(অস্মিন্ লোকে) নিত্যং প্রজ্জলিতে সতি (রাগাদিভিঃ একাদশভিঃ অগ্নিভিরিত্যর্থঃ *) কো হু হাসঃ যুস্মাকমিতি শেষঃ) কো (বা) আনন্দঃ (বিদ্যতে) ; অন্ধকারেণ অবনদ্ধা (আবৃত্তাঃ সন্তঃ, যুগ্মমিতিশেষঃ) প্রদীপং (জ্ঞানপ্রদীপং) ন গবেষয়থ (অবেষয়থ) ।

অনুবাদ,—অমরাগ ঘেযাদি দ্বারা তাপিত এই জগতে হস্ত বা আনন্দ কোথায় ? হে মানবগণ ! তোমরা অন্ধকারে আবৃত্ত রহিয়াছ ও জ্ঞানদীপের অনুসন্ধান করিতেছ না ।

পস্ স চিত্তকতং বিষং অরুকাং সমুস্মিতং ।

আতুরং বহসঙ্কপং যস্ নথি ধুবং ঠিতি ॥ ২ ॥

অর্থঃ,—চিত্তকতং (কতচিত্তং) অরুকাং সমুস্মিতং আতুরং বহসঙ্কপং বিষং পস্ স, যস্ ধুবং ঠিতি নথি ।

সংস্কৃত,—চিত্তীকৃতং (বজ্রাভরণাদিভিঃ অলঙ্কৃতং) অরুকাং (?) সমুচ্ছৃতং আতুরং বহসঙ্কপং বিষং পশু, বস্ত্র ঐবং স্থিতির্যতি ।

অনুবাদ,—বজ্রাদিদ্বারা সুসজ্জিত এই কৃতসমষ্টি স্বরূপ পুঞ্জীকৃত, রোগযুক্ত, নানাসঙ্কল্পপূর্ণ দেহকে অবলোকন কর, বাহার অপরিবর্তনীয় স্থায়িত্ব নাই ।

পরিজিন্নমিদং রূপং রোগনিড্ডং পভঙ্গুরং ।

ভিজ্জতি পুতি সন্নেহো মরণন্তং হি জীবিতং ॥ ৩ ॥

অর্থঃ,—ইদং রূপং পরিজিন্নং রোগনিড্ডং পভঙ্গুরং ; (অসৌ) পুতি-সন্নেহো ভিজ্জতি ; জীবিতং হি মরণন্তং ।

সংস্কৃত,—ইদং রূপং (শরীরং) পরিজীর্ণং প্রভক্ষ্যং ; (অসৌ) পুত্ৰিসন্দেহো ভিত্ততে ; জীবিতং হি মরণাস্তং ।

অনুবাদ,—এই শরীর জীর্ণ, রোগপূর্ণ ও ভক্ষ্য ; (এই) পুত্ৰিসমষ্টি স্বরূপ দেহ ভগ্ন হইয়া থাকে । জীবন মরণে অবসান হয় ।

যানিহমানি অপথানি অলাপ্নেব সারদে ।

কাপোতকানি অট্টীনি তানি দিস্বান কারতি ॥ ৪ ॥

অম্বয়,—যানিহমানি সারদে অলাপ্নেব অপথানি কাপোতকানি অট্টীনি তানি দিস্বান কারতি ।

সংস্কৃত,—যানীমানি শরদি অলাবুনি ইব অপাস্তানি (প্রক্ষিপ্তানি) কাপোতকানি (শুক্লানি) অস্বীনি, তানি পশ্যতঃ কারতিঃ (আস্থা) ।

অনুবাদ,—শরৎকালের অলাবুর ছায় প্রক্ষিপ্ত এই শুভ্র অস্থিগুলিকে দেখিয়া, ইহাদের প্রতি কি আস্থা হইতে পারে ?

অট্টীনাং নগরং কতং মংসলোহিতলেপনং ।

যথ জরা চ মচ্চু চ মানো মক্খো চ ওহিতো ॥ ৫ ॥

অম্বয়,—অট্টীনাং নগরং মংসলোহিতলেপনং কতং, যথ জরা চ মচ্চু মানো (চ) মক্খো চ ওহিতো ।

সংস্কৃত,—অস্বীনাং নগরং মাংসলোহিতলেপনং কতং, যথ জরা চ মৃত্যুশ্চ মানশ্চ (অভিমানশ্চ) ব্রক্ষশ্চ (কাপট্যঞ্চ) অবহিতা (স্থিতা ইত্যর্থঃ) ।

অনুবাদ,—অস্থি দ্বারা এক পুরী নির্মিত হইয়াছে তাহাতে রক্তমাংসের প্রলেপ দেওয়া হইয়াছে, তাহার ভিতর জরা, মৃত্যু, অহঙ্কার, এবং কাপট্য বাস করিতেছে ।

জীরন্তি বে রাজরথা সূচিভা অথো সরীরম্পি জরং উপেতি ।

সতঞ্চ ধর্মো ন জরং উপেতি সন্তো হবে সবুত্তি পবেদয়ন্তি ॥ ৬ ॥

অম্বয়,—সূচিভা রাজরথা বে জীরন্তি, অথো শরীরম্পি জরং উপেতি ; সতঞ্চ ধর্মো ন জরং উপেতি ; (ইতি) হবে সন্তো সবুত্তি পবেদয়ন্তি ।

সংস্কৃত,—সূচিভা রাজরথা বৈ জীর্যন্তি, অথ শরীরমপি জরায়ুপৈতি ; সত্যং তু ধর্মঃ ন জরায়ুপৈতি ; (ইতি) সন্তঃ হি বৈ সদ্ভ্যঃ প্রবেদয়ন্তি (বথয়ন্তি) ।

অমুবাদ,—রাজাদিগের স্মৃতিপ্রিত রথ সকলও জীর্ণ হইয়া যায়, আর (সেইরূপ) শরীরও জীর্ণ হইয়া যায়; কিন্তু সাধুগণের ধর্ম জীর্ণতা প্রাপ্ত হয় না; সজ্জনেরা সজ্জন সমীপে এইরূপ বলিয়া থাকেন ।

অপস্মৃত্য ইয়ং পুরিসো বলিবদো ব জীরতি ।

মংসানি তস্ম বড্‌চস্তি পঞ্ঞা তস্ম ন বড্‌চতি ॥ ৭ ॥

অর্থ,—অপস্মৃত্য ইয়ং পুরিসো বলিবদো ব জীরতি; তস্ম মংসানি বড্‌চস্তি, তস্ম পঞ্ঞা (চ) ন বড্‌চতি ।

সংস্কৃত,—অল্পশ্রুতঃ (অল্পজ্ঞানসম্পন্নঃ) পুরুষঃ বলীবর্দ ইব জীর্ঘ্যতি (বৃদ্ধো ভবতি); তস্ত মংসানি বর্দ্ধন্তে, তস্ত প্রজ্ঞা তু ন বর্দ্ধতে ।

অমুবাদ,—যে ব্যক্তি অল্প জ্ঞান উপার্জন করে, সে কেবল বলীবর্দের ন্যায় বৃদ্ধ হইতে থাকে; তাহার মাংস বর্দ্ধিত হইতে থাকে, কিন্তু তাহার জ্ঞান বর্দ্ধিত হয় না ।

অনেকজাতিসংসারং সন্ধাবিসং অনিবিংসং ।

গহকারকং গবেসন্তো হৃক্‌খা জাতি পুনপ্পুনং ॥ ৮ ॥

গহকারক ! দিট্টোহসি পুন গেহং ন কাহসি ।

সব্বা তে ফাল্লকা ভগ্গা গহকুটং বিসম্ভিতং ।

বিসম্ভারগতং চিত্তং তণ্‌হানং থয়মজ্জ্বগা ॥ ৯ ॥

অর্থ,—গহকারকং গবেসন্তো অনিবিংসং অনেকজাতিসংসারং সন্ধাবিসং, পুনপ্পুনং জাতি হৃক্‌খা । গহকারক, দিট্টোহসি, পুন গেহং ন কাহসি; সব্বা তে ফাল্লকা ভগ্গা, গহকুটং বিসম্ভিতং, বিসম্ভারগতং চিত্তং তণ্‌হানং থয়মজ্জ্বগা ।

সংস্কৃত,—গহকারকং (অশ্রু আশ্রুপশ্রু গৃহশ্রু কর্তারং) গবেষয়ন্ (অন্বেষয়ন্) অনিবিংসন্ (অবিন্দন্ অলভমানঃ) অনেকজাতিসংসারং সমধাবিষম্ দধার জন্মনঃ জন্মান্তরং প্রাপ সংসারাৎ সংসারান্তরঞ্চ অগমমিত্যর্থঃ) *, পুনঃ পুনঃ জাতিঃ (জন্ম) হৃক্‌খা (হৃৎকরা) । গহকারক দৃষ্টোহসি (ময়েতি শেবঃ), পুনঃ গেহং ন করিষ্যসি; সৰ্ব্বাং তে পার্শ্বকা ভগ্নাঃ, গহকুটং বিসংস্কৃতং (ভগ্নঃ,

নষ্টং), বিসংস্কারগতং • (নির্কাণগতং) চিত্তং তৃষ্ণাণাম্ ক্ষয়ং অধ্যগাৎ (প্রাপৎ) ।

‘গৃহকারক’,—গৃহকারক,—‘গৃহ’ অর্থে ‘এই দেহ’ ইহার ‘কারক’ অর্থাৎ ‘নির্মাতা’=সংস্কারাদি, যাহা পুনর্জন্ম-আনয়ন করে ।

‘সন্ধাবিসং’—এই শব্দগৌরব্যপত্তি বিষয়ে পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের মধ্যে মতভেদ দৃষ্ট হয়। ইহার আকৃতি অনুসারে ইহাকে ভবিষ্যতের উত্তম পুরুষ এক বচনের পদ বলিয়া সিদ্ধান্ত হয়। (Prof. Max Muller) অধ্যাপক ম্যাক্সমুলার উহাই গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু তাহাতে অর্থ ঠিক করা যায় না বলিয়া আমাদের বিশ্বাস। আমরা অত্র কোন কোন (Childers) চাইল্ডার্স প্রমুখ পণ্ডিতগণের ত্রায় উহাকে লুঙের পদ (সমধাবিসং) বলিয়া গ্রহণ করিলাম।

অনুবাদ,—দেহরূপ গৃহনির্মাতাকে অন্বেষণ করিতে করিতে, কিন্তু তাহাকে না পাইয়া, কত বার জন্মগ্রহণ করিলাম, কত সংসারই পরিলম্বন করিলাম; পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ কি ছঃখকর! হে গৃহকারক, এইবার তোমাকে দেখিয়াছি, আর গৃহ নির্মাণ করিতে পারিবে না; তোমার সকল কাষ্ঠদণ্ড ভগ্ন হইয়াছে, গৃহাবলম্বন নষ্ট হইয়া গিয়াছে। নির্কাণগত আমার চিত্তে তৃষ্ণা সকল ক্ষয়প্রাপ্ত হইয়াছে।

অচরিত্বা ব্রহ্মচরিয়ং অলঙ্কা যোববনে ধনং ।

জিহ্বকোঞ্চাংব বায়ন্তি খীণমচ্ছেংব পললে ॥ ১০ ॥

অর্থ,—ব্রহ্মচরিয়ং অচরিত্বা যোববনে ধনং অলঙ্কা (পুরিসো) খীণমচ্ছে পললে জিহ্বকোঞ্চাংব বায়ন্তি ।

সংস্কৃত,—ব্রহ্মচর্য্যং অচরিত্বা যোববনে ধনং অলঙ্কা জ্ঞানঃ কীণমংশ্চে পললে জীর্ণকোঞ্চ ইব কিণ্ণুস্তি (নশুস্তি) ।

অনুবাদ,—ব্রহ্মচর্য্য আচরণ না করিলে, যোববনে ধন উপার্জন না করিলে, মংশুহীন পুরুষগিরিতে জীর্ণ কোঞ্চের ত্রায় নাশ প্রাপ্ত হইতে হয়।

অচরিত্বা ব্রহ্মচরিয়ং অলঙ্কা যোববনে ধনং ।

সেস্তি চাপাতিখীণাংব পুরাণানি অন্তথুনঃ ॥ ১১ ॥

অম্বয়,—ব্রহ্মচরিয়ং অচরিত্বা যৌবনে ধনং অলভ্যা (পুরিসো) পুরাণানি
অমুখ্যুনাং অতিখীণো চাপাহব সেন্তি ।

সংস্কৃত,—ব্রহ্মচর্য্যং অচরিত্বা যৌবনে ধনং অলব্ধ্বা জনঃ পুরাণানি অমু-
স্তম্ভন অতিক্রীণঃ চাপ ইব শেতে ।

অম্ববাদ,—ব্রহ্মচর্য্য আচরণ না করিলে, যৌবনে ধন উপার্জন না করিলে,
পুরাতন কথা স্মরণ করিতে করিতে জীর্ণ ধম্মর গ্রাম পড়িয়া থাকিতে হয় ।

অন্তবগ্গো দ্বাদসমো ।

অন্তানং চে পিয়ং জঞ্ঞা রক্খেয্য তং সুরক্খিতং ।

তিগ্গমঞ্ঞতরং যামং পটিজগ্গেয্য পণ্ডিতো ॥ ১ ॥

অম্বয়,—অন্তানং চে পিয়ং জঞ্ঞা (ততো) তং সুরক্খিতং রক্খেয্য ;
পণ্ডিতো তিগ্গমঞ্ঞতরং যামং পটিজগ্গেয্য ।

সংস্কৃত,—আন্তানং চেৎ প্রিয়ং জানীয়াৎ ততঃ তং সুরক্কিতং রক্কেৎ ;
পণ্ডিতঃ ত্রয়্যাণামন্তরং যামং প্রতিজাগ্গ্যাৎ ।

অম্ববাদ,—যদি আন্তাকে প্রিয় বলিয়া জ্ঞান কর, তবে তাহাকে উত্তম-
রূপে রক্ষা করিবে ; পণ্ডিতব্যক্তি ত্রিষামের মধ্যে (অন্ততঃ) এক যামও
জাগরিত থাকিবেন ।

অন্তানমেব পঠমং পতিরূপে নিবেসয়ে ।

অথহঞ্ঞমমুসােসেয্য ন কিলিস্বেষ্য পণ্ডিতো ॥ ২ ॥

অম্বয়,—অন্তানমেব পঠমং পতিরূপে নিবেসয়ে, অথ অঞ্ঞং অমু-
সােসেয্য ; পণ্ডিতো (এবং করিয়) ন কিলিস্বেষ্য ।

সংস্কৃত,—আন্তানমেব প্রথমং প্রতিরূপে কর্তব্যে নিবেশয়েৎ অথ
(তদনন্তরং) অমুমুশিষ্যাৎ ; পণ্ডিতঃ (এবং কৃত্বা) ন ক্লিষ্টেৎ (ক্লেশং
প্রাপ্নুয়াৎ) ।

অম্ববাদ,—যাহা কর্তব্য তাহাতে অগ্রে আপনাকে মিসিষ্ট করিবে, পরে
অন্তকে উপদেশ দিবে ; পণ্ডিত ব্যক্তি এইরূপ করিলে ক্লেশ পাইবেন না ।

অন্তানঞ্চে তথা করিরা যথঞ্ঞমমুসাসতি ।

• স্তদন্তো বত দস্মেথ অত্তা হি কির হৃদমো ॥ ৩ ॥

• অম্বয়,—যথঞ্ঞমমুসাসতি তথা অন্তানং চে করিরা (ততো) স্তদন্তো বত দস্মেথ ; অত্তাহি কির হৃদমো ।

সংস্কৃত,—যথান্তমমুসাসতি তথা আন্তানঞ্চে কুর্যাৎ (ততঃ) স্তদান্তঃ (ভূত্বা, অন্তমপি) দময়েৎ ; আত্মা হি কিং হৃদমঃ ।

অনুবাদ,—লোকে অন্তকে ঘেরূপ হইতে উপদেশ দেয় আপনাকে যদি সেইরূপ করে, তবে আপনি সংঘত হইয়া পরকেও দমন করিতে পারে ; আত্মাই যথার্থ হৃদমনীয় ।

অত্তা হি অন্তনো নাথো কো হি নাথো পরো সিয়া ।

অন্তনাইব স্তদন্তেন নাথং লভতি হ্রলভং ॥ ৪ ॥

অম্বয়,—অত্তা হি অন্তনো নাথো, কো হি পরো নাথো সিয়া ; স্তদন্তেন অন্তনাইব হ্রলভং নাথং লভতি ।

সংস্কৃত,—আত্মা হি আন্তনঃ নাথঃ, কো হি পরো নাথঃ শ্রীৎ ; স্তদন্তেন আন্তনৈব হ্রলভং নাথং লভতে ।

অনুবাদ,—আত্মাই আন্তর নাথ, অন্ত নাথ আর কে আছে ? আত্মাকে স্তদন্তেন করিতে পারিলে, লোকে হ্রলভ নাথ লাভ করে ।

অন্তনাইব কতং পাপং অন্তজং অন্তসম্ভবং ।

অভিমম্বতি হৃদ্মেথং বজিরং ব অহ্ময়ং মণিঃ ॥ ৫ ॥

অম্বয়,—অন্তনাইব কতং অন্তজং অন্তসম্ভবং পাপং বজিরং অক্লয়ং মণিঃ ব হৃদ্মেথং অভিমম্বতি ।

• সংস্কৃত,—আন্তনৈব কৃতং আন্তজং আন্তসম্ভবং পাপং বজ্রঃ অক্ষয়ঃ মণিমিব হৃদ্মেথসং অভিমম্বতি ।

অনুবাদ,—হীরক যেমন প্রস্তরময় মণিকে খণ্ড খণ্ড করে, আন্তকৃত, আন্তজ ও আন্তসম্ভব পাপ সেইরূপ নির্দোষ ব্যক্তিকে মথিত করে ।

যস্মৈ অচলস্তদঙ্গীল্যং মালুবা সালমিবোততং ।

করোতি সো তথন্তানং যথা নং ইচ্ছতি দিসো ॥ ৬ ॥

অম্বয়,—যস্মৈ অচ্যুতহৃদসীল্যং, সো মালুবা ওততং সালমিব অন্তানং তথা
করোতি যথা দিসো নং ইচ্ছতি ।

সংস্কৃত,—যন্ত অত্যন্তদোঃশীল্যং, সঃ ‘মালুবা’ (লতা) অবততং (বেষ্টিতং)
সালমিব আত্মানং তথা করোতি যথা দিবঃ এনমিচ্ছন্তি ।

‘মালুবা ওততং সালমিব’—‘মালুবা’* শব্দের সংস্কৃত প্রতিশব্দ পাওয়া যায়
না ; উহার অর্থ লতা† । এখানে উপমাটি স্পষ্ট বুঝা যায় না ।

অম্ববাদ,—লতা যেমন বেষ্টিত সালবৃক্ষের সহিত ইত্যন্ততঃ নীত হয়,
সেইরূপ বাহার হৃঃশীলতা অত্যন্ত অধিক, তাহার শত্রু তাহাকে বেরূপ
ইচ্ছা করে, সে আপনাকে সেইরূপ করিয়া ফেলে ।

সুকরানি অসাধুনি অন্তনো অহিতানি চ ।

যং বে হিতঞ্চ সাধুঞ্চ তং বে পরমদুষ্করং ॥ ৭ ॥

অম্বয়,—অসাধুনি অন্তনো অনহিতানি চ সুকরাণি ; যং বে হিতঞ্চ সাধুঞ্চ
তং বে পরমদুষ্করং ।

সংস্কৃত,—অসাধুনি আত্মনোহ হিতানি চ (কর্ম্মাণি) সুকরাণি ; যং
বৈ হিতঞ্চ সাধু চ তং বৈ পরমদুষ্করম্ ।

অম্ববাদ,—অসাধু ও আপনায় অহিতকর কর্ম্ম করা সহজ ; কিন্তু বাহা
সাধু ও হিতকর তাহা অতিশয় দুষ্কর ।

* মূল্যের পাঠ ও ব্যাখ্যা প্রতীচ্যপণ্ডিতাম্বমোদিত হইলেও সমীচীন বোধ হয় না ।
মূল না পাওয়ার আমরা পাঠোদ্ধার করিতে পারিলাম না । তবে মূল্যের পাঠে বেরূপ অর্থ
কল্পনা করিলে, অর্থসঙ্গতি হয়, তাহা এস্থলে প্রদত্ত হইল । “মালুবা সালং” ইহার অর্থবোধ
হয়, লতা যেমন বৃক্ষকে ব্যাপ্ত করে, তদ্রূপ ইত্যাদি । “যন্ত অত্যন্তদোঃশীল্যং মালুবা
সালং বৃক্ষং ইব অবততং সন্ততো ব্যাপ্তং সর্বতোমুখং ইত্যর্থঃ ভবতি, স আত্মানং তথা
করোতি যথা এনং দিষ্ট শত্রুরিচ্ছতি, অর্থাৎ স নরঃ শত্রুননননো ভবতি ইত্যর্থঃ ।” অর্থাৎ
সাল ক্ষেমন লতাধারা অত্যন্ত সমাচ্ছন্ন হইলে, লতাবেটন আত্মকম করিয়া আত্মরক্ষা
করিতে পারে না, সেইরূপ বাহার আত্মা হৃঃশীলতার সর্বতোভাবে সমাচ্ছন্ন হইয়াছে, তখন
সে এরূপ করে, যে, শত্রুও তাহাকে তদ্রূপ ইচ্ছা করে । অর্থাৎ তাহার অবজ্ঞাবী পতন
ভাবিয়া শত্রুরা আনন্দিত হয় । স—সং ।

† প্রমাণ কি ?

যো সাসনং অরহতং অরিয়ানং ধর্মজীবিনং ।

পটিকোসতি হৃষ্মেধো দিট্ঠিঃ নিস্সায় পাপিকং ।

ফলানি কট্ঠকস্সেব অন্তঃঞায় ফল্লতি ॥ ৮ ॥

অর্থ, —যো হৃষ্মেধো পাপিকং দিট্ঠিঃ নিস্সায় অরহতং অরিয়ানং ধর্মজীবিনং (৮) সাসনং পটিকোসতি, (সো) কট্ঠকস্স ফলানিহ অন্তঃঞায় ফল্লতি ।

সংস্কৃত, —যো হৃষ্মেধাঃ পাপিকং দৃষ্টিং (দর্শনং, শাস্ত্রমিত্যর্থঃ) নিঃশ্রিত্য (আশ্রয়ত্বেন গৃহিত্বা) অর্হতাং আর্য্যাণাং ধর্মজীবিনাঞ্চ শাসনং প্রতিক্রান্তি, সঃ 'কট্ঠকশ্চ' ফলানীব আত্মহত্যায়ে ফল্লতি ।

অনুবাদ, —যে নিরর্থক ব্যক্তি অসত্য পাপ মত অবলম্বন করিয়া অর্হৎ-বর্গের, আর্য্যগণের ও ধার্মিকগণের শাসনকে অবজ্ঞা করে, সে 'কট্ঠকের' ফলের ত্রায় আপনার নানের ফল প্রসব করে ।

অন্তনাহব কতং পাপং অন্তনা সঙ্কলিস্সতি ।

অন্তনা অকতং পাপং অন্তনাহব বিসুজ্জতি ।

সুদ্ধি অসুদ্ধি পচত্তং নাহঞেঞো অঞেঞং বিসোধয়ে ॥ ৯ ॥

অর্থ, —অন্তনাহব পাপং কতং, অন্তনা সঙ্কলিস্সতি ; অন্তনা পাপং অকতং, অন্তনাহব বিসুজ্জতি ; সুদ্ধি অসুদ্ধি পচত্তং, ন অঞেঞো অঞেঞং বিসোধয়ে ।

সংস্কৃত, —আত্মনৈব পাপং কৃতং, আত্মনা সঙ্কলিত্তি ; আত্মনা পাপং অকৃতং, আত্মনৈব বিসুধ্যতি ; শুদ্ধিঃ অশুদ্ধিঞ্চ প্রত্যাত্মং (বর্ততে)

ন অন্তঃ অন্তং বিমোদয়েৎ ।

অনুবাদ, —লোকে আপনি পাপ করে, আপনিই কষ্ট পায় ; আপনি পাপ না করিলে, আপনিই পবিত্র থাকে ; শুদ্ধি এবং অশুদ্ধি স্বয়িনিষ্ঠ অন্ত্রে অন্তকে শুদ্ধ করিতে পারে না ।

অন্তদখং পরথেন বহ্নাহপি ন হাপয়ে ।

অন্তদখমভিঞেঞায় সদখপস্সতো সিয়া ॥ ১০ ॥

অর্থ, —বহ্নাহপি পরথেন (পুংগলো) অন্তদখং ন হাপয়ে, অন্তদখ-মভিঞেঞায় সদখপস্সতো সিয়া ।

সংস্কৃত,—বহুনাপি পরার্থেন (পরকীয়বহুকার্যানুরোধাদপীত্যর্থঃ) (নরঃ) আত্মনোহর্থঃ (আত্মমঙ্গলকরকার্যঃ) ন হাপয়েৎ (ভ্যাজয়েৎ), আত্মার্থঃ অভি-জ্ঞায় (সম্যজ্জ্ঞাত্বা) সদর্থপ্রসিতঃ (স্বকীয়মঙ্গলার্থেহভিনিবিষ্টঃ) ত্বাৎ ।

অনুবাদ,—পরকীয় বহু কর্তব্যের অনুরোধেও কোন ব্যক্তির আপনার মঙ্গলকর কার্য পরিত্যাগ করা উচিত নয়, স্বকীয় মঙ্গলজনক কার্য উত্তমরূপে জানিয়া তাহাতে নিবিষ্ট থাকা কর্তব্য ।

শ্রীচাক্ৰচন্দ্র বর্মা ।

যোগদর্শন ।*

সৃষ্টির প্রারম্ভ হইতে বর্তমান সময় পর্যন্ত কোনকালেই মনুষ্যগণ বাহ্যজগ-তের ব্যাপারে পরিপূর্ণ শান্তিলাভ করিতে পারে নাই । শান্তি পাইবার আশায় মনুষ্যগণ ভবিষ্যতের গর্ভ আলোড়িত করিতে ব্যগ্র হয় । কেন আমরা জন্মগ্রহণ করিতেছি, আমরা কে, কোথা হইতে আসিয়াছি, এবং কোথায় বাইব, ইত্যাদি প্রশ্নের মীমাংসা করাই পূর্বতন এবং আধুনিক প্রত্যেক দার্শনিকেরই প্রধান লক্ষ্য । বিভিন্ন দর্শনে বিভিন্ন প্রকারে এই সকল প্রশ্নের মীমাংসা হইয়াছে, কিন্তু ঋষিগণ যোগ-দর্শনে এই সকল প্রশ্নের যেরূপ মীমাংসা করিয়াছেন, তাহাই সর্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বলিয়া বোধ হয় । তাঁহারা অজ্ঞাত দার্শনিকদিগের জ্ঞায় কেবল তর্ক বা অনুমানের উপর নির্ভর করিয়া সন্তুষ্ট হন নাই, তাঁহারা বলিয়াছেন যে “নৈষা তর্কেণ মতি-রাপনীয়া” অর্থাৎ কেবল তর্ক দ্বারা আত্মজ্ঞান লাভ হয় না, সেই জন্ত তর্ক ত্যাগ করিয়া, তাঁহারা পরীক্ষার দ্বারা তাঁহাদের অনুমান সকল প্রমাণ করিয়া দিয়াছেন । চিন্তনের উপযোগী দেশ, কাল ও জনবাহুর গুণে এবং কোন ধর্মের সঙ্গীর্ণ ‘গভীর’ ভিতর আবদ্ধ না থাকাতে, সেই পূর্বতন ঋষিদিগের চিন্তার স্রোত অবাধে বিশ্বসংসার ভেদ করিয়া অনন্তের দিকে প্রবাহিত হইয়াছিল ।

* গত ২২শে কার্তিক, (Theosophical Society) পরাবিশ্বা সমিতির অধিবেশনে এই প্রবন্ধ পঠিত হইয়াছিল । লেখক ।

বর্তমান অজ্ঞানদর্শন হইতে যোগদর্শনের অনেক অংশে পার্থক্য দৃষ্টিগোচর হয়। অজ্ঞান দর্শনের জ্ঞান ইহা এইরূপে নির্দেশ করিয়া বলে না যে, কতকগুলি ভাব ও ইন্দ্রিয়পরিণাম জ্ঞানের গম্য, এবং তাহা ভিন্ন অপর সকল অজ্ঞেয়; সুতরাং ঐ অজ্ঞেয় হইতে আমাদের বুদ্ধি এবং বিচার প্রত্যাবর্তন করিয়া থাকে। কিম্বা এমনও কিছু নির্দিষ্ট নাই যে, একজন জ্ঞানবান্, দয়াশালী এবং মহান্ দৈব, ঐ সকল গুণযুক্ত হইয়াও, এই দুঃখময় পৃথিবী সৃষ্টি করিয়াছেন।

যোগবিৎ মহাপুরুষেরা বলিয়াছেন যে, দুঃখের বলিয়া কিছুই নাই। যদি আমরা মধ্যপথ অনুসরণ করিতে পারি, তাহাহইলে আমরা সকল বিষয়ই জানিতে সমর্থ হইতে পারি। তাঁহাদের মতে প্রত্যেক মনুষ্যের ভিতর চিন্ময় আত্মা বিরাজ করিতেছেন। সকল মনুষ্যেরই সেই আত্ম-সাক্ষাৎ করিবার জন্ত চেষ্টা করা উচিত। তাঁহাদের মতে বাহ্যজগৎ বলিয়া কিছুই অস্তিত্ব নাই। প্রত্যেক বস্তুই কল্পনাপ্রসূত বলিয়াই, অন্তর হইতে বাহির হইয়া বাহ্যজগৎ বলিয়া প্রতীয়মান হইতেছে। তাঁহারা বলেন যে, কেহ তাঁহাদিগকে সৃষ্টি করেন নাই, এবং তাঁহারা ভিন্ন অপর কেহ তাঁহাদের ভাগ্যকর্তা বিধাতা নহেন। তাঁহারা এরূপও বলিয়া থাকেন যে, সাধারণতঃ কেবল দুইটা বিষয়ের অস্তিত্ব আছে,—একটা মহান্ আত্মা, এবং অপরটা জগৎ। প্রথমটী চিন্ময় এবং, দ্বিতীয়টী প্রথমটির ভ্রমকল্পনা বা মায়াপ্রসূত। তাঁহাদের মতে এই মায়ী বা ভ্রমজ্ঞান দূর করাই, মনুষ্য জীবনের শ্রেষ্ঠতম উদ্দেশ্য। মায়ী দূরীকৃত হইলে, মনুষ্য প্রকৃতির নিয়ম আয়ত্তাধীন করিয়া কেবল চিদরূপেই বিরাজ করেন।

তাঁহারা বলেন যে, যদিও সকল মনুষ্য কালক্রমে এই অবস্থা প্রাপ্ত হইবে, তথাপি এই অবস্থায় উপনীত হইতে বহুজন্ম অতীত হইয়া যাইবে। সেই জন্ত যোগীরা এমন উপায় আবিষ্কার করিয়াছেন, যাহাধারা পুরুষকায়বলে, অতি সত্ত্বরই ঐ অবস্থা প্রাপ্ত হওয়া যায়। এমন কি ইহজন্মে মায়ার নাশ করিয়া আত্মা স্বরূপে বিরাজ করিতে পারেন। প্রবল পুরুষকায় ভিন্ন এই মায়াপিঞ্জর ভেদ করিবার অত্র উপায় নাই। ধর্মপথ অনায়াসসাধ্য নহে; মায়াজাল ছিন্ন করাও অত্যন্ত অনায়াসসাধ্য। ইহা সর্ববাদি-সম্মত।

সেই জন্তই মোহনিদ্রাগ্রস্ত সংসারীর দ্বারে দাঁড়াইয়া ঋষি উচ্চৈঃস্বরে ডাকিতেছেন,—

“উত্তীর্ণত জাগ্রত প্রাপ্য বরান্নিবোধত ।

ক্লুরস্ত ধারা নিশিতা হুরত্যয়া ।

দুর্গমম্পথস্তৎ কবয়ো বদন্তি ॥”

(কঠোপনিষৎ)

মোহ নিদ্রা হইতে উখিত হও, জাগরিত হও ; না উঠিলে, না জাগিলে এই ক্লুরদার নিশিত দুর্গম হুরত্যয় পথে চক্ষু মুদিয়া চলা যায় না ।

অজ্ঞাত দার্শনিকদের ভ্রাস ঋষিরা আমাদেরকে এই পার্থক্যভৌতিক প্রত্যক্ষ জগৎ পরিত্যাগ করিয়া, কেবল মাত্র ভাবের জগতে বিচরণ করিতে হইবে, ইহা বলিয়া ক্ষান্ত হন না । তাঁহারা অপরের ভ্রাস কেবল কল্পনা-বাহিত পথে বিচরণ করিতে বলেন না । পরন্তু কি উপায়ে দ্বারার হস্ত হইতে নিষ্কৃতি পাওয়া যায়, তাঁহারা তাহার উপায় প্রদর্শন করেন । তাঁহারা বলেন যে, এই উপায় অবলম্বন করিয়া দেখ, তোমরাও কৃতকার্য হইবে । অপর ধর্মের ভ্রাস তাঁহারা “অঙ্গীকৃত দেশের” জন্ত মৃত্যু পর্য্যন্ত অপেক্ষা করিতে বলেন না । তাঁহারা বলেন যে, আমরা যে উপায় আবিষ্কার করিয়াছি, সেই উপায় অবলম্বন করিলে, করতলস্থিত আমলকের ভ্রাস ফল দৃষ্ট হইবে । সত্যমিথ্যা পরীক্ষা করিয়া দেখ । এই উপায়টীর নাম যোগ । ইহার দ্বারা ইহজন্মেই প্রবল পুণ্যকার সাহায্যে আমাদের আত্মা স্নান করিয়া স্ব-রূপে প্রকাশিত হইতে সক্ষম হন ।

সংকল্প আমাদের এই ভ্রমজ্ঞান বা দ্বারার একমাত্র কারণ । সংকল্প আছে বলিয়াই, আমরা জন্মজন্মান্তর ধরিয়া এই সংসারচক্রে ঘুরিতেছি । বুদ্ধদেব যখন প্রবুদ্ধ হন, তখন তিনি বলিয়াছিলেন যে,—

“জন্মজন্মান্তর পথে কিরিয়ছি পাইনি সন্ধান,

সে কোথা গোপনে আছে, এ গৃহ যে করেছে নির্মাণ ।

পুনঃ পুনঃ ছুঁখ পেয়ে দেখা ভব পেয়েছি এবার

হে গৃহকারক ! গৃহ না পারিবে রচিবারে আর ।

ভেঙ্গেছে তোমার স্তম্ভ, চুরমার গৃহ-ভিত্তিচর,
সংস্কারবিগতচিত্ত, তৃষ্ণা আজি পাইয়াছে ক্ষয় ।”

(বৌদ্ধধর্ম)।

সংকল্পময় আকারই আমাদের ‘গৃহকারক’। চিত্ত সংস্কারবিহীন হইলে, এবং তৃষ্ণার ক্ষয় হইলে, এই সংসারচক্রে আর আবর্তিত হইতে হইবে না। সুতরাং সংকল্পই এই সংসারচক্রের নাভি। এষ্ট নাভি রোধ করিলে, এই সংসার চক্র আর চলিতে পারিবে না। অতএব যুক্তিপূর্ব্বক দৃঢ় বৈরাগ্য অভ্যাসরূপ পরম পুরুষকার অবলম্বন করিয়া, বুদ্ধিবলে সংসার চক্রের নাভি, চিত্তকে রুদ্ধ করা উচিত। সংকল্প নাশ করাই যোগের অন্ততম উদ্দেশ্য। বাহ্যবস্তুর ভাবনা করার নামই সংকল্প। কেবল সমাধিবলেই বাহ্যবস্তুর ভাবনা পরিত্যাগ করা যায়। স্থূল, সূক্ষ্ম ও পরম, এই ত্রিবিধরূপে জীব বিরাজ করিতেছেন। ভোগের নিমিত্তই জীব, এই স্থূলরূপ ধারণ করিতেছে ও সংকল্পময় আকারে বা আতিবাহিক দেহে জন্মমৃত্যু প্রভৃতি ভোগ করিতেছে। এই দুইটা পরিত্যাগ করিয়া চরম বে পরমরূপ, তাহা গ্রহণ করা উচিত। সেই জন্তই বুধগণ বাহ্যবস্তুর বিন্ধুতি-পূর্ব্বক বধার্থ চিত্তক্ষয়কেই যোগ বলিয়া জানেন। সংকল্পই পরম বন্ধন। সংকল্প-শূন্যতাই মোক্ষ।

যোগীরা অত্যন্ত কষ্ট সহ করিয়া কেন যোগ অভ্যাস করেন, তাহার উত্তরে ঋষিরা বলেন যে,—পরমপদই বা কি, আমার উপর কে আছেন, কে নাই, পাপপুণ্য বা কোন্ পদার্থ, জন্মমৃত্যুই বা কি, সুখদুঃখই বা কি,—এই সকল নিগূঢ় তত্ত্ব জ্ঞাত হওয়ার জন্ত জ্ঞানিগণ সুদৃষ্টান্ত উপদেশামুসারে যোগবিদ্যা অহুষ্ঠান করিয়া থাকেন। সেই যোগ অভ্যাস করিতে করিতে যোগী স্বয়ং জানিতে পারেন যে, “আমি সকলের আদি”। পাপ পুণ্য ইত্যাদি কল্পনামাত্র; অবিদ্যা ভ্রম মাত্র। ঐ সকলের স্রষ্টিকর্তা ‘আমি’। আমার উপর কেহই নাই। তিনি তখন জানিতে পারেন যে, “আমার ভয় নাই, জন্ম নাই, মৃত্যু নাই, পাপপুণ্য, স্বর্গনরক প্রভৃতি ভ্রম মাত্র। আমার কল্পনা দ্বারা আমি ঐ সকল ভ্রম স্রষ্টি করিয়াছি। তখন যোগী সম্পূর্ণরূপে বাহ্যজিয়া ত্যাগ করেন। যদি বল, তিনি লোক শিকার্যে করিতেছেন, তাহা

হইলে, লোকভয় তাঁহার উপর রহিয়া গেল। তরে তিনি কি প্রকারে নির্ভয় হইলেন? যখন ঐ সকল সংকল্প যোগীর মনে উদয় হয়, তখন যোগীকে স্বয়ং বুঝিতে হইবে যে, এই অনিত্য অসার কল্পনা আমার মনে কেন উদয় হইতেছে? বোধ হয়, আমার সংকল্প বিকল্প মনে স্থান পাইয়াছে। আমার সম্পূর্ণরূপে চিন্তাজয় হয় নাই। তখন “তত্ত্বমসি” মহাবাক্যের বিচার করিয়া যোগী ঐ সকল কল্পনা বিনাশ করিবেন। তাহা হইলে লোকভয়, দেবভয়, স্বর্গনরকের ভয়, জাতিভেদ, লজ্জা প্রভৃতি কিছুই থাকিবে না। সকলই ভয়ীভূত হইয়া যাইবে। ঋষিরা বলেন যে, যে স্থানে যাইবার জন্ত যোগীরা এত কষ্ট করিতেছেন, সেই স্থানে যোগীরা অবশ্য যাইতে পারিবেন। কারণ, সেই স্থানে ‘আমি’ নাই। যখন সেই স্থানে ‘আমি’ নাই, তখন জগতের ভেদাভেদ, পাপপুণ্য, স্বর্গনরকরূপ অসার ভার রাখিবার স্থান কোথায়? সে স্থান ত শূন্য। ভার লইয়া যাইবার চেষ্টা করিলেই পুনঃ পৃথিবীতে আসিতে হইবে। ইহাকেই যোগের অধঃপতন বলে। তাঁহারা বলেন যে, যেখানে ‘রাম’ নাই, সেখানে “হাম্ হ্যায়” এবং যেখানে “হাম্ নাহি” সেখানে “রাম হ্যায়”। অর্থাৎ, যেখানে ‘আমি’ নাই সেখানে সেই চিন্ময় পুরুষ আছেন, এবং যেখানে ‘আমি’ আছি, সেখানে সেই চিন্ময় পুরুষ নাই। ঋষিদের আবিষ্কৃত যোগদর্শনের ইহাই গূঢ় তত্ত্ব।

যোগ কহাকে বলে, তাহার উত্তরে ঋষিরা বলিয়া গিয়াছেন যে,—

“যদা পঞ্চাবতিষ্ঠন্তে জ্ঞানানি মনসা সহ।

বুদ্ধিশ্চ ন বিচেষ্টতে তমাহঃ পরমাত্মনাম্।

তং যোগমিতি মত্বন্তে হিরামিদ্ভিরধারণাম্ ॥”

(কঠোপনিষৎ)

অর্থাৎ, যখন পঞ্চ জ্ঞানেন্দ্রিয় মনের সহিত স্থির হইয়া থাকে, আর বুদ্ধি নিজ বিষয় চেষ্টা করে না, সেই অবস্থাকে জ্ঞানিগণ পরমগতি বলেন, এবং সেই স্থির ইন্দ্রিয়ধারণাকে যোগ বলেন। যোগাক্রমের লক্ষণ সম্বন্ধে ভগবান্ গীতার বলিয়াছেন যে,—

“যদা হি নেন্দ্রিয়ার্থেষু ন কৰ্ম্মস্বভুবজ্জতে

সৰ্বসংকল্পসংজ্ঞাসী যোগাক্রমোদ্যোচ্যতে ॥”

অর্থাৎ, যখন মানব ইন্দ্রিয়াদির ভোগের জন্ত শব্দাদি বিষয়ে অনাসক্ত, তৎসাধনের জন্ত কৰ্ম্মাহুষ্ঠানে সম্পূর্ণ বিনিবৃত্ত, এবং আসক্তির মূলীভূত সমস্তপ্রকার সঙ্কল্প বর্জিত হইলে, তখনই তাঁহাকে যোগাক্রান্ত বলা যায়। তখন সংকল্প বিকল্পের নিরোধ হয়। তখনই মনের নিবৃত্তি হয়, এবং শান্তি লাভ হয়। সেই জন্ত উল্লিখিত হইয়াছে যে, “মনোনিবৃত্তি পরমোপশান্তি” (যতিপঞ্চক)। সেই নিরোধ অবস্থায় আত্মা স্বরূপে, অর্থাৎ স্বকীয় নির্লিপ্ত অবস্থায় অবস্থান করেন। অভ্যাস ও বৈরাগ্যের দ্বারা সংকল্প ও বিকল্পের নিরোধ করিতে হয়। বহুকাল বাবৎ নিরন্তর আদরসহকারে তপত্তা প্রভৃতি সমাগ্যরূপে অনুষ্ঠিত হইলে অভ্যাস স্থির হয়। তখন চিত্ত-প্রসাদ লাভ হয়। যতদিন চিত্তপ্রসাদ লাভ না হয়, ততদিন বিশেষ সতর্ক ভাবে ও ভক্তিসহকারে নিরন্তর যোগোপায়ের অনুষ্ঠান করা উচিত। কারণ, চিত্তকে স্থির করা অতি দুর্লভ ব্যাপার। অর্জুন বলিয়াছেন যে,—

“চঞ্চলং হি মনঃ ক্লম্য প্রমাথি বলবদুচুঃ ।

তত্ত্বাহং নিগ্রহং মনো বারোহি ব সুদুষ্করম্ ॥”

(গীতা)

অর্থাৎ, মন বড়ই চঞ্চল, বায়ুর ত্যায় ইহাকেও বশীভূত করা দুষ্কর কার্য্য। ভাগ্যবশতঃ যদিও চিত্ত প্রশান্ত হয়, কিন্তু পুনর্বার অস্থির হইবার সম্পূর্ণ সম্ভাবনা। সুতরাং একবার চিত্ত স্থির হইয়াছে, দেখিয়া নিশ্চিন্ত না হইয়া দীর্ঘকাল ভক্তিসহকারে যোগোপায়ের অনুষ্ঠান করা উচিত। তত্ত্বজ্ঞান জন্মিলে বৈরাগ্যের উদয় হয়। সেইজন্ত বৈরাগ্যের অপর নাম জ্ঞানযোগ। বৈরাগ্য দুই প্রকার, অপর ও পর। ঐহিক ও পারত্রিক সমস্ত সুখসাধন উপস্থিত হইলেও, তাহাতে সম্পূর্ণভাবে অনাসক্ত থাকার নাম অপর-বৈরাগ্য। বুদ্ধি প্রভৃতি হইতে, নিগূণ, নিজিয় আত্মা পৃথক, ইহা সম্যক প্রত্যক্ষ হইলে, প্রকৃতি ও তৎকার্য্য জড়বর্গ বিষয়ে অনুরাগ থাকে না, ইহাকে পর-বৈরাগ্য বলে। পর-বৈরাগ্যের অপর নাম জীবমুক্তি। অভ্যাস ও বৈরাগ্যরূপ জ্ঞান-যোগের দ্বারা সঙ্কল্প বিকল্প বিনষ্ট হইলে, চিত্তবৃত্তি নিরুদ্ধ হইয়া সমাধি লাভ হয়। কেবলমাত্র বৈরাগ্যের দ্বারা চিত্তবৃত্তির নিরোধ হয় না। তাহার সহিত অভ্যাসও চাই। সেইজন্ত শ্রীকৃষ্ণ গীতার বলিয়াছেন যে,—

“অসংশয়ং মহাবাহো মনো হুর্নিগ্রহঃ, চলম্ ।

• অভ্যাসেন তু কৌন্তেয় বৈরাগ্যেন চ গৃহতে ॥”

অর্থাৎ, হে মহাবাহো ! মন যে হুর্নিগ্রহ ও চল, তাহাতে কিছুমাত্র সন্দেহ নাই। কিন্তু হে কৌন্তেয় ! অভ্যাস ও বৈরাগ্যের দ্বারা নিগৃহীত হইয়া থাকে। সমাধি দুই প্রকার ; সবিবর্ত্ত ও নির্বিবর্ত্ত। কোনও একটা ইন্দ্রিয়-গ্রাহ্য বস্তু অবলম্বন, করিয়া তদাকারে চিত্তের বৃত্তিধারাকে সবিবর্ত্ত সমাধি বলে। যেমন, জ্যোতির্দর্শন, মূর্ত্তিদর্শন, শব্দশ্রবণ, ইত্যাদি। তখন মন একাগ্রভাবে ধারণ করে। এই অবস্থায় ‘আমি’ আছি, অর্থাৎ মন থাকে। যখন মনের লয় হয়, তখন চিত্তের কোন বৃত্তি থাকে না। চিত্ত তখন নিরুদ্ধ হইয়া যায়। স্মৃত্তরাং পুরুষেও বিষয়রূপ চিত্তবৃত্তির ছায়া পড়ে না। অর্থাৎ, তখন পুরুষের, আমি স্থখী, দুঃখী, ইত্যাদি জ্ঞান হয় না। ইহাকেই নির্বিকল্প সমাধি বলা হয়। যোগীরা বলেন যে, ঐ নির্বিকল্প সমাধি লাভ করিবার জন্ত আট প্রকার পথ আছে। এই সকল পথ কি, ইহার উত্তরে বুদ্ধদেব বলিয়াছেন যে,—

“শুদ্ধ দৃষ্টি নিরমল,

সত্যবাক্য, সুসঙ্কল্প, সাধু ব্যবহার ।

পুণ্যকর্ম, সাধু উপজীবিকা স্তম্ভর,

শুদ্ধস্বভি, অবিচল সত্য ধ্যান আর ।”

(অমিতাভ)

এই অষ্ট পথের দ্বারা চিত্ত সঙ্কল্পশূন্য হইয়া নির্মল হয়। তপস্তাতে অধিক দেহ নিষ্পাড়ন প্রয়োজন কি না, ইহার উত্তরে তিনি বলিয়াছেন যে,—

“একদিকে ইন্দ্রিয়ের স্তম্ভ,

অন্ত দিকে ব্রহ্মচর্য্য দেহ নিষ্পাড়ন

পরিহারি, মধ্যপথ করি অমুসার,

করি অষ্ট পথে চিত্ত নৈর্মল্য সাধন,

হও ধ্যানে অগ্রসর ।”

(অমিতাভ)

তখনই স্বার্থ বৈরঙ্গ্যের উদয় হইবে। পতঞ্জলি মুনি বলিয়াছেন যে, ঐ সমাধি লাভ করিতে হইলে, যম, নিয়ম, আসন, প্রাণায়াম, প্রত্যাহার, ধারণা, ধ্যান ও সমাধির প্রয়োজন। যতক্ষণ চিত্তশুদ্ধি না হয়, ততক্ষণ নির্বিকল্প সমাধি হইবে না। সেইজন্য তত্ত্বজ্ঞানীরা বলিয়াছেন যে,—

“মন, চিত্ত, বুদ্ধি

তিনে নহে শুদ্ধি।”

অর্থাৎ যতক্ষণ, মন, চিত্ত ও বুদ্ধি থাকিবে, ততক্ষণ চিত্তশুদ্ধি বা ভাব শুদ্ধি হইবে না। যম, নিয়ম ইত্যাদি দ্বারা মন, চিত্ত ও বুদ্ধির নাশ হইয়া ভাবশুদ্ধি হয়, এবং পরে নির্বিকল্প সমাধি লাভ হয়।

যোগাধিকারি সঙ্ক্ষেপে সপ্তকুমার গীতায় উল্লিখিত আছে যে,—

“যোগাধিকারিণঃ সর্বৈ প্রাণিণঃ সর্বদা যাতাঃ।

বালো বুদ্ধো ব্যাধিযুক্তো যুবো জী শূদ্রমন্ত্ৰভূঃ ॥”

অর্থাৎ, সকল সময়ে সকল প্রাণীই যোগের অধিকারী; তিনি বালকই হউন, বুদ্ধই হউন, ব্যাধিযুক্তই হউন, যুবাই হউন, জীই হউন, আর শূদ্রই হউন, সে জন্ত কিছু বাধা নাই। অর্থাৎ যিনি যে অবস্থায় থাকুন, তিনি যোগের অধিকারী।

যোগ কিরূপে শিক্ষা করা যায়, ইহার উত্তরে ঋষিরা বলিয়াছেন যে, সর্বকর্ষুত্যাগী ব্রহ্মবিদ গুরুর অন্বেষণ করিয়া, তাঁহার নিকট জ্ঞান ও ধ্যান শিখিবে। মুমুক্শুগণ কখনও অজ্ঞানী গুরুর কাছে যাইবেন না। কারণ, উপনিষৎ বলিয়াছেন যে,—

“অবিদ্যায়ামন্তরে বর্তমানাঃ

স্বয়ং ধীরাঃ পণ্ডিততন্ত্রমাতাঃ।

দক্ষম্যমানাঃ পরিশস্তি মূঢ়া

অন্ধেনৈব নীরমানা যথাহন্ধাঃ ॥”

(কঠোপনিষৎ)

অর্থাৎ, বাহ্যরা অজ্ঞানতায় অবস্থিত, অথচ আপনাদিগকে বুদ্ধিমান ও পণ্ডিত বলিয়া মনে করে, সেই সকল মূঢ় ব্যক্তিরা দক্ষম্যমান অর্থাৎ অজ্ঞানর কুটিল ভাবে নানা পথে চালিত হইয়া, অন্ধকর্তৃক নীরমান অন্ধদিগের দ্বারা

পরিভ্রমণ করে। যিনি স্বয়ং অন্ধ, তিনি অন্ত্রকে কেমন করিয়া পথ দেখাইবেন? স্ততরাং জ্ঞানী গুরুর আশ্রয় লওয়া উচিত।

মুমুক্শুগণের সংস্করণময় মহাবাক্য, জ্ঞান, ধ্যান ও তপস্তার বিশেষ প্রয়োজন। তপস্তা কাহাকে বলে, তাহার উত্তরে ঋষিরা বলিয়াছেন যে,—

“ন তপস্তপ ইত্যাহব্রহ্মচর্য্যং তপোত্তমং।

উর্দ্ধরেতা ভবেদ্বস্ত স দেবো ন তু মানুষ্যঃ ॥”

(জ্ঞানসংকলিনী)

অর্থাৎ ব্রহ্মচর্য্যই শ্রেষ্ঠ তপস্তা। যিনি উর্দ্ধরেতা: তিনি মানুষ্য নহেন, দেবতা। শম, দম ইত্যাদির দ্বারা আত্মশোধনের নামই ব্রহ্মচর্য্য। স্ততরাং মুমুক্শুগণের ব্রহ্মচর্য্য পালন করাই, সর্ব্বপ্রথমঃ কৰ্ত্তব্য। ব্রহ্মচর্য্য রক্ষা করিতে না পারিলে, এপথে উন্নতির কোন আশা নাই। ব্রহ্মচর্য্যাহুষ্ঠানে শরীরের বলবৃদ্ধি হয়, এবং শরীরের বলবৃদ্ধি হইলে মনেরও বল বৃদ্ধি হয়। স্ততরাং ত্রিগুণের হস্ত হইতে আপনাকে রক্ষা করা যায়। সেই জন্ত পতঞ্জলি বলিয়াছেন যে, “ব্রহ্মচর্য্যপ্রতিষ্ঠায়াং বীৰ্য্যলাভঃ”, অর্থাৎ ব্রহ্মচর্য্য প্রতিষ্ঠার দ্বারা বীৰ্য্যলাভ হয়।

যোগীরা বলেন যে, বহিব্রহ্মাণ্ডের সকল লক্ষণ আমাদের এই দেহরূপী ক্ষুদ্র ব্রহ্মাণ্ডে বর্ত্তমান রহিয়াছে। এবং যে অনন্ত শক্তি এই বিশ্বকে পরিচালিত করিতেছেন, তাহাও আমাদের দেহে বর্ত্তমান রহিয়াছে। এই মহাশক্তিকে প্রাণ বলে। আমাদের দেহস্থ সেই প্রাণশক্তিকে জয় করিতে পারিলে, আমরা মহাপ্রকৃতিকে জয় করিতে সমর্থ হইব। সেই প্রাণজয়ের নাম প্রাণায়াম। প্রাণায়াম হইলে, যথার্থ প্রাণের শাস্তি পাওয়া যায়। যোগীরা আরও বলিয়াছেন যে, আমাদের স্বাসপ্রশ্বাস, সেই প্রাণশক্তির পরিচায়ক। যেরূপ দেবাসুরগণ সর্পরূপ রজ্জুর সাহায্যে পৰ্ব্বতদ্বারা সযুঁজ মন্বন করিয়া অমৃত উদ্ভূত করিয়াছিলেন, সেইরূপ, যোগীরা বলেন যে, আমাদের স্বাসরূপ দণ্ডদ্বারা যদি এই দেহরূপ ক্ষুদ্র ব্রহ্মাণ্ডকে মন্বন করা যায়, তবে অমৃতোপম তত্ত্বজ্ঞান উদ্ভূত হইবে। ঐ অমৃত পান করিয়া যোগী নিরূপ প্রাপ্ত হন।

এই প্রাণজয় বা প্রাণায়াম অভ্যাসের জন্ত বিভিন্ন পথ আবিষ্কৃত হইয়াছে।

বুদ্ধদেব বলিয়াছেন যে, তিনটি উপায়ের দ্বারা প্রাণজয় করিতে পারা যায়। প্রথম যোগের দ্বারা, দ্বিতীয় মন্ত্রের দ্বারা, তৃতীয় ঔষধের দ্বারা। যোগের মধ্যেও বিভিন্ন পথ আবিষ্কৃত হইয়াছে। এবং সকলই যে মুক্তির পথ তাহা নহে। ঐ সকল পথ বিশেষরূপে এ ক্ষুদ্র প্রবন্ধে বর্ণনা করা সম্ভব নহে। তবে ঐ সকল পথের মধ্যে যে দুইটি পথ বিশেষরূপে বিখ্যাত, তাহাদের সম্বন্ধে সংক্ষেপে কিছু বলা যাইতেছে। প্রথম হটযোগ, দ্বিতীয় রাজযোগ বা লয়যোগ। হটযোগে যোগীদিগের আয়ুঃ বর্দ্ধিত হয়, এবং অস্ত্রাত্ম বিভূতিও লভ্য হয়। উহা অভ্যাস করিতে হইলে, বিশিষ্ট উপায়ে শরীরাদির চালনা ও ব্যায়ামপ্রভৃতি করিতে হয়। যথার্থ পথ অবলম্বন করিতে না পারিলে, লোকে মৃত্যুমুখে পতিত হয়। সুতরাং এ পথে বিশেষ বিপদের সম্ভাবনা। আধুনিক যোগীদিগের ভিতর অধিকাংশই হটযোগী। যোগে যে বিষয় হয়, সে প্রায় এই পথেই হইয়া থাকে। ঐহারা এই পথে সফলতা লাভ করেন, তাঁহারা প্রাণকে জয় করিতে পারেন। কিন্তু এই পথে মুক্তিলাভ সহজসাধ্য নহে। এই পথের সাহায্যে প্রাণজয় হয়, এবং অতুল বিভূতি লাভ হয়। ইহাকে মুক্তির পথ কখন বলিতে পারা যায় না। যেখানে বিভূতি আছে, সেখানে বন্ধন আছে। সুতরাং মুক্তিলাভ হয় না। যত প্রকার যোগের পথ আবিষ্কৃত হইয়াছে, তাহার মধ্যে রাজযোগ বা লয়যোগ শ্রেষ্ঠ উপায়। নির্কাণ্ণেচ্ছ যোগিগণ বিভূতিকে অতি তুচ্ছ জ্ঞান করেন। উন্নত যোগিগণ বিভূতিকে সর্পের জ্বায় ত্যাগ করেন। তাঁহারা জ্ঞানেন, যে ব্যক্তি বিভূতি প্রদর্শন করে, সে বন্ধ রহিয়াছে। তাহার মুক্তি লাভ হয় নাই। লয়ে যোগীদিগের যে বিভূতি হয় না, তাহা নহে। কিন্তু তাঁহারা কখনও বিভূতি প্রদর্শন করেন না। কারণ, বিভূতি প্রদর্শন করিতে হইলে, গুণে আবদ্ধ হইতে হয়। যেখানে গুণ আছে, সেখানে মনও আছে। সুতরাং সেখানে মুক্তি কিরূপে সম্ভব হয়? ঔষধ ও মন্ত্রের দ্বারা প্রাণজয় হয় বটে, কিন্তু তাহার দ্বারা মুক্তিলাভ ঘটে না।

যোগবিংগণের মধ্যে কেহ কেহ এই ক্ষুদ্র ব্রহ্মাণ্ডরূপী দেহের ভিতর ছয়টি পক্ষের কল্পনা করিয়া থাকেন। তাঁহাদের কেহ কেহ এই এক একটা পক্ষে চিন্তকে সংযত করিয়া দেশবদ্ধ করেন। অপরে কেহ বা বহির্বস্তুতে,

কিছা শূন্তে ত্রোটক করিয়া, এবং কেহ বা শ্বাসপ্রশ্বাসের উপর লক্ষ্য করিয়া, অথবা কোন শব্দ মন রাখিয়া চিত্তকে দেশবদ্ধ করিয়া থাকেন। তখন চিত্তের বৃত্তি সমূহ স্থির হইয়া, মন শান্তভাবে ধারণ করে। মন যখন শান্তভাবে ধারণ করে, তখন প্রাণশক্তিও স্থির হয়। সুতরাং শ্বাসপ্রশ্বাসরূপ প্রাণের ক্রিয়াও স্থির হইয়া যায়। ইহাকেই প্রাণায়াম বলে। ইহাই প্রাণজয়ের উপায়। সেই জন্ত পতঞ্জলি বলিয়াছেন যে, “তস্মি সতি শ্বাসপ্রশ্বাসযোগ্যতিবিচ্ছেদঃ প্রাণায়ামঃ”, যখন শ্বাসপ্রশ্বাস হয় না, তখন সেই অবস্থাকে প্রাণায়াম বলে। যোগবিৎ ঋষিগণ বলিয়াছেন যে, যাহারা কোন অস্বাভাবিক উপারে (যেমন নাসিকা ও মুখ বদ্ধ করিয়া) নিশ্বাস রোধপূর্বক সাধনা করেন, তাঁহাদের সেই সাধনার প্রণালী অতীব হেয়। আজকাল লোকে, প্রাণায়াম অর্থে নাসিকা ও চক্ষুঃ রোধপূর্বক সাধনা মনে করেন। পূর্বোক্ত দেশবদ্ধকে চিত্তের ধারণা বলে,—“দেশবদ্ধচিত্তস্ত ধারণা।” এই দেশবদ্ধ অভ্যন্ত হইয়া গেলে ধ্যান হয়। কিরূপ ধ্যান শ্রেষ্ঠ, তাহার উত্তরে ঋষিরা বলিয়াছেন যে,—

“ন ধ্যানং ধ্যানমিত্যাহুর্ধ্যানং শৃণুগতং মনঃ ।

তত্ত্ব ধ্যানপ্রসাদেন সৌখ্যং মোক্ষং ন সংশয়ঃ ॥”

(জ্ঞানসংকলিনী)

অর্থাৎ মন শূন্য হওয়ার নামই ধ্যান ; সেই ধ্যানের প্রসাদে লোকে শান্তি ও মোক্ষ পাইয়া থাকে। তখনই মনের লয় হয়। মনের লয়করণ সম্বন্ধে কেহ কেহ বলিয়াছেন যে,—

“অনাহতস্ত পদ্মস্ত তত্ত্ব শব্দস্ত যো ধ্বনিঃ ।

ধ্বনেরন্তর্গতং জ্যোতির্জ্যোতিরন্তর্গতং মনঃ ।

তন্মনো বিলয়ং যাতি তদ্বিক্ষোঃ পরমং পদং ॥

(উত্তরগীতা)

অনাহত পদ্ম হইতে একরূপ শব্দ সর্বদা উথিত হইতেছে, সেই শব্দে চিত্তকে দেশবদ্ধ করিলে জ্যোতিঃ দর্শন হয়। সেই জ্যোতিঃ আবার পঞ্চ তত্ত্বাত্ত্বের সমষ্টি, অর্থাৎ এই স্থূল পাঞ্চভৌতিক শরীরের হৃদয় অংশের নাম জ্যোতিঃ, এবং সেই জ্যোতির হৃদয় অংশের নাম, হৃদয় শরীর। এই

স্বল্প শরীরই আমাদের জন্মমৃত্যুর বীজ স্বরূপ। ইহাকেই বুদ্ধদেব ‘গৃহকারক’ বলিয়া অভিহিত করিয়াছেন। ঐ জ্যোতিষে কালী, চূর্ণা ইত্যাদি মূর্তি, অথবা নিজ মূর্তি, কিম্বা গুরুমূর্তি ধ্যান করিলে, আমাদের স্বল্প শরীর আমাদের অভীক্ষিত মূর্তি ধারণ করিয়া দেখা দেয়। কেহ কেহ বলেন যে, প্রস্তরাদিনির্মিত মূর্তি দেখিয়া, জ্যোতিষে মূর্তি ধারণা করিবার সুবিধা হইবে বলিয়া, ঋষিরা অল্পজ্ঞানীর জন্ত প্রস্তরাদি নির্মিত মূর্তির প্রচলন করিয়া গিয়াছেন। সাধনার দ্বারা সেই স্বল্প শরীরের ধ্বংস করিলে, ব্রহ্মরূপে “সোহং” ধ্বনি শ্রবণ করা যায়। এই ধ্বনিই স্বল্প শরীরের স্বল্প অংশ। এই ধ্বনিতে মন রাখিলে মনের লয় হয়। শাস্ত্রে উল্লিখিত আছে যে, মনের লয়ের জন্ত সার্ককোট পথ আবিষ্কৃত হইয়াছে। উপরে যে পথের উল্লেখ করা হইল, তাহাই সাধারণ ও সহজ-সাধ্য পথ। ঔষধের সাহায্যে জ্যোতিঃ দর্শন, শব্দ শ্রবণ ইত্যাদি হইয়া থাকে বটে, কিন্তু তাহা ক্ষণিক। যতক্ষণ পর্যন্ত মনের লয় না হয়, ততক্ষণ সেই অবস্থাকে সবিকল্প সমাধি বলে। তাহার অতীত যে সমাধি তাহাকে নির্বিকল্প সমাধি বলে। সেই অবস্থায় বিষ্ণুর পরমপদ অর্থাৎ মোক্ষ প্রাপ্ত হওয়া যায়। সুতরাং যে সাধনায় স্বল্প শরীরের ধ্বংস করা না হয়, সেই সাধনা মোক্ষ-মূলক নহে। কারণ, স্বল্প শরীরকে ধ্বংস না করিলে জন্মমৃত্যুর বোধ হইবে না। প্রাণিগণ যে এত কষ্টভোগ করিতেছে, তাহার কারণ জন্ম, এবং জন্মের কারণ স্বল্প শরীর। সুতরাং স্বল্প শরীরের নাম করিয়া, জন্মরোধ করিলে আর কষ্ট পাইতে হইবে না। বাহ্যার হটযোগী, তাঁহার এই স্বল্প শরীরের ধ্বংস না করিয়া, এই স্বল্প শরীর লইয়া সাধনা করেন। এই সাধনার বলে তাঁহার অতুল বিভূতি লাভ করেন।

অত্যাশ্চর্য্য ক্ষমতার নামই বিভূতি। পরিণামের দ্বারা স্বল্প শরীরের সাধনা করিলে, ভূত এবং ভবিষ্যৎ, অর্থাৎ অতীত ও অনাগত বিষয়ের প্রত্যক্ষ জ্ঞান হয়। শব্দ, অর্থ, ও জ্ঞান, এই তিনটির প্রত্যেকের দ্বারা স্বল্প শরীরের সাধনা করিলে, সমস্ত প্রাণীর শব্দ জানা যায়, অর্থাৎ পশু পক্ষী প্রভৃতি কি অভিপ্রায়ে শব্দ করিতেছে, তাহা বুঝা যায়। সংসার দ্বারা স্বল্প শরীরের সাধনা করিলে, স্বকীয় ও পরকীয় ব্যক্তির পূর্ব পূর্ব

শরীরের সাধনার দ্বারা লোকে সৰ্ব্বজ্ঞ হইতে পারেন। সমুদয় ঐশ্বর্য লাভ হইলে, লোকে জৈশ্বর্য প্রাপ্ত হন। এই বিভূতির সাধনায় রাবণ অধিতীয় ছিলেন। সাধনার বলে, তিনি সমাগরা পৃথিবীর অধিপতি হইয়াছিলেন। এই সাধনার বলে প্রহ্লাদ সমুদয় বিপদ হইতে উদ্ধার পাইয়াছিলেন, এবং অবশেষে তাঁহার পিতারও প্রাণনাশের কারণ হইয়াছিলেন। এই সাধনার বলে, শ্রীকৃষ্ণ কায়বাহুরচনা করিয়া প্রত্যেক গোপীর সন্তুিত একই সময়ে বিহার করিতেন। অসাধারণ যোগী না হইলে, বিভূতি ও মোক্ষ এক সঙ্গে থাকে না। সেরূপ যোগীশ্বর ঈতিহাসে অতি অল্পই দৃষ্ট হয়। সেইজন্ত শাস্ত্রে উল্লিখিত হইয়াছে যে, যাহাদের বিভূতি আছে, তাঁহাদের মুক্তি হয় না। পতঞ্জলি মুনি সেইজন্ত বলিয়াছেন যে, “তদৈরাগ্যাদপি দোষবীজরূপে কৈবল্যম্”, অর্থাৎ পূৰ্ব্বোক্ত বিভূতিতেও যাহার বৈরাগ্য হয়, তাঁহার অবিচ্ছাদি ক্লেশ ও ধৰ্ম্মাধৰ্ম্মরূপ কৰ্ম্ম-বন্ধন বিনষ্ট হয়। তখন পুরুষের স্বরূপে অবস্থানরূপ নির্বাণ মুক্তি হয়।

মুমুক্শুগণের সৰ্বদা “তত্ত্বমসি” এই মহাবাক্যের বিচার করা উচিত। ইহাতে শরীরের বৃত্তিগুলি ও ভ্রম উভয়ই ক্ষীণ হইয়া যায়। গুরুর রূপায় ব্রহ্মতত্ত্ব প্রদর্শিত হইলে, জীব ব্রহ্মময় হইয়া থাকে। তখন জীব আপনাকে কৃতার্থ বোধ করে। যেরূপ স্পর্শমণির সংস্পর্শে লৌহ স্তব্ধ হইয়া থাকে, সেইরূপ গুরুবাক্যানুসারে শিষ্য তন্ময় ভাব ধারণ করে। যোগীর “অস্তঃকরণ যখন উদাসীন ভাব ধারণ করে, তখনই আত্মতত্ত্ব প্রকাশিত হয়, আত্মতত্ত্ব প্রকাশিত হইলে, তৎক্ষণাৎ আনন্দানুভব হইয়া থাকে। আনন্দে সন্তুষ্ট হইলে, যোগীভ্যাসে চিন্তা স্থির হইয়া থাকে। অভ্যাস দৃঢ়ীভূত হইলে কোনও বিধি বা ক্রমের প্রয়োজন হয় না। তৎকালে যোগী কোন বিষয়ের চিন্তা করেন না। প্রত্যুত সৰ্বদা শূন্যময় হইয়া থাকেন। কোন প্রকার চিন্তা না থাকিলে, আত্মতত্ত্ব প্রোছভূত হয়। বাক্য, মন ও শরীরের সংশ্লেশনিবন্ধন, ষড়্ভাতিশয় সহকারে বাসনাদি বর্জন করা কর্তব্য। তাহা হইলে দিম্বগুলের সহিত আপনাকে স্থিরভাবে ধারণ করা যায়। যে কাল পর্যন্ত পদার্থের প্রতি প্রবৃত্তির লেশমাত্র বর্তমান থাকে,—যতকাল সঙ্কল্প, কল্পনা ও চিন্তার অধিকার থাকে, ততকাল তত্ত্বজ্ঞা কিরূপে সম্ভব হইবে? যোগিব্যক্তি সৰ্বদা জাগ্রদবস্থায় স্থণ্ডের

ভাৱ অবস্থিতি করেন। সুধারণতঃ জন্তুগণ জাগ্রৎ ও স্বপ্নাবস্থা প্রাপ্ত হইয়া থাকে। কিন্তু তত্ত্বজ্ঞানসম্পন্ন যোগী ব্যক্তির কখনও জাগ্রৎ বা স্বপ্নাবস্থা নাই। জীব যখন স্বপ্নাভিভূত হয়, তখন তাহার চৈতন্যাংশের ন্যূনমাত্র থাকে। যখন জীবের জাগ্রদবস্থা হয়, তখন বিষয় জ্ঞান ঘটে। কিন্তু যোগীর অবস্থা স্বপ্ন জাগরণের অতীত বলিয়া, যোগীরা নির্দেশ করিয়া থাকেন।

ঋষিগণ লয়যোগের সপ্তভূমিকার নির্দেশ করিয়াছেন। যোগী যেমন উন্নত হইতে থাকেন, সেই অনুসারে তিনি এক ভূমিকা হইতে অল্প ভূমিকায় পদার্পণ করেন। প্রথম ভূমিকার নাম শুভেচ্ছা। সংসঙ্গে থাকিয়া শাস্ত্রচৰ্চা দ্বারা বুদ্ধিবৃত্তিকে পরিমার্জিত করিয়া বর্দ্ধিত করাই যোগের প্রথম ভূমিকা। সাধুবুদ্ধি বিবেকী মানব যখন, “আমি বৈরাগ্যবান্ হইয়া কিরূপে সংসার-সাগর পার হইব,” এইরূপ বিচার করিতে থাকে, তখন সে দিন দিন ভোগচিন্তা হইতে বিরত হইতে থাকে। যাহাতে চিত্তশুদ্ধি হয়, এইরূপ সংকল্প, অর্থাৎ শম দম ইত্যাদি রূপ ব্রহ্মচর্য্য করিতে থাকে। এইরূপ সংকল্পে চিত্তশুদ্ধি হইলে, তাঁহার তৃষ্ণা ক্ষয় হয়, এবং তিনি পরম সন্তোষ লাভ করিতে থাকেন। তখন তিনি বুঝিতে পারেন যে,—

“সত্যেন লভ্যন্তপসা হ্রেষ আত্মা

সম্যগ্ জ্ঞানেন ব্রহ্মচর্য্যেন নিত্যম্।

অন্তঃ শরীরে জ্যোতির্শ্চৈব হি শুভ্রো

যং পশুন্তি যতঃ ক্ষীণ-দোষাঃ ॥

(মুণ্ডকোপনিষৎ)

অর্থাৎ, জ্যোতির্শ্চ, “শুদ্ধ, আত্মা, যিনি শরীরের মধ্যে বর্তমান, এবং নির্মলচিত্ত যতিগণ যাহাকে দর্শন করেন, তিনি সত্য, তপস্তা, সম্যগ জ্ঞান এবং নিত্য ব্রহ্মচর্য্য দ্বারা লভ্য হইবেন। এইরূপ জ্ঞান হইলে, সাধু প্রথম ভূমিকা প্রাপ্ত হন। দ্বিতীয় ভূমিকার নাম বিচারণা। যোগী এই ভূমিকাতে উপনীত হইলে, ঐশ্বর্য্য, শ্রুতি, স্মৃতি ও সদাচার, ধ্যাম, ধারণা প্রভৃতি কর্ম্ম সমূহের ব্যাখ্যাকর্তা সংস্কৃতর আশ্রয়ে অবস্থান করেন। তাদৃশ সদগুরুর নিকট থাকিয়া শাস্ত্রাদির ব্যাখ্যা অবগত হইয়া, কর্তব্য ও অকর্তব্য নির্ধারণ করেন। আন্তরিক মদ, মান, মাংসর্ষ্য, লোভ প্রভৃতি

পূর্বেই ত্যক্ত হইয়াছে। তবে লোকব্যবহারার্থে বাস্তব বাহ্য কিছু থাকে, তাহাও ক্রমে পরিত্যক্ত হয়। তাহার পর তিনি অসংসঙ্গ নামক তৃতীয় বোণ ভূমিকার উপস্থিত হন। তখন তিনি অধ্যাত্মশাস্ত্রের আলাপে, সংসারের নিন্দায় ও বৈরাগ্য অভ্যাসে সময় ক্ষেপণ করেন। এই তৃতীয় ভূমিকা প্রাপ্ত হইলে, তৎপরে দুইপ্রকারে অসংসঙ্গ অল্পভব করেন। “আমি কর্তা নহি, ভোক্তা নহি, বাধ্যও নহি, বাধকও নহি।” “স্বাধ হঃখ বাহ্য কিছু সমস্তই প্রাক্তন কর্তৃকৃত এবং ভগবানের অধীন। এ বিষয়ে আমার কোন কর্তৃত্ব নাই। এই বিপুল ভোগরাশি, ইহা একটা সঙ্কট রোগস্বরূপ, সম্পৎ ও বিষম আপৎ স্বরূপ।” এই প্রকার ধারণায় অনিত্য বোধে সমুদয় বিষয়ের প্রতি যে অনাস্থাপূর্বক ভাবনা ত্যাগ, তাহাকে সামান্য অসংসঙ্গ বলা হয়। তৎপরে “আমি কর্তা নহি, ঈশ্বরই কর্তা, পূর্বকৃত বা ইদানীং ক্রিয়মান কোন কর্মই আমার নাই”, এই প্রকার শব্দার্থ ভাবনাও দূরে পরিত্যাগপূর্বক শাস্ত ও মোনভাবে যে অবস্থান, তাহাকে শ্রেষ্ঠ অসংসঙ্গ কহে। তখন তিনি উপলব্ধি করেন যে,—

নিক্রিয়ৈব পরাপূজা,
মোনমেব পরং তপঃ ।
অনিচ্ছৈব পরং ধামং,
অচিন্তৈব পরং পদং ॥”

অর্থাৎ নিক্রিয় হওয়াই শ্রেষ্ঠ পূজা, মোনব্রত অবলম্বন করাই শ্রেষ্ঠ তপস্তা, ইচ্ছাশূন্যতাই শ্রেষ্ঠ ধাম এবং চিন্তার অতীত হওয়াই শ্রেষ্ঠ পদ।

তখন চিন্ত, কি অন্তরে, কি বাহিরে, কি উর্দ্ধদেশে, কি অধোদেশে, কি কোন দিকে, কি আকাশে, কি কোন পদার্থে, কি কোন অপদার্থে, কি জড়ে, কি চিদাভাসে, কোন বিষয়েই অবস্থিত থাকে না। তখন চিন্ত আকাশের স্তায় প্রকাশান্তর শূন্য চিত্রপে অবস্থান করে। তখনকার অবস্থাকে শ্রেষ্ঠ অসংসঙ্গ বলা যায়। ক্লবকগণ যেমন জলসেকে শস্তাদির অল্পরকে বর্দ্ধিত করে, সেইরূপ বিচারবলে, অর্থাৎ বৈরাগ্যের আধিষ্ঠান দ্বারা শুভেচ্ছানামী প্রথমভূমিকার সাধনকেই অগ্রে বর্দ্ধিত করিতে হইবে। এইরূপে একটা ভূমিকা বর্দ্ধিত হইলে, ক্রমে ক্রমে অন্যান্য ভূমিকা সকল

আগনিই আসিয়া উপস্থিত হয়। চেষ্টা এইরূপ সমভাবে থাকিলে, প্রথম ভূমিকা হইতে তৃতীয় ভূমিকা পর্য্যন্ত অনায়াসে লভ্য হয়। এই প্রথম ভূমিকা ত্রয়কে জাগ্রৎ বলা হয়। উহাকে জাগ্রৎ বলার কারণ এই যে, ঐ সময়ে বাহ্যবস্তুর স্বাধাৎ ভেদজ্ঞান থাকে। তৎপরে বাসনাবিলম্ব দ্বারা তত্ত্বসাক্ষাৎকার করিয়া অজ্ঞানাদি প্রপঞ্চের যে বোধ, সেই অবস্থাকে চতুর্থ ভূমিকা বলে। তখন যোগিগণ সমুদয় জগৎ প্রপঞ্চবিভাগ শূন্য অনাদি, অনন্ত একবস্ত বলিয়া জ্ঞান করেন। তখন তাঁহার নিকট হইতে বৈতন্ড্য একেবারেই দূরে যায়। অবৈতন্ড্য অবাসিয়া স্থিরতর হইয়া উঠে। চতুর্থ ভূমিকা ঠিক স্বপ্নাবস্থা। কারণ, সে অবস্থায় এই জগৎ স্বপ্নের ন্যায় বোধ হয়। পরে যোগী যখন পঞ্চম ভূমিকাতে উপনীত হন, তখন তাঁহার সেই স্বপ্নবৎ ভাব বিলীন হইয়া যায়। তিনি তখন চিংস্বাম্যাত্রে অবলিষ্ট থাকেন। ঐ পঞ্চম ভূমিকাকে সুষুপ্তি দশা বলে। কারণ, তৎকালে নিখিল ভেদজ্ঞান প্রশান্ত হইয়া যায়। তখন যোগী কেবল মাত্র অবৈতন্ড্য ভাবে অবস্থিতি করেন। বৈতন্ড্য বিগলিত হওয়ার যোগী অন্তরে অপার আনন্দ অনুভব করিতে থাকেন। তিনি তখন আনন্দধনাকারে অবস্থান করেন। তখন তিনি জানেন যে,—

ওঁ মনো বুদ্ধ্যাহঙ্কারচিত্তাদি নাহং

ন চ শ্রোত্রং ন জিহ্বা ন চ ঘ্রাণনেত্রং ।

ন চ ব্যোম ভূমির্ন তেজো ন বায়ুঃ

চিদানন্দরূপঃ শিবোহহং শিবোহহং ॥

(নির্মাণবটকম্)

অর্থাৎ আমি মন, বুদ্ধি, অহঙ্কার কিংবা চিত্ত নহি ; শ্রোত্র, জিহ্বা, ঘ্রাণ, কিংবা নেত্রও নহি ; আকাশ, ভূমি, অগ্নি, কিংবা বায়ুও নহি ; আমি কেবল চিংস্বরূপ আনন্দময় ব্রহ্ম। তখন তিনি পরিশুদ্ধ ভাবে অবস্থান করায়, সর্বদা নিরাকার ব্যক্তির ন্যায় লক্ষিত হন। এই ভূমিকাতেই তিনি অভ্যাস বলে বাসনাক্ষয় করেন। তাহার পর তিনি ষষ্ঠ ভূমিকাতে অধিরূঢ় হন। সেই ভূমিকার নামান্তর তুরীয়া ; সেই ভূমিকার “আমি না সং, না অসং, না অগ্নি, না অহঙ্কার” এইরূপ জ্ঞান হয়। তখন তিনি মুক্তি পান যে,—

“অহুমায়া পরব্রহ্ম সত্যং জ্ঞানমনস্তকং ।
 বিজ্ঞানমানন্দো ব্রহ্ম সত্ত্বমসি কেবলং ॥
 অহং ব্রহ্মায়াহং ব্রহ্ম অশরীরমনিদ্রিয়ং ।
 অহং মনো বুদ্ধিমকদহঙ্কারাদিবির্জিতং ॥
 জাগ্রৎস্বপ্নস্থপ্তাদিমুক্তং জ্যোতিস্তদীয়কং ।
 নিত্যং শুদ্ধং বুদ্ধিযুক্তং সত্যমানন্দমবয়ং ॥

(গারুড়ে)

অর্থাৎ, আমি আত্মা, পরব্রহ্ম, সত্যস্বরূপ এবং অনন্ত জ্ঞানময়, বিজ্ঞানময় এবং আনন্দময় ব্রহ্ম এবং কেবল তত্ত্বমসি জ্ঞানযুক্ত । আমি ব্রহ্ম হইয়াছি, এবং আমি অশরীরী ও অনিদ্রিয় পুরুষ । আমি মন, বুদ্ধি মকদহঙ্কারাদি বির্জিত এবং জাগ্রৎ স্বপ্ন ও স্থপ্তাদি অবস্থা হইতে মুক্ত । আমি নিত্য, শুদ্ধ, বুদ্ধিযুক্ত ; আমি অময় এবং সত্য ও আনন্দ স্বরূপ । এইরূপ জ্ঞানযুক্ত হইয়া, তিনি হর্ষ শোকের অতীত হন । সেই জন্য উপনিষৎ বলিয়াছেন যে,—
 তৎ হৃদর্শং গূঢ়মল্পপ্রবিষ্টং
 শুভাহিতং গহবরেষ্ঠং পুরাণম্ ।
 অধ্যাত্মযোগাধিগমেন দেবং
 মত্বা ধীরো হর্ষশোকৌ জহাতি ॥

(মুণ্ডকোপনিষৎ)

অর্থাৎ হৃদর্শ (যাহাকে সহজে দেখা যায় না), গূঢ়, প্রতি বিষয়ান্তরে প্রবিষ্ট, হৃদয়ে অবস্থিত, হৃদম (অর্থাৎ ইন্দ্রিযাতীত সূক্ষ্ম), এবং জ্ঞান মাজগ্রাহ স্থানে অবস্থিত, সেই পুরাতন দেবতাকে অধ্যাত্মযোগের দ্বারা জানিয়া, জানী ব্যক্তি হর্ষশোকের অতীত হন । তৎকালে,—

“ভিদ্যতে হৃদয়গ্রহিচ্ছিদ্ধ্যন্তে সর্বসংশয়াঃ ।

ক্লীয়ন্তে চাস্ত কৰ্ম্মাণি তস্মিন্ দৃষ্টে পরাবরে ॥ ”

(মুণ্ডকোপনিষৎ)

অর্থাৎ, সেই পরাবর ব্রহ্মকে দর্শন করিলে, হৃদয়গ্রহি ভিন্ন হয়, সমুদয় সংশয় ছিন্ন হয়, এবং সাধকের কৰ্ম্ম সমূহও ক্ষয় প্রাপ্ত হয় । যোগী তখন জীবযুক্ত হইয়া থাকেন । তখন তিনি একেবারে নির্লিপ না হইলেও, সৰ্ব্বদা পট-

চিত্রিত প্রদীপের ন্যায় নির্কাশ হইয়া থাকেন। এইরূপে বহু ভূমিকায় অবস্থান করিয়া, বোগী ক্রমে সপ্তম ভূমিকায় আরোহণ করেন। সপ্তম ভূমিকায় অধিকৃত হইয়াই একেবারে বিদেহযুক্ত হন। তখন,—

“যথা নভঃ, তন্দমানাঃ সমুদ্রেহস্তং পৃচ্ছন্তি নামরূপে বিহার।

তথা বিহারামরূপাভিমুক্তঃ পরাৎ পরং পুরুষমুপৈতি দিব্যম্ ॥”

(মুণ্ডকোপনিষৎ ,

অর্থাৎ যেমন প্রবহমান নদীসকল, নাম ও রূপ পরিত্যাগ করিয়া সমুদ্রে অদৃশ্য হয়, সেইরূপ জ্ঞানী ব্যক্তি নাম ও রূপ হইতে বিমুক্ত হইয়া পরাৎপর দিব্য পুরুষে প্রবেশ করেন। তাই ঋষিরা বলিয়াছেন যে,—

“বেদান্ত বিজ্ঞান স্থনিশ্চিতার্থাঃ

সন্ন্যাসযোগাদ্ যতয়ঃ শুদ্ধসত্ত্বাঃ ।

তে ব্রহ্ম লোকেষু পরাস্তকালে

পরামৃতাঃ পরিস্ফুটন্তি সর্বৈঃ ॥”

(মুণ্ডকোপনিষৎ)

বেদান্তবিজ্ঞানের বিষয়, অর্থাৎ ব্রহ্মকে বাঁহারা উত্তমরূপে জানিয়াছেন, সন্ন্যাসযোগের দ্বারা বাঁহারা শুদ্ধস্বভাব হইয়াছেন, বাঁহারা পরম অমৃত প্রাপ্ত হইয়াছেন, সেই যতিগণ মৃত্যুকালে ব্রহ্মলোকসমূহে সমাপ্তরূপে মুক্ত হইবেন। এই সপ্তমভূমিকার অবস্থা বাক্যের অগম্য। এই অবস্থা সংসার ভূমির সীমা। এই অবস্থাকে কেহ শিব বলেন, কেহ ব্রহ্ম বলেন, কেহ ঐক্যিতি পুরুষের একীভাৱে অবস্থিতি বলিয়া থাকেন। এবং কল্পনা অনুসারে অষ্টান্ত প্রকারেও অভিহিত করিয়া থাকেন। ফলতঃ এই অবস্থা কোনরূপে বাঁহারা স্বয়ংকল্পন কল্পনা বাইতে পারে না।

সমাধিবোগের নিগূঢ় তত্ত্ব বোগীরা এইরূপ প্রদর্শন করিয়া থাকেন যে, যে ধ্যানবোগের দ্বারা ‘আমি’ থাকি না অর্থাৎ মন, বুদ্ধি ও চিত্ত ব্রহ্মতে লয় হয়, অর্থাৎ জীবন্তের ধ্বংস হয়, তাহাকেই সমাধি বলে। সমাধিহের লক্ষণ সম্বন্ধে নিরালম্বোপনিষদে উল্লিখিত হইয়াছে যে, “সর্বমন্ত্যং পরিত্যজ্য নির্বমো নিরহঙ্কারো ভূষা ব্রহ্মনিষ্ঠশরণমধিগম্য তত্ত্বমস্যাং মহাবাক্যার্থং নিশ্চিত্য নির্বিকল্পসমাধিনা স্বতন্ত্রসমরূপত্বমিতি স মুক্তঃ, স পূজ্যঃ, স পরমহংসঃ,

শেখিবহৃতঃ, য ব্রাহ্মণঃ, স সত্যঃ, গানি (১) স সর্ববিৎ ।” অর্থাৎ, যিনি সমস্ত বিষয় পদ্মিভ্যাগপূর্বক, মক্ষণ ও অহঙ্কার রহিত হইয়া, ব্রহ্মনিষ্ঠ ও পরমাত্ম হইলেন এবং তত্ত্বমস্তাদি ব্রহ্মবাক্যের অর্থ নিশ্চয় করিয়া নির্বিকল্প সমাধির অহুর্তানে নিরত একাকী অবস্থান করেন, তিনিই মুক্ত, তিনিই পূজ্য, তিনিই পরমহংস, তিনিই অবধূত, তিনিই ব্রহ্মজ্ঞ, তিনিই সত্যধরুপ এবং তিনিই সর্বজ্ঞ । মন শূন্যময় না হইলে সমাধি হয় না । সেইজন্য ঋষিরা বলিয়াছেন যে,—

“উর্দ্ধশূন্যং মধ্যশূন্যং নিরাময়ম্ ।

ত্রিশূন্যং যোহভিজানাতি মুচ্যতে ভববন্ধনাৎ ॥”

(উক্তরগীতা)

অর্থাৎ, উর্দ্ধশূন্য, মধ্যশূন্য এবং অধঃশূন্য, এই ত্রিশূন্য যিনি জানিতে পারেন, তিনি ভববন্ধন হইতে মুক্ত হন । সেইজন্য উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“সর্বশূন্যং নিরাভাসং সমাধিস্থস্ত লক্ষণং ।

ত্রিশূন্যং যো বিজানীয়াৎ স তু মুচ্যতে বন্ধনাৎ ॥”

(উক্তরগীতা)

অর্থাৎ সর্বশূন্য ও নিরাভাস হওয়ারই সমাধিস্থের লক্ষণ বলিয়া কথিত হয় । যিনি পূর্বোক্ত ত্রিশূন্য জানিয়াছেন, তিনিই ভববন্ধন হইতে মুক্ত হন । আরও কথিত আছে যে,—

“উর্দ্ধশূন্যমধঃশূন্যং মধ্যশূন্যং যদাত্মকং ।

সর্বশূন্যং স আশ্রয়তি সমাধিস্থস্ত লক্ষণং ॥”

(উক্তরগীতা)

যাঁহার পূর্বোক্ত ত্রিশূন্যের জ্ঞান হইয়াছে, এবং যিনি সর্বশূন্য হইলেন সেই আশ্রয়কে জানেন, তিনিই যথার্থ সমাধিস্থ হইয়াছেন । সেই শূন্য-ভাবনা দ্বারা লোকে গুণ্যপাপ হইতে মুক্ত হয়—“শূন্যভাবিতভাবীন্দ্ৰা গুণ্যপাটৈঃ প্রমুচ্যতে ” (উক্তরগীতা) । জীবমুক্ত গীতার জীবমুক্তের লক্ষণ এইরূপে প্রদত্ত হইয়াছে যে,—

“উর্দ্ধং ধ্যানেন পশুন্তি বিজ্ঞানং মন উচ্যতে ।

শূন্যং নরকং বিলয়ং জীবমুক্তঃ স উচ্যতে ॥”

অর্থাৎ, যিনি ধ্যানদ্বারা উর্দ্ধ দর্শন করেন, অর্থাৎ উর্দ্ধস্থিত আকাশের জ্ঞান পরমাত্মাকে ভাবনা করেন, তখন তাঁহার মনকে বিজ্ঞান বলা যায়, এবং সেই মন যখন শূন্যরূপে হইয়া মন প্রাপ্ত হয়, তখন তিনি জীবন্তু বলিয়া কথিত হন। মন শূন্যময় হইলে, নির্বিকল্প, নির্বীজ বা নিরাশয় সমাধি হয়। তখনই বোগীরা জানিতে পারেন যে, “উর্দ্ধশূন্য, অধোশূন্য, মধ্যশূন্য, চতুর্দ্ব্যুগ্রহশূন্য, সর্বশূন্য।” তখন বোগীরা দেখেন যে, শূন্যত্ব আর কিছুই নাই। ইহাই বোগের চরম অবস্থা। এই অবস্থা বলিয়া বুঝান যায় না। ইহাকেই নির্বিকল্প, নির্বীজ বা নিরাশয় সমাধি বলে।

বোগীরা যে শূন্য ভাবিয়া শূন্যময় হইতে চান, সে শূন্য কাহাকে বলে? ইহা কি শূন্যবাদী বৌদ্ধদিগের শূন্যের জ্ঞান কিছুই নহে? ঋষিরা বলিয়াছেন যে, ঐ শূন্য জ্ঞানের অতীত। অজ্ঞানের স্বয়ং ও অগোচর! তবে তাহা কি? তাহা যে কি, তাহা কেমন করিয়া বলিব। যেমন জন আর তরঙ্গ, প্রকৃত একই বস্তু। তবৎ সংসারে জ্ঞান বলিয়াও কিছু নাই, অজ্ঞান বলিয়াও কোন বস্তু নাই। শুধু তাহাই আছে, বাহা জ্ঞান ও অজ্ঞান পরিহার করিয়া এক অপূর্ণ অবস্থার অবস্থিত থাকে। বাহা আছে তাহার প্রতিকূপ নহে, চিহ্ন নাই, সঙ্কেত নাই, বাহা দিয়া লোককে বুঝান যায়। তবে শাস্ত্রে বলে, ঐ যে নকিঞ্চন বলিয়া কিছু আছে, তাহা চৈতন্যরূপে, সংবিত্তরূপে অবস্থিতি করে। যখন বিদ্ব কল্পনা তিরোহিত হয়, তখন জ্ঞান অজ্ঞান উভয়ই তিরোহিত হয়। তাহার পর কাহা থাকে, প্রতিশব্দ থাকিতে পারে না বলিয়া, তাহা উপাধিশূন্য। তাহাকে জ্ঞানও বলা যায় না। কারণ জ্ঞানের “জ্ঞান” এই নামটীও অবিজ্ঞা-বিলম্বিত; সর্বপ্রকার অবিজ্ঞার বিলয়ে জ্ঞানও বিলয় প্রাপ্ত হয়। অতএব এমন অবস্থার বাহা থাকে, কাহাকে কিছু বলিয়া বুঝাইতে পারা যায় না। তাহা অব্যক্ত। সেইজন্য ঋষিরা বলিয়াছেন যে,—

“ইন্দ্রিয়ৈস্তাঃ পরং মনো মনসঃ সৰ্বমুত্তমম্ ।

স্বাদপি মহানাত্মা মহতোহব্যাক্তমুত্তমম্ ॥”

(কঠোপনিষৎ)

অর্থাৎ, ইঞ্জিনসমূহ হইতে মন প্রেষ্ঠ, মন হইতে বুদ্ধি প্রেষ্ঠ, বুদ্ধি হইতে মহান্ আত্মা প্রেষ্ঠ, এবং সেই মহান্ আত্মা হইতে অব্যক্ত প্রেষ্ঠ। ঐ যে অব্যক্ত উহা কিছু নয়, উহা শূন্য। কিন্তু এ “কিছু না” শূন্যবাদী বৌদ্ধ-দিগের শূন্যের ন্যায় নহে। এ শূন্যের ভিতর সকলই নিহিত রহিয়াছে। যখন আমরা কোন বহুদূরবিস্তৃত প্রেঠাই বিশাল বটবৃক্ষের কারণ অন্বেষণ করিতে যাই, তখন দেখিতে পাই যে, উহার বীজটী ভিন্ন আর কি কারণ হইবে? কিন্তু ভাবিয়া দেখ, সেই বটবীজটী কত ক্ষুদ্র; তাহার সর্বাবয়ব তর তর করিয়া দেখ, কোথাও কি ঐ বিশাল বৃক্ষের চিহ্নমাত্রও লক্ষিত হইবে? কিন্তু এই সমৃদ্ধিত বিশাল বৃক্ষের বাহা কিছু আছে, সমস্তই সেই ক্ষুদ্রাদপি ক্ষুদ্রতম বীজটীর অভ্যন্তরে নিহিত। তাহা না হইলে তাহার উদ্ভব অসম্ভব। সুতরাং বটবীজে বটবৃক্ষকরণের সর্বশক্তি থাকিলেও, বীজাবস্থায় তাহা এমন অক্ষুট যে, যেন তাহাতে কিছুই নাই। বাহা নাই, তাহা “কিছু না” ভিন্ন আর কি? কিন্তু এ নাতিশেষের অভ্যন্তরে যেমন অতিশেষের পরিজ্ঞান হইয়া থাকে, তজ্জপ এই শূন্যরূপ “কিছুনাতে” সর্বশক্তি সমবায়রূপী “কিছুষ” সমবেত। তাহা না হইলে আত্মাশেও সংসার কোথায়? ঋষিরা যে শূন্যের জন্য লালারিত, তাহা আকাশ অপেক্ষাও শূন্য। কিন্তু অপরে সচরাচর যাহাকে শূন্য বলে, ইহা তাহাও নহে। ইহা শূন্য হইলেও চিদ্রাশ্রক সাক্ষাৎ সর্বশক্তি বলিয়াই চৈতন্যময়। এ শূন্যে চৈতন্য স্বর্য্যকান্ত মণিতে অগ্নির ন্যায়, চুন্ধে স্বতের ন্যায়, অক্ষুট অনালোকিতরূপে নিত্যসম্বন্ধযুক্ত। এই শূন্যকে যিনি জানিতে পারিয়াছেন, আমি তাহাকে কোটি কোটি প্রণাম করিতেছি।

তদ্বিৎ যোগীরা বলেন যে, যোগ দুই প্রকার,—ব্যক্তি যোগ ও সমষ্টি যোগ। পূর্বে যোগের পথ সকল সম্বন্ধে বাহা আলোচনা করা হইল, তাহা ব্যক্তি যোগের অন্তর্গত। প্রবল পুরুষকার অবলম্বন করিয়া প্রাণা-য়ামাদির সাহায্যে কিবা বিচারের দ্বারা মন লব করিবার জন্য বাহা করা যায়, তাহাকে ব্যক্তি যোগ কহে। ঐক্লব ভগ্নবক্ষীভায় যে সকল যোগের বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা এই ব্যক্তি যোগের অন্তর্গত। সাংখ্যযোগ, ক্রম যোগ, জ্ঞানযোগ, সংন্যাসযোগ, ধ্যানযোগ, বিজ্ঞানযোগ, ব্রহ্মরূপ,

স্বাক্ষরযোগ, বিতৃতিযোগ, ভক্তিযোগ, প্রকৃতিপুরুষবিবেকযোগ, গুণত্রয়
যোগ, পুরুষোত্তমযোগ, আচারবিবেকযোগ এবং মোক্ষযোগ—এই সকলই
ব্যক্তি যোগের অন্তর্গত। ক্রমাগত অভ্যাস এবং আলোচনা দ্বারা ব্যক্তিযোগ
সমষ্টিযোগে পরিণত হয়। কিন্তু এমন মহাত্মা পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করিয়া
থাকেন, তাঁহাদের সমাধি অবস্থার যে মহাতাব, সেই মহাতাবের অন্য
ব্যক্তিযোগের দ্বারা উদ্দীপনা করিতে হয় না। সেই ভাবেই যত্নতা তাঁহাদের
চক্ষুতে সর্বদা লাগিয়া থাকে। তাঁহাদের প্রাণ শূন্যময়। তাঁহাদের প্রাণে
শূন্যের দ্বারা পড়িলেই, তাঁহারা বিনা চেতীর সমাধিই হইয়া পড়েন।
তাঁহারা সকল বস্তুই সেই মহান্ ভাবের দ্বারা জড়িত দেখেন। স্তবরাং
তাঁহাদিগকে সেই ভাব উদ্দীপনা করিতে হইলে, কোন বিশেষ অবলম্বনের
সাহায্য লইতে হয় না। তখন তাঁহাদিগের খেচরী মুদ্রা আপনি হইয়া
থাকে। কারণ,—

“মনঃ স্থিরং যন্ত বিনাবলম্বনং

বায়ুঃ স্থিরো যন্ত শ্বিনা নিরোধনম্।

দৃষ্টিঃ স্থিরা যন্ত বিনাবলোকনম্

সঃ এব মুদ্রা বিচরন্তি খেচরী ॥

(জ্ঞানসংকলিনী)

সেই অবস্থায় বিনা অবলম্বনে মন স্থির হয়, বিনা নিরোধে বায়ু স্থির হয়,
বিনা অবলোকনে দৃষ্টি স্থির হয়। তখনই যথার্থ খেচরী মুদ্রা হয়। সেই
সমষ্টি যোগের অপর নাম ভাব-সমাধি। কত জন্মের তপশ্চায়, কত জন্মের
স্বকৃতিবলে, এই অবস্থা পাওয়া যায় তাহ দুর্নিরূপণীয়। এইরূপ সমাধিবিশিষ্ট
যোগী পৃথিবীতে অতি বিরল।

বৌদ্ধদিগের মতে সমাধির চারিটা সোপান আছে। প্রথম সোপানে
আরোহণ করিলে, মনে বৈরাগ্যের উদয় হয়, অবিজ্ঞা দূর হয়; কি নিত্য, কি
অনিত্য বুঝিতে পারা যায়। যখন দ্বিতীয় সোপানে আরোহণ করা যায়,
তখন সকল এক বলিয়া বোধ হয়। তখন বহুজন্মপুণ্যনিকরে প্রাপ্ত পুণ্য-
মালায় ভ্রায় একই সম্মান হুত্রে প্রাপ্ত বলিয়া বোধ হয়। যখন সমাধির তৃতীয়
সোপান লাভ করা যায়, তখন সমুদয় জড় উপেক্ষা জন্মিয়া থাকে। তখন

জ্ব-জ্ব-জ্ঞান বিদ্রুত হয়, তখন আত্মা সম্পূর্ণরূপে আসক্তির অতীত হইয়া, অস্পন্দ অক্রিয় ও উপেক্ষক হয়। সমাধির চরম সোপানে উঠিলে, অহংকারজ্ঞান নির্মাণ হয়, জন্ম-মৃত্যু আবর্তন নির্মাণ হয়। তখন যোগিগণ নির্মাণপদ প্রাপ্ত হইয়া থাকেন।

যদিও যোগিগণের চারি প্রকার চৈতন্তের যে বর্ণনা করিয়াছেন, তাহার উল্লেখ করিয়া, এই প্রবন্ধের উপসংহার করিব। প্রথম জীব-চৈতন্ত, দ্বিতীয় ইন্দ্র-চৈতন্ত, তৃতীয় জীব-চৈতন্ত, (৭) চতুর্থ ব্রহ্ম-চৈতন্ত। প্রথমে জীবাবস্থা। যোগী বলেন যে, তখন আমি পরমহংস, স্বামী বা অবস্থত; এই বিশ্বব্রহ্মাণ্ড দর্শন করিতেছি; এই বিশ্ব দৃশ্য এবং আমি জটী। এই অবস্থাতেই ধর্ম্মাধর্ম্ম বোধ, হিতাহিত বোধ, উচ্চনীচ বোধ হয়। এই অবস্থাতেই “আমি” বন্ধ, এই জন্ত আমি মুক্তি প্রার্থনা করি, জ্ঞান অর্জন করি, যোগ অভ্যাস করি, নিজেকে জ্ঞানী এবং অপরকে অজ্ঞানী মনে করি। এক ধর্ম্মকে শ্রেষ্ঠ এবং অপর ধর্ম্মকে নিকৃষ্ট মনে করি। কিন্তু এ সকলই অজ্ঞান মনের ধর্ম্ম, এ মনেরই ক্রীড়া, এ অবস্থার আমি অজ্ঞান মোহবিশিষ্ট জীব ভিন্ন আর কিছুই নই; এবং আমারই অজ্ঞানতায়, আমি আমার ধণ্ড আমিষে অবস্থিতি করিয়া, আমার বাহিরে এই জগৎ দেখিতেছি। এবং আমার সেই অজ্ঞান মনেই ধর্ম্মাধর্ম্ম, বন্ধ, মোক্ষ, হিতাহিত প্রভৃতির বিচার করিতেছি। যোগী বলেন যে, যখন আমি দ্বিতীয় অবস্থা প্রাপ্ত হই, তখন আমি সেই মনের বাহিরে যাই। তখন আমার দেহাভিমান দূরে যায়। তখন সেই ধণ্ডসীমা বিশিষ্ট আমিষ এক মহান্ বিরাটরূপ প্রাপ্ত হয়। তাহাই বিজ্ঞানময় আমি। মানবদেহই সীমাবদ্ধ ধণ্ড আমিই এই বিরাট বিজ্ঞান-ময় আমিষে উপস্থিত হইলে, দেখি, আমিই সর্বভূতে বিরাজিত, মানব, পশু, পক্ষী, কীট পতঙ্গ, স্থলচর, জলচর, ব্যোমচর প্রভৃতি যত জীব আছে, সে সকলই আমি। আমিই নিজ মায়াময় করনদ্বারা আমাকে ভিন্ন ভিন্ন নৃষিতে ঋণিত করিতেছি। আমিই সূর্য্য, চন্দ্র, গ্রহ, নক্ষত্র; আমিই স্থল, জল, বায়ু, আকাশ; আমিই বৃক্ষ, লতা, প্রস্তর, মৃত্তিকা। চিন্ময় আমি, নিজ করনায় দ্বারা জীবত্ব প্রাপ্ত হইতেছি। যখন আমিই সকল, তখন হিতাহিত নাই, উচ্চনীচ নাই, জ্ঞানী অজ্ঞানী নাই, কিম্বা ব্রহ্ম মোক্ষ নাই।

তখন আর কৰ্ম নাই, কৰ্মফল নাই। দ্বৈতজ্ঞানে কৰ্মফল ও শুভাশুভ জ্ঞান উদয় হয়। যখন এক আমিই রহিয়াছি, তখন আর কৰ্মের শুভাশুভ, পাপ পুণ্য কোথায়? যোগী বলেন যে, এই আমার দ্বিতীয় অবস্থা। তিনি বলেন যে, এই অবস্থা হইতে যখন মায়ারূপ ভ্রমজাল ছেদনপূর্বক, কল্পনাপিঞ্জর ভেদ করিয়া উল্কে উঠি, তখন দেখি যে, এই মরু মরীচিকাসদৃশ ভ্রমাত্মক কল্পনাময়। সৃষ্টি কোথায় বিলীন হইয়া গিয়াছে। আর জীব জন্তু কিছু নাই, চন্দ্র নাই, সূর্য্য নাই, পৃথিবী নাই। আর কিছুই নাই, এক আছি “আমি”। এই ‘আমি’র খণ্ডরূপ নাই, বিরাটরূপ নাই; ইহারূপহীন, নামহীন, গুণহীন, চিত্তহীন, মনঃহীন, কল্পনাহীন। তখন ‘আমি’ নিগুণ, একমাত্র শুদ্ধ চৈতন্যস্বরূপ। কেবল “অহং” এই জ্ঞানমাত্র অবশিষ্ট থাকে। এই আমার তৃতীয় অবস্থা। তৎপরে সূর্য্য যেমন দিবাবসানে পশ্চিমাকাশে মন্দপ্রভ হইয়া লোহিতমুষ্টি ধারণ করেন ও ক্রমে ক্রমে অদৃশ্য হইয়া যান, এবং তখন যেমন অন্ধকার ভিন্ন আর কিছুই থাকে না, সেইরূপ, এই ‘অহং’ জ্ঞানরূপ চিন্ময়-সত্ত্বা ক্রমে ক্রমে বিনা চেষ্টায়, বিনা কারণে, আপনিই লয় প্রাপ্ত হয়, তখন আর কিছুই থাকে না। ইহাই জীবমুক্তি। যোগী বলেন যে, ইহাকে আর চতুর্থ অবস্থা বলা যায় না। কারণ, যেখানে ‘আমার’ অস্তিত্ব নাই, সেখানে অবস্থা কিরূপে সম্ভবে? ইহার নাম ব্রহ্ম-চৈতন্য। ইহাই নির্বাণ। তখন,—

“কৰ্ম নাই, জন্ম নাই, নাহি মৃত্যু আর,

স্বথের তৃষ্ণায়, দুঃখ-তাড়নায় আর,

নহে বিচলিত, আত্মা শান্তাকাশ মত

অনন্ত, স্নানীম, শান্ত, শান্তি-পারাবার।” (অমিতাভ)

শ্রীআশুতোষ দেব।

বীজগণিত ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর ।)

সাহিত্য-সংহিতা ২য় খণ্ড, ২য় সংখ্যা, ৯০ পৃষ্ঠার পর হইতে ।)

(তৎপূর্বে সাহিত্য-সংহিতা ১ম ভাগের ২৪, ৭৪ ও ২৭১ পৃষ্ঠা দ্রষ্টব্য ।)

চক্রবাল ।

(AFFECTED SQUARE).

সূত্র :—হ্রস্বজ্যেষ্ঠপদক্ষেপান্ ভাজ্যপ্রক্ষেপভাজকান্ ।

কৃষ্ণা কালো গুণস্তত্র তথা প্রকৃতিতচ্চূতে ॥

গুণবর্গে প্রকৃত্যোনেহথবাল্লং শেষকং যথা ।

তত্ত্বু ক্ষেপহতং ক্ষেপো ব্যস্তঃ প্রকৃতিতচ্চূতে ॥

গুণলব্ধিঃ পদং হ্রস্বং ততো জ্যেষ্ঠমতোহসক্লং ।

তাক্কা পূর্বপদক্ষেপাং শ্চ চক্রবাল্লিং জগুঃ ॥

চতুর্দ্ব্যেকযত্বেষমভিন্নে ভবতঃ পদে ।

চতুর্বিক্ষেপমূলভ্যাং রূপক্ষেপার্থভাবনা ॥

অভিন্ন কনিষ্ঠ জ্যেষ্ঠ ক্ষেপানয়নার্থ এই সূত্র । প্রথমে পূর্বোক্ত নিয়মে কনিষ্ঠ জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ সাধন করিয়া কনিষ্ঠকে ভাজ্য, জ্যেষ্ঠকে প্রক্ষেপ ও ক্ষেপকে ভাজক কল্পনা করিয়া, কুট্টকদ্বারা একুপ গুণসাধন কর, যাহার বর্গ ও প্রকৃতি অন্তর করিলে শেষ অন্ন হয়। সেই শেষকে পূর্বক্ষেপ দ্বারা ভাগ করিয়া ভাগফলকে ক্ষেপ বল । কিন্তু গুণবর্গ প্রকৃতি অপেক্ষা অন্ন হইলে, ক্ষেপ ব্যস্ত হইবে, অর্থাৎ ধন থাকিলে ঋণ ও ঋণ থাকিলে ধন করিতে হইবে । যে গুণের বর্গ ও প্রকৃতির অন্তর গ্রহণ করা হইয়াছে, সেই গুণের যে লব্ধি হইয়াছিল, তাহা কনিষ্ঠ হইবে । তাহা হইতে জ্যেষ্ঠ সাধন কর । প্রথম গৃহীত কনিষ্ঠ, জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ ভাগ করিয়া অভিনব কনিষ্ঠ, জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ দ্বারা কুট্টকাদি করিয়া কনিষ্ঠ জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ উৎপন্ন কর । এইরূপ বারম্বার কর । এইরূপে অনন্ত অভিন্ন কনিষ্ঠ জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ উৎপন্ন হইবে । এই নিয়মকে পূর্বাচার্য্যগণ চক্রবাল বলিয়াছেন । এই

নিয়মে ৪, ২ ও ১ ক্ষেপে অভিন্ন কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ সাধন কর। ৪ ও ২ ক্ষেপের কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ দ্বারা ১ ক্ষেপে, কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ আনয়নার্থ ভাবনা কর।

উপপত্তি ।

প্রথম পূর্বোক্ত নিয়মে কনিষ্ঠ, জ্যেষ্ঠ ও ক্ষেপ সাধন করিয়া ভাবনার্থ কনিষ্ঠ ১ কল্পনা কর। ইহার বর্গে প্রকৃতিদ্বারা ৫ করিলে, প্রকৃতিই হইবে। সুতরাং তাহাতে ই^২—প্র যে^২ করিলে ই^২ হয়, ইহা মূলপ্রদ। অতএব কনিষ্ঠ ১, জ্যেষ্ঠ ই, ক্ষেপ ই^২—প্র হইল।

এক্ষেপে ভাবনার্থ স্থান।

ক	জ্যে	ক্ষে
১	ই	ই ^২ —প্র

ভাবনালব্ধ, কই+জ্যে, কপ্র+জ্যেই, ক্ষে (ই^২—প্র),

এক্ষেপে ইষ্টবর্গস্থত ক্ষেপ ইত্যাদি নিয়মে কার্য্য করিতে ইষ্ট=ক্ষেপ, কল্পনা কর।

অতএব $\frac{\text{কই}+\text{জ্যে}}{\text{ক্ষে}}$, $\frac{\text{কপ্র}+\text{জ্যেই}}{\text{ক্ষে}}$, $\frac{\text{ই}^2-\text{প্র}}{\text{ক্ষে}}$,

এক্ষেপে নূতন কনিষ্ঠ $\frac{\text{কই}+\text{জ্যে}}{\text{ক্ষে}}$ ইহাতে ই এর মান নিরূপণার্থ কুট্টক কর। তাহাতে শুণ ঘাশ হইবে, তাহা ই এর মান হইবে। লব্ধি, নূতন কনিষ্ঠ মান, অভিন্ন হইবে।

এই নূতন কনিষ্ঠে ক্ষেপ $\frac{\text{ই}^2-\text{প্র}}{\text{ক্ষে}}$ ইহাতে স্পষ্ট দেখা বাইতেছে, যে ই^২ অপেক্ষা প্র, অধিক হইলে, ক্ষেপ ব্যস্ত হইবে, অর্থাৎ পূর্বে ক্ষেপ ধন থাকিলে, নূতন ক্ষেপ ঋণ হইবে, আর ঋণ থাকিলে ধন হইবে। এক্ষেপে এই ক্ষেপ অভিন্ন হইয়াছে কিনা বিচার করিতে গেলে দেখা যায়, ইহার অংশীভূত ই^২—প্র অভিন্ন। কারণ, প্রকৃতি ও ইষ্ট অভিন্নই করিত হইয়াছে।

পূর্বসিদ্ধ নূতন কনিষ্ঠ বা লব্ধি হইতে ইষ্টবর্গ যান আনয়ন কর। লব্ধি—ল, কল্পনা কর।

$$ল = \frac{\text{কই} + \text{জ্যে}}{\text{ক্ষে}}$$

$$\therefore ই = \frac{\text{লক্ষে} - \text{জ্যে}}{\text{ক}}$$

$$ই^২ = \frac{ল^২. ক্ষে^২ - ২ ল. ক্ষে. জ্যো + জ্যো^২}{ক^২}$$

$$\therefore ই^২ - প্র = \frac{ল^২. ক্ষে^২ - ২ ল. ক্ষে. জ্যো + জ্যো^২ - ক^২. প্র}{ক^২}$$

কিন্তু ক্ষে = জ্যো^২ - ক^২. প্র. ইহার উত্থাপন করিলে,

$$ই^২ - প্র = \frac{ল^২. ক্ষে^২ - ২ ল. ক্ষে. জ্যো + ক্ষে}{ক^২} = \frac{ক্ষে (ল^২. ক্ষে - ২ ল. জ্যো + ১)}{ক^২}$$

এক্ষণে বিচার্য্য :—কুট্টকার্থ ভাজ্য = ক ও হার = ক্ষে ছিল। তাহা দৃঢ় করা হইয়াছে। অতএব ক^২ ও ক্ষে অবশ্যই দৃঢ় হইবে। ক^২ ও ক্ষে দৃঢ়, অথচ ই^২ - প্র অভিন্ন তাহাহইলে বলিতে হইল যে, $\frac{ক্ষে (ল^২. ক্ষে - ২ ল. জ্যো + ১)}{ক^২}$ ইহাতে ক^২ দ্বারা (ল^২. ক্ষে - ২ ল. জ্যো + ১) অবশ্য অপবর্তিত হইবে। তাহা না হইলে, ই^২ - প্র অভিন্ন হইতে পারে না।

নুতন কনিষ্ঠের ক্ষেপ $\frac{ই^২ - প্র}{ক্ষে}$ ইহার অংশীভূত ই^২ - প্র = $\frac{ক্ষে (ল. ক্ষে - ২ লক্ষে + ১)}{ক^২}$ হইলে;

“ক্ষে” দ্বারা ইহা নিঃশেষে ভক্ত হইতেছে। তাহা হইলে কনিষ্ঠ ও ক্ষেপ, অভিন্ন সিদ্ধ হইল। কনিষ্ঠ ও ক্ষেপ অভিন্ন হইলে, জ্যোষ্ঠ স্তরংগ অভিন্ন হইবে। তাহা স্পষ্টই আছে। অতএব নোঙ্কোক্ত সকলই উপপন্ন হইল।

উদাহরণ—

“কা সপ্তষষ্টি গুণিতা কৃতিরেকযুক্তা ?”

কোন্ রাশিকে ৬৭ দ্বারা গুণ করিয়া এক যোগ করিলে বর্গ হয়।

প্র ৬৭, ক্ষে ১

ক ১, জ্যো ৮, ক্ষে - ৩,

এখানে ভা ১, হা - ৩, ক্ষেপ ৮, করনা করিয়া কুট্টক কর, ক্ষেপকে

হর দ্বারা তক্ষণ করিয়া যথোক্ত প্রকারে বস্তু ২ জাত লঙ্কি ও গুণ ০ ও ২।

তষ্টীকরণে লঙ্কি বিষমা, এজন্ত স্বতক্ষণ ১ ও ৩ হইতে শুদ্ধ লঙ্কি ১ ও গুণ ১।

ক্ষেপ তক্ষণ লাভাচ্য লঙ্কি ও গুণ ৩ ও ১। হর ঋণ এজন্ত লঙ্কি ও ঋণ হইবে। অতএব লঙ্কি - ৩ ও গুণ ১। গুণ বর্গ ১। প্রকৃতি ৬৭ হইতে

অস্তর করিলে, শেষ ৬৬, ইহা অল্প নহে। অতএব—২ ইষ্ট কল্পনা করিয়া ইষ্টাহত স্ব স্ব হরযুক্ত লঙ্কি—৫ ও গুণ ৭। গুণবর্গ ৪৯ ও প্রকৃতি ৬৭ অস্তর করিলে, শেষ ১৮। ক্ষেপ—৩ দ্বারা ভাগ করিলে ক্ষেপ—৬ প্রকৃতি অপেক্ষা গুণবর্গ ছোট, এজন্ত ক্ষেপ ব্যস্ত হইবে, অর্থাৎ +৬ ক্ষেপ হইবে। লঙ্কি, কনিষ্ঠ—৫ ইহার ঋণত্ব বা ধনত্বে উত্তরবর্তী কার্য্যে কোন বিশেষ নাই, অতএব +৫ হইল। ইহার বর্গ প্রকৃতিদ্বারা গুণ করিয়া ৬ যোগ করিয়া মূল লইলে, জ্যেষ্ঠ ৪১,

পুনর্বার কুটক কর।

ভা ৫, হা ৬, ক্ষেপ ৪১,

ইহা হইতে লঙ্কি ও গুণ ১১ ও ৫। গুণবর্গ ২৫ ও প্রকৃতি ৬৭ উভয়ের অস্তর ৪২। ক্ষেপ ৬ দ্বারা ভাগ করিয়া ক্ষেপ ৭ পূর্ববৎ ব্যস্ত ক্ষেপ—৭, লঙ্কি ১১ কনিষ্ঠ ইহা হইতে জ্যেষ্ঠ ২০,

পুনর্বার কুটক

ভা—১১, হা—৭, ক্ষেপ ২০, হর তষ্টে ধনক্ষেপে ইত্যাদি নিয়মে জাত গুণ ৫ বিষম লঙ্কি এজন্ত তক্ষণ শুদ্ধ গুণ ২। —১ ইষ্টকল্পনা করিয়া—১ x —৭ = ৭। গুণ ২ ইহাতে যোগ করিলে, গুণ ৯। ইহার বর্গ ৮১ হইতে প্রকৃতি ৬৭ অস্তর করিলে, শেষ ১৪। ক্ষেপ—৭ দ্বারা ভাগ করিলে ক্ষেপ—২, লঙ্কি, কনিষ্ঠ ২৭, ইহা হইতে জ্যেষ্ঠ ২২১,

ইহা দ্বারা তুল্য ভাবনা

ক ২৭, জ্যে ২২১, ক্ষেপ—২,

ক ২৭, জ্যে ২২১, ক্ষেপ—২,

উক্তবৎ, ক ১১২৩৪, জ্যে ৯৭৬৮৪, ক্ষেপ ৪,

এক্ষণে—২ ইষ্ট মানিয়া ইষ্টবর্গহৃত ক্ষেপ ইত্যাদি নিয়মে

ক ৫৯৬৭, জ্যে ৪৮৮৪২, ক্ষেপ ১,

রূপশুদ্ধৌ বিলোদ্ভিষ্টং বর্গযোগো গুণো নচেৎ।

অধিলে কৃতিমূলভ্যাং দ্বিধারূপং বিভাজিতম্ ॥

দ্বিধা হ্রস্বপদং জ্যেষ্ঠং ততো রূপবিশোধনে।

পূর্ববদ্বা প্রসাধ্যোতে পদে রূপবিশোধনে ॥

—১ ক্ষেপ হইলে, যদি প্রকৃতি কোন দুইটা বর্গ রাশির যোগ তুল্য না হয়, তাহা হইলে, সে উদাহরণ ছষ্ট, অর্থাৎ উদাহরণই নহে। উদাহরণ দোষযুক্ত না হইলে, ১ কে দুই স্থানে স্থাপন কর। যে দুই বর্গের যোগ প্রকৃতি, সেই দুই বর্গের মূল দ্বারা ঐ দুই স্থানস্থিত ১কে ক্রমে ভাগ কর। তাহা হইলে দ্বিবিধ কনিষ্ঠ হইবে। তাহা হইতে —১ ক্ষেপে জ্যেষ্ঠ সাধন কর। অথবা পূর্বোক্ত নিয়মে —১ ক্ষেপে কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ সাধন কর।

উপপত্তি ।

. বর্গ প্রকৃতি নিয়ম অনুসারে প্র. ক.^২—১=জ্যে.^২ ইহা হইয়াই থাকে।

$$\text{প্র. ক.}^2 = \text{জ্যে.}^2 + ১$$

$$\therefore \text{প্র} = \frac{\text{জ্যে.}^2}{ক.^2} + \frac{১}{ক.^2} = \left(\frac{\text{জ্যে.}}{ক.} \right)^2 + \left(\frac{১}{ক.} \right)^2$$

অতএব উপপন্ন হইল যে—১ ক্ষেপে প্রকৃতি বর্গযোগ তুল্যই হইবে।
—১ ক্ষেপের যে উদাহরণের প্রকৃতি বর্গযোগ তুল্য নহে। সে উদাহরণই দোষ যুক্ত।

অত্র প্রকার ১ —ক্ষেপে কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ সাধনের নিয়ম।

যদি প্রকৃতি = যা.^২ + কা.^২, কনিষ্ঠ = ১, ক্ষেপ = —যা.^২ অথবা —কা.^২ কল্পনা কর, তাহা হইলে বর্গ প্রকৃতির নিয়মে,

$$\text{কনিষ্ঠ} = ১, \text{জ্যেষ্ঠ} = কা, \text{ক্ষে} = -যা.$$

$$\text{অথবা কনিষ্ঠ} = ১, \text{জ্যেষ্ঠ} = যা, \text{ক্ষে} = -কা.$$

এক্ষণে “ইষ্টবর্গজত ক্ষেপঃ” ইত্যাদি নিয়মে ই = যা অথবা কা কল্পনা করিলে,

$$\text{কনিষ্ঠ} = -\frac{১}{যা}, \text{জ্যেষ্ঠ} = \frac{কা}{যা}, \text{ক্ষে} = -১$$

$$\text{অথবা কনিষ্ঠ} = -\frac{১}{কা}, \text{জ্যেষ্ঠ} = \frac{যা}{কা}, \text{ক্ষে} = -১$$

ইহা দ্বারা সকলই উপপন্ন হইল।

স্ববুদ্ধিব পদে জেরে বহুক্ষেপবিশোধনে।

তয়োর্ভাবনয়ানন্ত্যং রূপক্ষেপপদোৎথয়া ॥

বর্গছিরে গুণে ব্রহ্মং তৎপদেন বিভাজয়ৈৎ ।

বহু ধন ক্ষেপ বা গুণ ক্ষেপ উপস্থিত পাইলে, নিজ বুদ্ধি অনুসারে ১ ক্ষেপের উপযোগী কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ নিরূপণ কর। পরে ১ ক্ষেপে কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠের ভাবনা দ্বারা অনন্ত কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ হইবে।

প্রকারান্তর বলিতেছেন :—

প্রকৃতি যদি কোন বর্গরাশি দ্বারা বিভক্ত হয়, তাহা হইলে, ভাগ করিয়া ভাগফলকেই প্রকৃতি কল্পনা করিয়া কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ সাধন কর। সিদ্ধ কনিষ্ঠকে উক্ত বর্গ রাশির মূল দ্বারা ভাগ করিলে কনিষ্ঠ হইবে।

উপপত্তি ।

প্রকৃতি = যা^২. কা, ক্ষেপ = ১,

∴ যা^২ কা. ক^২ + ১ = জ্যে^২

যা^২ কা. ক^২ = জ্যে^২ - ১

এক্ষণে একটু বিবেচনা করিলেই বুঝা যায় যে, যা^২. কা × ক^২ বা কা × যা^২. ক^২ সমান অর্থ। অতএব এখানে কা = প্রকৃতি ও যা^২. কা^২ = কোন কনিষ্ঠ বর্গ, কল্পনা করিলে, কনিষ্ঠ = যা. ক হইবে। অতএব যা^২ ইহার মূল, যা দ্বারা কনিষ্ঠকে ভাগ করিলে প্রকৃত কনিষ্ঠ হইবে।

বর্গরূপ প্রকৃতিতে কনিষ্ঠ ও জ্যেষ্ঠ সাধনার্থ সূত্র।

ইষ্টভক্তো দ্বিধা ক্ষেপ ইষ্টো নাট্যো দলীকৃতঃ ।

গুণমূলহস্তচাদ্যো হ্রস্বজ্যেষ্ঠে ক্রমাৎ পদে ॥

ক্ষেপকে ইষ্ট অঙ্ক দ্বারা ভাগ করিয়া দুই স্থানে স্থাপন কর। প্রথমস্থানে ইষ্ট ঋণ কর। দ্বিতীয় স্থানে ইষ্ট যোগ কর। প্রথম স্থানের অঙ্কের অর্ধকে প্রকৃতির মূল দ্বারা ভাগ করিলে কনিষ্ঠ হইবে। দ্বিতীয় স্থানের অঙ্কের অর্ধ, জ্যেষ্ঠ হইবে।

উপপত্তি ।

প্রকৃতি কোন বর্গরাশি অতএব প্র = য^২

ক^২. য^২ + ক্ষে = জ্যে^২

জ্যে^২ - ক^২ য^২ = ক্ষে

এখানে জ্যে - কয = ই কল্পনা কর।

$$\begin{aligned}
 \therefore \text{জ্য} + \text{ক} &= \frac{\text{ক্ষ}}{\text{ই}} \\
 \text{জ্য} - \text{ক} &= \text{ই} \\
 \hline
 ২ \text{ জ্য} &= \frac{\text{ক্ষ}}{\text{ই}} + \text{ই} \\
 ২ \text{ ক} &= \frac{\text{ক্ষ}}{\text{ই}} - \text{ই} \\
 \text{জ্য} &= \left(\frac{\text{ক্ষ}}{\text{ই}} + \text{ই} \right) \frac{১}{২} \\
 \text{ক} &= \left(\frac{\text{ক্ষ}}{\text{ই}} - \text{ই} \right) \frac{১}{২}
 \end{aligned}$$

উদাহরণ।

ক। কৃতির্নবভিঃ ক্ষুণ্ণাঙ্গিপঞ্চাশদযুতা কৃতিঃ ?

কোন রাশির বর্গকে ৯ গুণ করিয়া ৫২ যোগ করিলে, বর্গ রাশি হয় ?
 ক্ষেপ ৫২ ইহাকে ইষ্ট অঙ্ক ২ দ্বারা ভাগ করিয়া দুই স্থানে স্থাপন কর,
 ২৬।২৬ ইষ্ট দ্বারা হীনও যুক্ত কর, ২৪।২৮ ইহাদের অর্ধেক ১২।১৪ এই দুয়ের
 প্রথম স্থানের অঙ্কে প্রকৃতির মূল ৩ দ্বারা ভাগ করিলে, কনিষ্ঠ ৪
 জ্যেষ্ঠ ১৪ হইল।

(ক্রমঃ)

ত্রীপঞ্চানন সাহিত্যাচার্য।

সত্ৰাট্ জহাঁগীরের স্থলিখিত আত্ম-জীবনবৃত্তান্ত ।*

ভূমিকা ।

সরলতা ও মমতা, গভীরতা ও বালকোচিত তরলতার আকর—অকুবর্।
 উদারতা ও দূরদর্শিতা, গভীরব্রাজনীতিজ্ঞতা বা অম্লগত-বৎসলতা, দয়াশীলতা
 অথচ কার্যকালে কঠোরতা—ইত্যাকার ভূরি ভূরি সদৃশগুণের মূর্তিমান
 সুন্দর মনোহর চিত্তমৎকারজনক আধার—মহামতি অকুবর্। সেলিম
 অথবা জহাঁগীর—সেই বরগীয় বন্দনীয় প্রাতঃস্মরণীয় পিতার পুত্র। তনয়,
 স্বকীয় মহামুভব-স্বভাব জনকজ্ঞানীর সদৃশগুণের উত্তরাধিকারী হয়,—

* “সাহিত্য-সভার” ১৩০৮ সালের চৈত্রের অধিবেশনে পঠিত।

এটা একটা বিধের বিধি-ব্যবহার অবহিত নিয়ম। স্থলে স্থলে এটা আবার তদ্বিপরীত—রীতিও বটে; হুমায়ূনের যাবতীয় গুণ, তৎস্বত্ব অক্বরে বৰ্ণে নাই। সেলিম উপযুক্ত পিতার উপযুক্ত স্ত—একথা কোন মতে বলিতে পারা যায় না। তবে—

“বাপুকা বেটা, সিপাহিকা ধোড়া।

কুছ নেহি রহে, তো খোড়া খোড়া।”

এই মহাজন বচনের বলেই বলিতেছি, জনকের স্বত কিছু স্তগুণ বিদ্যমান ছিল, তাহার কতক কতক অংশতঃ তাঁহাতে বর্তিয়াছিল। ফলতঃ, হুমায়ূন ও অক্বরে গুণাংশে যাদৃশ সাদৃশ, অক্বর ও জহাঁগীরে তদপেক্ষাও স্বল্প সাদৃশ বিদ্যমান থাকিলেও, জহাঁগীর পিতার ভায়তবিজয়িনী বিপুল স্বশিক্ষিতবাহিনীর উত্তরাধিকার পাইয়া, রাজকাৰ্য্যের যে অত্যাস্থ্য উন্নতি ও শ্রীবৃদ্ধি সাধন করিয়াছিলেন, তাহাতে রাজ্যের বহুল উপকার সংসাধিত হইয়াছিল।

ঈশ্বর-স্তোত্র ।

ঈহাং পরম পবিত্র নাম, সৰ্ব্ব-শরীরের শিরায় শিরায়—ধমনীতে ধমনীতে বিদ্যমান,—ঈহাং অপার মহিমার সীমাবধারণ কাহারও সামর্থ্যাধীন নয়,—ঈহাং কীর্তি, জগদ্গৃহের প্রকাণ্ড প্রাচীর-নিকরে মূর্তিমতী,—ঈহাং অল্পপম অসীম প্রেম, পৃথিবীর প্রাকারের অভ্যন্তরে ও বাহিরে পরিব্যাপ্ত,—ঈহাং নিরুপমা মূর্তিমতী করুণা-কণা, অবিরাম নন্দনাভিরাম স্বদৃশ প্রদর্শন করে,—ঈহাং শ্রেষ্ঠত্ব, অবিনীর মহানিকেতনের সুদীর্ঘ প্রাচীরে, প্রকাণ্ড স্তম্ভে উজ্জলবর্ণে ক্ষোদিত, ঈহাং মহান্ শ্রীচরণে আমার কোটা কোটা প্রণতি। তিনি ঈচ্ছাময়। অনন্ত ঈহাং গুণ। তদীয় কল্পনাও, অতুলন। তাই ঈহাং অভিলাষ, নিঃসংশয়িত রূপেই অশেষ। সেই পুরাণ পুরুষের বাসনা-বলেই, নিমেষ মাত্রেই দ্যালোক ও ভুলোক; পাতাল ও রসাতল জীব-জন্তু, উদ্ভিজ্জ ও খনিজদ্রব্যসম্ভার, অনিবার সমুদ্ভূত। সেই সৰ্ব্বশক্তিমান্ সৰ্ব্বত্র বিদ্যমান্ ভগবান্, মহান্ ও মহীয়ান্। তিনি শিল্পি-প্রধান। তাঁহার বিচিত্র কারুকৌশলে সকলে স্তম্ভিত ও স্তম্ভিত, বিস্মিত ও চমৎকৃত।

নীলনভোমণ্ডল—সুপ্রকাশ আকাশ-তল, যেন আতপ-নিবাবক একথণ্ড অথণ্ড চন্দ্রাতপ ! মানবখচিত কারু-কার্য্য, যতই আশ্চর্য্য কোশলপ্রদর্শক হউক না কেন, সেই বিশ্ববিধাতা শিল্প-কুশলীর নীলাখেলার কাছে তাহা তুচ্ছ, ছার ও অসার। নর-রচিত চন্দ্রাতপের কৃত্রিমতাই, তাহার অপ্রধানতার হেতুভূত। ব্রহ্মাণ্ড-নেতার অপরাপর চিত্র-বিচিত্র বিবিধ-বিষয়ক বিধি-ব্যবস্থা-মূলক ক্রিয়াকলাপ, যেন চিত্র-লিখিত স্ফুটিত নানাবর্ণে রঞ্জিত প্রকৃত চন্দ্রাতপবৎ প্রতীয়মান।

পরমায়া, স্বকীয় পরম পূত প্রভায় ও মহানুভাব গৌরব-প্রভাবে অভূত-পূর্ব্ব বিক্রম বিকাশিত করিয়াছেন ; তাহাতেই এই অগণ্য ধান্ড-পরিপূর্ণ ধরা-ধাম—ধরণী-রাণী, কি অনির্ব্বচনীয় সুসমায় শোভিত ! কি সুন্দর সাজেই সুসজ্জিত। তাঁহারই শ্রীপদে যেন আমার অচলা ভক্তি ও অহৈতুকী মতি থাকে। এই মাত্রই প্রভু ! স্বৎসন্নিধানে আমার বিনীত প্রার্থনা। দয়াময় ! তদীয় সুগুণ-গীতি ও স্তুতি কীৰ্ত্তননিবন্ধন ভবহৃদ্দেশে কৃতজ্ঞতা-স্রোতঃ প্রবাহিত হউক।

ভবিষ্যদ্বক্তার মহিমা ।

আর, সেই প্রাণিসমূহাগ্রগণ্য মহম্মদও ধ্বজ ! তাঁহার ক্রিয়া-কলাপও, সর্ব্বথা—প্রশংসনীয়। স্তবরাং, তিনিই পুরুষোত্তম। পাণী তাপী প্রাণ-পুঞ্জকে অতলম্পর্শ অগাধ পাতকোদধির কলুষময় কল্মষ-পঙ্ক হইতে পরিভ্রাণের প্রবৃত্তি ও আসক্তি, তাঁহারই শক্তির আয়ত্ত। শুধু আয়ত্ত নয়—প্রকৃতপ্রস্তাবে তত্তৎ কর্ম্মসমূহ তৎকর্ত্তৃক সূচাক্রুপে সম্পাদিত ! মুসলমানগণ, তাঁহারই অনুগ্রহে সুবিমল পুণ্য-ধর্ম্ম-সলিলে, ক্লেদ-ক্লিন্ন জীর্ণ শীর্ণ বিবর্ণ তম্বু বিধৌত করিয়া দিয়াছিল। মহম্মদ-প্রবর্ত্তিত ধর্ম্ম-তত্ত্বের প্রভায় তজ্জাতীয় লোকচয়ের নিমিত্ত সুপরিষ্কৃত সত্য-পথ প্রস্তুত হইয়াছিল— মুসলমানগণ বিবেচনা করেন—সেই মার্গ সম্যক্ মার্জ্জিত—সুসংস্কৃত। তগবৎ-প্রদত্ত সামর্থ্য, তাঁহার বশীভূত। কারণ, তাঁহার করে লোকোত্তর ক্ষমতা, ঈশ্বরানুগ্রহে সমর্পিত হইয়াছিল। পরমেশ, সর্ব্বপ্রধান ক্ষমতা প্রদান করেন। স্তবরাং, ইহলোকের লোকদিগের অভিধানে তাঁহার

মহাজনগণাগ্রগণ্য আখ্যান দেদীপ্যমান। মুবা, সর্বপ্রথম স্বয়ং, তাঁহার এই সংসারের আবির্ভাবের কথা,—শুভাগমনের বার্তা—ঘোষণা করিয়া দেওয়াতেই, তাঁহার অগণন সম্মান বর্দ্ধন হইয়াছিল। ইশ্লেও, ভদীয় দীপ্তিময় দেহ-জ্যোতিঃ হইতে দ্যালোকীয় দ্যুতির কারণ-ফুলিজ গ্রহণ করিয়াছিলেন। এতাদৃশ গুণ-সম্পন্ন মহম্মদ, জয়যুক্ত হউন।

কাল, চিরকালই অনাদি—অনন্ত—অসীম। ইতিহাস, সেই অনাদি অনন্ত কালের একাংশ। কালাংশ-সম্ভূত ইতিবৃত্তে আমার বিচিত্র জীবন-চিত্রের কোন কোন ঘটনার রেখা, অঙ্কিত থাকিবার সম্ভাবনা। ইতিহাসে সেই রেখা লেখা থাকিবার কথা—ইহাই আমার দৃঢ় ধারণা—বিশিষ্ট সংস্কার—বলবতী আশা। সেই আশায় সমাধিস্ত থাকিয়া—সেই আশাস-কুহকে আক্রান্ত হইয়া, আমাকে নিজ-জীবনের কতক কতক কার্য্য, পরমাশ্চর্য্যবোধক না হইলেও, নিবদ্ধ করিতে হইতেছে। *

সিংহাসনারোহণ ।

১০১৪ হিজিরার ৮ই জমাদি (১) বৃহস্পতিবার (২) প্রাতঃকাল (৩) আমার সিংহাসনাধিরোহণের কাল। তখন আমার বয়ঃক্রম ৩৮ (আটত্রিশ)

* ইহার পরই ৩৮ (আটত্রিশ) বর্ষের ঘটনা হইতে বর্ণনারম্ভ। জহাঁগীরের রাজ্যারোহণ প্রসঙ্গই আত্মজীবন বৃত্তান্তের প্রারম্ভ। অতএব জন্মাবধি ৩৭ (সাঁইত্রিশ) বৎসরের বিবরণ বর্ণন করিতে হইতেছে।

(১) তারিখ সম্বন্ধে মৃতদেহ আছে। কাহারও মতে, ১০১৪ হিঃ, ২০শে জিহ্ম (দ্বিতীয়) তাঁহার সিংহাসনাধিষ্ঠানের কাল।

(২) উহার ইংরাজি অব ও মাস, তারিখ ও বার, নিম্নে লেখা হইল। কিন্তু, উহার ইংরাজি অবাদি ঠিক নয়;—পরস্পর ভিন্ন মত নীচে বক্ত হইল।

(ক) ১৬০৫ খৃষ্টাব্দ, ১০ই অক্টোবর—গ্রাইস্।

(খ) ,, ,, ১২ই ,, —ইনি. ডব্ল'রাজ. ২৮৪ পৃঃ।

(গ) ,, ,, ২১শে ,, —Dow, Vol III. pp. 4—5.

(৩) কাহারও মতে, বেলা ১টার সময়। ডাউ বলেন, তখন তাঁহার ৩৭ (সাঁইত্রিশ) বৎসর বয়স্ক হইয়াছিল।—Dow, Vol III, pp. 4—5.

বর্ষ। ভারতের তদানীন্তন অল্পতম রাজ-ধানী (৪) আগ্রা-নগরী, ঐ মহোৎসব-ব্যাপারেরই গৌরব-প্রাপ্তির অধিকারিণী। কেননা, যে আগ্রা-পুরী, এবস্তৃত বহুবিধ মহোৎসবের বরাবরই প্রায় উৎস হইয়া আসিতেছিল, বিদ্যমান বিষয়েরও লীলাস্থলী—সেই মহাপুরী আগ্রা-নগরী। যখন আমি, সম্রাট-পদে প্রতিষ্ঠিত হইলাম, তখন আমি ৩৮শ (অষ্টত্রিংশ) বর্ষে পদার্পণ করিয়াছিলাম।

শ্রদ্ধাপদ পিতৃদেহ, অষ্টবিংশ (২৮) বর্ষ বয়স্কাবধি সন্তান-সন্ততির আনন্দ অবলোকনে বঞ্চিত ছিলেন। স্ত্রতাং পুত্রের বদন-নিরীক্ষণ-জনিত আনন্দ সম্ভোগ করা, তাঁহার ভাগ্যে ঘটিতে পায় নাই। এই কারণে সদাই তাঁহাকে নিরানন্দে থাকিতে হইত। এত বড় বিস্তৃত বিশাল সাম্রাজ্যের উত্তরাধিকারী নাই—একথা যখনই তাঁহার অন্তরে উদ্ভিত হইত, তখনই তাঁহার মনঃকোভের সীমা থাকিত না। কিন্তু অকুবর বা তৎসদৃশ ব্যক্তি, কেবল মনঃকোভে বিচলিত হইবার পাত্র নহেন। তাঁহাকে উহার প্রতিকারে বদ্ধ পরিকর হইতে হইল। তাঁহাকে দরবেশদিগের (সন্ন্যাসীদিগের) সন্নিধানে প্রায়ই গতয়াত করিতে দেখা যাইত। তৎকালে ভারতে যত দরবেশ ছিলেন, মুনিহুদীন চিন্তী, তাঁহাদের অগ্রগণ্য। ধর্ম-প্রাণতার নিমিত্ত তিনি বিশেষ বিখ্যাত ছিলেন। পিতার অভিলাষ হইল—ঐ সাধুর পবিত্র সমাধিক্ষেত্রে পদব্রজে গমন করিবেন। আগ্রা এবং উক্ত সাধুর সমাধিক্ষেত্র—এতদূতয়ের মধ্যে একশত চল্লিশ ক্রোশের ব্যবধান। এই সূদূর পথ, বাদসাহ, পদব্রজে গমনে উদ্যত হন।

১৭৭ হিজিরার ৭ই রবিয়ল্ আউল্—আমার ভূমিষ্ঠ হওয়ার দিন। সেদিন বুধবার। বেলা, অনুমান ৭টার সময় আমার জন্ম হয়। রাজধানী আগ্রার সন্নিকটে সিক্রি নামক স্থানে “শেখ্ সেলিম্” নামক এক দরবেশ, তৎকালে বসতি করিতেন। আমার পিতা, ফকির, দরবেশ, প্রভৃতির প্রতি আসক্তিমান ছিলেন; স্ত্রতাং দরবেশ “সেলিমের” সহিত

(৪) দিল্লী, লাহোর, আগ্রা ইত্যাদি নগর নিকর, মোগল রাজপুরুষ পুত্রবর্গের রাজধানী।

সহজেই তাঁহার সম্প্রীতি ঘটিল। একদা কথাপ্রসঙ্গে দরবেশকে জিজ্ঞাসা করিলেন, তাঁহার পুত্রাদি হইবে কি না। যদি হয়, তাহাহইলে তাহাদের সংখ্যা কত হইবে? দরবেশের উত্তর হইল—তিনি পুত্র জন্মিবে। সম্রাট্, তাঁহার নিকট প্রতিজ্ঞাবদ্ধ হইলেন, “আমার প্রথম সন্তানের রক্ষণাবেক্ষণের ভার, আপনার উপর ছত্ত হইবে। আর, আপনার নামানুসারে তাহার নামকরণ হইবে।”

তদনুসারে মদীয় জননী, যখন আসন্ন-প্রসবা হইলেন, পিতৃদেবের অনুজ্ঞা-ক্রমে তিনি উল্লিখিত দরবেশের কুটার-দ্বারে গিয়া উপনীত হইলেন। তথায় আমার জন্ম হয়। পূর্ব প্রতিশ্রুতির প্রতি অনুরাগ জন্ম আমার নাম হইল—“সেলিম্” অথবা “মুলতান সেলিম্”। এখানে একটা কথা ব্যক্ত করিতে বাধা নাই যে, আমার পিতৃদেবকে আমি কোন দিনই উক্ত নাম-দ্বয়ের অন্ততরে—কি “মহম্মদ সেলিম্” নামে আমাকে আহ্বান করিতে শুনি নাই। “সেখ বাবা” নামে আহ্বানই তাঁহার মধুর ও প্রিয় সম্বোধন। সিক্রি, আমার জন্মস্থান। সেই হেতুই উক্ত স্থান, তাঁহার নিকট পবিত্র বলিয়া বিবেচিত হইত। পিতৃদেব, তথায় তাঁহার নিজের অবস্থান জন্ম প্রাঙ্গণ প্রস্তুত করান; ঐ ঘটনাই, তাহার নিদান। যে “সিক্রি”, ইতঃপূর্বে সিংহ, ব্যাঘ্র, ভল্লুকাদি অজস্র হিংস্র স্বাপদ জন্তুর আবাস স্থল ছিল—কয়েক বৎসরের মধ্যে, সেই “সিক্রি” মুল্লের মনোহারি স্থানে পরিণত হইয়া উঠিল। কালক্রমে নিভাস্ত নিবিড় জঙ্গল-সঙ্কুল স্থল, সুশোভন উদ্যানপরম্পরা, সুবিশাল পাহ-শালা ও কিবিধ প্রমোদ-নিবাস-স্থান দ্বারা অধিকৃত হইয়াছিল। শূর্যের বিজয়ের অব্যবহিত পর হইতে “সিক্রি”, “কতেপুর সিক্রি” সংজ্ঞায় অভিহিত হইয়া আসিতেছে।—এইবার আমার নাম পরিবর্তনের কারণ নির্দেশ করিবার কামনা করি।

তুর্কির মুলতানের ও আমার নামে কোন বিশৃংখলা না ঘটে, এই উদ্দেশ্যেই নাম পরিবর্তনে আমার প্রয়াস। “জহাঁগিরি” অর্থাৎ রাজ্য-সংরক্ষণই—সম্রাটের কর্তব্য কৰ্ম।

অতএব সিংহাসনারোহণের সঙ্গে সঙ্গেই আমি আমার নাম জহাঁগীর রাখি

লাম। আমি অতি শুভদিনে ও শুভক্ষণে রাজতক্তায় উপবিষ্ট হই। এক্ষণে আমি অপর একটি নামেও অভিহিত হইয়াছিলাম, সেটি “মুরউদ্দিন” অর্থাৎ জগজ্জ্যোতি। এতদ্বর্তীত “মুরউদ্দিন জহাঁগীর” এই সংজ্ঞাও আমি গ্রহণ করিয়াছিলাম। একরূপ সোপাধিনাম রাখিবার আমার বিশেষ কারণও ছিল। আমি বাদসাহ্ হইবার পূর্বে বরাবর বিদ্বজ্জনগণ প্রমুখাৎ একটি ভবিষ্যদ্বক্তা নিয়া আসিয়াছি। তাঁহারা বলিতেন যে, জলালউদ্দিন অকবর বাদসাহের পর মুরউদ্দিন আখ্যাবিশিষ্ট একব্যক্তি বাদসাহ পদে অধিষ্ঠিত হইবেন। আমি তাঁহাদের এই স্মমহতী উক্তির পুরণার্থে শেযোক্ত অভিধা গ্রহণ করিয়াছিলাম।

আগ্রা নগরীর বিবরণ।

আগ্রা নাম্নী সন্দরী পুরীতে, আমি আমার করে রাজদণ্ড গ্রহণ করিয়াছিলাম। আগ্রা অতি সুপ্রাচীন সর্সজনবিদিত বিখ্যাত নগরী। এই চিত্র চমৎকার স্থান কত মহোৎসবেরই লীলাস্থলী হইয়াছে। যমুনা নদী তীরে এই ভারতগোরব পুরীর এক সুবৃহৎ দুর্গ ছিল। এক্ষণে যে নেত্রশোভাকর বিচিত্র রক্তপ্তস্তরময় এক অপূর্ব অষ্টদ্বারসংযুক্ত দুর্গ যমুনানদীর সুষমা সম্বর্দ্ধন করিতেছে—তাহা প্রাচীন দুর্গ নয়। পূর্বে যমুনাতীরে যে এক বিস্তৃত দুর্গ সংস্থিত ছিল, আমার জন্মের কিছুকাল পূর্বে মদীয় পিতৃকর্তৃক তাহার সম্যক উচ্ছেদ সাধিত হয়। অধুনাতন দুর্গ পুরাতন দুর্গের স্থানীয় নূতন দুর্গ। এই দুর্গ নির্মাণে ১৬ বৎসর লাগিয়াছিল, এবং ৩৫ লক্ষ টাকা ব্যয় হইয়াছিল। এক্ষণে আগ্রা নগরীর সবিস্তর বিবরণ লিপিবদ্ধ হইতেছে।

সীমা—আগ্রার উত্তরে সম্বল প্রদেশ, ও দক্ষিণে চান্দ্রির অবস্থিত। ইহার পূর্ব সীমা কনোজসীমান্ত এবং পশ্চিম সীমা নাগোর। জলবায়ু :—আগ্রার জলবায়ু কাহারও কাহারও পক্ষে স্বাস্থ্যকর ; কিন্তু অনেকের পক্ষে ইহা অন্তঃস্থতা সম্পাদক। যাহারা দুর্বল ও উদরপিড়াগ্রস্থ, তাহাদের পক্ষে এ সহর বিশেষ অপকারী। যাহারা সর্সদা বিমর্ষ ও সর্দি যাহাদের সর্সদা আশ্রয়, তাহাদের পক্ষে ইহা ক্ষতিকর নয়। কফ ও বিমর্ষতাবাপন্ন গো অর্থাৎ

জাতির ইহা অতি স্বাস্থ্যকর স্থান। ইহার জলবায়ু নিতান্ত উষ্ণ, স্তত্রাং অতি পরিষ্কার।

আগ্ৰার পূৰ্ণ বৃত্তান্ত :—আগ্ৰা নগরী কল্পে দিল্লীর সম্রাটগণের রাজধানী স্বরূপ গৃহীত হয়, তাহা ক্রমে বিবৃত করিতেছি। লোদী-বংশীয়দিগের রাজত্বকালের পূৰ্বে আগ্ৰা অতি প্রভাবশালী নগর ছিল। ইহাতে একটা শোভাশালী দুৰ্গও ছিল। সুলতান ইব্রাহিমের পুত্র এবং মহম্মদ গজনবীর প্রপৌত্র মহম্মদ এই দুৰ্গ অধিকার করেন। সাদ সলেমান তাঁহার এই দুৰ্গাধিকারে প্রীত হইয়া, এইরূপ প্রশংসাবাদ লিখেন, ধূলির মধ্য হইতে দুৰ্গটি যেন সুবৃহৎ পৰ্ব্বতের ত্রায় পরিদৃষ্ট হইতেছিল। তাহার এতদুক্তি দুৰ্গের উচ্চতা বিষয়ে যথেষ্ট সাক্ষ্য দিতেছে। ইহার কিছুকাল পরে সিকন্দর লোদী দিল্লী পরিত্যাগপূৰ্ব্বক বাস স্থির করিবার অনতিকাল মধ্যে, আগ্ৰা ভারতীয় সম্রাটদিগের রাজধানী হইল। অতঃপর সিকন্দর লোদী বাদসাহ্ বাবর কর্তৃক বিজিত ও হত হন। গৌরবসম্বিত মোগল সম্রাটদিগের আদিপুরুষ মহাত্মা বাদসাহ্ বাবর ৯০৪ হিজরাতে লোদীবংশের শেষপুরুষ সিকন্দর সাহকে পানিপথ ক্ষেত্রে পরাভূত করিয়া দিল্লীর সিংহাসনে অধিকৃত হন, এবং তৎপরে রাণা সংগকে পরাজিত করিয়া মোগল শাসনাধীন করিলে পর, আমোদ প্রমোদ কোতূকের জন্ত ব্যস্ত হইলেন। এই সময়ে কুলু কুলু নিনাদিনী কৃষ্ণসলিলা যমুনার পূৰ্ব্ব কূলে, একটা নয়নরঞ্জন মনোমুগ্ধকর স্থানে, চারিটা সুন্দর ফলফুলশোভিত সুবৃহৎ উদ্যান স্থাপন করেন। তিনি এই সমুদয় উদ্যানের “গুলে আফগান” নাম দিয়াছিলেন। উদ্যান মধ্যে লোহিত বর্ণের উৎকৃষ্ট প্রস্তরদ্বারা একটা ক্ষুদ্র মনোহর হস্তা, ও পার্শ্বে একটি মসজিদ নির্মাণ করেন, এবং ইচ্ছা ছিল যে, একটি সুবৃহৎ প্রাসাদও তথায় নির্মাণ করান, কিন্তু বিধাতা সে সাধ পূর্ণ করিতে দেন নাই। তাঁহার অকাল মৃত্যুতে সকল সাধই হৃদয় মধ্যে বিলীন হইয়া গেল।

আমার পিতার রাজত্বকালে জগতে যত প্রকার সুমিষ্ট ফল পাওয়া যাইতে পারে, প্রায় সমুদয়ই সংগ্রহ করিয়া আগ্ৰা ও তৎচতুষ্পার্শ্ববর্তী স্থানসমূহে রোপণ করা হইয়াছিল। তন্মিত্র আত্র ও তরমুজ প্রভৃতি বিবিধ প্রকারের সুমিষ্ট ফলও প্রচুর পরিমাণে পাওয়া যাইত। ভারতের উত্তর পূৰ্ব প্রান্তবর্তী

স্থানসমূহের উপর স্তম্ভুর আকুর, কিশমিশ প্রভৃতি বহুবিধ ফল লাহোরের বাজারে আমদানী হইয়া থাকে। ইয়ুরোপের সমুদ্র কুলজাত সুস্বাদু আনারসও “গুল আফগানে” প্রচুর পরিমাণে জন্মিয়া থাকে।

“গুল আফগানের” ফুলরাঙ্গি অতি সুন্দর। চম্পক কেতকী, রাটনীল, সেন্টেতি, চামেলী, মূলসরি প্রভৃতি মনপ্রাণহারী নয়নমুগ্ধকর সুরভিময় পুষ্প-সুশোভিত, ইহা ব্যতীত নানা রঙ্গের অগন্ধি বিদেশীয় পুষ্পও উহার শোভা বর্দ্ধন করিয়া থাকে।

আগ্রার অধিবাসিগণ ব্যবসায় ও বিদ্যায় যথেষ্ট উন্নত। হিন্দু মুসলমান জৈন, সিন্ধী প্রভৃতি সকল ধর্মের লোকই এখানে বসবাস করিয়া থাকে। যৌবনকালে দেথিতাম ও বুঝিতাম যে, অনেক সময় বিচারকগণ জায়বিচার করিতেন না। তাঁহারা অভিযোগ সম্বন্ধে যথার্থ অনুসন্ধান না করিয়া বিচার করিতেন ; তজ্জন্ত আমি রাজ্যাভিষেকের অনতিবিলম্বেই একটি ৩০ গজ দীর্ঘ ৬০টি ঘণ্টা সংলগ্ন চারিমণ ভারবিশিষ্ট স্বর্ণময় শৃঙ্খল টাঙ্গাইবার জন্ত আদেশ করি। কারণ, প্রজাগণের সুবিচার না হইলে, তাহারা এই শৃঙ্খলে শব্দ করিলে, আমার নিকট সেই শব্দ পৌছবে, এবং আমি পারক পক্ষে তাহাদের সবিশেষ অবস্থা শুনিয়া, যথার্থ বিচার করিতে চেষ্টা করিব। এই শৃঙ্খলের এক প্রান্ত দুর্গ মধ্যে একটি প্রস্তরে সংলগ্ন থাকে, এবং অপর প্রান্ত যমুনাতীরে একটা বৃহৎ প্রস্তরময় কলসে আবদ্ধ থাকে।

জগৎ-যন্ত্রের মায়াপ্রপঞ্চে বিমোহিত হওয়া আমার ভাগ্যে ঘটে নাই। সাংসারিক প্রলোভনে আমি আক্রান্ত হই নাই, এইহেতু কেহই যেন আমার উপহাসাস্পদ জ্ঞান না করেন।

সলোমন, অনিলকে উপাধান স্থানীয় করিয়া মনোরম ভাবেই বিশ্রাম করিয়াছিলেন। প্রভঞ্জন, অদৃশ্য দ্রব্য। তথাপি তাঁহার ঐরূপ চেষ্টা হইয়াছিল। আমি তো সলোমন অপেক্ষা প্রধান বা গুণ-নিধান নহি—এইটি আমি মনে মনে ভাবিলাম।

শুভ সময়ে রাজদণ্ড ধারণ।

যে দণ্ডে আমি সিংহাসনে আসীন হইয়া করে বিচার-দণ্ড গ্রহণ করিলাম—ঠিক সেই দণ্ডেই ভাস্কর ভাস্কর, দৃষ্টিব্যাপিকা রেখা অতিক্রমপুরঃসর,

উৎসবগণে উদ্ভিত হইলেন। এটি একটি, জয়হৃৎক ও মহানুগ্ধে রাজস্ব সম্ভোগের নিদান। অন্ততঃ, আমি উহাকে তাদৃশ সঙ্কেত বলিয়াই ভাবিয়া লইলাম। সেই শুভ অবসরেই আমি, জহাঁগীর বাদশাহ (জগজ্জিত) ও জহাঁগীর শাহ (জগজ্জয়ী অধিরাজ)—এই দুই উপনাম গ্রহণ করি। সাম্রাজ্যের মুদ্রায় যে বিবরণ মুদ্রণ-নিবন্ধন অনুরোধ করি—পশ্চাৎ তাহা বিবৃত হইতেছে,—

“সম্রাট অকবরের তনয়—বহুক্ষরার অভয়দানকারী খুস্রু (সহাস্ত-বদন) স্বীয় ধর্ম্মকর্ম্মের প্রভাস্বরূপ জহাঁগীর কর্তৃক (রাজধানী) আগ্রা মহানগরীতে এই মুদ্রা ক্ষোদিত হইল।”

উৎসবায়োজন।

পিতৃ-পরিত্যক্ত সিংহাসনের ও অপরিমিত রাশিকৃত বিস্ত-সমস্তের যথো-পযুক্ত ব্যবহারোদ্দেশ্যে সূর্য্যদেবের মেঘ রাশি-সংক্রমণ সময়ে (বৈশাখ মাসে) আমি নব-বৎসরীয় উৎসবের অন্তর্গত অঙ্কুরণ নিয়োজিত করিলাম।

সিংহাসন নির্মাণের ব্যয়।

এই সিংহাসন প্রস্তুত করিতে, ১০, ০০০০০০ (দশ কোর) “আস্রফি” (১) অর্থাৎ ১৫০ কোটি টাকা ও হীরক, মাণিক্য, মুক্তা, চুনি, পাশা ইত্যাদি অগণ্য অমূল্য মহামূল্য শ্রেষ্ঠদ্রব্যাদির প্রয়োজন হইয়াছিল। সিংহাসন-নির্মাণে কত সুবর্ণের আবশ্যক হইয়াছিল, তাহাও এইখানেই আলোচ্য। ভারতবর্ষের ওজনের পরিমাণে ৩০০ (তিন শত) মণ সুবর্ণে (২) সিংহাসন গঠিত হইয়াছিল। সিংহাসনের পাদদেশ ও গাত্র, ৫০ (পঞ্চাশ) মণ (৩) সুবর্ণ স্বর্ণ স্নগন্ধি ওষধি-মণ্ডিত থাকিত। একারণ সন্ধি-স্থল সকল, স্থানান্তর-করণ নিবন্ধন কখন কখন পৃথক্-কৃত করার প্রয়োজন হইলেও, সঙ্গন্ধ বন্ধ হইত না—বরং বরাবর তাহার গন্ধ অব্যাহতই থাকিত। সৌরভে গৌরবের কিঞ্চিৎ ব্যাঘাতও হইত না। সিংহাসনের

(১) এখানে “আস্রফি” পরিমাণ নির্মাণ আবশ্যক। ৫ (পাঁচ) মিতকাল=১ (এক) আস্রফি

(২) (এক) আস্রফি=১ (এক) মোহর। ১ (এক) মোহর= ১৫ (পনের) টাকা।

(৩) ভারতের ১ (এক) মণ=আরবদেশের ১০ (দশ) মণ।

যে যে স্থান, যতই বিস্তৃত হউক না কেন, তৎ অংশকে স্বেচ্ছাক্রমে করিতে আর অপর স্বেচ্ছাক্রমে আবশ্যকতা হইত না ।

অকুবরের সিংহাসন বর্ণন এবং তদানুমানিক

অন্যান্য সবিস্তর বিবরণ ।

রাজাধীশ্বর অকুবর, রাজপাটে উপবিষ্ট হইবার পর রাজমুকুটের উৎকর্ষ বিধান জ্ঞাত কি সুপরিবর্তনই ঘটাইয়াছিলেন। কোন না কোন জটিল ও কুটিল, কূট ও উৎকট বিষয়ক অভীষ্টসিদ্ধির নিমিত্ত এই বক্ষ্যমাণ প্রকরণের অবতারণা করা হয় নাই। সৌন্দর্য বা মাধুর্য, সৌকুমার্য বা কারুকার্যজনিত ভূমিপতি-দিগকে এদিকে কেমন যত্নবান ও আত্মমর্যাদাদিপরায়ণ হইতে হয়। অতি সারবতী রাজনীতি বিশারদবর্গ ব্যতিরেকে আর কে, এই স্বেচ্ছাভীষিত বন্ধুর মার্গের তত্ত্ব সুবিদিত বল দেখি? ফলে গুণগুণী বুদ্ধিবলে কেবল সুদূরদর্শী মহীপালকুলেরই বোধগম্য ও মনোরম্য হয়—কোথায় অসম্ভব গৌরব বুদ্ধির দরকার।—তাই পারস্তের মণ্ডলেশ্বরের শিরোভূষণের অনুকরণে এতটা অতিমাত্র প্রবৃত্তি। পূজ্যগণের প্রসাদ নির্বিকারে ছাত্রাদির সর্বদা শিরোধার্য। আর্ধ্যবর্ণের অনুগ্রহ লাভ যদি লোক সমূহের অনুকরণীয় না হয়—নাই হউক, কিন্তু আদর্শ-পুরুষপুঙ্গবের কদাপি তাহা লাঘবমুচক কার্য্য নয়। বলা বাহুল্য, জহাঁগীর, উত্তরাধিকারের সঙ্গে তাহারও অধিকারী হইলেন। সেই উৎকৃষ্ট মুকুটখানি গুণিজনাগ্রগণ্য রাজসন্তান সমবেত সাম্রাজ্য অগণ্য সৈন্য সমস্ত সামন্ত প্রভৃতি জনগণের সন্নিধানে মস্তকে পরিধান করায় কি পর্যন্ত সুশোভন হইয়াছিলেন?

এক ঘণ্টিকার অধিককাল কিন্তু উহা শিরে ধারণে সমর্থ হইতে পারেন নাই। মুকুটটির বারটা পল ছিল। প্রত্যেক পলে শোভাবর্দ্ধক এক একটি হীরক। প্রতি হীরার মূল্য—এক লক্ষ আসরফি। অতএব বার পলে বারটি হীরা। পিতৃদেব স্বীয় রাজত্বকালে নিজোপার্জিত বিত্তে ও বহুদিনের সঞ্চিত অর্থ উহার সংগ্রহ করেন। সেগুলি, কেবলই নিজস্ব; কিন্তু পৈতৃক সম্পত্তি নহে—রাজত্বের উদ্ভূত অর্থ জীত। মুকুটান্তর্গত তাবৎ হীরক সমস্ত নিজের সঞ্চিত। প্রত্যেক খণ্ড হীরকের

মূল্য—১০০,০০০ (এক লক্ষ) আশ্রয় (১)। মুকুটস্থিত স্বর্ণ সমস্ত ও হীরকাদি, মদীয় পিতৃদেব, স্বীয় রাজত্বকালে সংগ্রহ করেন। তাঁহার পৈতৃক নহে—আমার পিতামহ বা প্রপিতামহাদির উপার্জিত নহে। মুকুটের মধ্য মণি চারিমিতকাল ওজনের। তাহার মূল্য ১০০,০০০ (একলক্ষ) টাকা। ঐ মধ্যমাণিক্যের চতুঃপার্শ্বস্থ প্রস্তর খণ্ডগুলির দ্বারা—এক মিতকাল। তাহাদের প্রত্যেক খানির মূল্য ৬০০০ (ছয়সহস্র মুদ্রা)।

(ক্রমশঃ)

শ্রীমহেন্দ্রনাথ বিদ্যানিধি।

হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর)।

যদিও বিবিধ অনিবার্য্য প্রতিবন্ধকহেতু ইচ্ছাসম্মত পুষ্টিতা কামিনী উৎপথবর্জিনী না হইতে পারে, কিন্তু কুপ্রবৃত্তির উত্তেজনায় অস্বাভাবিক উপায়ে নিজেরই আর্ন্তর্য্য জরায়ুতে নিহিত হইয়া হংসের অসংযোগেও হংসীর অসার ডিম্বের মত সর্প, বৃশ্চিক, কুম্ভাণ্ডাকার প্রভৃতি বিকৃত প্রসব জন্মাইতে পারে, ইহা নিতান্ত জুগুপ্সার্হ। এরূপ ঘটনা এখনও ক্ষতিগোচরে উপস্থিত হয়।

এহেতু পুষ্পবতী হইবার পূর্বেই অষ্টম নবম বর্ষে কত্নাকে পাত্রনাং করিবে। উক্তরূপ অপ্রাকৃতিক গর্ভের বিষয় শারীরতত্ত্ববিৎ ভগবান্ সূত্রতা চার্য্য শরীর স্থানের দ্বিতীয় অধ্যায়ে কারণ নির্দেশপূর্বক উপদেশ দিয়া গিয়াছেন—

(১) “রজস্বলা চ রা নারী বিসৃজ্য পঞ্চমে দিনে।

• পীড়িতা কামবাণেন ততঃ পুরুষমীহতে।”

* “যদানার্য্যাবুপেয়াতাং বৃষত্তন্তো কথংকন।

মুকন্তো গুরুমন্তোস্তমনহিস্তত্র জারতে ॥

অপর কেह केह बालिकाविवाहे এইরূপ যুক্তি নির্দেশ করেন।
তাহা এই :—

বালিকা অবস্থায় বিবাহ হইলে, বধূকে শিক্ষাদ্বারা সুগঠিত করিয়া ঋগুরকুলের অবস্থায় পূর্ণতা করিয়া লইতে পারা যায়। তবেই চিরজীবন সুখস্বচ্ছন্দে গৃহকৃত্য স্চারুরূপে নির্বাহ করিয়া পুত্রবধূ গুললক্ষ্মী বধুমাতা হইতে পারেন। অত্যা সেই বধূ যদি ধনী লোকের আদরিণী কন্যা হয়, আর দাস দাসী দ্বারা সেবিতা হইয়া থাকে, গার্হস্থ্য কর্ম দাস দাসীর কর্ম বলিয়া মনে ধারণা করে, রন্ধন পাচক ব্রাহ্মণের কার্য বলিয়া সংস্কার জন্মায়, কেবল “কার্পেট বোনা”, উপভাস পাঠ, গাত্রমার্জন, কেশ প্রসাধন, অঙ্গরাগ, অলঙ্কার ধারণ, দিনের মধ্যে তিনবার পরিধেয় বস্ত্র ও কঞ্চলিকা পরিবর্তন ইত্যাদি বধূর অবশ্য কর্তব্যকর্ম বলিয়া স্থির করে, তবে সেই বয়োধিকা যুবতী কন্যা বোমা না হইয়া, জেঠাই মা রূপে মধ্যবিত্ত আর্ধ্যচরিত্রে গঠিত ঋগুরা-লয়ে আসিয়া সত্য সত্যই মুন্সায়ী লক্ষ্মীপ্রতিমার মতই কেবল গৃহের শোভা বৃদ্ধি করিবে। সেই বধূর দ্বারা স্বামীর যে কিরূপ গার্হস্থ্য ধর্মের আনুকূল্য হইবে, তাহা মনীষিগণেরই বিবেচ্য। পরন্তু চিরজীবন দুঃখ অশান্তিতেই যাইবে, দাম্পত্যপ্রণয় ত সুদূর পরাহত! এজন্যই বালিকা বিবাহ যুক্তিযুক্ত।

এখন অনেকে প্রশ্ন করিতে পারেন যে, যে সকল অনার্য্য জাতি রজস্বলা সম্বন্ধে এত বাদ বিচার করে না, তাহাদিগকেও ত স্বস্থ দীর্ঘজীবী দেখা যায়। কথা সত্য। কিন্তু ইহা বিবেচনা করিয়া দেখা উচিত যে, কাহার শরীর কি জাতীয় উপাদানে গঠিত? যাহাদের আহার রজোশুণ তমোশুণ বর্জক, যাহারা পিতৃপিতামহাদি অসংখ্যপুরুষক্রমে অমেধ্য লণ্ডন, পলাপু,

ঋতুমাতা তু যা নারী যপ্নে মৈথুনমাচরেৎ ।

আর্জবং বায়ুরাদায় কৃক্ষৌ গর্ভং করোতি হি ॥

মাসি।মাসি বিবর্জিত গর্ভিণ্যা গর্ভলক্ষণং ।

কললং জায়তে তন্তা বর্জিতং পৈতৃকৈশুপৈঃ ।

সর্পবৃশ্চিককুম্ভাণ্ডবিকৃতাকৃতয়শ্চয়ে ।

গর্ভান্তেষু তে স্ত্রিয় ঐশ্চব জেয়াঃ পাপকৃত্য ভৃশং ॥”

কুকুটমাংস ও গোমাংসাদি আৰ্য্যবিগর্হিত বস্তু ভোজন করিয়া আসিতেছে, তাহাদের শরীরে তমোগুণের উত্তেজক অপবিত্র সংসর্গ বরং হিতকরই হইবে,—অহিতকর হইতে পারে না। পরন্তু রজস্তমোগুণপ্রধান শরীরে সাত্বিক সংসর্গ বা সাত্বিক আহারই অপকারের কারণ হয়। যেমন “স্বত” বস্তুটা পরম পবিত্র ও আয়ুর্করক, ইহা ঋতিসিদ্ধ বটে। কিন্তু ঐ স্বত যদি নিয়মিতরূপে একটা কুকুরে খায়, তবে ষাণ্মাসের মধ্যেই সেই কুকুরটা রোমাঞ্চিত অস্থিচর্ম্মাবশিষ্ট হইয়া মৃত্যুমুখে পতিত হইবে। আর হ্রিত পুতি দুর্গন্ধ মলমূত্রাদি ভোজনে হৃষ্টপুষ্ট বলিষ্ঠ হইবে। কেননা, কুকুরের শরীর পুরুষানুক্রমে ঐ জাতীয় উপাদানেই গঠিত। শুনিয়াছি, মগজাতি স্বত স্পর্শ করিলে হস্ত প্রক্ষালন করে, আর গলিত মৎস্য অতি উপাদেয়রূপে ভক্ষণ করে। ইহা বিচিত্র নহে। অতএব অনার্য্য সম্বন্ধে উক্ত প্রশ্নই উত্থিত হইতে পারে না। অথবা আৰ্য্যশাস্ত্র অনার্য্য ব্যবহারের জন্ত দায়ী নহে। যদি তাহা হয়, তাহা হইলে অনার্য্য শাস্ত্রেও এ সম্বন্ধে কোন না কোন বিধান থাকিতে পারে, তাহা এখানে অনালোচ্য।

ফলকথা, আৰ্য্য ঋষিরা মানবের হিতার্থ এত পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার করিয়া গিয়াছেন যে, তাহা অনার্য্যেরা শুনিলে বিশ্বয়বিমূঢ় হইবে। আৰ্য্যশাস্ত্রে পতি পত্নীর একাঙ্গীভূত সম্বন্ধ। পতির দেহাঙ্গভাগিনী পত্নী,—পত্নীর দেহাঙ্গভাগী পতি। দুই দেহের একতা ভাব মন্ত্রশক্তিতে নিষ্পন্ন হয়। তাই বিবাহের মন্ত্রে কথিত আছে, * ‘যে তোমার প্রাণ সেই আমার প্রাণ, যে তোমার হৃদয়, সেই আমার হৃদয়।’

আৰ্য্যশাস্ত্রে কথিত আছে, বর নিজ গোত্রের ও নিজ প্রবরের মাতামহ গোত্রের (১) কন্যা বিবাহ করিবে না। যদি করে, তবে সেই কন্যার

* “যদেতচ্ছৃদয়ং তব তদন্তু হৃদয়ং মম, যদিদং হৃদয়ং মম তদন্তু হৃদয়ং তব ॥” ইত্যাদি।

(১) “সমানগোত্রপ্রবরাং সমুদ্বাহোপগমা চ।

তস্তামুংপাত্তচাণ্ডালং ব্রাহ্মণাদেব হীরতে ॥

“অসগোত্রা চ বা মাতুরসগোত্রা চ বা পিতৃঃ।

সা প্রশস্তা দ্বিজাতীনাং দারকর্ষণং মৈথুনে ॥”

“সপ্তমীং পিতৃপক্ষাচ্চ মাতৃপক্ষাচ্চ পঞ্চমীং

উষহেত দ্বিজো ভাৰ্য্যাং জ্ঞানেন বিধিনা নৃপ ॥”

গৰ্ভে উৎপন্ন পুত্র চণ্ডালের স্থায় নৃশংস দৃষ্টপ্রকৃতি হইবে। কেননা স্বগোত্রের ও স্বপ্রবরের রক্ত-সংশ্লেবে বিরুদ্ধ গুণ সম্পন্ন পুত্র জন্মে,—ইহা বস্তুর স্বভাব। যেমন হরিদ্রা ও চূণ মিলিত হইলে, রক্তিমার উৎপত্তি হওয়া বস্তুর স্বভাব,— ইহাও তদ্রূপ। এবং বিবাহকর্ত্তাও ব্রাহ্মণ্য-সত্ত্বগুণ হারাইয়া পশুপ্রকৃতি হইবে।

এমন কি বিবাহসম্বন্ধে নিজ অপেক্ষায় পিতৃপক্ষে সপ্তম ও মাতামহপক্ষে পঞ্চম, পিতৃবন্ধু—পিতার পিসতুত ভাই, মাতৃবন্ধু—মাতার মাসতুত ভাই, এবং আত্মবন্ধু—নিজের পিসতুত ভাই, মাসতুত ভাই প্রভৃতি পুরুষ বর্জনীয়। উহাদের কথা বিবাহ করা অতি নিষিদ্ধ। নৈষ্ঠীনসী ঋষি অন্ততঃ পক্ষে ত্রিগোত্রব্যবহিতা কন্তারি পাণিগ্রহণের ব্যবস্থা দিয়াছেন। এজ্ঞাই সমাজে এখনও বিবাহ বিষয়ে “সম্বন্ধ” শব্দের প্রয়োগ অক্ষুণ্ণ রহিয়াছে। সম্বন্ধ—অর্থে সংসর্গ, যথা—‘এই কন্তার সহিত ঐ বরের “সম্বন্ধ” হইতে পারে, অথবা পারে না, ইত্যাদি।

এত সূক্ষ্ম বিচার, কিন্তু দ্বিজাতির পক্ষেই নির্দিষ্ট। তমঃপ্রকৃতি—শূদ্রবর্ণের পক্ষে নহে। শূদ্র সমান গোত্রের কন্তাও বিবাহ করিতে পারিবে, তাহাতে তাহাদের অনিষ্ট হইবে না। কিন্তু ইহাদেরও পিতৃপক্ষের সপ্তম ও মাতৃপক্ষের পঞ্চম পুরুষ ও উপরোক্ত বন্ধু বর্জনীয়।

(ক্রমঃঃ)

ত্রীজয়চন্দ্র শর্মা।

“পিতৃঃ পিতৃঃস্বমঃ পুত্রাঃ পিতৃর্মাভূঃস্বমঃ স্ততাঃ ।

পিতৃর্মাভুলপুত্রাশ্চ বিজ্ঞেয়াঃ পিতৃবাকবাঃ ॥”

মাতৃর্মাভূঃস্বমঃ পুত্রাঃ মাতৃর্মাভূঃস্বমঃ স্ততাঃ ।

মাতৃর্মাভুলপুত্রাশ্চ বিজ্ঞেয়াঃ মাতৃবাকবাঃ ॥

আত্মতাতস্বমঃ পুত্রা আত্মমাতৃঃস্বমঃ স্ততাঃ— ।

আত্মমাভুলপুত্রাশ্চ বিজ্ঞেয়াঃ আত্মবাকবাঃ— ॥”

(উদাহতঃ)

কোজাগরি পূর্ণিমাঙ্গ ।*

(১)

আখিনের পৌর্ণমাসী কোমুদী রজনী,
নীলাকাশে পূর্ণচন্দ্র শোভে সমুজ্জ্বল,—
তারকাতরঙ্গে বহে ব্যোম-মন্দাকিনী,
সুমনদহিল্লোলে ভাসে ফুল শতদল ।—

(২)

মকরন্দ পানে মত্ত মধুপনিকর,
লগ্ন কমলের দলে—কলঙ্কের ছলে—
উজ্জ্বল কিরণে দীপ্ত সুনীল অম্বর,
মরতে ক্ষীরোদ সিদ্ধ আনন্দে উছলে ।

(৩)

হৃৎকাবের্ষে বহিতেছে তারাতরঙ্গিনী,—
নীলজলে ভাসে কত পারিজাত ফুল,
মর্ত্যে কত বাপীনীরে ফুটে কুমুদিনী,
মন্দ মন্দ গন্ধবহ বহিছে মুহুর ।

“আখিনে পৌর্ণমাস্তান্ত চরেজাগরণং নিশি ।
কৌমুদী সা সমাখ্যাতা কার্ঘ্যা লোক বিভূতয়ে ॥
কৌমুদ্যাং পূজয়েন্নস্মীমিল্লমৈরাবতং স্থিরং ।
সুগন্ধিনিশি সমেষশচাকৈর্জাগরণং চরেৎ ॥
নিশীথে বরদা লক্ষ্মীঃ কো জাগর্তীতিভাষিণী ।
তন্মৈ বিত্তং প্রযচ্ছামি অন্ধৈঃ ক্রীড়াং করোতি যঃ ॥
নারিকৈলৈশ্চিপিটকৈঃ পিতৃনু দেবান্ সমর্চয়েৎ ।
বহুশ্চ প্রীগয়েন্তেন স্বয়ং তদশনোভবেৎ ॥
নারিকেলোদকং পীত্বা অকৈর্জাগরণং নিশি ।
তন্মৈ বিত্তং প্রযচ্ছামি কো জাগর্ত্তি মহীতলে ॥”

তিথিতত্ত্ব ।

(৪)

পঙ্কজ-লক্ষণা ঋতু শরৎসুন্দরী
অতুল বিভূতি ল'য়ে বিমোহন মাজে ;
সৌন্দর্য্যসমুদ্রে কত শোভার লহরী,
অমুজ্জকম্বুর ধ্বনি চারিদিকে বাজে ।

(৫)

চারুচন্দ্রিকায় দীপ্ত অঙ্গ বসুধার
পুলিয়া গিয়াছে উৎস যেন বা সুধার,
যেন আজি রত্নরাজি যত অলকার,—
ভাঙ্গিয়াছে অমরার শোভার ভাণ্ডার !

(৬)

গগনে পূর্ণেন্দু, সিন্ধু ক্ষীরোদ উথলে,
দেখি' ইন্দুসহোদরা ইন্দিরা সুন্দরী—
পদ্মালয়া পদ্মাননা সুবর্ণকমলে,
রত্নবাঁপি কক্ষে ল'য়ে সৌভাগ্য ঈশ্বরী—

(৭)

নিশীথে বরদা লক্ষ্মী মধুরভাবিনী
ইন্দুবিনিন্দিতবর্ণা ইন্দিরা সুন্দরী—
কহিলেন উচ্চকণ্ঠে শোৰ্য্য বিলাসিনী,—
“কে জাগে জগতে আজি কৌমুদীশৰ্ব্বরী ।”

(৮)

“নারিকেল চিপটক করিয়া অর্পণ,
পূজে দেব-পিতৃগণে ভক্তিভরে আজি ?
অক্ষত্রীড়া করি', রাত্রি করে জাগরণ ?”
প্রদান করিব তারে বিত্ত রত্নরাজি ।”

(৯)

বিভূতির তরে সেই ভূত-পূর্ণিমাষ,
পূজে ঐরাবতে ইন্দ্র—ইন্দিরা সুন্দরী—

নানারত্ন অলঙ্কারে উজ্জ্বল প্রভায় ;
কিন্তু জাগিল না কেহ কৌমুদীশৰ্করী !

(১০)

“পাশাফ মালিকাস্তোজ” আদি বন্দনায়
পূজে বঙ্গবাসী,—লক্ষ্মী কমলবাসিনী—
“রৌপ্যপদ্মব্যগ্রকরা”,—ধ্যান ধারণায়
পূজে,—শ্রী কমলালয়া সৌন্দর্যাদাগিনী ।

(১১)

অলস বিলাসমত্ত বঙ্গবাসিজন
অনুনাসিকের সুরে গীতিকবিতায়
গাহিছে সঙ্গীত কত রমণীরঞ্জন !
(মধু বিনা শঙ্কনাদে কে আর মাতায় ।)

(১২)

মণিরত্নস্বর্ণপূর্ণ ঝাঁপি কক্ষে ল’য়ে
কহিলেন পদ্মালয়া মধুরভাষিণী :—
“বিস্ত তারে দিব আজি সুপ্রসন্ন হ’য়ে,
জগতে জাগিয়া যারা কৌমুদী যামিনী ।”

(১৩)

“কোজাগর-পূর্ণিমায় কে আছে জাগিয়া,”
—ছুটিল সে প্রতিধ্বনি দিগ্দিগন্তরে,
মোহাচ্ছন্ন বঙ্গবাসী অদৃষ্ট লাগিয়া—
নিদ্রা গেল মহাসুখে গৃহ অভ্যন্তরে !—

(১৪)

শুনিল না বরদার “কোজাগতি” বাণী,
বুঝিল না কিবা তব্ব লক্ষ্মীর পূজায়,
ভাবিল, কমলা—শুধু সৌন্দর্যের রাণী—
ঐশ্বর্যের অধিষ্ঠাত্রী—ধ্যান ধারণায় !

(১৫)

“কোজাগতি মইতলে”—প্রতিধ্বনি তার,
উঠিল অধর পথে,—জাগিল বাকুণী !—
মণিরত্নবিমণ্ডিত অনন্ত ভাণ্ডার
ঐক্যীর হইল শূন্য—সিদ্ধুর নন্দিনী ।—

(১৬)

বঙ্গধামে শূন্য তাই লক্ষ্মীর ভাণ্ডার !
জঠর জালায় আজি কঁাদে বঙ্গবাসী !
চারিদিকে উঠিয়াছে মহা হাহাকার !
দ্বারে দ্বারে ফিরে ঘোর দুর্ভিক্ষ-রাক্ষসী ।

(১৭)

বাণিজ্যে লক্ষ্মীর বাস যাহাদের-বাণী—
যাহারা করনা বলে, সমুদ্র মছন
করিয়া তুলিল স্রুধা—সৌভাগ্যের রাণী,—
তারা সিদ্ধুযাত্রা ল’য়ে করে আন্দোলন !

(১৮)

অনুরাগে নাহি জাগে কোমুদীরজনী—
আর্য্যের উজ্জল চক্ষুঃ জ্ঞানাজনহীন,
সিদ্ধুবক্ষে নাহি যায় বাণিজ্যতরণী,
তাই ভারতের ভাগ্যে এ হেন দুর্দিন !

(১৯)

শতশ্রামা বঙ্গভূমি মরুভূমি আজি—
মোহাচ্ছন্ন বঙ্গবাসী ভুলেছে পদ্ধতি,
তাই সে ভাণ্ডারে নাহি মণিরত্নরাজি,—
চকলা কমলা—একি বিধির নিয়তি !

(২০)

আশ্রয়ের দোষে লক্ষ্মী সন্তত চকলা;
অনুরাগে জাগে বার কোমুদী রজনী,

তাদের জ্বালয়ে সদা ধনদা অচলা—
নাগরে নাগরে শত বাণিজ্যতরণী ।—

(২১)

পদসেবা বাঙ্গালীর সৌভাগ্য সঞ্চল,
কেমনে করিবে তারা লক্ষীর অর্চনা ?
হস্তপদে বদ্ধ দৃঢ় লোহের শৃঙ্খল—
ভাঙ্গিতে পারে না তাই হুঃসহ যাতনা ।

(২২)

ইন্দীবরনেত্রা ফুল্ল অরবিন্দাননা—
কহিলেন পুনঃ পুনঃ মধুরভাষিণী—
কক্ষে রত্নরাপি ল'য়ে, ফুল্লপদ্মাসনা—
“কে জাগে জগতে আজি কোমুদী রজনী ?

(২৩)

বঙ্গবাণী পান করি' নারিকেল জল,
অক্ষজীড়া করি' স্নেহে যাপিল ঘামিনী—
নিশ্চেষ্ট জড়ের মত রহিল নিশ্চল—
শুনিল না কমলার সঞ্জীবনী বাণী ।

(২৪)

জগতে জাগিয়াছিল যেই নরগণ—
নিশীথে শুনিয়া সেই সঞ্জীবনী বাণী,
জাগিল উল্লাসে হ'য়ে আনন্দে মগন ;—
তাদের দিলেন বর,—সৌভাগ্যের রাণী—

(২৫)

অশুধি-নন্দিনী ফুল্ল অশুভমাগিনী,—
নিম্নি' ইন্দীবর নীল উজ্জলনয়না—
ইন্দুকান্তিবিবিন্ধিতা সৌভাগ্যদায়িনী,—
কর তাঁর পুনর্জন্ম আনন্দে বন্দনা ॥

(২৬)

কোজাগর-পূর্ণিমায়ে বঙ্গবাসিগণ—
 ইন্দ্রির পাদপদ্মে দেও পুষ্পাঞ্জলি,
 কোমুদীরজনী আজি কর জাগরণ—
 হ'য়েনা বিপথগামী আৰ্য্যপথ ভুলি' ।

(২৭)

কোজাগর রজনীতে জড়ের মতন,
 ঘুমা'ওনা বঙ্গবাসী হ'য়ে অচেতন,
 মোহনিত্রা ত্যাগ করি' জাগ একবার,
 ফিরিলে ফিরিতে পারে লক্ষ্মীর ভাণ্ডার !

(২৮)

ভজনা করেন লক্ষ্মী গুণবিলাসিনী—
 উদ্যোগী পুরুষবরে, আপনি আসিয়া,
 ঐশ্বর্য্যের অধিষ্ঠাত্রী পঙ্কজবাসিনী ।—
 (কালজ্যোতে তৃণ সম য়ে'য়েনা ভাসিয়া ।)

(২৯)

ভাগ্যে যাহা থাকে থাক, ঘটিবে আপনি,
 কর কর্ম,—মনুষ্যের কর্মে অধিকার,—
 ত্যজিওনা মুগ্ধ হ'য়ে প্রাচীন সরণি,
 কে বলিল, ফিরিবে না লক্ষ্মীর ভাণ্ডার ?

শ্রীপঞ্চানন বন্দ্যোপাধ্যায় ।



সাহিত্য-সংহিতা।

তৃতীয় খণ্ড] ১৩০৯ সাল, কার্তিক । [সপ্তম সংখ্যা ।

বাণভট্টের জীবন-চরিত ।*

সংস্কৃত ভাষায় গল্প অপেক্ষা পণ্ডের প্রাচুর্য্য লক্ষিত হইলেও গল্প সাহিত্যের একান্ত বা অত্যন্ত অসম্ভাব নাই। কাব্য-মধ্যেও অনেক গদ্যরচনা পরিলক্ষিত হইয়া থাকে। যে সকল প্রাচীন কবি সংস্কৃত-ভাষায় গদ্য-কাব্য প্রণয়ন করিয়াছেন, তন্মধ্যে মহাকবি বাণভট্টই অগ্রগণ্য। এই কবির জ্ঞান ললিত পদবিজ্ঞান ও স্তম্ভুর বর্ণবোজনা করিতে কেহই সমর্থ হন নাই। তাঁহার রচিত কাব্যের অনেকস্থলে বিশেষণ-প্রয়োগের একরূপ নৈপুণ্য ও বাক্যরচনার কৌশল বিদ্যমান আছে যে, উহা পাঠ করিলে মুগ্ধ হইতে হয়। অল্পকথায় বলিতে হইলে, বাণভট্টের লেখা সংস্কৃত গদ্যরচনার আদর্শ। কত চিন্তা ও কতদূর বিদ্যাবত্তার ফলে, তিনি একরূপ পদবিজ্ঞান, উপমা ও অলঙ্কার-প্রয়োগে কৃতকার্য্য হইয়াছিলেন, তাহা ভাবিলে বিস্মিত হইতে হয়।

এই কবির কাব্য যে প্রকার কোতুকাবহ, জীবন-বৃত্তান্তও তদপেক্ষা অল্প কোতুহলোদ্দীপক নহে। স্তম্ভুর বিষয়, ভারতীয় অন্যান্য প্রাচীন কবির জীবন বৃত্তান্তের জ্ঞান, তাঁহার জীবনের ঘটনাবলী সম্পূর্ণ তিমিরাচ্ছন্ন নহে। যদিও তাঁহার জীবনের আদ্যোপান্ত ঘটনা স্পষ্টরূপে জানিবার সম্ভাবনা নাই, তথাপি তাঁহার স্বীয় লেখনী-নিঃসৃত হর্ষচরিত ও কাদম্বরী হইতে, প্রৌঢ় বয়সে উপনীত হইবার পূর্ব পর্য্যন্ত, তাঁহার জীবনে কি কি বিশেষ ঘটনা ঘটিয়াছিল, তাহার সাধারণ অংশ সঙ্কলন করা গাইতে পারে। বিশেষতঃ তিনি যে নরপতির সভাসদ ছিলেন, তাঁহার বিজয়দ্রুতি ভারতের প্রতিজনপদে

* এই প্রবন্ধটি ১৩০৯ সালের ৩০শে কার্তিক তারিখে, সাহিত্যসভার ঐম্ন মাসিক অধিবেশনে লেখক কর্তৃক পঠিত হয়।

নিনাদিত হইয়াছিল। সুতরাং সেই নরপতির আবির্ভাব-কাল নির্ণীত হওয়ায়, এই কবির জীবৎকাল নির্ণয়েরও অনেকটা সুবিধা ঘটিয়াছে।

ভারতবর্ষে স্থাগীশ্বর অতি পুরাকাল হইতে প্রসিদ্ধ। বর্তমান কুরুক্ষেত্র মহাতীর্থের সন্নিহিত ধানেশ্বরই প্রাচীনকালে স্থাগীশ্বর নামে অভিহিত হইত। পূর্বে উহার গ্রাম পবিত্র, উর্বর ও শতশালী জনপদ অতি অল্পই ছিল। এই স্থাগীশ্বরের অপর নাম শ্রীকণ্ঠ জনপদ। কথিত আছে, রাজা পুষ্পভূতি স্থাগীশ্বর জনপদের অধীশ্বর ছিলেন। সেই সময়ে ভৈরবাচার্য্য নামক একজন দাক্ষিণাত্য তান্ত্রিক-ব্রাহ্মণ, রাজার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া তাঁহাকে তান্ত্রিক ক্রিয়ার অমুষ্ঠানের নিমিত্ত প্রণোদিত করেন। রাজা ঐ তান্ত্রিকের আদেশ পালনে প্রতীক্ষিত হইলে, ভৈরবাচার্য্য বিদ্যাধরস্ব লাভের নিমিত্ত একদিন কৃষ্ণচতুর্দশীর মহানিশায় শ্রাশানে তান্ত্রিকক্রিয়ার অমুষ্ঠানে প্রবৃত্ত হন। রাজা তাঁহার উত্তরসাধক বা রক্ষক নিযুক্ত হন। সহসা সেই স্থানের ভূমি বিদীর্ণ করিয়া শ্রীকণ্ঠ নামে এক নাগ উথিত হয় এবং অর্চনাভাবে ক্রুদ্ধ হইয়া রাজার সহিত ভৈরবাচার্য্যের সংহারে প্রবৃত্ত হয়। ঐ সময় রাজা সেই শ্রীকণ্ঠনাগের সহিত বাহুবুদ্ধে প্রবৃত্ত হন। এবং ঐ নাগ নরপতি কর্তৃক পরাস্ত হইয়া, ভৈরবাচার্য্যকে বিদ্যাধরস্ব প্রদান করে এবং রাজাকে বলে ‘তোমার বংশে শ্রীহর্ষ নামে এক নরপতি জন্মগ্রহণ করিবেন। তিনি নিজ বাহুবলে সমাগরা পৃথিবী শাসন করিবেন ও চক্রবর্তী উপাধি দ্বারা বিভূষিত হইবেন’।

এই পুষ্পভূতির পুত্র রাজা প্রভাকরবর্দ্ধন। তিনি অনুমান ১৩০০ শত বৎসর পূর্বে স্থাগীশ্বরের সিংহাসনে বিরাজমান ছিলেন। তাঁহার রাজত্বকালে হুনগণ অত্যন্ত প্রবল হইয়াছিল। রাজা প্রভাকরবর্দ্ধন স্বীয় বাহুবলে হুনবীর-গণকে পরাস্ত করিয়া সিদ্ধ, গুর্জর, লাট, গাঙ্গার, মালবপ্রভৃতি দেশ অধিকার করেন। তাঁহার মহিষীর নাম যশোবতী। যশোবতীর গ্রাম লাবণ্যবতী ধীরা ও মধুর-ভাষিনী রমণী অতি অল্পই জন্মগ্রহণ করিয়াছিলেন। সেই পুণ্যশীল মহিষীর গর্ভে রাজা প্রভাকরবর্দ্ধনের রাজ্যবর্দ্ধন নামে প্রথম তনয় জন্মগ্রহণ করেন। দ্বিতীয় তনয় ভারতের খ্যাতনামা চক্রবর্তী রাজা হর্ষ। মহারাজ হর্ষ অতিশয় তেজস্বী, বিদ্বান, কবি, গুণগ্রাহী ও ধার্মিক পুরুষ বলিয়া

জগতে খ্যাতিলাভ করিয়াছিলেন। যে সময় হর্ষ ভূমিষ্ঠ হন, তখন ভোজক—
ব্রাহ্মণ-কুলসম্বৃত তারক নামক একজন জ্যোতিষী রাজা ঐতাক্ষবর্ধনকে
রুলিয়াছিলেন,—‘পুরাকালে চক্রবর্তী মাক্ষাতা যেরূপ শুভলগ্নে জন্মগ্রহণ
করিয়াছিলেন, এই কুমারও সেইরূপ শুভসময়ে ভূমিষ্ঠ হইয়াছেন।’ তাঁহার
বাক্য যথার্থ হইয়াছিল। শ্রীহর্ষ সমগ্রভারত রাজ্যের সম্রাট পদে অভিষিক্ত
হইয়াছিলেন। আমাদের উল্লিখ্যমান মহাকবি বাণভট্ট, এই শ্রীহর্ষের সভাসদ
ছিলেন। তিনি রাজা হর্ষকে পুনঃ পুনঃ চক্রবর্তী শব্দে অভিহিত করিয়া-
ছেন। চীনপরিব্রাজক হুয়েনসাঙের ভ্রমণবৃত্তান্তে লিখিত আছে, উক্ত
পরিব্রাজক যখন ভারতবর্ষে পর্য্যটন করেন, তখন মহারাজ হর্ষ ভারতবর্ষের
সার্বভৌম-পদে অধিরূঢ় ছিলেন। ৬২৯ খৃষ্টাব্দে চীন-পরিব্রাজক ভারতবর্ষে
আগমন করেন। অতএব বর্তমান সময় হইতে অনূন ১২৫০ বৎসর পূর্বে শ্রীহর্ষ
ভারতসাম্রাজ্যের শাসনদণ্ড চরিচালন করিয়াছিলেন। হুয়েনসাঙ লিখিয়া-
ছেন—মহারাজ হর্ষ বৈশ্বজাতীয় ছিলেন, কিন্তু প্রমাণান্তরের দ্বারা অবগত
হওয়া যায়, তিনি ক্ষত্রিয়কুলে জন্ম পরিগ্রহ করেন। হর্ষের চরিত্র পাঠ
করিলে অনুমিত হয়, তিনি প্রথম শৈব, তাহার পর বৈদান্তিক, তৎপরে
বৌদ্ধধর্ম অবলম্বন করিয়াছিলেন। তাঁহার রচিত রত্নাবলী নাটিকা, বেদান্ত
পঞ্চপাতের সাক্ষিণী। নাগানন্দ ও সমুদ্র হর্ষচরিত, তাঁহার বৌদ্ধমতে
আস্থার প্রমাণ প্রদর্শন করিতেছে। বাণভট্টের প্রভু মহারাজ হর্ষের সংক্ষিপ্ত
পরিচয় প্রদত্ত হইল। এখন প্রস্তুত বিষয়ের অনুসরণে প্রবৃত্ত হওয়া যাউক।

বাৎস্যায়ন গোত্রে কুবেরনাম্য এক ব্রাহ্মণ জন্মগ্রহণ করেন। তাঁহার
চারি পুত্র। প্রথম অচ্যুত, দ্বিতীয় ঈশান, তৃতীয় হর, চতুর্থ কবি, পঞ্চম
মহীদত্ত, ষষ্ঠ ধর্ম, সপ্তম জাতবেদাঃ, অষ্টম চিত্রভানু, নবম ত্র্যক্ষ, দশম অহিদত্ত
ও একাদশ বিশ্বরূপ। ইহারা সকলেই বিদ্বান্ এবং সোমযাজী ছিলেন।
তন্মধ্যে অর্ধপতির অষ্টম পুত্র চিত্রভানু সবিশেষ বিখ্যাত ছিলেন। তাঁহার
রাজদেবী নামী পত্নীর গর্ভে বাণ জন্মগ্রহণ করেন। বাণের শৈশবেই
মাতৃবিয়োগ হইয়াছিল। সুতরাং পিতা চিত্রভানুই ম তৃহানীর হইয়া অভিষেক্ত
তাঁহার পরিপালন করিয়াছিলেন। বাণের যথাবিধি উপনয়নাদি সংস্কার
সম্পন্ন হইলে, তাঁহার পিতা দ্বিজজনোচিত যাবতীয় পুণ্যকর্ম সমাপনান্তে

পার্শ্ব দেহ বিসর্জন করেন। পিতার অন্তঃস্বামী বাণ শোকে নিরন্তর দহমানহৃদয় হইয়া অতিক্রমে গৃহেই কিয়ৎকাল অতিবাহিত করিলেন। অনন্তর শোক কথঞ্চিৎ উপশমিত হইলে, উপদেষ্টার অভাবে তিনি যৌবনারম্ভে স্বেচ্ছাচারী হইয়া নানাবিধ চপলতায় মনঃ-সংযোগ করিলেন। তাঁহার সমবয়স্ক বন্ধুরাই এখন তাঁহার পরিচালক হইয়া উঠিলেন। এস্থলে তাঁহার সুহৃদ্বর্গের পরিচয় প্রদান করা বোধ হয় তত অপ্রাসঙ্গিক নহে। প্রথম বন্ধুস্বয়ং—তাঁহার পারশব* ভ্রাতা চন্দ্রসেন ও মাতৃসেন। অপর বন্ধু জৈশান—ইনি একজন ভাষ্যকবি। বাণ যুবা এবং বিলাসী হইলেও নিজে অত্যন্ত বিজ্ঞানপ্রাণী ছিলেন। সুতরাং রুদ্র ও নারায়ণ নামে দুইটি বিদ্যান যুবা তাঁহার সহিত সর্দাদা একত্র অবস্থান করিতেন। আর একজন সুহৃদ বায়ুবিকার,—ইনি প্রাকৃত-ভাষার অসাধারণ কৃতি ছিলেন। ইহা ব্যতীত ভিষকপুত্র—মন্দারক, পুস্তকপাঠক—সুদৃষ্টি, লেখক—গোবিন্দ, চিত্রকর—বীরবর্ষ, মৃদঙ্গবাদক—জীমূত, গাথক—মৌমিল ও গ্রন্থাদিত্য প্রভৃতি বাণের বন্ধুসমূহে পরিগণিত ছিলেন। তাঁহার বন্ধুসম্প্রদায়ে জীজ্ঞাতিরও সম্পূর্ণ অভাব ছিলনা। শিল্পকারিণী—কুরঙ্গিকা, নর্তকী—হরিণিকা, গাত্র-সংবাহনকারিণী—কেরলিকা প্রভৃতিও উক্ত সম্প্রদায় অনঙ্কিত করিয়াছিল। আর বংশীবাদক—মধুকর ও পারাবত, সংগীতশিক্ষক—দর্দুরক, পাশকীড়ায় নিপুণ—আখণ্ডল, ধূর্ত—ভীমক, বৌদ্ধভিক্ষু—বীরদেব, কথক—জয়সেন, শৈব—বজ্রঘোণ, মদ্র-সাধক—করাল, ধাতুতত্ত্বজ্ঞ—বিহঙ্গম, ঐন্দ্রজালিক—চকোরাক্ষ প্রভৃতি আরও অনেক বন্ধু সর্দাদা বাণের সন্নিহিত থাকিতেন। অল্পকথার বলিতে হইলে, বাণের বন্ধুসম্প্রদায় একটি কৌতুকাগার বা চিত্রশালিকাবিশেষ ছিলেন। ঐ সম্প্রদায়ে সকল কলার অভিজ্ঞ ব্যক্তিরাই সমাগম হইয়াছিল।

এক সময় বাণ এইসকল ও অপর অনেক বন্ধুর সহিত মিলিত হইয়া

* যখন অসবর্ণ বিবাহ এখা প্রচলিত ছিল, তখন ব্রাহ্মণের শূদ্রাঙ্গরীতে উৎপন্ন পুত্র পারশব নামে আখ্যাত হইত। বাণভট্টের জীবৎকালেও বোধ হয় অসবর্ণ বিবাহ এখা সম্পূর্ণ বিলুপ্ত হইয়াছিল না। তজ্জন্তেই চিত্রভানুর শূদ্রাঙ্গরী গর্ভসম্ভূত পুত্রস্বয়ং বাণের বন্ধু সমূহে স্থান প্রাপ্ত হইয়াছিলেন।

কৌতূহল-নিবন্ধন দেশান্তর দর্শনের নিমিত্ত গৃহ হইতে বহির্গত হইলেন। যদিও তাঁহার পিতৃ-পিতামহের উপার্জিত ব্রাহ্মণজনোচিত বিভবের অভাব ছিলনা, তথাপি এইরূপ নববোবন সুলভ স্বেচ্ছাচারিতায় তিনি মহাশক্তিদিগের সমক্ষে অত্যন্ত উপহাস্যম্পদ হইয়াছিলেন। বাণ যুবজনোচিত স্বেচ্ছাবিহারের নিমিত্ত প্রাচীন সমাজে উপহাস্যম্পদ হইলেও, দেশ ভ্রমণকালে নিরন্তর বিত্তাচ্ছন্ন বিরত ছিলেন না। তিনি প্রধান প্রধান রাজধানী, জ্ঞানালোক-সমুদ্ভাসিত মঠসমূহ, গুণবান্ ও বাগ্মীব্যক্তিদের সম্মিলনস্থল, পণ্ডিতমণ্ডলী-সমলঙ্কৃত স্বভাবগভীর বিদ্যুৎসমিতি প্রভৃতি বিবিধস্থান পর্য্যবেক্ষণ করিয়া পুনরায় স্বীয় বংশোচিত প্রকৃতি প্রাপ্ত হইলেন। তিনি বহুকাল বিদেশ ভ্রমণ করিয়া পুনরায় স্বীয় জন্মভূমিতে সমাগত হইলেন। বহুকাল পরে তাঁহাকে স্বদেশে প্রত্যাগত দেখিয়া, বাল্যবন্ধু ও জ্ঞাতীগণ অত্যন্ত আনন্দিত হইলেন এবং সকলে মহাসমাদরে তাঁহাকে গ্রহণ করিলেন। তাঁহার আগমন দিবস, যেন একটি মহা-উৎসবপূর্ণ বলিয়া বোধ হইল। বাণের বাসস্থলী পরমরমণীয় ছিল। উহার একাংশ ভগ্নপুণ্ড্রকধারী শিখাবিশিষ্ট অধ্যায়ন-নিরত বটুগণের বেদধ্বনিতে মুগ্ধরিত, অপর দিক্ যাজ্ঞিকগণের পবিত্র হোমধূমে পরিবাগু, কোন স্থান রাসীকৃত সমিধ্কাষ্ঠে সমাচ্ছাদিত, কোথায়ও ভূগভোজনে নিরত, হরিণশাবকদিগের দ্বারা আকর্ষণ, কোন স্থানে শিক্ষিত শুল্কশারিকাগণ অবিকল শাস্ত্রীয় শ্লোক আবৃত্তি দ্বারা উপস্থিত জনগণের চিত্তবিমোহনে সংস্কৃত। এইরূপ আনন্দপূর্ণ ভবনে বাস করিয়া বাণের কিয়ৎকাল অতীত হইল। অনন্তর কিছুকাল পরেই নানাবিধ প্রাকৃতিক সৌন্দর্য্য লইয়া স্তম্ভময় বসন্ত ঋতু সমাগত হইল। আবার উহার তিরোভাবের সঙ্গে সঙ্গে দারুণ গ্রীষ্ম সময়ের আবির্ভাব লক্ষিত হইল।

একদিন নিদাঘের মধ্যাহ্নে বাণ ভোজনান্তে স্বীয় গৃহে অবস্থান করিতেছেন, এমন সময়ে তাঁহার পারশ্ব ভ্রাতা পূর্কোক্ত চন্দ্রসেন সেই গৃহে প্রবেশ করিয়া বলিলেন, “চতুঃসমুদ্রাধিপতি সকল-রাজচক্রচূড়ামণি রাজাধিরাজ পদ্মেশ্বর ত্রিহর্ষদেবের ভ্রাতা কৃষ্ণদেব আপনার নিকট এক পদাতিক প্রেরণ করিয়াছেন। সে আপনার জন্ত দ্বারে প্রতীক্ষা করিতেছে।” বাণ ঐকমাত্র তাহাকে আনিবার জন্ত আদেশ করিলেন। পদাতিক সমীপবর্তী

হইয়া কৃষ্ণদেবের প্রেরিত একখানি পত্র প্রদান করিল। বাণ কৃষ্ণদেবের কুশল জিজ্ঞাসা করিয়া পত্র পাঠ করিলেন। উহার মর্ম্ম এই—“কালান্তিপাতে কার্য্যহানিঃ।” তাহার পর বাণ অশ্রান্ত পরিজনকে সেই স্থান হইতে বাইতে আদেশ করিয়া সেই পদাতিক মেথলককে জিজ্ঞাসা করিলেন, “মহারাজ কি আমার উপর কুপিত ? সে বলিল, “অসহিষ্ণু লোকেয়া নিরন্তর রাজার নিকট আপনার পুনঃ পুনঃ নিন্দা করায় রাজা বিখ্যাপ না করিয়া কি কল্পিবেন ? আমরা সমুদয়ই জানি স্মতরাং মহারাজকে জানাইয়াছি, প্রথম বয়সে সকলেই প্রায় চাপল্যের বশীভূত হয়। এ বিষয়ে শৈশবই অপরাধী। রাজা তাহা বুঝিয়াছেন। অতএব আপনি কালক্ষেপ না করিয়া রাজকূলে গমন করুন। মহারাজ আপনাকে সমাদর করিবেন না, কিন্তু তজ্জন্ত সমীপ গমনে ভীত হইবেন না।”

এই সময় হইতেই বাণের জীবনের গতি পরিবর্তিত হইল। তিনি মেথলককে বিদায় দিয়া শ্রীহর্ষের রাজধানীতে গমনের জন্ত কৃতনিশ্চয় হইলেন। জ্যোতির্বিদের দ্বারা শুভ সময় নির্ণয় করিয়া বহুবাহুব বয়োবৃদ্ধ পূজ্য ও মাংস ব্যক্তিদিগের যথাবিধি অভিবাদন পূর্ব্বক তাঁহাদের অনুমতি গ্রহণ করিলেন। বাণ মাতৃহীন স্মতরাং মাতার স্থায় মেহবতী মালতী নাম্নী স্ত্রী পিতৃস্বসাই গমনকালের সমুদয় মঙ্গলাচরণ সম্পন্ন করিলেন। অনন্তর তিনি সকলের আশীর্ব্বচন দ্বারা পরিবর্দ্ধিত ও উৎসাহিত হইয়া প্রীতিকূট নামক নিজ বাসগ্রাম হইতে যাত্রা করিলেন। এই প্রীতিকূট নামক গ্রাম কোথায়; তাহা নির্ণয় করা নিতান্ত দুঃস্থ। সম্ভবতঃ কাশীপ্রদেশের দক্ষিণাংশে শোণনদের পূর্ব্বতীরে এই প্রীতিকূট গ্রাম অবস্থিত ছিল। বাণ লিখিয়াছেন, “বিদ্যান্ত কপূরক্রমদ্রবপ্রবাহমিব * * * হিরণ্যবাহুনামানং মহানদং যং জনাঃ শোণ ইতি কথয়ন্তি”। বস্তুতঃ হিরণ্যবাহু অথবা শোণ বিদ্যা পর্ব্বত হইতে বহির্গত হইয়া পাটলিপুত্রের নিকট ভাগীরথীর সহিত মিলিত হইয়াছে। আর তিনি স্বয়ংই লিখিয়াছেন, ইহারই তীরদেশে তাঁহার পূর্ব্বপুরুষগণের অধুষিত প্রীতিকূট গ্রাম বিদ্যমান। শোণের তীরদেশে রেবাপ্রদেশ, কাশীপ্রদেশ ও মগধপ্রদেশ অবস্থিত। রেবাপ্রদেশ কোনকালেই দিগ্বাত্রাকণ্যের জন্ত বিখ্যাত ছিলনা, এবং মগধে বিদ্যাচর্চ্চা বিলক্ষণ ছিল। কিন্তু প্রায়-ব্রাহ্মণ

শত বৎসর পূর্বে বাণের জীবৎকালে বাগযজ্ঞাদির তত প্রাচুর্য ছিল না। কারণ তখন মগধে বৌদ্ধসম্প্রদায় অত্যন্ত প্রবল। কাশীপ্রদেশে তখন বিদ্যাচর্চা ছিল এবং বৈদিক কার্যের অল্পাংশেরও অভাব ছিল না। অতএব কাশীপ্রদেশে বাণের জন্মভূমি হওয়াই অধিক সম্ভব। আর তাঁহার বর্ণনাপাঠে জানা যায় তিনি বহু অরণ্যময় ভূভাগ অতিক্রম করিয়া স্থানীশ্বরের রাজধানীতে গমন করিয়াছিলেন। শোণনদের তীরবর্তী স্থানের মধ্যে রেবা প্রদেশই সমধিক অরণ্যানী-পরিব্যাপ্ত। অতএব বোধ হয় তিনি কাশী প্রদেশ হইতে যাত্রা করিয়া রেবা প্রদেশের মধ্যদিয়া কাশ্যকুজের রাজধানী স্থানীশ্বরে উপনীত হইয়াছিলেন। বাণ গৃহ হইতে বহির্গত হইয়া দিবসের প্রথমভাগে নিরুদ্ধক পত্রহীন-পাদপবহন বিলম্বমানলতাজালসমাচ্ছাদিত চণ্ডিকাকানন অতিক্রম করিয়া মল্লকুট গ্রামে উপস্থিত হইলেন। সেখানে প্রাণসম ভ্রাতা জগৎপতির গৃহে বিশেষ অত্যর্থিত হইয়া স্নেহে বাস করিলেন।

পরদিন ভাগীরথী উত্তীর্ণ হইয়া যষ্টিগৃহ গ্রামে নিশাষাপন করেন। তদনন্তর স্থানীশ্বরে উপস্থিত হইয়া রাজভবনের অনতিদূরে বাসস্থান নির্দ্ধারিত করিলেন। এবং স্নান ও ভোজন সমাপ্ত করিয়া পূর্বোক্ত মেথলকের সহিত দিবসের চতুর্থাংশ অবশিষ্ট থাকিতে সম্রাটের সন্দর্শনার্থ সমাগত বহু নরপতির শিবির সন্নিবেশ সন্দর্শন করিতে করিতে রাজদ্বারে গিয়া উপস্থিত হইলেন। তিনি নরপতির অসীম ঐশ্বর্য সন্দর্শনে নিতান্ত বিস্মিত ও মুগ্ধ হইলেন। কোন স্থানে পর্বতাকার বিশালকায় গজবৃন্দে দিগ্‌মণ্ডল সমাচ্ছন্ন, কোথায়ও বেগবান্ তুরগসমূহ, কোন স্থানে বা বৃহৎ বৃহৎ অসংখ্য উষ্ট্র, একাংশে হংসশ্রেণী পরিশোভিত বিবিধ সরোবর, অপরাংশে বিকসিত কুম্ভমসংবলিত উত্তানরাজি। দ্বারদেশে মহাবিক্রমশালী সশস্ত্র দ্বারপাল সকল সর্বদা বিরাজমান। প্রবেশদ্বারে মহাজনতা। নানা দেশদেশান্তরের অসংখ্য ভাষাভাষী বহুবিধপরিচ্ছদধারী কত লোক রাজদর্শনের নিমিত্ত আগিতেছে ও বাইতেছে। কেহ প্রবেশ করিতেছে, কেহ নির্গত হইতেছে, কেহ কেহ দ্বারদ্বান্দিগকে পুনঃ পুনঃ জিজ্ঞাসা করিতেছে, “ভদ্র ! অদ্য কি রাজদর্শন হইবে ?” কেহ কেহ জিজ্ঞাসা করিতেছে, “অদ্য কি মহারাজ বাহির হইবেন ?” কেহ কেহ দর্শনাশায় বহির্দ্বারে দণ্ডায়মান হইয়া সমস্ত দিন

অতিবাহিত করিতেছে। কত কত সামান্ত নরপতি মহারাজের নিকট সংবাদ প্রেরণ করিয়া দ্বারদেশে প্রতীক্ষা করিয়া আছেন। আবার মহারাজের ভূজবলে বিজিত কত কত মহাপ্রতাপ-সম্পন্ন ভূপতি স্বীয় প্রার্থনা বিজ্ঞাপনের নিমিত্ত দ্বারদেশের একান্তে উপবিষ্ট আছেন। কত কত জৈন-আর্হত-পাণ্ডপত-পারাশরমতাবলম্বী ধর্মোপদেষ্টা রাজদর্শনের নিমিত্ত উপস্থিত হইয়াছেন। সর্বদেশীয় এবং সমুদ্রোপকূলবাসী স্নেহজাতীয় নরপতিগণের দূতসমূহ মহারাজের সহিত সাক্ষাৎকার বাসনায় অপেক্ষা করিতেছেন।

বাণ দেখিলেন, সেই সাগরাস্থরা ধরার অধীশ্বর মহারাজ হর্ষের অসংখ্য জনাকীর্ণ রাজভবন যেন চতুর্থ ভুবনের ঞ্চায় শোভা বিস্তার করিয়া আছে। তাঁহার মনে হইল, 'কি আশ্চর্য্য! প্রজাপ্রজ্ঞা বিধাতা এত প্রাণী সৃষ্টি করিয়াছেন তথাপি তাঁহার উপাদানের অভাব হয় নাই, অথবা কালের অন্ত হয় নাই, কিংবা আয়ুর ক্ষয় হয় নাই। সঙ্গী মেখলক দ্বারপালদিগের নিকট বাণের পরিচয় জানাইয়া তাঁহাকে সেখানে অপেক্ষা করিতে বলিয়া, রাজপুত্রীর অভ্যন্তরে প্রবেশ করিল। কিয়ৎক্ষণ পরে কর্ণে সমুজ্জলকুণ্ডলবিশিষ্ট পারিষাদ নামক একজন দৌবারিক বেত্রযুক্তি হস্তে বহির্গত হইয়া বাণকে প্রণাম করিয়া সবিনয়ে বলিল, "আমুন, প্রবেশ করুন, মহারাজ অনুগ্রহ করিয়াছেন।" বাণ বলিলেন, "ধন্য হইলাম, যেহেতু মহারাজের অনুকম্পা লাভ করিলাম।" এই বলিতে বলিতে তিনি অভ্যন্তরে প্রবেশ করিলেন। গমনকালে দক্ষিণদিকে বৃহৎ মন্দির বা অশ্বশালা পরিলক্ষিত হইল। উহাতে আরট, কাছোজ, সিঁদু, পারসীক, শ্রাম ও তুরস্কপ্রভৃতি বহুদেশজাত অসংখ্য অশ্ব রহিয়াছে। আবার যেই বামদিকে দৃষ্টি নিপতিত হইল, 'অমনি বৃহৎ গজশালা তাঁহার নেত্রপথে উপস্থিত হইল। বাণ কৌতূহলাক্লষ্ট হইয়া জিজ্ঞাসা করিলেন, "মহারাজ এখানে কি করেন?" পারিষাদ বলিল, "মহারাজের প্রিয়হস্তী দর্পশাত এখানে অবস্থান করে।" বাণ বলিলেন, ভদ্র! অনেক দিন হইতে দর্পশাতের কথা শুনিয়া আসিতেছি, যদি কোন দোষ না থাকে তবে আমাকে সেই গজরাজের নিকট লইয়া চল। তাহার দর্শনের জন্য আমার বড়ই কৌতূহল হইয়াছে। পারিষাদ বলিল, দোষ কি, চলুন, দেখি-বেন। তাহার পর বাণ দূর হইতে বিস্ময়বিস্ফারিত-নয়নে সচল হিম্মশৈল্যে

ভায় অবিরতমলম্বাবী সেই করীক্ষকে কিয়ৎকণ অবলোকন করিলেন। তাহার পর পুনরায় রাজদর্শনের নিমিত্ত পরিষাত্রেয় সহিত অগ্রসর হইলেন। অনন্তর বাণ সহস্র সহস্র ভূপাল পরিব্যাপ্ত তিনটা কক্ষ অতিক্রম করিয়া চতুর্থ কক্ষে আস্থানমণ্ডপের পুরোভাগে মুক্তাময় শিলাপটে মহারাজ হর্ষকে উপবিষ্ট দেখিলেন। বাণ রাজাকে দেখিয়াই মনে মনে ভাবিতে লাগিলেন, ইনিই ক্লেই সসাগরা পৃথিবীর অধীশ্বর বিক্রমরাশি স্মৃগ্ৰহীতনামা চক্রবর্তী শ্রীহর্ষ। তাহার পর নিকটে গিয়া স্বস্তি উচ্চারণপূর্বক আশীর্বাদ করিলেন। কিন্তু রাজা বাণের প্রতি কোনরূপ সম্মান প্রদর্শন করিলেন না। তাঁহার পার্শ্বে উপবিষ্ট মালবরাজকে বলিলেন, ইনি একটা মহাভূজঙ্গ অর্থাৎ লম্পট। রাজার বাক্য শেষ হইলে, মুহূর্তের জন্ত সমস্ত রাজভবন নীরব হইলেন। বাণ কিয়ৎকণ পরে বলিলেন, “মহারাজ ! সমুদয় বৃত্তান্ত বিদিত না হইয়াই অশ্রদ্ধা প্রদর্শনপূর্বক কেন এরূপ আজ্ঞা করিতেছেন। মানবজাতি স্বেচ্ছাচারী,—তাঁহাদের স্বভাব অদ্ভুত। মহাযাক্তিরা লোকের প্রবাদবাক্যে আস্থা স্থাপন না করিয়া যথার্থদর্শী হইবেন। আমাকে অন্তরূপ ভাবিবেন না। আমি বাৎস্তায়ন গোত্রে সোমপায়ী ব্রাহ্মণবংশে জন্মগ্রহণ করিয়াছি। যথাসময়ে আমার উপনয়নাদি সংস্কার সম্পন্ন হইয়াছে। আমি সাক্ষ বেদ অধ্যয়ন করিয়াছি, যথাক্রমে অস্ত্রাস্ত্র শাস্ত্রও অধ্যাস করিয়াছি, দার পরিগ্রহ করিয়া গৃহস্থশ্রমে প্রবিষ্ট হইয়াছি,—আমার আবার ভূজঙ্গতা কি ? অবশ্য আমার শৈশবকাল চাপল্যশূন্য ছিল না,—তাহা আমি অকপটচিত্তে অঙ্গীকার করিতেছি। কিন্তু এই ঘটনায় আমার চিত্ত সম্পূর্ণ অশুশোচনায়ুক্ত হইয়াছে। সংপ্রতি স্বয়ং ভগবান্ বুদ্ধের চারি শাস্তিচিত্ত, মহারাজ্ঞ্যম বর্ণাশ্রম ধর্ম্মের পরিপালয়িতা, সাক্ষাৎ দণ্ডধর মহারাজ অশেষ দীপ-মালিনী সাগরাবরা ধরার শাসনকার্য্যে ব্যাপৃত। অতএব এসময়ে এমন কোন ব্যক্তি আছে, যে নিঃশঙ্কচিত্ত হইয়া মনে মনেও অবিনয়ের কল্পনা করিতে পারে ? মহাশয়ের কথা দূরে থাকুক, ভূজঙ্গও মহারাজের প্রতাপে ভয়ে ভয়ে মধুপান করে। চক্রবাকও প্রিয়ভয়ার অম্লরক্তি করিতে লজ্জিত হয়। কপিরাও চপলতা করিতে গিয়া চকিত হইয়া উঠে। স্বাপদেয়াও ভয়ে ভয়ে মাংস ভোজন করে। আমি আর অধিক কি বলিব ?

কালক্রমে মহারাজ স্বয়ংই সকল বিষয়ের তথ্য বিদিত হইতে পারিষেন।” এই বলিয়া নীরব হইলেন।

রাজা বলিলেন, ‘কি জানি, লোকমুখে ঐরূপ শুনিতে পাওয়া যায়।’ এই বলিয়া কার্য্যান্তরে মনোনিবেশ করিলেন। সম্ভাষণ, আসনদান অথবা প্রসন্নতা প্রদর্শন করিয়া কোনরূপ সম্মান দেখাইলেন না। কেবল ব্রিহদৃষ্টি দ্বারা আন্তরিক সম্ভাব প্রকাশ করিলেন মাত্র। তাহার পর ভগবান্ সবিভা অন্তঃসমনোমুখ হইলে, মহারাজ হর্ষ সমাগত রাজস্ববর্গকে বিদায় দিয়া অন্তঃপুর মধ্যে প্রবেশ করিলেন। বাণও তথা হইতে নির্গত হইয়া স্বীয় বাসস্থানে উপনীত হইলেন। তিনি মনে মনে চিন্তা করিতে লাগিলেন, ‘মহারাজ হর্ষ অতীব মহামুদব, আমার অনেক বালচাপল্যসম্বন্ধেও মহারাজ মনে মনে আমাকে স্নেহ করেন। যদি আমার প্রতি মহারাজের স্নেহ না থাকিত, তাহা হইলে আমাকে দেখা দিতেন না। আমি গুণবান্ হই, মহারাজ এইরূপ ইচ্ছা করেন। প্রভুরা বাক্যব্যয় ব্যতীত অনুরূপ ব্যবহারদ্বারাই মনুষ্য-দিগকে বিনয়শিক্ষা দিয়া থাকেন। আমাকে-ধিক্, আমি স্বীয় দোষ দর্শনে অন্ধ, অথচ এইরূপ উদারচরিত নরপতির সম্বন্ধে অনুরূপ সম্ভাধনা করিতেছি। আমি সর্বপ্রযত্নে সেইরূপ হইতে চেষ্টা করিব, যাহাতে মহারাজ কালক্রমে আমাকে অনুরূপ প্রকৃতিসম্পন্ন জানিয়া আমার প্রতি প্রসন্ন হন।’ এইরূপ অবধারণ করিয়া, পরদিন তথা হইতে প্রস্থান করিয়া বন্ধু-বান্ধবের গৃহে অবস্থান করিতে লাগিলেন।

কিঞ্চৎকাল পরে মহারাজ হর্ষ বাণের উন্নত চরিত্রের বিষয় অবগত হইয়া, তাঁহার প্রতি সাতিশয় প্রসন্ন হইলেন। বাণও অবসরক্রমে কোন এক সময়ে রাজসভায় প্রবেশ করিলেন, এবং অল্প সময়ের মধ্যেই তিনি সম্মান, প্রণয়, বিশ্বাস, বন্ধুতা, ধন ও প্রভৃষের পরাকাষ্ঠায় উপনীত হইলেন। অনন্তর কোন সময় শরৎ সমাগমে, বাণ রাজার অনুমতি লইয়া স্বজন ও বন্ধুগণের দর্শনের নিমিত্ত সেই শোণনদের তীরবর্তী প্রীতিকূট গ্রামে আগমন করিলেন। তাঁহার জ্ঞাতিগণ পূর্বেই অবগত হইয়াছিলেন যে, বাণ রাজার নিকট সাতিশয় সম্মান লাভ করিয়াছেন। এক্ষণে তাঁহার আগমনে তাঁহার অত্যন্ত আনন্দিত হইয়া প্রত্যাগমনের নিমিত্ত বহির্গত হইলেন। বাণ গৃহে উপস্থিত হইয়া

যথাক্রমে গুরুজনদিগকে অভিবাদন করিলেন। বয়ঃকনিষ্ঠেরা স্বয়ং আগমন করিয়া তাঁহাকে প্রণিপাত করিল। বয়োবৃদ্ধেরা সম্মুখে তাঁহার মস্তক চুষন করিতে লাগিলেন। বন্ধুরা আসিয়া সপ্রশয় আলিঙ্গনদ্বারা তাঁহার পরিতোষ উৎপাদন করিতে লাগিলেন। বৃদ্ধ বৃদ্ধারা আশীর্ষচন উচ্চারণ করিয়া তাঁহাকে পরিবর্দ্ধিত করিতে লাগিলেন। বাণ তখন বহুসংখ্য বন্ধু বান্ধবে পরিবৃত্ত হইয়া পরম আনন্দ অনুভব করিলেন। পরিজনদেরা ব্যগ্রতাসহকারে তাঁহাকে আসন প্রদান করিল। তিনি প্রীতিপূর্ণ বাক্যে সকলকে জিজ্ঞাসা করিলেন, “এতদিন আপনারা স্নেহে ছিলেন ত ? যজ্ঞক্রিয়া ত নির্বিক্সে সম্পন্ন হইতেছে ? হত্যাশন ত প্রীতিসহকারে যথাবিধি হব্য গ্রহণ করিয়া থাকেন ? বালকেরা ত যথাসময়ে অধ্যয়নে নিরত হইয়া থাকে ? বেদাভ্যাস ত অবিচ্ছিন্ন আছে ? পূর্বের জ্ঞান সকলেরই ত যজ্ঞবিজ্ঞান অভিনিবেশের অভাব হয় নাই ? পরস্পর স্পর্ধা ও আদরসহকারে ব্যাকরণবিদ্যা অমূল্যমীলিত হইয়া থাকে ত ? অশ্রান্ত শাস্ত্র অপেক্ষা মীমাংসা শাস্ত্রে সমধিক আদর ও অমূল্যমীলিত আছে ত ? সেই পূর্ববৎ স্মৃতিবর্ণী কাব্যালোপ হইয়া থাকে ত ?” গুরুজনেরা উত্তর করিলেন, ‘বৎস ! মহারাজ হর্ষের পৃথিবী শাসনকালে আমাদের কোন কার্যেরই ব্যাঘাত হইতেছে না। বিদ্যাভিনোদন ও বৈতানবহি আমাদের একমাত্র সহায় হইলেও আমরা অতীব সন্তোষসহকারে সমস্ত কার্য সম্পন্ন করিতে পারিতেছি। বিশেষ তুমি যে সেই পৃথিবীর অধীশ্বর পরমেশ্বর শ্রীহর্ষের পার্শ্বে বেদাসনে অধিষ্ঠান কর, ইহাতে আমরা আরও অধিক পরিতুষ্ট এবং গৌরবান্বিত হইয়াছি। সকলেই যথাকালে যথাসক্তি যথা-বিস্তব বিপ্রজ্ঞনোচিত ক্রিয়া সম্পন্ন করিতেছে। এইরূপ আলাপে অনেকক্ষণ অভিবাহিত হইল। তাহার পর যথাবিধি স্নান মধ্যাহ্নকৃত্য ও ভোজনাদি সম্পন্ন হইলে, সকলেই আসিয়া বাণের নিকট সমবেত হইলেন। এই অবসরে তাঁহার পুরাতন বন্ধু পুস্তক-পাঠক—সদৃষ্ট আসিয়া উপস্থিত হইলেন। (বোধ হয় বন্ধুদর্শনে আসিতেছেন বলিয়া) তৈল এবং আমলক দ্বারা মস্তকটি বেশ স্নান করিয়াছেন। তীর্থযাত্রিকা ও গোবোচনা দ্বারা তাঁহার ললাটে উর্দ্ধগুণ্ড বিরচিত হইয়াছে, শিখাগ্রস্থিতে দিব্যপুষ্প বিস্তৃত, পুস্তক হস্তে আসিয়া তিনি ‘মহুর্নয়নে’ শ্রোতুমণ্ডলীকে বিম্ব করিয়া পুরাণপাঠ আরম্ভ করিলেন।

সকলেই পুরাণ শ্রবণে অভিিনিবিষ্ট, এমন সময়ে বেদভ্যাসপ্রযুক্ত পবিত্রমূর্তি বাণের চারিটী পিতৃব্য পুত্র সেখানে উপস্থিত হইল। তন্মধ্যে কনিষ্ঠ শ্রামল অত্যন্ত প্রিয়দর্শন, এবং বাণের অত্যন্ত স্নেহ-ভাজন। সে অতি বিনয় ও আদরের সহিত জিজ্ঞাসা করিল, ‘মহাশয়! পুরুরবা ব্রাহ্মণের ধনতৃষ্ণায় আমি বিযুক্ত হইয়াছিলাম। নহয় পরকলঙ্কে অভিলাষ করিয়া মহাভুলজ হন। যমতি বিপ্রকন্টার পাণিগ্রহণ করিয়া পতিত হন। সূহ্মায় জীময় হইয়াছিলেন। সোমকের প্রাণিবধে নিষ্ঠুরতা স্প্রসিদ্ধ। মাক্ষাতা সমরব্যাসনে পুত্র পৌত্রের সহিত রসাতলগমনে বাধ্য হন। পুরুকুৎস মেঘলকন্ঠাতে কুৎসিত কর্ণের অমুষ্ঠান করেন। কুবলয়াশ নাগলোকে গমন করিয়াও অশ্বতর কন্ঠাকে পরিত্যাগ করিতে পারেন নাই। পৃথু পৃথিবীকে পরিভূত করিয়াছিলেন। মৃগ ক্লকলাস হইয়াছিলেন। মৌদাস পৃথিবীকে পর্য্যাকুল করিয়াছিলেন। নল পাশকীড়ায় সমাসক্ত হইয়া কলি কর্তৃক পরিভব প্রাপ্ত হইয়াছিলেন। সংবরণ বন্ধ কন্ঠাতেও বিকৃতচিত্ত হইয়াছিলেন। দশরথ জৈগতা নিবন্ধন মৃত্যুকে আলিঙ্গন করেন। কার্জবীৰ্য্য গোব্রাহ্মণের অতি পীড়ন হেতু নিধন প্রাপ্ত হন। মরুত বহু ধন ও সুবর্ণ দ্বারায়ুক্ত সমাপ্ত করিলেও দেবদ্বিজকর্তৃক সমাদৃত হইতে পারেন নাই। শান্তনু বাহিনীবিযুক্ত হইয়া একাকী বিজনে বিলাপ করিয়াছিলেন। পাণ্ডু কাননে মৎস্তের স্তায় একান্ত মদনাবিষ্ট হইয়া প্রাণত্যাগ করিয়াছিলেন। যুধিষ্ঠির গুরুসমীপে ভয়ে বিষম হইয়া সত্য পরিত্যাগ করিয়াছিলেন। এই-রূপ সৰ্ব্বদীপের অধীশ্বর মহারাজ হর্ষ বাতীত কাঁহারই রাজ্য কলঙ্কস্পর্শ শূন্য নহে।’

এই নরপতির বহু আশ্চর্য্য বৃত্তান্ত শুনিতে পাওয়া যায়। অতএব এই পুণ্যরাশি স্মৃগহীতনামা নরপতির পূর্বপুরুষ হইতে যাবতীয় বৃত্তান্ত শুনিতে রাসনা করি। আপনি অম্লকম্পা করিয়া আমাদের কোতূহল বিদূরিত করুন। এই অবসরে বাণ মহারাজ হর্ষদেবের চরিত্র বর্ণন করেন।

বাণকবির নিজের লেখা হইতে তাঁহার চরিত্র-সংক্ষেপে এই পর্য্যন্ত সংগ্রহ করা যাইতে পারে। অন্ত কোন গ্রন্থেই তাঁহার চরিত্র সংক্রান্ত কিছু লিপিবদ্ধ দেখিতে পাওয়া যায় না। অনেকে বলেন, ‘মহারাজ হর্ষ শেখরীবনে

বৌদ্ধধর্মের অত্যন্ত পক্ষপাতী হইয়াছিলেন বলিয়া, বৌদ্ধবিষেবী বাণ, তাঁহার জীবনচরিত সমাপ্ত করেন নাই ।” এই কথাটি সম্পূর্ণ ভিত্তিহীন । কেন না বাণের রচিত হর্ষচরিত পাঠ করিলে, কখনই তাঁহাকে বৌদ্ধধর্মের বিষেবী বলিয়া মনে হয় না । বাণ ও তাহার পূর্বপুরুষগণ যোগজ্ঞে অমুরক্ত ও বৈদিক ত্রিষ্টাকলাপে আস্থাবান হইলেও বৌদ্ধধর্মের প্রতি বীতশ্রদ্ধ ছিলেন না,—ইহা দৃঢ়রূপে বলা যাইতে পারে । কারণ তিনি শ্রীহর্ষের সহিত কল্যাণকল্মশকালে, “সুগত ইব শান্তমনসি.....দেবে” এইরূপ বিশেষণ প্রয়োগ করিয়াছেন । আবার কখন ভগিনী রাজ্যশ্রীর অমুসন্ধানার্থ মহারাজ হর্ষ বিদ্যারণ্যে বৌদ্ধযতি দিবাকর মিত্রের সহিত সাক্ষাৎ করেন । তখন কবি দিবাকর মিত্রও তাঁহার আশ্রমের একপ মহত্ব ও পবিত্রতা খ্যাপন করিয়াছেন যে, তাহা পাঠ করিলে মনে হয়, তাঁহার হৃদয় বৌদ্ধধর্মের প্রতি সহানুভূতি-পূর্ণ ছিল । প্রকৃতপক্ষে তিনি বড় আড়ম্বরপ্রিয় কবি ছিলেন । মঙ্গলাচরণ হইতে আরম্ভ করিয়া সর্বত্রই তাঁহার এই আড়ম্বরের দৃষ্টান্ত দেখিতে পাওয়া যায় । তাঁহার ইচ্ছা ছিল, তিনি সংস্কৃতভাষা সমুদ্রের সমুদ্র রক্ত সংগ্রহ করিয়া, তাঁহার কাব্যনিচয় অলঙ্কৃত করিবেন । কিন্তু তাঁহার আশা পূর্ণ হইল না । তিনি তাঁহার প্রধান দুই গ্রন্থ, “হর্ষচরিত” ও “কাদম্বরী” কোনখানিই সমাপ্ত করিয়া বাইতে পারেন নাই । ঐ দুই গ্রন্থ সম্পূর্ণ হওয়ার পূর্বে তিনি কালগ্রাসে পতিত হইয়াছিলেন । হর্ষচরিত অসমাপ্ত অবস্থায় বিদ্যৎসমাজে প্রচারিত হয় । কিন্তু কাদম্বরী নামক সুপ্রসিদ্ধ আখ্যায়িকা তাঁহার পুত্র পরিসমাপ্ত করেন । কেই কেহ বলেন, তাঁহার পুত্রের নাম বজ্রবাণ । কিন্তু গ্রন্থ হইতে ঐরূপ নামের অস্তিত্ব উপলব্ধ হয় না । তাঁহার পুত্র কাদম্বরীর উত্তরভাগ বর্ণনের প্রারম্ভে লিখিয়াছেন ;—

যাতে দিবং পিতরি তদ্বচসেব সাক্ষং

বিচ্ছেদমাপ ভূবি যন্ত কথাপ্রবন্ধঃ ।

হুঃখং সতাং তদসমাপ্তিকৃতং বিলোক্য

প্রারব্ধ এব চ ময়া ন কবিত্বদর্পাৎ ॥

পিতা স্বর্গে গিয়াছেন, তাঁহার বাক্যের সহিত তাঁহার কথাপ্রসঙ্গ বিচ্ছেদ প্রাপ্ত হইয়াছে বলিয়া, পণ্ডিতগণ হুঃখ প্রকাশ করিতেছেন । অতএব এই

গ্রন্থের অসমাপ্তিজনিত ছঃখ দূর করিবার জন্তই আত্মার ইহা আশ্রয় করা, প্রত্যুত কবির্ব্বের অহঙ্কার প্রদর্শনের জন্ত মনে। বাণ হর্বচরিত ও কাদম্বরী বাতীত আর ছইখানি গ্রন্থ রচনা করেন। একখানির নাম “চণ্ডিকাশতক” ও অপর খানির নাম “পার্ব্বতীপরিণয়”। শেষোক্ত খানি নাটক। অনেকে এই শেষোক্ত ছই গ্রন্থ, বাণের রচিত বলিয়া স্বীকার করিতে চাহেন না। বাহা হউক সেই সপ্তম শতাব্দীতে প্রোতুভূত ছইয়াও যে কবি সংক্ষেপে তাঁহার প্রথম ও মধ্যম জীবনের ঘটনাবলী লিপিবদ্ধ করিয়া গিয়াছেন, ইহা কম আশ্চর্য্যের বিষয় নহে। বাণ যে শুধু কবি ছিলেন, তাহা নহে, তিনি একজন হৃদয়দর্শী সমালোচক ছিলেন। তিনি হর্বচরিতের প্রারম্ভে উদীচ্য, প্রতীচ্য, দাক্ষিণাত্য ও গোড়দেশের রচনার বিশেষত্ব বর্ণন করিয়াছেন, এবং তাঁহার পূর্ববর্তী ব্যাস, কালিদাস, প্রবরসেন, হরিশ্চন্দ্র, সাতবাহন, সুবন্ধু ও হর্বের কবিতার প্রশংসা করিয়া, তাঁহাদের প্রতি সমান প্রদর্শন করিয়া গিয়াছেন। আমি সমর্য্যভাবে তাঁহার কাব্যের মনোহারিত্ব সম্বন্ধে কিছুই বলিতে পারিলাম না। তাঁহার কাদম্বরী মনোনিবেশ সহকারে পাঠ করিলে হৃদয় অতুতপূর্ব আনন্দরসে-উৎপলিত হয়।

শ্রীশরচ্চন্দ্র শাস্ত্রী।

দার্শনিক মতের সমালোচনা।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর।)

যুক্তি এইরূপ :—নৈয়ামিক বলেন, বস্তু যদি ক্ষণিক হয়, তাহা হইলে, বস্তু বৈক্ষণে উৎপন্ন হইবে, তাহার পরক্ষণেই তাহাকে বিনষ্ট হইতে হইবে। তাহা হইলে, বস্তু যে ক্ষণে উৎপন্ন হইবে, সেই ক্ষণেই বস্তুর বিনাশের কারণ-কলাপের সমবধান আবশ্যক। ইহা নিতান্ত নিযুক্তিক বলিয়া বোধ হয়। কারণ, সকল বস্তুই যে বিনাশের কারণকলাপ সমভিব্যাহারে লইয়া উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা কদাচ যুক্তিসঙ্গত বলিয়া বোধ হয় না। যে স্থলে শ্রামরূপ-বিশিষ্ট বস্তু পাকঘারা রক্তরূপবিশিষ্ট হইতেছে, সেই স্থলে শ্রামরূপনাশ

প্রত্যক্ষসিদ্ধ। সুতরাং পাককে অগত্যা শ্রামরূপনাশের কারণ বলিয়া স্থির করিতে হইবে। ঐ পাকও প্রত্যক্ষ সিদ্ধ। কিন্তু যে বস্তুর স্থায়িত্ব দেখা যাইতেছে, বিনাশের কোন কারণেরও উপলব্ধি হইতেছে না, সেই বস্তুকে দ্বিতীয়ক্ষেণে বিনষ্ট করিবার জন্য অপ্রত্যক্ষ কোন কারণের কল্পনা করা নিতান্ত সাহস ভিন্ন আর কি বলা যাইতে পারে ?

নৈয়ায়িক বলেন, বৌদ্ধদিগের এতদূর কষ্ট করনা করিয়া ক্ষণিকস্থ বাদ রক্ষা হওয়া অপেক্ষা না হওয়াই যুক্তিযুক্ত। এবং বৌদ্ধগণ যে, জলধর পটলের দৃষ্টান্তদ্বারা ক্ষণিকস্থ বাদ স্থির করেন ঐ দৃষ্টান্তও উপযুক্ত দৃষ্টান্ত নহে। কারণ, জলধর পটলের অধিক কাল স্থায়িত্ব না হইলেও, তাহার বিনাশে তিন চারি ক্ষণ সময় অপেক্ষণীয় হয়। দ্বিতীয়ক্ষেণে কদাপি বিনষ্ট হইতে পারে না। প্রথমক্ষেণে জলধর পটলের অন্তর্গত স্তম্ভ অবয়বের ক্রিয়া হয়, দ্বিতীয়ক্ষেণে ক্রিয়া জন্ত বিভাগ হয়, অর্থাৎ স্তম্ভ অবয়বসকল পরস্পর বিভক্ত হয়। তৃতীয়ক্ষেণে বিভাগ দ্বারা ঐ সকল স্তম্ভ অবয়বের পূর্বজাত গাঢ়তর সংযোগ বিনষ্ট হয়। পরে চতুর্থক্ষেণে জলধর পটল বিনষ্ট হয়। সুতরাং জলধর পটলও ক্ষণিক নহে যে, তাহার দৃষ্টান্তে অস্ত্রের ক্ষণিকস্থ সিদ্ধ হইবে। “স্বয়মসিদ্ধঃ কথং পরান্ সাধয়তি।” যে স্বয়ং অসিদ্ধ, সে পরের সাধনে কিরূপে সমর্থ হইবে।

বৌদ্ধগণ অসৎ হইতে অর্থাৎ অভাব হইতে যে ভাবের উৎপত্তি স্বীকার করেন, তাহাতে কপিল বলেন যে, অসৎ হইতে কদাপি সতের উৎপত্তি হইতে পারে না। যদিও বীজনাশের পর অঙ্কুরের উৎপত্তি দেখা যাইতেছে, তথাপি বীজনাশ অঙ্কুরোৎপত্তির প্রতি উপাদান কারণ নহে। বীজ নষ্ট হইলেও বীজের যে সকল স্তম্ভ অবয়ব থাকে, ঐ সকল স্তম্ভ অবয়বই অঙ্কুরোৎপত্তির প্রতি উপাদান কারণ। যে বস্তু, যে বস্তু নাশের পর উৎপন্ন হয়, সেই বস্তুর প্রতি সেই নষ্টবস্তুর অবয়বই উপাদান কারণ। যেক্রপ মহাপটল ধ্বংসের পর যে স্থলে খণ্ড পটের উৎপত্তি হয়, সেইস্থলে মহাপটলের অবয়ব যেক্রপ খণ্ডপটের উপাদান, সেইক্রপ বীজের অবয়বই অঙ্কুরের উপাদান। যে স্থলে ক্ষীর নাশের পর দধির উৎপত্তি হয়, সেই স্থলেও ক্ষীরাবয়বই দধির উপাদান। অভাব হইতে যদি ভাবের উৎপত্তি হুইত, তাহা হইলে অভাব

সর্বত্র স্থলভ—সুতরাং সর্বত্র সকল কার্যের উৎপত্তি হইত। এই বিষয়ে নৈসর্গিকগণ বলেন যে, অতাব হইতে ভাবের উৎপত্তি হইলে চূর্ণিত বীজ হইতেও অঙ্কুরের উৎপত্তি হইত। যেহেতু বীজকে চূর্ণ করিলেই কীজের ধ্বংস হইবে। বোধমতে কীজসংসর্গে অঙ্কুরোৎপত্তির কারণ। সত্যএব জলাভি-যুক্ত ভূমাবয়বের সহিত কীজাবয়বই অঙ্কুরের উপাদান কারণ। তবে অঙ্কুরের প্রতি বীজনাশ যে নিমিত্ত কারণ, এই বিষয়ে কোন বিবাদ নাই।

বেদান্তিমতে সত্তের অর্থাৎ ব্রহ্মের বিবর্ত অত্যাধা ভাব, অর্থাৎ ব্রহ্মের বিজাতীয় সত্ত ভাবে উৎপত্তমান এই জগৎ প্রপঞ্চ, কেবল ব্রহ্মের পারমার্থিক সত্তা—এই জগৎ প্রপঞ্চের পারমার্থিক সত্তা নাই, ব্যবহারিক সত্তা মাত্র। ঐ বিবর্ত ব্রহ্মের অজ্ঞান দ্বারা করিত, এবং ব্রহ্মের জ্ঞান দ্বারা নিবর্তনীয়, বিলক্ষণ পরিধাম স্বরূপ,—যাহা অত্যাধা ভাবাপত্তি বলিয়া কীর্তিত হয়। শুক্তি বিষয়ক অজ্ঞান ও শুক্তি ও রজতের সাদৃশ্য জ্ঞানজনিত সংস্কার থাকিলে, শুক্তিই রজতজ্ঞান হয়। ঐ জ্ঞান, ইহা রজত, এইরূপ প্রত্যক্ষস্বরূপ। সুতরাং ঐ স্থলে মিথ্যারজত উৎপন্ন হয়। মিথ্যারজত উৎপন্ন না হইলে, বিষয়ের সহিত ইঞ্জিয় সংস্কৃতির সম্ভাবনা থাকে না। বিষয়ের সহিত ইঞ্জিয় সংস্কৃতি না হইলেও, প্রত্যক্ষ জ্ঞান হইতে পারে না। ইহাকেই জ্ঞানাদ্যাস ও বিষয়াদ্যাস বলে।

অজ্ঞানের আবরণ ও বিক্ষেপ নামক দুইটা শক্তি আছে। আবরণ শক্তি দ্বারা শুক্তিরূপ অধিষ্ঠানের আচ্ছাদন হয়। ঐ আচ্ছাদননিবন্ধন শুক্তিকে শুক্তি বলিয়া জানা যায় না। বিক্ষেপশক্তিদ্বারা শুক্তিতে মিথ্যা রজতের উৎপত্তি হয়। এইরূপ অনাদিকাল হইতে জীবের ব্রহ্ম বিষয়ে যে অজ্ঞান আছে, ঐ অজ্ঞানের আবরণ শক্তিদ্বারা ব্রহ্মের স্বরূপ আচ্ছাদিত হয়। এবং ঐ অজ্ঞানের বিক্ষেপ শক্তি ও জীবের মিথ্যা জ্ঞানমূলক অনাদি বাগনা,—এই উভয় দ্বারা অদ্বৈত ব্রহ্মে দ্বৈত আকাশাদি মিথ্যা প্রপঞ্চের উৎপত্তি হয়। সৃষ্টি অনাদি, সুতরাং ভ্রমজ্ঞান হইতে সংস্কার ও সংস্কার হইতে আবার ভ্রমজ্ঞান, এইরূপে সংস্কারচক্র ও ভ্রমচক্র পরিবর্তিত হওয়ায়, প্রথম সৃষ্টি কিরূপে হইল, এই প্রশ্নের স্থান হইতে পারে না। বিকার ও বিবর্ত ভাবে দুই প্রকার পরিণতি হয়। একটা বস্তু যথার্থভাবে অল্পরূপে পরিণত হইলে বিকার হয়,—যেমন স্বর্ণের বিকার কটক-কুণ্ডলাদি, মৃত্তিকার বিকার ঘট সরাবাগি,

হৃৎকের বিকার দধি। এই অদ্বৈতবাদীর মতে আকাশাদি প্রপঞ্চ মিথ্যা। উহাতে পারমার্থিক সত্ত্বা নাই। ব্যবহারদশাতে কেবল সং বলিয়া ভ্রম জ্ঞান হয়। সুতরাং অদ্বিতীয় ব্রহ্মতত্ত্ব হইতে সত্যপ্রপঞ্চের উৎপত্তি না হওয়ায়, প্রপঞ্চানামক ব্রহ্মকে প্রপঞ্চায়ক বলিয়া ভ্রমায়ক প্রতীতি হয় মাত্র।

কপিল এই মতের পক্ষপাতী নহেন। তিনি বলেন যে, শুক্লিতে রজত-জ্ঞান মিথ্যা হইলেও তদৃষ্টান্তে আকাশাদি জগৎ প্রপঞ্চজ্ঞানের মিথ্যাত্ব হইতে পারে না। কারণ, প্রথম সাদৃশ্য জ্ঞানমূলক শুক্লিতে রজতত্ব ভ্রম হয়। পরে ভ্রান্ত পুরুষ ঐ ভ্রমমূলক রজতানয়নে প্রবৃত্ত হইলে, যখন রজতপ্রবৃত্তি বিফলা হয়, তখন ভ্রান্ত পুরুষ মনে করে যে, ঐ জ্ঞান মিথ্যাজ্ঞান। সুতরাং উহা শুক্লি, রজত নহে। এই বাধকবশতঃ উত্তরকালে ঐ জ্ঞানের মিথ্যাত্ব স্থিরীকৃত হয়। কিন্তু প্রপঞ্চপ্রত্যয় স্থলে প্রবৃত্তির বৈফল্য না হওয়ায়, উত্তর কালে কোন বাধক নাই। সুতরাং বাধিত স্থলরূপ দৃষ্টান্তদ্বারা অবাধিত প্রপঞ্চের কদাচ মিথ্যাত্ব হইতে পারে না। যদি বলেন, এই স্থলে অদ্বৈতশ্রুতিই বাধিকা। ইহাও বলা যায় না। কারণ, কপিল অদ্বৈতশ্রুতির অগ্ররূপ অর্থ করিয়াছেন। তিনি বলেন, “একমেবাদ্বিতীয়ং ব্রহ্ম।” এই অদ্বৈতশ্রুতি জাতিপর, অর্থাৎ সমান জাতীয় বহুজীবপর, নতুবা ব্রহ্মাতিরিক্ত বস্তু নাই, এতৎ পর নহে। “নাট্যতত্ত্ববিবোধো জাতিপরত্বাৎ” এই সাক্ষ্যস্বরূপ দ্বারা ইহাই প্রতিপাদিত হইয়াছে।

ভ্রামমতেও অদ্বৈত মত যুক্তিসঙ্গত নহে। কারণ, অদ্বৈতবাদের অবধারণ কোন প্রমাণ সাপেক্ষ। ঐ প্রমাণ যদি অসৎ হয়, তাহা হইলে অসৎ প্রমাণ দ্বারা পারমার্থিক বস্তু সিদ্ধ হইতে পারে না। কোন গভীর হৃদে ধূমায়মান বাষ্প দর্শনদ্বারা যদি বহির অবধারণ হয়, তাহা হইলে ঐ অবধারণ ভ্রমায়ক হয়। ইহার কারণ ঐ অবধারণের সাধন যে ধূমায়মান বাষ্পদর্শন, উহা ভ্রমায়ক। সেইরূপ ভ্রমায়ক সাধনদ্বারা যদি অদ্বৈতাবধারণ হয়, তাহা হইলে ঐ অবধারণও ভ্রমরূপ হইবে। এই জন্তই শাস্ত্রে উক্ত আছে, “নহি ভ্রমাদ্ বস্তুসিদ্ধিঃ”। ভ্রম দ্বারা কোন বস্তুসিদ্ধি হইতে পারে না। অতএব অদ্বৈত সিদ্ধির উপায়ভূত যে প্রমাণ, উহাকে, বেদান্তের ইচ্ছা না থাকিলেও

সং বলিয়া স্বীকার করিতে হইবে। যদি ঐ প্রমাণ সং হয়, তাহা হইলে ব্রহ্মাতিরিক্ত বস্তুরও পারমার্থিক সত্ত্বা স্বীকার করা হইল। এবং ঐ স্বীকারের সঙ্গে দ্বৈতবাদ আসিয়া উপস্থিত হইল। যদি বলেন, ঐ প্রমাণ ব্রহ্মেরই অবয়ব ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত নহে। ইহাও বলিবার উপায় নাই। কারণ, ব্রহ্মের যে নিরবয়ব স্ব ইহা তাঁহারাও স্বীকার করিয়া থাকেন। অদ্বৈতশ্রুতি বাহা আছে, উহার ব্রহ্মক্য বোধেই তাৎপর্য। ব্রহ্মাতিরিক্ত বস্তুর পারমার্থিক সত্ত্বা নাই, এই বিষয়ে তাৎপর্য নহে। এবং ব্রহ্মবিবর্তবাদও যুক্তিযুক্ত বলিয়া বোধ হয় না। কারণ, অজ্ঞান সহকৃত ব্রহ্ম হইতেই যদি মিথ্যা জগতের উৎপত্তি হইত, তাহা হইলে ব্যবহারদণ্ডাতে সর্বদাই সকল বস্তুর উৎপত্তি না হয় কেন? এবং কারণেরই বৈচিত্র্য না থাকায়, কার্যের বৈচিত্র্যই বা কোথা হইতে আসে?

যদি বলেন যে, ব্রহ্ম যখন যেরূপ ইচ্ছা করেন, তখন সেইরূপ বস্তু উৎপন্ন হয়। ইহাতে জিজ্ঞাস্য যে, ঐ ব্রহ্মের ইচ্ছা ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত, কি ব্রহ্মস্বরূপ (৭) যদি ব্রহ্ম হইতে অতিরিক্ত হয়, তাহা হইলে দ্বৈতবাদের শুভাগমন হইল। যদি ব্রহ্মস্বরূপ হয়, তাহা হইলে ব্রহ্মের সত্ত্বাতেই ইচ্ছার সত্ত্বা হইল, ইচ্ছা নাই এইরূপ সময় ছলিত হইয়া উঠিল।

বাহা হউক আমাদের নিকট সকল দর্শনই যুক্তিপূর্ণ বলিয়া বোধ হয়। আমরা যে দর্শনই যখন মনোনিবেশপূর্বক পাঠ করি, তখন সেই দর্শনেরই চমৎকারিতা মনে করি। কোন্ দর্শন কর্তার যুক্তি দুর্বল, আর কোন্ দর্শন কর্তার যুক্তি সবল, ইহা আমরা উপলব্ধি করিতে সমর্থ নহি। যদি সকল দর্শন কর্তাকে একত্রিত করিয়া আমরা তাঁহাদের বিচার শুনিতে সমর্থ হইতাম, তাহা হইলে বোধ হয় কিয়ৎপরিমাণে তাঁহাদের যুক্তির সবলতা বা দুর্বলতা বুঝিয়া লইতে পারিতাম। আমরা সভায় শুধু চীৎকার করি মাত্র। বাহার অধিক চীৎকারসামর্থ্য আছে, তিনিই জয়লাভ করেন। আর বাহার তাহা নাই, তিনি পরাজিত হন। ফলকথা, ঐ চীৎকারের কোন মূল্য নাই। নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক মতে সং হইতে, অর্থাৎ পরমাণু হইতে, জগতের অর্থাৎ কারণ ব্যাপারের পূর্বে অবিচ্ছিন্ন দ্ব্যণুক বটাদির উৎপত্তি হয়। এই উক্ত্যই উৎপত্তিবাদী। কপিল যদি মিজের সংকার্য বাদী সংস্থাপনদ্বারা এই

হই জনের মত খণ্ডন করিতে পারেন, তাহা হইলেই কপিলের সর্বত্র জয় হইবে।

কপিল সংকার্যবাদী। তিনি বলেন, কোন বস্তুই উৎপত্তি বা বিনাশ নাই,—আবির্ভাব তিরোভাব মাত্র। সকল বস্তুই কারণ ব্যাপারের পূর্বে কারণে অব্যক্ত ভাবে অর্থাৎ সূক্ষ্ম ভাবে অবস্থান করে। কারণ ব্যাপারদ্বারা প্রকাশ পায় মাত্র। আবার কালে কারণেই অব্যক্ত ভাবে অবস্থান করে। কটক-কুণ্ডলাদি ও ঘট সন্ন্যাসাদি নিজ নিজ কারণ স্তব্ধ মৃত্তিকাদিতে অব্যক্ত ভাবে অবস্থিত ছিল, কারণ ব্যাপারদ্বারা প্রকাশিত হইয়াছে মাত্র। আবার কালে স্তব্ধ মৃত্তিকাতেই বিগীন হইবে। স্তব্ধাং কপিলের নিকট সং হইতে অসত্তের উৎপত্তি হয়,—ইহা নৈসর্গিক ও বৈশেষিকের মতে যুক্তিসঙ্গত নহে। কপিল যে সকল যুক্তিদ্বারা তাঁহাদের মতের খণ্ডন করিয়াছেন, তাহা সংক্ষেপে যথাক্রমে প্রদর্শিত হইল।

তাহার প্রথম যুক্তি এই, কারণ ব্যাপারের পূর্বে অবিচ্ছিন্ন বস্তুর উৎপত্তি হইতে পারে না। যে রূপ নীলকে কোন শিল্পী পীত করিতে পারে না, সেইরূপ অসং কার্যের সত্ত্ব কোন কারণ দ্বারা নির্বাহিত হইতে পারে না। যদি কেহ বলেন যে, অসত্ত্ব ও সত্ত্ব এই দুইটাই কার্যের ধর্ম, অর্থাৎ কারণ ব্যাপারের পূর্বে অসত্ত্ব কার্যের ধর্ম, এবং কারণ ব্যাপারের পর সত্ত্বই কার্যের ধর্ম,—ইহা বলা যায় না। কারণ, অসত্ত্ব কার্যের ধর্ম হইলে, কার্য অবশ্য ধর্মী হইবে। ধর্মী হইলে তাহার বিচ্ছিন্নতা আবশ্যক। দণ্ড পুরুষের ধর্ম হইলেও, পুরুষের অবিচ্ছিন্নতাবস্থায় দণ্ড পুরুষের ধর্ম হইতে পারে না। যে বস্তু বাহ্যতে সম্বন্ধ হয়, সেই বস্তুই তাহার ধর্মস্বরূপে পরিগণিত হয়। অতএব যে রূপ তিলেতে অতিভূত তৈল পীড়নদ্বারা প্রাতিভূত হয়, সেইরূপ কারণ ব্যাপারের পূর্বে কারণে তিরোভূত কার্য কারণ ব্যাপারদ্বারা আবির্ভূত হয় মাত্র—উৎপন্ন হয় না।

কপিলের দ্বিতীয় যুক্তি এই,—যে কার্য বাহ্যতে তিরোভূত থাকে, অর্থাৎ সূক্ষ্ম ভাবে অবস্থান করে, সেই কার্যার্থিব্যক্তি তাহারই উপাদান করিয়া থাকে। কার্য যদি কারণে অসৎ হয়, তাহা হইলে পটার্থিব্যক্তি ঘটকারণ মৃত্তিকার উপাদান না করে কেন? স্তব্ধাং বলিতে হইবে যে, কার্য কারণ

ব্যাপারের পূর্বে কারণে স্বল্পভাবে অবস্থান করে। এইজন্ত যাহাতে যে কার্য্য স্বল্পভাবে অবস্থান করে, সেই কার্য্যের আধিভাবের জন্ত সেই কারণের উপাদান হইয়া থাকে।

কপিলের তৃতীয় যুক্তি এই,—তত্ত্ব হইতেই পটের উৎপাদ দৃষ্ট হইতেছে। যুক্তিকা হইতে পটের উৎপাদ দৃষ্ট হয় না। সুতরাং বলিতে হইবে যে, যে কার্য্য যাহাতে সম্বন্ধ, সেই কার্য্য সেই কারণ হইতেই উৎপন্ন হয়—ইহাই নিয়ম। যদি অসম্বন্ধ কার্য্য উৎপন্ন হইত, তাহা হইলে অসম্বন্ধত্বের অবিশেষ প্রযুক্ত সকল হইতেই সকল উৎপন্ন হইত। অতএব কারণ ব্যাপারের পূর্বে কারণে কার্য্য যে স্বল্প ভাবে অবস্থান করে, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে।

কপিলের চতুর্থ যুক্তি এই,—যে কারণে যে কার্য্যানুকূল শক্তি থাকে, সেই কারণই সেই কার্য্যের উৎপাদক, ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। কারণ, যদি কেহ জিজ্ঞাসা করে যে, তিল হইতেই তৈল উৎপন্ন হয়, বালুকা হইতে তৈল উৎপন্ন না হয় কি কারণ (?) এতদ্বত্তরে অবশ্য ইহাই বলিতে হইবে যে, তিলেতেই তৈলোৎপাদিকা শক্তি আছে, বালুকাতে নাই। সেই শক্তি কারণে কার্য্যের স্বল্পভাবে অবস্থান ভিন্ন আর কিছুই বলা যায় না। সুতরাং কার্য্য কারণ ব্যাপারের পূর্বেও সৎ।

কপিলের পঞ্চম যুক্তি এই,—যখন দেখা যাইতেছে যে, ব্রীহি হইতেই ব্রীহি উৎপন্ন হইয়া থাকে, যব হইতে উৎপন্ন হয় না। তখন এইরূপ নিয়ম অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে যে, কারণ যদানুক কার্য্য ও তদানুক। ইহা কারণ কার্য্যের একরূপতা ভিন্ন সম্ভব হয় না। এক্ষণে যদি কারণ সৎ, আর কার্য্য অসৎ হয়, তাহা হইলে সদস্যের একরূপতা কদাচ সম্ভব হয় না। সুতরাং নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকের ইচ্ছা না থাকিলেও কার্য্যকে সৎ বলিয়া অবশ্য অঙ্গীকার করিতে হইবে।

এই স্থলে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক বলেন যে, কপিলের ঐ পাঁচটি যুক্তি কেবল আপাততঃ চক্ষুতে ধূলীক্ষেপ মাত্র। বিশেষ পর্যালোচনা করিয়া দেখিলে, ঐ যুক্তিগুলিকে যুক্ত্যাভাস বলিয়াই বোধ হইবে। প্রকৃত যুক্তি বলিয়া কদাচ বোধ হইবে না। কপিলের প্রথম যুক্তি এই, অসৎ ও সৎ এই উভয়টি কার্য্যের ধর্ম্ম হইতে পারে না। কারণ, অসৎ কার্য্যের ধর্ম্ম হইলে, কার্য্য

অবশ্য ধর্মী হইবে, ধর্মী হইলে অসম্বন্ধরূপ ধর্মকে বহন করিবার জন্ত কাণ্যকে বিভ্রম্যান থাকিতে হইবে, সুতরাং কার্য্য সৎ। এই যুক্তিকে স্থূলদৃষ্টিতে দেখিলে, আপাততঃ সঙ্গত বলিয়া বোধ হইলেও, সূক্ষ্ম দৃষ্টিতে দেখিলে নিতান্ত ভ্রম-সঙ্কুল বলিয়া স্থিরীকৃত হইবে। নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকদিগের, সৎ হইতে অসত্যের উৎপত্তি হয়, এই বাক্যের যথাশ্রুতার্থের উপরি কপিলের ঐক্যপ দোষ হইতে পারে সত্য, — কিন্তু তাঁহাদের বাক্যের তাৎপর্য্যার্থ বুঝিতে পারিলে ঐক্যপ দোষ মনে উদ্ভিত হইতেও পারে না। তাঁহাদের বাক্যের ইহাই তাৎপর্য্য যে, কারণ ব্যাপারের পূর্বকাল কাণ্যের অনধিকরণ কাল। এবং কারণ ব্যাপারের উত্তরকাল কার্য্যের অধিকরণ কাল। সত্ত্ব ও অসত্ত্বের সহিত কার্য্যের ধর্ম ধর্মিভাব ইহা অভিপ্রেত নহে। অতএব কপিলের ঐ আগন্তি স্থান পাইতে পারে না।

কপিলের দ্বিতীয় তৃতীয় চতুর্থ যুক্তির নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক এককথায় খণ্ডন করেন। কপিল যে রূপ কার্য্যের অভিব্যক্তির পূর্বে কারণে কার্য্যের সূক্ষ্মভাবে অবস্থান স্বীকার করেন, সেইরূপ নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকও সূক্ষ্ম ভাবে অবস্থান স্থলে কার্য্যোৎপত্তির পূর্বে কারণে কার্য্যের প্রাগভাব স্বীকার করেন। এক্ষণে দেখুন, যে কারণে যে কার্য্যের প্রাগভাব আছে, সেই কার্য্যার্থী ব্যক্তি সেই কারণের উপাদান করে। তদ্ব্যতীত পটরূপে কার্য্যের প্রাগভাব আছে, এই জন্তই পটার্থী ব্যক্তি পটকার্য্যের নির্বাহের জন্ত তদন্তর উপাদান করিয়া থাকে। মৃত্তিকাতে পটরূপে কার্য্যের প্রাগভাব নাই, সুতরাং পটার্থী ব্যক্তি পটনির্বাহের জন্ত মৃত্তিকার উপাদান করে না। নৈয়ায়িক ও বৈশেষিককে যদি কপিল জিজ্ঞাসা করেন যে, পটরূপ কার্য্যের প্রাগভাব তদ্ব্যতীত আছে, মৃত্তিকাতে নাই ইহার কারণ কি? তাহা হইলে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিক কপিলকে জিজ্ঞাসা করিবেন যে, তদ্ব্যতীত পটের সূক্ষ্মভাবে অবস্থান হয়, মৃত্তিকাতে পটের সূক্ষ্মভাবে অবস্থান হয় না, ইহারই বা কারণ কি? ইহাতে কপিল যেভাবে উত্তর দিবেন, নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকও সেইভাবে উত্তর দিবেন। কপিল যদি বলেন যে, তদ্ব্যতীত পটের কারণ এই জন্তই তদন্তর পটের সূক্ষ্মভাবে অবস্থান হয়। মৃত্তিকা পটের কারণ এই জন্তই মৃত্তিকাতে পটের সূক্ষ্মভাবে অবস্থান হয় না। তাহা হইলে

নৈয়ামিক ও বৈশেষিক বলিবেন যে, তত্ত্ব পটের কারণ, এই জন্তই তত্ত্বতে পটের প্রাগভাব অবস্থান করে। মৃত্তিকা পটের কারণ নহে, এইজন্ত মৃত্তিকাতে পটের প্রাগভাব অবস্থান করে না; যেহেতু কারণেই কার্যের প্রাগভাব বিদ্যমান থাকে। কপিল যে স্থলে স্বল্পভাবে অবস্থান স্বীকার করেন, সেইস্থলে নৈয়ামিক ও বৈশেষিক প্রাগভাব স্বীকার করেন। স্মৃতরাং তাঁহাদের অতিরিক্ত প্রাগভাব কল্পনানিবন্ধন গৌরবদোষও হইবার সম্ভাবনা নাই। স্বল্পভাবে অবস্থান ও প্রাগভাব এই উভয়ের তুল্যরূপতা। কারণ, স্বল্পভাবে অবস্থান স্বভাবসিদ্ধ, প্রাগভাবও স্বভাবসিদ্ধ। কার্য উৎপন্ন হইলে প্রাগভাব বিনষ্ট হয়, কার্য আবির্ভূত হইলে স্বল্পভাবে অবস্থানও তিরোভূত হয়।—ইহা অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে। নচেৎ কার্যের আবির্ভাবকালেও কার্যের স্বল্পভাবে অবস্থান স্বীকার করিতে হয়।

ইহার দ্বারা কপিলের দ্বিতীয় যুক্তি গ্রহণ করিল, ও তৃতীয় যুক্তিও স্থান পাইল না। কারণ, তত্ত্বতেই পটের প্রাগভাব থাকায়, তত্ত্বতেই পটের উৎপত্তি। মৃত্তিকাতে পটের প্রাগভাব না থাকায় মৃত্তিকাতে পটের উৎপত্তি হইবে না। ইহার দ্বারা কপিলের চতুর্থ যুক্তিরও খণ্ডন হইল। কপিল বলেন, কারণে কার্যানুকূল শক্তি আছে। সেই কারণে কার্যের স্বল্পভাবে অবস্থান ভিন্ন আর কি হইবে? ইহাতে নৈয়ামিক ও বৈশেষিক বলেন যে, ঐ শক্তি কার্যের প্রাগভাব ভিন্ন আর কিছুই নহে। যে কারণে যে কার্যের প্রাগভাব আছে, সেই কারণেই সেই কার্যে শক্ত।

কপিলের পঞ্চম যুক্তির খণ্ডন নৈয়ামিক ও বৈশেষিক এইরূপে করেন। কপিল, ব্রীহি হইতে ব্রীহি উৎপন্ন হয়, যব হইতে হয় না,—ইহা দেখিয়া কার্যে কারণের তাদৃশ্য স্বীকার করেন। অর্থাৎ কারণ ও কার্যের অভিন্নতা স্বীকার করেন। ইহাতে নৈয়ামিক ও বৈশেষিক বলেন যে, ঐ অভিন্নতা সজ্ঞাতীয়তা মাত্র তদাত্মতা নহে। ব্রীহি হইতে ব্রীহি উৎপন্ন হয়, যব হইতে হয় না, এইজন্ত উৎপন্ন ব্রীহি কারণব্রীহির সজ্ঞাতীয় মাত্র—অভিন্ন নহে। এই সজ্ঞাতীয়তা কারণের কোন একটা অসাধারণ ধর্মদ্বারাই নির্বাহিত হইয়া থাকে। এইজন্ত পার্থিব পরমাণু হইতে উৎপন্ন কার্য পার্থিব, জলীয় পরমাণু হইতে উৎপন্ন কার্য জল, ও তৈজস পরমাণু হইতে

উৎপন্ন কার্য তেজ, এবং বায়বীয় পরমাণু হইতে উৎপন্ন কার্য বায়ু হইয়া থাকে ।

নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকের উপরি কপিল যে সকল বাধক দিয়াছিলেন, তাহা নিরস্ত হইল । এক্ষণে কপিলের সৎ কার্যবাদ সঙ্গত হইতে পারে কি না, ইহাই সংক্ষেপে এই প্রবন্ধে পর্যালোচিত হইয়াছে । কপিলের সৎ কার্যবাদ যুক্তিসঙ্গত হইতে পারে না । কারণ ঘটাদি কার্যের উৎপাদ ও বিনাশ যখন সাধারণের অন্তর্ভবনিক, তখন ঐ উৎপাদ ও বিনাশ যে ঔপচারিক, অর্থাৎ মিথ্যা, ইহা কদাচ সঙ্গত হইতে পারে না । যেস্থলে উত্তরকালে কোন বাধক না থাকে সেই স্থলেই সাধারণের অন্তর্ভবের মিথ্যাত্ব কল্পনা করা যায় । যেক্রপ শুক্লিতে রক্তত্বের ও রক্তুতে সর্পত্বের কল্পনা মিথ্যা হয় । কিন্তু যেস্থলে উত্তরকালে কোন বাধক না থাকে, সেইস্থলে সাধারণের অন্তর্ভবের মিথ্যাত্ব কল্পনা যুক্তিসঙ্গত হয় না । কপিল যে সকল বাধক দিয়াছিলেন, তাহা নিরস্ত হইয়াছে । অপর আর কোন বাধকও নাই । যদি উত্তরকাল বাধক না থাকিলেও সাধারণের অন্তর্ভবের মিথ্যাত্ব হয়, তাহা হইলে বৈদান্তিক মতে যে প্রপঞ্চ প্রত্যয়ের মিথ্যাত্ব, ইহা সঙ্গত না হয়, কি কারণ (?) তাহা হইলে কপিলকে বৈদান্তিকের জয় স্বীকার করিতে হয় । বৈদান্তিককে পরাজিত করিতে হইলে, কপিলকে নৈয়ায়িক ও বৈশেষিকের জয় অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে । এবং কপিলের যে কার্য মাত্রেরই কারণ ব্যাপারের পূর্বে স্বল্পভাবে অবস্থান—আর কারণ ব্যাপারের পর স্থলভারে অভিব্যক্তি—ইহাই বা কিরূপে সঙ্গত হইতে পারে ? কুর্ষ সচেতন পদার্থ,—সে নিজ শরীরের সঙ্কোচ ও বিকাশ করিতে সমর্থ হইলেও, তদুপায়ে অচেতন কার্য মাত্রেরই যে সঙ্কোচ বিকাশ-শক্তি স্বীকার করা ইহা কপিলের সাহস ভিন্ন আর কি হইতে পারে ?

যাহা হউক, কপিল আড়ম্বরের সহিত যে সকল যুক্তি দ্বারা কণাদ ও গৌতমের মতের খণ্ডন করিয়াছেন, সেই সকল যুক্তির সমীচীনত্ব অর্থাৎ দর্শী অম্মদাদির স্থলদৃষ্টি দ্বারা স্থিরীকৃত হইল না । তবে বলিতে পারি না, ইহা অপেক্ষা কপিলের যদি আর স্বল্পভাব থাকে । সেই স্বল্পভাব মাদৃশ স্থলদর্শী স্থলদৃষ্টির গোচর নহে । যাহারা স্বল্পদর্শী তাহাদের স্বল্পদৃষ্টির গোচর হইতে পারে ।

ভগবান্ কপিল যেরূপ প্রকৃতি মহত্ত্বাদি পঞ্চবিংশতি তত্ত্ব ও প্রমাণত্রয়বাদী,—সেইরূপ ভগবান্ পতঞ্জলিও ঐরূপ স্বীকার করেন। সৃষ্টাদি প্রক্রিয়াতে ঐ উভয়ের কোন মতভেদ পরিলক্ষিত হয় না। পরন্তু কপিল মতে জীবাতিরিক্ত সৰ্ব্বনিয়ন্তা সৰ্ব্বব্যাপী সৰ্ব্বশক্তিমান্ ঈশ্বরের অস্তিত্ব নাই,—পতঞ্জলি মতে ঈশ্বরের অস্তিত্ব আছে,—এইমাত্র উভয় মতের বৈলক্ষণ্য। এই জন্তই কপিল দর্শন নিরীশ্বর সাংখ্যদর্শন পদবাচ্য। পতঞ্জলি দর্শন, সেশ্বর সাংখ্যদর্শন পদের প্রতিপাত্ত। পতঞ্জলি, কণাদ ও গৌতম যে সকল যুক্তি দ্বারা ঈশ্বর প্রামাণ্য ব্যবস্থাপন করিয়াছেন, সেই সকল যুক্তি ঈশ্বর প্রামাণ্যবাদ প্রবন্ধে প্রকাশিত হইয়াছে। এই জন্ত এই প্রবন্ধে তাহা স্বতন্ত্রভাবে উল্লিখিত হইল না।

দর্শন শাস্ত্রের পৌরীপার্ধ্য সম্বন্ধে, অর্থাৎ কোন দর্শন অগ্রবর্তী, কোন দর্শন বা তৎপরবর্তী, এই সম্বন্ধে, এবং দর্শনশাস্ত্র প্রণেতা ঋষিগণের পৌরীপার্ধ্য সম্বন্ধে, অর্থাৎ কোন ঋষি অগ্রবর্তী, কোন ঋষি বা তৎপরপরবর্তী, তৎসম্বন্ধে আলোচনা নিরর্থক। বস্তুতঃ ঋষিদিগের জন্মের সময় সম্বন্ধে অনেক বাদ প্রতিবাদ এক্ষণে শুনিতে পাই, কিন্তু আমার বিশ্বাস যে, উহা সম্পূর্ণ ভ্রান্তিমূলক। কারণ, দর্শনশাস্ত্রের যদি পৌরীপার্ধ্য থাকিত, তাহা হইলে সকল দর্শনেই সকল দর্শনের সমালোচনা কিরূপে সম্ভবপর হইত। মনে করুন, যদি কপিল দর্শন সৰ্ব্বপ্রথম হইত, তাহা হইলে কপিল দর্শনে গৌতম দর্শন মতের খণ্ডন কিরূপে হইত। কপিল দর্শন প্রণয়ন কালে গৌতমদর্শন কোথায় ছিল (?) এবং যদি কণাদ দর্শন প্রথম হইত, তাহা হইলে কণাদ দর্শনে অত্মাত্ম দর্শন মতের খণ্ডন কিরূপে হইত? কণাদ দর্শন প্রণয়ন কালে অত্মাত্ম দর্শন কোথায় ছিল? এবং দর্শনশাস্ত্র যদি অনাদি না হইত, তাহা হইলে ঋতি-শ্রুতি পুরাণাদি শাস্ত্রে আত্মীক্ষিক্যাদি দর্শনের উল্লেখ কদাচ সম্ভব হইতে পারিত না। তাহা হইলে বেদাদি শাস্ত্রের আত্মীক্ষিক্যাদি দর্শনের পরিবর্তিত্ব কল্পনা করিতে হয়। যে সকল ঋত্যাাদিতে আত্মীক্ষিক্যাদি দর্শনের উল্লেখ আছে, সংক্ষেপে তাহা উল্লিখিত হইল যথা :—

“জ্ঞায়ো নীমাংসা ধর্ম্মশাস্ত্রাণীতি ঋতিঃ।”

“পুরাণজ্ঞায়মীমাংসেত্যাদি শ্রুতিঃ।”

‘মীমাংসাত্তায়তর্কশ্চ উপাধঃ পরিকীর্তিতঃ’ ইতি পুরাণং ।

‘ত্রৈবিদ্যোভ্য জ্ঞয়ীং বিদ্যাং দণ্ডনীতিঞ্চ শাস্বতীং ।

আত্মীক্ষিকীকায়বিদ্যাং বার্তারস্তাংশ্চ লোকতঃ’, ইতি মনুঃ ।

“অত্রোপনিষদং তাত পরিশেষন্ত পার্থিব ।

মথ্যামি মনসা তাত দৃষ্ট্বা চাত্মীক্ষিকীং পরাং” ইতি মোক্ষধর্মঃ ।

এক্ষণে বিবেচনা করুন যে, যদি আত্মীক্ষিকী বিদ্যা অর্থাৎ জ্ঞানদর্শন অনাদি না হইত, তাহা হইলে ঋতি স্মৃতিাদি শাস্ত্রে জ্ঞানদর্শনের উল্লেখ কিরূপে হইত? অতএব ইহাই মীমাংসা করিতে হইবে যে, বেদ যেরূপ অনাদি, অর্থাৎ সৃষ্টির প্রথমে পরমেশ্বর শরীর পরিত্রহপূর্বক পূর্বসর্গীয় বেদের অনুরূপ বেদের প্রণয়ন করেন, অথবা বেদের নিত্যতা মতে পূর্ব বেদকেই অভিযুক্ত করেন,—সেইরূপ দর্শনশাস্ত্র সকলও অনাদি। * সৃষ্টির প্রথমে গৌতমাদি ঋষি প্রোত্বৃত্ত হইয়া পূর্বসর্গীয় দর্শন শাস্ত্রের অনুরূপ দর্শনশাস্ত্রের প্রণয়ন করেন। অথবা শব্দের নিত্যতা মতে পূর্ব দর্শন গৌতমকেই অভিযুক্ত করেন। এইরূপ দর্শনশাস্ত্র প্রণেতৃঋষিগণও অনাদি। তাঁহারা এক এক কল্পের প্রলয়কালে অন্তর্হিত হন,—আবার নূতন কল্পের সৃষ্টির প্রারম্ভে প্রোত্বৃত্ত হন। বাচস্পতি মিশ্রের সন্দর্ভ দ্বারা ইহাও প্রতিপন্ন হইয়াছে। যথা,—“সর্গাদাবাদিবিদ্বান্ ভগবান্ কপিলো মহামুনিধর্মজ্ঞানৈশ্বর্য-সম্পন্নঃ প্রোত্বৃত্তবেতি স্মরন্তি” ।

সৃষ্টির প্রথম ধর্ম-জ্ঞান-ঐশ্বর্য-সম্পন্ন হইয়া কপিল মহামুনি প্রোত্বৃত্ত হইয়াছেন। এবং ঋষিগণ অনাদি না হইলে “পরশর-বাস-শঙ্খ-লিখিতা দক্ষগৌতমৌ”—এই বৈদিক শ্রাদ্ধমন্ত্রে ব্যাসগৌতমাদি ঋষির উল্লেখ কদাচ সঙ্গত হইত না। স্মার্ত রঘুনন্দন ভট্টাচার্য্যও “কল্পভেদাদবিরুদ্ধঃ” ইত্যাদি সন্দর্ভদ্বারা এইরূপই মীমাংসা করিয়াছেন। অদ্বৈতব্রহ্মসিদ্ধি গ্রন্থেও এইরূপ মীমাংসিত হইয়াছে। “গৌতমাদিমুনীনাং তত্তচ্ছাস্ত্রস্মারকস্বমেব শ্রয়তে, নতু বুদ্ধিপূর্বককর্তৃৎ” । তদুক্তং “ব্রহ্মাত্মা ঋষি পর্যন্তাঃ স্মারকান তু কারকাঃ” ইতি। উক্তঞ্চ জ্ঞানভাষ্যে, “যোহরূপাদমৃষিং জ্ঞায় প্রত্যভাং বদতাং রয়ং । তস্ত বাৎস্তায়ন ইদং ভাষ্যজাতমবর্তয়ং” ইতি। ঋতিশ্চ

* বেদাদির অনাদিষ্মের জ্ঞান দর্শনশাস্ত্রের অনাদিষ্ম কল্পদূর সঙ্গত, তাহা স্মরণের বিচার্য্য।

“অস্ত্র মহতো ভূতস্ত নিঃস্রিস্তমেতৎ ঋথেদো বজ্রবেদঃ সামবেদোহথর্কস্রাগ্নি
রস ইতিহাসঃ পুরাণং বিজ্ঞাঃ শ্লোকাঃ সূত্রাণি ব্যাখ্যানান্ত্রব্যুখ্যানান্নেতশ্চৈব
নিঃস্রিস্তানি।” ইতি।

অর্থাৎ ব্রহ্মা হইতে ঋষি পর্যন্ত ইহারা স্মৃতিপুরাণ ইতিহাস দর্শনাদি
শাস্ত্রের স্মারক মাত্র, কারক নহেন। উক্ত প্রতিদ্বারা ইহাই প্রতিপাদিত
হইয়াছে যে, বেদ স্মৃতিপুরাণ ও দর্শনাদি শাস্ত্র পরমেশ্বরের নিঃস্রাসস্বরূপ, অর্থাৎ
পরমেশ্বরও অনাদি, ঐ সকল শাস্ত্র এবং ঐ সকল শাস্ত্রপ্রণেতৃগণও অনাদি—
ইহাই শ্রুতির তাৎপর্য। সুতরাং বেদপুরাণ দর্শনাদি শাস্ত্র ও ঐ সকল শাস্ত্র
প্রণেতৃগণের সমগ্রানুসন্ধান আমার মতে কাকদন্তের অনুসন্ধানের ত্রায় নিষ্ফল।
ইত্যলং পল্লবিতেন।

শ্রীকামাখ্যানাথ তর্কবাগীশ।

ঈশ্বর-তত্ত্ব।

গুরু শিষ্যের কথোপকথন।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর)।

শিষ্য। মুখ্য পূজা কাহাকে বলে?

গুরু। মুখ্য পূজায় কোন পাষণাদি নিষ্প্রিত মূর্তির, কিম্বা পুষ্প, পত্র,
নৈবেদ্যাদি অথবা পশুবলির প্রয়োজন হয় না। বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন
যে, আহার, নিদ্রা, ভয়, মৈথুন, আসক্তি, দ্বেষজনিত সূখ দুঃখ এবং জন্ম-
মৃত্যুরূপ দেবগণেরও ঘেরূপ, সামান্য তির্য্যগ্জাতিরও সেইরূপ। তন্মতে
কালী তমোগুণ হইতে, শিব রজোগুণ হইতে, এবং বিষ্ণু সত্ত্বগুণ হইতে
উৎপন্ন হইয়াছেন। সুতরাং উহাদিগকে পরব্রহ্ম বলিলে চলিবে কেন?
পরব্রহ্ম গুণের অভীত। অনেকে বলেন যে, বিষ্ণু প্রভৃতি দেবতাদিগকে
ব্রহ্ম বলিয়া ধারণা করিতে দোষ কি? কিন্তু তাঁহারা একবার ভাবেন না যে,
জানিয়াই হউক, কিম্বা না জানিয়াই হউক, অগ্নিতে হস্ত প্রদান করিলে,

হস্ত নিশ্চিত দগ্ধ হইবে। বিষ্ণু প্রভৃতিকে ব্রহ্ম বলিয়াই উপাসনা কর, কিম্বা
বিষ্ণু প্রভৃতিকে দেবতা বলিয়াই উপাসনা কর, তুমি শুণে আবদ্ধ হইয়া থাকিবে।
তোমার পরমার্থ লাভ ঘটবে না। পিতৃল প্রভৃতিকে সূৰ্ণ ভাবিলে, যেমন
‘তাহা সূৰ্ণ হয় না, সেইরূপ কালী প্রভৃতিকে নির্বিকল্প পরমাত্মা ভাবিলে
তাহা পরমাত্মা হয় না। এই জন্তই দেবতাদিগকে শাস্ত্রে মনুষ্যদিগের জ্ঞায়
মায়্যা বা ভ্রম বলিয়া বর্ণনা করা হইয়াছে। ঐ সকল ভ্রমাত্মক বলিয়াই ধৰ্ম্মাত্মারা
ভ্রমাত্মীতের নির্দেশ করিয়া বলিয়াছেন যে,—

“কাষ্ঠমধ্যে যথা বহ্নিঃ পুষ্পে গন্ধঃ পয়োহমৃতং ।

দেহ মধ্যে তথা দেবঃ পুণ্যপাপ-বিবর্জিতঃ ॥”

(জ্ঞানসংকলিনী।)

অর্থাৎ, কাষ্ঠের মধ্যে যেমন বহ্নি থাকে, পুষ্পে যেমন গন্ধ থাকে, এবং
দ্রুমে যেমন অমৃত থাকে, সেইরূপ এই দেহ মধ্যে পুণ্যপাপবর্জিত অর্থাৎ
ত্রিশুণের অতীত এক পরম দেবতা আছেন। তিনি চিদ্রূপে বিরাজ
করিতেছেন। সেই দেবের পূজা করিতে হইলে, এই দেহরূপ গৃহ শাস্ত্রোক্ত
স্নান আচমনাদি সংস্কারে পবিত্র হইলেও ইহা পরিত্যাগ করিতে হইবে।
এই দেহের সাক্ষী চিদ্রূপে যে জ্ঞান, তাহাই পরম পবিত্র,—তাহাই স্বত্বপূর্বক
গ্রহণ করিতে হইবে। অন্তরে ধ্যান করাই এই পরম দেবের পূজা।
এতদ্ব্যতীত ইহার পূজার আর কোন ক্রম নাই। এই দেবের পূজায়
ধূপ, দীপ, কুসুম, চন্দন, কুঙ্কুম, কর্পূর, অন্নাদি দান, বিভবার্পণ বা অন্ত্যাত্ম
বিচিত্র উপকরণের কিছুই প্রয়োজন হয় না। কেবল অনায়াসলভ্য
শান্তিময় অবিনাশী আত্মবোধ সূধাতেই ইহার পূজা হইয়া থাকে। ইহাই
ইহার পরম ধ্যান, ইহাই ইহার পরম পূজা। ঐ ধ্যান বিষয়ে একাগ্রভাবে
চেষ্টাই এই দেবপূজার কুসুম। ধ্যানই এতদীয় পূজার উপহার, ধ্যানই
এতদীয় পূজার ব্যাপার, ধ্যানই পাদ্যার্থ্য। বিশুদ্ধ চিদাত্মক চৈতন্যই
এতদীয় ধ্যান কুসুম। অধিক কি বলিব, ধ্যানই এই পরমদেবের পূজার
সাবভীষ উপকরণ।

এই পূজার নামই আত্মসমর্পণ। ইহাই নিকাম কৰ্ম্ম। ইহার নামই
অনাসক্ত হইয়া কৰ্ম্ম করা। যোগীশ্বর পরমপুরুষ দেবাদিদেব মহাদেব এই

পরম দেবের পূজা সম্বন্ধে বশিষ্ঠ মুনিকে যাহা উপদেশ দিয়াছেন, তাহা নিয়ে প্রদত্ত হইল,—

“যে যেরূপ জাতি, শাস্ত্রে তাহার যেরূপ অধিকার কীর্ত্তিত হইয়াছে, সে তদনুসারে আপন আপন বাঞ্ছিত বস্তু দিয়া পরম বিভূ পরমাত্মদেবের পূজা করিবে। যে বহুবিভবশালী, সে যথাপ্রাপ্ত ভক্ষ্য-ভোজ্যাদি দ্বারা শয়নে, উপবেশনে, গমনে সর্ব সময়েই শাস্তিময় আত্মদেবের পূজা করিবে। যে কান্তাসন্তোগ ও বিবিধ স্তরসভক্ষ্যভোজনবিলাসী, সে যথাপ্রাপ্ত আপন সুখসম্ভার উপহার দিয়া সম্বোধন পূর্বক আত্মদেবের পূজা করিবে। যে আধিব্যাধিপীড়িত, মোহপঙ্ক নিগম, সে যথাপ্রাপ্ত আপন দুঃখসম্ভার দিয়াই আত্মদেবের পূজা করিবে। এই জগতে যত কিছু চেষ্টাবস্তু আছে, যাহার যাহা আয়ত্ত, সে তত্তদ বস্তু এবং মৃত্যু, জীবন, স্বপ্ন প্রভৃতি যাহা তাহার অভিলষিত, তাহা দিয়াই আত্ম দেবের পূজা করিবে। যে দরিদ্র সে আপন দারিদ্র্য দিয়া, যে রাজা সে আপন রাজ্য দিয়া, আত্মদেবের পূজা করিবে। যে ব্যক্তি নিজ নিজ পুত্রকলত্রের সহিত কলহ করিয়া কালাতিপাত করে, তাহাকে আত্মদেবের পূজা করিতে হইলে, আপন আপন মনোবৃত্তি রাগদ্বেষাদি দিয়াই এই সাম্য আত্মদেবের পূজা করিতে হইবে। তবে প্রধানতঃ সৰ্ব্বভূতে সমতা-প্রদর্শনী মিত্রতাই এই আত্মপূজার শ্রেষ্ঠ উপকরণ। মৈত্রী, করুণা, উপেক্ষা, মূঢ়িতা, ক্রোধাদিনিগ্রহসামর্থ্য ইত্যাদি বিশুদ্ধ ভাবদ্বারাই আত্মার অর্চনা করিতে হয়। বাঞ্ছিত বা অবাঞ্ছিত, যুক্ত বা অযুক্ত, তাক্ত বা অত্যুক্ত, যাহা যাহার অভিপ্রেত, তদ্বারাই সে পরম দেবের পূজা করিবে। এইরূপে নির্বিকারভাবে যথাপ্রাপ্ত বস্তুদ্বারাই আত্মদেবের পূজা হইয়া থাকে। যাহা আপাত-রমণীয় বা যাহা আপাত-দুঃসহ তৎসমুদয়কেই সমান জ্ঞান করিয়া আত্মপূজা ব্রত করিবে। “সেই এই আমি”, “ইহা আমি নহি” এবং প্রকার বিভাগ-কল্পনা পরিত্যাগ করিবে। “সমস্তই ব্রহ্ম” এই স্থির করিয়া আত্মপূজা করিবে। সৰ্বদা সৰ্বরূপে সৰ্বপ্রকার আকার বিকার সম্পন্ন যথাপ্রাপ্ত বস্তু দ্বারাই সর্বপ্রকারে সৰ্বময় আত্মার পূজা করিবে। যাহা অনিষ্ট, তাহা পরিত্যাগ করিয়া, যাহা ইষ্ট তাহাও পরিত্যাগ করিয়া অথবা আত্মবুদ্ধিতে

উভয়কেই স্বীকার করিয়া তদ্বারা নিত্য আত্মদেবের পূজা করিবে। দেশকাল ক্রিয়ার সহযোগে যে শুভ বা অশুভ আসিয়া উপস্থিত হয়, তাহা নির্বিকার ভাবে গ্রহণ করিয়া তদ্বারা আত্মদেবের পূজা করিবে। ব্রহ্মৈক নৃষ্টিক্রম সমতাগুণে নিজে আকাশের স্থায় হইয়া নির্বিকার ভাবে মনোন্নয় পূর্বক যে অবস্থান, তাহাই মুখ্য পূজা।” *

পরমশুরু মহাদেবই যখন এই কথা বলিয়া গিয়াছেন তখন কেন আমরা বাহ্য ও গোণ পূজা লইয়া বিবাদ করিতেছি? অজ্ঞানে আবদ্ধ বলিয়া আমরা সেই পরমদেবের সাক্ষাৎ পাইতেছি না। যিনি সদৃশ তিনি দীক্ষা দ্বারা সেই পরমদেবের সাক্ষাৎ পাইবার উপায় বলিয়া দেন, এবং আমরা অজ্ঞানরূপ আবরণ উন্মোচন করিয়া সেই শুদ্ধ শাস্ত্র পরম দেব যে কে, তাহা তখন জানিতে সমর্থ হই।

শিষ্য। দীক্ষা কাহাকে বলে? শুনিয়াছি যে, যতি কিম্বা সন্ন্যাসীর কাছে দীক্ষা গ্রহণ করিতে নাই, ইহা কি সত্য?

গুরু। দীক্ষা কাহাকে বলে শুন,—

“দীপ্তিতে জ্ঞানমত্যন্তং ক্ষীপতে কৰ্ম্মবাসনা।

তস্মাদ্দীক্ষ্যেতি সা প্রোক্তা মুনিভিস্তত্ত্ববেদিভিঃ ॥”

(গৌতমীয় তন্ত্র)।

অর্থাৎ যদ্বারা বিমল ব্রহ্মজ্ঞান লাভ হয়, কৰ্ম্মবাসনা সকল ক্ষীণ হয়, তাহাকেই তত্ত্ববিদ মুনিরা দীক্ষা বলেন। অর্থাৎ যদ্বারা জ্ঞান ও ধ্যানের উদয় হইয়া ‘আমরাই যে সেই ব্রহ্ম’ এই তত্ত্বজ্ঞান জন্মায়, তাহাকে দীক্ষা বলে। আর লোকে বলে যে সন্ন্যাসীর কাছে দীক্ষা গ্রহণ করিতে নাই, তাহা মিথ্যা কথা। মহাপুরুষেরা প্রায় যোগী কিম্বা পরমহংস হন। তাঁহারা উপদেষ্টা হইবার যথার্থ পাত্র; তাঁহাদের কাছে দীক্ষা না লইয়া কি মূর্থ গৃহীর কাছে দীক্ষা লইবে?

এখন বুঝিলে মুখ্য পূজা কি? তাহার জন্তই মনীষিরা বলিয়াছেন যে,—

“উত্তমো ব্রহ্মনিষ্ঠো ধ্যানভাবস্ত মধ্যমঃ ।

স্তুতিজপোহধমো ভাবো বাহ্যপূজাধমমধ্যমঃ ॥” (উত্তর গীতা)

অর্থাৎ যদ্বারা ব্রহ্ম সাক্ষাৎকার হয়, তাহাই শ্রেষ্ঠ, মূর্ত্যাদির ধ্যান মধ্যম, স্তুতি ও জপ অধম এবং, বাহ্য পূজা অধমেরও অধম মলিনতা জানিবে ।

শিষ্য । তীর্থাদি দর্শনের দ্বারা পরমতত্ত্বের উন্নয়ন হয় কি না ?

গুরু । তীর্থ কাহাকে কহে, বলিতেছি, শুন । যদ্বারা মনুষ্যগণ এই ভবদুঃখ হইতে উত্তীর্ণ হইতে পারে, তাহার নাম তীর্থ । স্মৃতরাং মনুষ্যের পক্ষে সেই ব্রহ্মই তীর্থ । সেইজন্য ব্রহ্মবিদ ব্যক্তিই পরমতীর্থরূপে কথিত হন । “ব্রাহ্মণাং পরমং তীর্থং ন ভূতং ন ভবিষ্যতি” — (মনুস্মৃতিঃ) ৫

সেইজন্য ভাগবতে উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“যতীর্থ বুদ্ধি মলিলে ন কর্হিচিৎ জনেঘভিজেষু স এব গোধরঃ ।”

অর্থাৎ, যাহারা প্রকৃত বিধান ব্যক্তিকে তীর্থস্বরূপ না ভাবিয়া নগ্নাদির জলকে তীর্থ মনে করে, তাহারা গো এবং ধর তুল্য, অর্থাৎ নিতান্ত বিবেকহীন ।

ধর্ম্মাত্মারা আরও বলিয়াছেন যে,—

“তীর্থানি তোয়রূপাণি দেবান্ পাষণমুন্নয়ান্ ।

যোগিনো ন প্রপত্তস্তে আত্মধ্যানপরায়ণাঃ ॥” (উত্তরগীতা)

অর্থাৎ, আত্মধ্যানপরায়ণ যোগীরা জলরূপী তীর্থাদির দর্শন কিম্বা পাষণ ও মূম্মর দেবতাদির পূজা করেন না ।

আবার দেখ, যাহারা আত্মতীর্থ জানে না, এবং বাহ্য তীর্থাদিদর্শন করিয়া বেড়ায়, তাহাদের কখনই মোক্ষ লাভ হয় না । সেইজন্য উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“ইদং তীর্থং ইদং তীর্থং ভ্রমন্তি তামসা জনাঃ ।

আত্মতীর্থং ন জানন্তি কথং মোক্ষো বরাননে ॥” (মহানির্বাণ তন্ত্রে)

হে দেবি ভগবতি ! যাহারা আত্মতীর্থ জানে না, তাহাদের কিরূপে মোক্ষ হইবে ? অজ্ঞানলোকে এ তীর্থ ও তীর্থ করিয়া বেড়ায় ।

সেইজন্য মনু বলিয়াছেন যে,—

“অস্তি গাঁত্রাণি শুধ্যস্তি মনঃ সত্যেন শুধ্যতি ।” (মনুস্মৃতিঃ)

অর্থাৎ, জলের দ্বারা শরীরের এবং ব্রহ্মজ্ঞান দ্বারা মনের মলিনতা বিশোধিত হইবে ।

“তীর্থ পরং কিং স্বমনো বিমুক্তং,” অর্থাৎ বিমুক্ত বা বিষয়শূন্য মনকেই তীর্থ বলে। পতঞ্জলি মুনি বলিয়াছেন, যখন মন বিমুক্ত হয়, তখনই দ্রষ্টা পুরুষ আপন স্বরূপে অবস্থান করেন,—“তদা দ্রষ্টুঃ স্বরূপেহবস্থানম্।” তখনই যথার্থ ভাব শুদ্ধি হয়।

আত্মতীর্থ সম্বন্ধে ঋষিরা বলিয়া গিয়াছেন যে,—

“দেহস্থাঃ সর্বদেহস্থাঃ সর্বদেবতাঃ।

দেহস্থাঃ সর্বভূতানি গুরুবাক্যেন লভ্যতে ॥”

(জ্ঞানসংকলিনী)

অর্থাৎ, আমাদের দেহের ভিতরই সকল বিদ্যা, সকল দেবতা, এবং সকল তীর্থ আছে। উহা কেবল গুরুবাক্যের দ্বারাই লাভ করা যায়।

ঐহারা আরও বলিয়াছেন যে,—

“ঈড়া ভগবতী গঙ্গা পিঙ্গলা যমুনা নদী।

ঈড়া পিঙ্গলয়োর্মধ্যে সুষুম্নাচ সরস্বতী ॥” (জ্ঞানসংকলিনী)

অর্থাৎ, ঈড়া নাড়ীই ভগবতী গঙ্গা, পিঙ্গলাই যমুনা, এবং এবং ঈড়া ও পিঙ্গলার মধ্যে সুষুম্নাকেই সরস্বতী বলে। কেবল যোগীব্যক্তিরাই এই সকল আত্মতীর্থ অবগত আছেন।

“ত্রিবেণীসঙ্গমো যত্র তীর্থরাজঃ স উচ্যতে।

তত্রস্থানং প্রকুব্বীত সর্বপাপৈঃ প্রমুচ্যতে ॥”

(জ্ঞানসংকলিনী)

অর্থাৎ, যে স্থানে ঈড়া, পিঙ্গলা ও সুষুম্নার মিলন হইয়াছে, সেই স্থানকেই ত্রিবেণী কহে। সেই ত্রিবেণীসঙ্গমই শ্রেষ্ঠ তীর্থ। সেই আত্মতীর্থে যদি স্নান করা যায়, তবে সকল পাপ হইতে মুক্ত হওয়া যায়।

শিষ্য। তাহা হইলে পার্থিব তীর্থাদির কি কোন পবিত্রতা নাই?

গুরু। স্মৃতিকার প্রভাব, জলের তেজ এবং মননশীল তত্ত্বদর্শী মহা-পুরুষগণের অবস্থান, এই ত্রিবিধ কারণে পার্থিব তীর্থ সকলের পবিত্রতা হয়। যথা কাশীক্ষেত্র,—

“প্রভাবাদহুতাং ভূমে সলিলশ্চৈব তেজসা।

প্রতিগ্রহাং মুনীনাঞ্চ তীর্থানাং পুণ্যতা স্মৃতা ॥”

শিখা। কালী, গায়ী, জগন্নাথ প্রভৃতি তীর্থের যদি কোন মহাস্বায়ী না থাকিবে, তবে তাহাদের অস্তিত্ব কোথা হইতে আসিল ?

গুরু। তোমাকে পূর্বেই ত বলিয়াছি যে, প্রায় দুই সহস্র বৎসর পূর্বে যখন বৌদ্ধদিগের প্রভাব হিমালয় হইতে কুমারিকা পর্যন্ত বিস্তৃত হইয়াছিল, তখন অনেক ধার্মিক বৌদ্ধগণ বুদ্ধদেবের মরণটিষের জন্ত অনেক স্থানে বৌদ্ধস্তূপাদি নির্মাণ করিয়াছিলেন। পরে ~~বৌদ্ধ~~ বৌদ্ধ ধর্মের বৌদ্ধ পুণ্যক্ষেত্র বলিয়া পরিগণিত হয়। যখন বৌদ্ধধর্মের প্রভাব হইল, তখন ব্রাহ্মণেরা প্রতিশোধার্থে, বৌদ্ধগণ যেখানে তীর্থাদি সংস্থাপন ও স্তূপ ও মূর্ত্যাদি প্রতিষ্ঠা করিয়াছিলেন, সেইখানে স্ব স্ব প্রাধান্য ও উদ্দেশ্য সিদ্ধির জন্ত শত শত তীর্থ আবিষ্কার ও দেবদেবীর মূর্তি সংস্থাপন করিতে লাগিলেন, এবং সাধারণের ভক্তি ও শ্রদ্ধা আকর্ষণ করিবার জন্ত প্রাচীন পুরাণাদি আখ্যানের সহিত সেই সকল নবাবিষ্কৃত তীর্থের মাহাত্ম্য ও প্রতিষ্ঠিত দেবদেবীর পূজা পদ্ধতি সংযোজিত করিতে লাগিলেন।

ব্রাহ্মণ্য ধর্মের পুনরভ্যুদয়ের সহিত প্রায় তাবৎ পার্শ্ববর্তী তীর্থই আবিষ্কৃত হইয়াছে। অনেককে এইরূপ বলেন যে, বৌদ্ধদিগের সময় হিন্দুতীর্থ বলিয়া বৃন্দাবন কিংবা অযোধ্যার অস্তিত্ব ছিল না। বৃন্দাবন বনজঙ্গলে পরিপূর্ণ ছিল। এইরূপ প্রবাদ আছে যে, চৈতন্যদেব বৃন্দাবন ও রামানুজ অযোধ্যা আবিষ্কার করেন। আমরা ইতিহাসাদি হইতে জানিতে পারি যে, যেখানে বৌদ্ধতীর্থ ছিল প্রায় সেই স্থানেই হিন্দুতীর্থ স্থাপিত হইয়াছে। বারাণসীর পার্শ্ববর্তী সারণাথ ও বিবেকেশ্বর আদি মন্দির এবং গয়ার মন্দিরাদি ইহার প্রত্যক্ষ প্রমাণ।

কালী একটা অতি পুরাতন নগর। প্রথমে ইহাতে ব্রাহ্মণ্য ধর্মের প্রবল প্রভাব ছিল, কিন্তু বৌদ্ধরাজগণের আধিপত্যের সময় ঐ স্থান হইতে হিন্দুধর্মের একেবারে বিলোপ হয়, এবং উহা বৌদ্ধতীর্থ বলিয়া বিখ্যাত হয়। অবশেষে বহুবৎসরের পর হিন্দুধর্মের অভ্যুদয়ের সহিত উহা হিন্দুতীর্থ বলিয়া প্রতিষ্ঠিত হয়। গয়ার ও ঐ দশা হইয়াছে। ‘কানিংহাম’ সাহেব এবং ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র প্রভৃতি পণ্ডিতগণ বলেন যে, গয়া পূর্বে হিন্দুতীর্থ ছিলনা। গয়ার বৌদ্ধপ্রভাবের যখন তিরোভাব হইল, তখন উহা হিন্দুতীর্থরূপে

পরিগণিত হয়। এখনও হিন্দুগণ বুদ্ধগয়ায় বোধিমূলে পিণ্ডদ্যাদি করিয়া থাকেন। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল আরও দেখাইয়াছেন যে, বুদ্ধগয়ার সমীপ-বর্তী বিষ্ণুপদ বুদ্ধপদ মাত্র। এবং গয়া নগরের বহির্ভাগে পাঁচকোণেশ্বর মধ্যে যত বৌদ্ধক্ষেত্র ছিল, তাহাও হিন্দুতীর্থ বলিয়া পরিগৃহীত হইয়াছে।

জগন্নাথদেবের দশাও ঐরূপ হইয়াছে। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল, হাণ্টার ফাণ্ডম্যান সাহেব প্রভৃতি বৃহৎলী দেখাইয়াছেন যে, ত্রীক্ষেত্রের অদ্বুত জগন্নাথ, স্তুতদ্রা ও বলরাম মূর্তি, বৌদ্ধদিগের মধ্যে যে বুদ্ধ, ধর্ম ও সম্ব নামক তিনটি মণ্ডল ছিল, তাহারই প্রতিক্রম মাত্র। ঐ সকল পণ্ডিতগণ একবাক্যে বলিয়া গিয়াছেন যে, বৌদ্ধদিগের উপাদান লইয়া জগন্নাথ দেবের সৃষ্টি হইয়াছে। বৌদ্ধদিগের অবনতির পরে হিন্দুরা উহাকে হিন্দুতীর্থরূপে পরিগণিত করিয়াছেন এবং বুদ্ধকে যিষু অবতার বলিয়া বর্ণনা করিয়াছেন। সেইহেতু অসাধারণ ওজস্বী এবং কুটিলনীতিপরায়ণ ব্রাহ্মণগণ সেই বুদ্ধমন্দিরে প্রবেশ করিয়া বুদ্ধরূপী জগন্নাথের সম্মুখে দণ্ডায়মান হইয়া কৃতাজলিপুটে বলিয়া ছিলেন,—

“নিন্দসি যজ্ঞবিধেয়হহ ঐতিজাতং,

সমুদ্র হৃদয় দর্শিত পশুযাতং ।

কেশব ধৃতবুদ্ধ শরীর জয় জগদীশ হরে।”

এখন বুঝিলে, এই সকল তীর্থের অস্তিত্ব কোথা হইতে আসিল ? *

* বড়ই ছুঃখের বিষয় যে, কালমাহাত্ম্যে এই সকল কাল্পনিক অবিচার-জড়িত কথাও প্রতিবাদ করিতে হইতেছে। প্রবন্ধকার প্রাচীন হিন্দুশাস্ত্রাদি আলোচনা করিলে, এ সকল আকাশ-কুহনের অবতারণা করিতে সাহস করিতেন না। তাহার মতে দেখিতেছি যে, কালী পূরা প্রভৃতি তীর্থ,—যাহা গল্পপাণ্ডব কর্তৃক অধ্যুষিত হইয়াছিল বলিয়া মহাভারতে উল্লিখিত আছে, তাহাও এখন বৌদ্ধতীর্থের ভূগাবশেষে পরিণত হইল। যে পূরা সম্বন্ধে মহাভারতে,

“বৃকশুভ্রাবৃত্তৌ পক্ষৌ পরান্নাশ্বৌ বসেরয়ঃ ।

পুনাত্যাসপ্তমঃ রাজন্ কুলং দাম্ভ্যজ সংশয়ঃ ॥”

পুনশ্চ—“এতব্যা বহবঃ পুত্রা যজ্ঞপ্যেকো পুত্রঃ ত্রয়োৎসবঃ ।

যজ্ঞেত বাষ্মেধেন নীলঃ যঃ বুধবুৎসজ্জৈঃ ॥”

(মহাভারত, বনপর্ব তীর্থব্যাখ্যান)

শিষ্য। তাহা ত' বুঝিলাম, কিন্তু মনে আরও সন্দেহ আসিতেছে। লোকে যে ব্রত ও উপবাস করে, তাহার দ্বারা তত্ত্বজ্ঞানের উদয় হয় কি না ?

গুরু। যদি মুখ্যভাবে ত্যাগ করিয়া গোণভাবে ব্রত করা যায়, তাহা হইলে কিছুই ফল হয় না। “ব্রত” অর্থে শুভকর্ম। দেবলে উল্লিখিত আছে যে,—

“ব্রহ্মচর্য্যঃ তথার্শোচং সত্যমামিষ বর্জনং।

ব্রতেষেতানি চত্বারি বরিষ্ঠাণীতি নিশ্চয়ঃ ॥”

অর্থাৎ, ব্রহ্মচর্য্য, শৌচ, সত্য এবং বিষয়াভিলাষসাহিত্য, এই চারিটা সমুদয় ব্রতের মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ। এই সকল শুভকর্ম করিলে নিশ্চয় ব্রহ্মলাভ হয়। কিন্তু এসকল সহজসাধ্য নয় বলিয়া লোকে মুখ্যের পরিবর্তে গোণকেই সাধরে গ্রহণ করিয়াছে।

সকল ভোগের বর্জনের নাম “উপবাস”। যখন পঞ্চকর্মেজিয়, পঞ্চজ্ঞানেজিয় এবং মন, এই একাদশ ইজিয় পূর্ণভাবে নিগৃহীত হয়, তখনই যথাসাধ্য “একাদশীব্রত” অঙ্গীকৃত হয়। তাই বলিতেছিলাম যে, মুখ্যভাবে

— ইত্যাদি উক্তি আছে। এবং বারাণসীর পুণ্যস্থলীর্জন প্রাচীনতম শাস্ত্রে, এমন কি বেদাদিতেও উক্ত আছে—এবং মহাভারতে ও উল্লিখিত আছে—

“ততো বারাণসীং গম্ব। অর্চয়িষ্য। বৃষজ্ঞঃ”—

(মহাভারত বনপর্ব ৭৩ অধ্যায়ঃ)

তাহাও বৌদ্ধ ভগ্নাবশেষে পরিণত হইল। অবাককার কি ললিতবিস্তরও পাঠ করেন নাই ? তাহা হইলে বৌদ্ধযুগের পূর্বভাবে হিন্দুর তীর্থের কথা অনেক জ্ঞানিতে পারিতেন।

অগ্নরাধদেবের কথা—উহা কলিযুগের তীর্থ। অগ্নরাধদেবের মন্দির হিন্দুদিগের নির্মিত। উহাতে বৌদ্ধস্থাপত্যের কোন নিদর্শন নাই। আর মন্দিরে তিনটি মূর্তি দেখিয়াই অবাককার সিদ্ধান্ত করিয়াছেন যে উহা বৌদ্ধ, ধর্ম ও সম্ভবের পূজা—ইহাও বড় বিচিত্র।

বাহা হউক কালধর্মই এক্ষণে বলবান্। এইজন্য কোন কোন নব্য মনীষী আবার ‘সমস্ত হিন্দুধর্ম বৌদ্ধধর্ম হইতে পরিগৃহীত’—একথাও বলিতে সঙ্কুচিত হন না। বৌদ্ধেরা সাধারণতঃ চৈতন্য, বিহার, সম্ভারার প্রভৃতি প্রতিষ্ঠিত করিয়াছিলেন, এবং এখনও ভারতের সহস্র সহস্র স্থানে উহাদের নিদর্শন আছে। “কুটিল মতি ব্রাহ্মণেরা”—মনে করিলে, ঐ সমস্তই নিজের করিয়া তাহাদের “কৌটিল্য” চরিতার্থ করিতে পারিতেন। কিন্তু তাহারা তাহা করেন নাই। হিন্দুরা যে বুদ্ধকে অবতার বলিয়াছেন, তাহার কারণ, হিন্দুর সার্বজনীন উদারতা। “অবতারঃ ক্যসং খ্যোয়াঃ...বৎ বৎ বিভূতিমৎ”—ইত্যাদি তাহার শাস্ত্রসম্মত প্রমাণ। স-সং।

ব্রতাদি সাধন না করিলে, কোন ফলই হয় না। গোপের দ্বারা কোন ফল হয় না।

শিষ্য । আপনি ঈশ্বর কাহাকে বলেন ? ব্রহ্মই বা কি ?

গুরু । যদিও নামে কিছু আসিয়া যায় না, কিন্তু যে অর্থে ঐশ্বর্য কালী দুর্গা ইত্যাদিকে ব্রহ্ম বলেন না, সেই অর্থে সাধারণ লোকে ঐহাকে ‘ঈশ্বর’ বলে, আমি তাঁহাকে ব্রহ্ম বলি না। মনুষ্যেরা হুঃখে, কষ্টে ও পাপে ক্রন্দন করিয়া তাঁহাকে ঈশ্বর ঈশ্বর করিয়া ডাকিলেও, সেই ঈশ্বরের মৌন-ব্রত ভঙ্গ হয় না। † যদি ঈশ্বরের আরাধনার সুখদুঃখভোগ ও নানা কামনা পূর্ণ হয়, এবং বাহারা তাঁহার আরাধনা না করে, যত্বপি তাহাদিগকে তিনি শাস্তি দেন, তাহা হইলে সেই কল্পিত ঈশ্বর উৎকোচগ্রাহী হইলেন।

আত্মিকার যুদ্ধে যে এত সহস্র সহস্র মনুষ্য ও পশাদি নিহত হইতেছে, এবং “প্লেগে” ও হুজিঙ্গে এত সহস্র সহস্র লোক মরিতেছে, তাহাই হইতে ভগবানের কি ভায় ও দয়ার পরিচয় পাওয়া যায় ? যে ভারতবাসীর ভায় ধর্ম্মশীল জাতি পৃথিবীতে কোনকালে ছিলনা, এবং এখনও নাই, সেই জাতির এত পদদলন ও লাঞ্ছনা কেন ? যদি বল যে, কর্ম্মফল, তবে ঈশ্বরকে মানিবার আর প্রয়োজন কি ? যদি সকল পদার্থ ঈশ্বরের সৃষ্টি বলিয়া বিশ্বাস কর, তবে পাপ, পুণ্য, স্বর্গ, নরক, কাম ও ক্রোধাদি তাঁহারই সৃষ্টি বলিতে হইবে। তবে আমি যে পাপ, পুণ্য করিতেছি, তাহাতে আমার কি দোষ ? যদি পূজাদি ও ভগবানের নামে মানবের মুক্তি হইত, তাহাই হইলে মুনি ঋষিরা অরণ্যে নানারূপ কষ্টভোগ করিয়া কি করিতেন ?

সেইজন্য বলিতেছিলাম যে, মনুষ্যগণ ঈশ্বর বলিতে সাধারণতঃ বাহা বুঝে, তাহাকে আমি ঈশ্বর বলি না, এবং তাহা ঐশ্বর্যপ্রতিপাদিত ঈশ্বরের স্বরূপ নহে। তাদৃশ ঈশ্বরের অস্তিত্ব প্রতিপাদন সাধারণ দৃষ্টিতে সুখসাধ্য হইলেও

* হিন্দুশাস্ত্রের উপদেশ অধিকারিভেদে বিভিন্ন। হুঃখের বিষয়, প্রবন্ধকার তাহা একেবারেই লক্ষ্য করেন নাই।

† কে বলিল হয় না ? কোন ক্রন্দনই তাঁহার নিকট বিফল হয় না। তাঁহাকে জানতঃ বা অজানতঃ যে যে ভাবে ডাকে, তিনি তাহাকে সেই ভাবে উত্তর দেন। “যে বধা মাংস এগন্ধে তাতেই খেব ভজাম্যহং।” স—সং।

যাহারা সত্যাপিণাহু এবং হৃদয়বিচারশীল তাহাদের দৃষ্টিতে সুখসাধ্য বলিয়া বিবেচিত হয় না। “ঈশ্বর আছে” এইরূপ বিশ্বাস অসত্য লোকদিগেরও আছে, কিন্তু এই যে সহজ বিশ্বাস, ইহা মুক্তির কারণ নহে। তাহা বলরই বাহ্যল্য। সুতরাং এইরূপ আন্তিক ও নাস্তিকের ভিতর পার্থক্য কি? ঈশ্বর বলিতে লোকে সাধারণতঃ সগুণ পুরুষ বিশেষ (personal God) বলিয়া বুঝিয়া থাকেন। কিন্তু তাদৃশ ঈশ্বরের অস্তিত্ব যে, লৌকিক তরুঁ দ্বারা সিদ্ধ হয় না, তাহা দেখাইবার জন্ত কপিল বলিয়াছেন যে, “ঈশ্বরাসিদ্ধেঃ”। ঈশ্বরের প্রকৃত রূপ দেখাইবার জন্ত ‘ঈশ্বর’ নামক পদার্থ সম্বন্ধীয় অপূর্ণ বা ভ্রান্ত জ্ঞানের উচ্ছেদের জন্ত ঈশ্বর সিদ্ধির প্রতিকূলে তিনি বহু তর্কবিতর্ক করিয়াছেন। * কেবল জীবাশ্মের জ্ঞান হইলেও যে, মোক্ষ হইয়া থাকে, তাহা প্রতিপাদন করিবার জন্ত আত্মানাত্মবিবেকের প্রতিপাদন করিয়াছেন,— স্বর্শাস্ত্রে প্রয়োজনান্ধাব বশতঃ পরমেশ্বরের ব্যাবস্থাপনের চেষ্টা করেন নাই। কিন্তু ঘোর জড়বাদীকে পরমেশ্বরের অস্তিত্ব বুঝাইবার শক্তি ছায়, বৈশেষিক, সাংখ্য ও পাতঞ্জলে যত, অদ্বৈতব্রহ্মবাদী বেদান্তদর্শনে তত নহে। নিগুণ চিহ্নতির কর্তৃত্ব হৃদয়ে ধারণা করা যত কঠিন, চিংপ্রতিবিম্বিত সম্বাদি গুণত্রয়ের কর্তৃত্ব হৃদয়নম করা তত কঠিন নহে। নিম্নে দুইএকটা কথা “ঈশ্বর” সম্বন্ধে বলা যাইতেছে।

সাধারণের ধারণা এই যে, ঈশ্বরের ইচ্ছায় জগৎ সৃষ্ট হইতেছে। কিন্তু এই কথা স্বীকার করিলে, ঈশ্বরকে পক্ষপাতী কিম্বা অনবস্থিতচিত্ত বলিতে হয়। তাহা না হইলে তিনি কেনই বা এমন ইচ্ছা করিবেন, যাহাতে একজন সুখী এবং অপর ব্যক্তি দুঃখী হয়, একজন ধনী এবং অপরজন দরিদ্র, একজন ধার্মিক অপর ব্যক্তি অধার্মিক হয়? শাস্ত্র আমাদিগকে বুঝাইয়াছেন যে, ঈশ্বর সাপেক্ষ, অর্থাৎ ঈশ্বর ধর্ম্মাধর্ম্মের অপেক্ষা করিয়া সৃষ্টি করেন। বেদান্ত বলিয়াছেন যে, “বৈবস্ম্যনৈস্বর্গ্যেন সাপেক্ষত্বাৎ”, অর্থাৎ লোকের ধর্ম্মাধর্ম্ম সৃষ্টিবৈষম্যের হেতু। ইহাতে ঈশ্বরের কোন অপরাধ নাই। কিন্তু এখন জিজ্ঞাস্য যে, যদি প্রকৃতি বা পরমাণু এবং অদৃষ্ট বা ধর্ম্মাধর্ম্ম যদি কর্ম্ম বৈচিত্র্যের কারণ হয়, তবে আর অতিরিক্ত ঈশ্বর নামক পদার্থের অঙ্গীকারের প্রয়োজন কি?

যিনি স্বাধীনভাবে কার্য্য করিতে পারেন না, তাঁহাকে সৰ্ব্বজ্ঞ ও সৰ্ব্বশক্তিমান বলিব কেন ? ইহার উত্তর এই যে, প্রকৃতি, পরমাণু, ধর্ম্মাধর্ম্ম ইত্যাদি অচেতন। চেতনের প্রণোদন ব্যতিরেকে স্বয়ং প্রেরিত হইয়া কোন কর্ম্ম সাধন করা অড়ের সাধ্য নহে। সুতরাং অড় কোন কার্য্যের স্বতন্ত্র কারণ হইতে পারে না। অতএব “ঈশ্বর” নামক স্বতন্ত্র কারণের অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হয়।

জ্ঞানমতে, পরমাণু জগতের উপাদান কারণ, এবং পুরুষের কর্ম্মাশেষ ঈশ্বর নিমিত্ত-কারণ। পুরুষ কর্ম্ম করে, সৰ্ব্বকর্মাধ্যক্ষ, সৰ্ব্বশক্তিমান, সৰ্ব্বজ্ঞ ঈশ্বর মহেশ্বরের পুরুষকারকে সফল করেন। পুরুষের কর্ম্মফল নিষ্পত্তি প্রকৃতি নানা স্বভাববিশিষ্টা বলিয়া অঙ্গীকার করিলেও, ঈশ্বরের (অথবা কোন নিয়ামক-শক্তির) অস্তিত্ব স্বীকার করিতে হইবে। যাহা কদাচিত্ হয়, কদাচিত্ হয় না, তাহা নিশ্চয়ই কোন নিয়ামক-শক্তির অধীন। প্রকৃতি যে কালের অধীন হইয়া পরিণাম সাধন করেন, তাহা স্বীকার্য্য। যদি তাহা না মানা যায়, তাহা হইলে বিশ্বজগতের সর্ব্বদাই সৃষ্টি হইত, কদাচ প্রলয়াবস্থা প্রাপ্তি হইত না। অথবা ইহার চির প্রলয়াবস্থাতেই অবস্থান অবশ্যজ্ঞাবী হইত, কদাচ সৃষ্টি হইত না, এইরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে হয়। প্রকৃতি যে কালের সুখাপেক্ষা করে তাহা অস্বীকার করিবার উপায় নাই। জ্ঞানশক্তিশূন্য অচেতন প্রকৃতির কালজ্ঞান থাকা অসম্ভব, কোনকালে ইহা কর্তব্য, কোনকালে অকর্তব্য, তদবধারণ জ্ঞানশক্তি বিহীনের সাধ্য হইতে পারে না। অতএব স্বীকার করিতে হইবে যে, প্রকৃতি ব্যতিরিক্ত ঈশ্বর নামক পদার্থ আছেন। ঈশ্বরের প্রেরণা ব্যতিরেকে প্রকৃতি স্বয়ং সাম্যাবস্থা ত্যাগপূর্ব্বক বিষমত্ব প্রাপ্ত হইতে পারেন না।

(ক্রমশঃ)

শ্রীআত্তোষ দেবঃ

হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞান ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর) ।

এখন প্রশ্ন উঠিতেছে,—লোকশিক্ষার্থ অবতীর্ণ ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ কিরূপে আপন বৈবাহিক ভগিনী “সুভদ্রাকে” পিতৃবশেষ অর্জুনের সহিত বিবাহ দিলেন ? আর অর্জুনই বা কিরূপে সাক্ষাৎ মাতুলভগিনী সুভদ্রাকে বিবাহ করিলেন ? ভগবান্ শ্রীকৃষ্ণ গীতার নিজেই অর্জুনকে উপদেশ দিয়াছেন যে—

“বদ্যদাচরতি শ্রেষ্ঠস্তত্তথৈবেতরো জনঃ ।

স যৎপ্রমাণং কুরুতে লোকস্তদনুবর্ততে ॥”

অর্থ :—হে অর্জুন ! শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি বাহ্য আচরণ করে, সমাজে অপরাপর লোকেও তাহাই আচরণ করে, শ্রেষ্ঠ ব্যক্তি বাহ্য প্রমাণরূপে গ্রহণ করে, অপরাপর লোকেও তাহারই অনুসরণ করে ।

তবে কেবল তিনি জানিয়া শুনিয়া কিরূপে ওরূপ শাস্ত্রবিরুদ্ধ, ধর্ম বিগর্হিত অনার্যোচিত কার্য করিলেন ? এবং প্রশ্ন্য মাতুল কুম্বীর কন্যা, অনিরুদ্ধ কুম্বীর পৌত্রীকে বিবাহ করিয়াছিলেন (১) । আর ভীমসেন দ্বিজাতি ক্ষত্রিয় জাতি হইয়া কিরূপেই বা অমেধ্য আমমাংসভোজী বনচর অনার্যজাতি রাক্ষসের হৃহিতা “হিড়িম্বার” পাণিগ্রহণ করিলেন ? তজ্জন্ত ভীমকে লইয়া সমাজে গোলযোগ বাধিয়াছিল, তাহার ত কোন নিদর্শন দৃষ্ট হয় না ।

প্রশ্নটা ওরূপতর ও বিবেচ্য বটে ।—কেহ কেহ এই প্রশ্নের উত্তরে বলিতে পারেন যে, দাক্ষিণাত্য দেশে মাতুলভগিনী পিস্তুভগিনী বিবাহ দোষাবহ নহে । কেননা, সেই দেশের জল বায়ু ও মৃত্তিকার গুণে ঐ জাতীয় বিবাহে দূষিত সন্তান উৎপন্ন হয় না । এই হেতুতেই উক্তরূপ বিবাহ তদ্রূপে দেশাচার রূপেই প্রামাণ্য । ইহা প্রাচীনতম “গোবিল্বার্ণব” গ্রন্থে সংস্কারবীতি অধ্যায়ে দর্শিত হইয়াছে যথা—

“দক্ষিণতস্তাবৎ অন্নপনীতেন সহ ভোজনং, ভাব্যয়া সহ ভোজনং
পর্যাসিতভোজনং মাতুলপিতৃশ্বশ্রুহিতাপরিণয়কং” ।

আপস্তম্বোহপি—

“যেবাং পরম্পরাঃ শ্রান্তাঃ পূর্বজৈরপ্যাহুষ্ঠিতাঃ ।

ত এব তৈর্ন ত্রব্যোমুরাচারৈর্নৈতরে পুনঃ ॥”

দেবলোহপি—

“যদ্বিন্মেশে য আচারো ভায়দৃষ্টে ক্রমিতঃ ।

তস্মিন্নেব স কর্তব্যো দেশাচারঃ স্মৃতো হি সঃ ॥”

অর্থ—দক্ষিণদেশে (দাক্ষিণাত্যে) অন্নপনীত বালকের সহিত ভোজন,
স্ত্রীর সহিত ভোজন, পর্যাসিত অনব্যঞ্জন ভোজন, মাতুলভগিনী, পিসুত-
ভগিনী বিবাহ করা দেশাচার, ইহা দৃষ্য নহে ।

আপস্তম্ব ঋষিও এই কথা কহিয়াছেন—বাহাদের সেই আচার পারম্পর্য্য
ক্রমে পিতৃপিতামহ প্রভৃতি পূর্বপুরুষ কর্তৃক অহুষ্ঠিত হইয়াছে, সেই আচারে
তাহারা দূষিত হয় না, কিন্তু অপরে দূষিত হইবে ।

এধঃ দেবল ঋষিও বলিয়াছেন—যুক্তির দ্বারা যে দেশে যে আচার ক্রমিত
হইয়াছে, সেই দেশেই তাহা কর্তব্য, কেননা তাহা দেশাচার বলিয়া
প্রামাণ্য ।

অতএব দাক্ষিণাত্যে ঐ জাতীয় বিবাহ আচারসিদ্ধ আছে বিধায়ই,
হস্তিনাদেশ তাহার বিগ্রকৃষ্ট অন্তর হইলেও কৃষ্ণার্জুন তাহা গ্রহণ
করিয়াছেন ।

কিন্তু তথাপি উগরোক্ত সিদ্ধান্ত সকলের প্রীতিকর হইবে না বলিয়াই,
যেন মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতি মিশ্র—“বৈতনির্গর” গ্রন্থে দ্বাদশ পুত্রপ্রকরণে
ঐ জাতীয় প্রসঙ্গ উত্থাপন করিলেন—

“হস্ত তর্হি বৃধিষ্ঠিরঃ কথমশ্বমেধমকরোৎ, ন হি স কস্তাপ্যোরসঃ,

কুস্তী বা কথং ত্রীন্ পুত্রান্ উপাস্তবতীতি ।

অর্থ—হার ! বৃধিষ্ঠির কিরূপে অশ্বমেধ যজ্ঞ করিলেন ? অশ্বমেধ যজ্ঞ ঔরস
পুত্রেরই কর্তব্য, কেন্দ্র পুত্রের কর্তব্য নহে বৃধিষ্ঠির ত পাত্তর ঔরস পুত্র
নহেন ।

আর কুন্তীরই বা নিয়োগ বিধির এক পুত্র উৎপাদনের নিয়ম উল্লঙ্ঘন করিয়া ক্রমে তিনটা পুত্র কিরূপে লাভ করিলেন ?

ইহার উত্তরে কহিলেন,—

“চেৎ তে হি দেবকস্মান্তেন ন তেষামাচারঃ পুরস্করণীয়ো ন বা তিরস্করণীয়াঃ ।

তৎকৃতং— ‘কৃতানি যানি কৰ্ম্মাণি দৈবতৈশ্চ নিতিস্তথা ।

নাচরেত্তানি ধৰ্ম্মান্মা শ্রদ্ধা চাপি ন কুংসয়েৎ ।

অর্থ—উক্ত ঐশ্বর্য ঠিক বটে, তাহার সিদ্ধান্ত এই যে,—যুধিষ্ঠির ও কুন্তী প্রভৃতি দেবতুল্য লোক, অতএব তাঁহাদের আচরণের তিরস্কার বা পুরস্কার করা উচিত নহে ।

ইহা অপর ঋষিরাও কহিয়াছেন যে,—দেবতা ও মুনিগণ যে কৰ্ম্ম করেন, ধার্মিক লোক তাহা করিবেন না, এবং ঐরূপ বিরুদ্ধ কৰ্ম্ম শুনিয়া দেবতা ও মুনিজনের নিন্দাও করিবে না ।

এখন উক্তরূপ বাচস্পতি মিশ্রের সিদ্ধান্ত দ্বারা আমরা এইরূপ বুঝিলাম যে,—

“তেজস্বীনাং ন দোষায় বহুঃ সৰ্বভূজো যথা”,—সৰ্বভক্ষ্য হতাশনের যেমন অমেধা বস্তু ভোগ দোষের নহে, সেরূপ তেজস্বী লোকের পক্ষে উহা দোষাবহ নহে ।

তেজস্বী অর্থে—ঐহাদের সম্মানল প্রদীপ্ত, সম্বগুণ ঐহাদের শরীরে প্রচুর পরিমাণে থাকে, তাঁহাদের ঐরূপ হুজিরা অর্থাৎ ক্ষেত্রজ পুত্র হইয়া যুধিষ্ঠিরের অন্বমেধ বস্তু করা, কুন্তীর সম্মানভঙ্গ উৎপাদন করা, অর্জুনের মাতুল ভগিনী বিবাহ করা, ভীষ্মের রাক্ষসী বিবাহ করা হব্য নহে । কেন না তাঁহারা দেবতুল্য লোক । দেবতার। সম্বগুণ-প্রধান, ঐরূপ হই একটা বিরুদ্ধ কৰ্ম্ম তাঁহাদের সম্মানে দণ্ড হইয়া যায় ।

মহর্ষি বশিষ্ঠের মত লোকে যদি হই একটা “রৎসন্তরীং মড়মড়ায়তে” করে, তাহাতে তাঁহার প্রদীপ্ত সম্মানলের কি হয় ? মহাত্মা ৬ তৈলঙ্গ স্বামী হাড়ী ডোম প্রভৃতির প্রদত্ত অন্নগ্রাস ভক্ষণ করিতেন, তাহাতে তাঁহার কি হইয়াছিল ? আমরা ব্রাহ্মণ হইয়াও ত তাঁহার পদতলে পড়িয়া কৃতার্থমগ্ন হইতাম ।

কিন্তু আমরা নিত্যই নিঃসন্ত হইয়া যদি ঐরূপ শাস্ত্র বিগর্হিত কার্য্য করি, তবে আমাদের দৈহিক মানসিক দুর্গতির আর অবধি থাকে না। কেননা, আমরা সামান্য সাত্বিক আহারে, সামান্য জপ তপত্যায় কায়ক্লেশে যে কিছু বিন্দু বিন্দু সন্ত লক্ষ্য করিয়াছি, ঐরূপ হুজিয়া করিলে হঠাৎ সেই সন্তু লুপ্ত হইয়া গেলে, আর তাহা পুনঃ প্রাপ্ত হওয়া একপ্রকার অসম্ভব।

পশ্চিম উক্তরূপ হুজিয়ার ফলে রক্তমোণ্ড প্রবৃদ্ধ হইয়া পশুপ্রকৃতি হওয়াই সম্ভব। তাই লোকে কথায় বলে—

“দেবলোকে যত করে সব লীলা খেলা,

যত কিছু পাপ কেবল মানুষের বেলা।”

শুধু লোকে কেন ? বেদব্যাস ও তেজীমান বলীয়ান বড় লোকদের সম্বন্ধে লেখনী সঙ্কোচ করিয়া বলিয়াছেন যে, ধনী বড়লোকের সম্বন্ধে পাপ পুণ্য বিচারের বড় কঠোরতা নাই। বড়লোক যাহা করে তাহাই ধর্ম্ম, তৎসমস্তই পবিত্র, কেননা তাহাদের উপরে ভ আর কেহ প্রতিবাদ করিতে পারে না !
কথা—

“সর্ব্বং বলবতাং পথ্যং সর্ব্বং বলবতাং শুচিঃ ।

সর্ব্বং বলবতাং ধর্ম্মঃ, সর্ব্বং বলবতাং স্বকং ॥”

(মহাভাঃ, আশ্রমঃ, ৩০।২৪)

অর্থ—বড়লোকের আবার খাড়াখাণ্ডের বিচার কি ? তাহারা যে কিছু আহার করে সকলই পথ্য—হিতকর, বড়লোকের সকলই পবিত্র, বড়লোক যাহা করে, সকলই ধর্ম্মকর্ম্ম, এবং জগতে ছর্সলের যে কিছু ধন সম্পত্তি থাকুক না কেন, তৎসমুদয়ই বলিষ্ঠের নিজেই ধন।

অতএব কৃষ্ণার্জুনের ঐরূপ গর্হিতাচরণ ধর্ম্মব্যবহি নহে। আর ভীমেরই বা কি ? পবননন্দন ভীম ত সর্ষাপেক্ষা বলিষ্ঠ, তারপর আকৃতিতে, আহারে, বলে ও বুদ্ধিতেও দ্বাক্ষস হইতে কোন মতেই ন্যূন নহেন, সুতরাং বিলক্ষণ মোটক মিল ছিল, তাই হিড়িম্বার পানিপীড়ন করিয়াছিলেন।

এখনও সমাজে প্রবলের অয়জ্ঞকার বিরল নহে। অধিক দিনের কথা

* “মরের বেলা পাপ লিখে চিত্রশূণ্ড শালা।”

(পাঠান্তর)।

নহে—এই কণিয় অস্ত্র হইতে সহস্র বৎসরের মধ্যে মহারাজাধিরাজ বল্লাল সেন যৌবনের প্রথমাবস্থায় প্রথমে অন্ত্যজাতি চণ্ডাল কন্যা, তৎপরে নটকন্যা, তাহার কয় বৎসর পরে আবার বিক্রমপুর ধলেশ্বরীর তীরোত্তানে কোরি নামক চর্ম্মকার কন্যার পাণিগ্রহণ করেন। (*) তেমন গুণধর রাজাই ত আবার পবিত্র কৌলিন্ত্র স্থাপন, দানসাপয় প্রভৃতি গ্রন্থ রচনা করিয়াছিলেন, সমাজের নেতা ছিলেন ? সেই জন্তই বলা হইল বড়লোকের কিছুতেই দোষ হয় না ।

কলতঃ সমাজে বড়লোকের কিছু হউক বা না হউক, কিন্তু পরলোকে যমদূতের লগুড়াঘাত লাভ হইবেই, এবং ঐ জাতীয় দূষিত কন্যার পরিণয়ে যে পুত্র উৎপন্ন হইবে, তাহা কখনই সমাগ্রুপে নিষ্কৃতি হইতে পারে না। কেননা, উক্ত বল্লানসেনেরই ঐ চামারীর গর্ভজাত পশুপ্রকৃতি পুত্র মাতার প্রতি জাতানুরাগ হইয়াছিল। (১)

এজন্তই ঋষিগণ বিবাহ সম্বন্ধে লোকহিতার্থে এত পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার করিয়া গিয়াছেন। তাহা আমাদের সর্ব্বতোভাবে মানিয়া চলা উচিত। তাহা না মানিয়া যথেষ্টাচার বিবাহ করিলে—যুবতী-বিবাহ, বিধবা-সংগ্রহ, সংগোত্রা ও সপ্রবরা বিবাহ সংসর্গ করিলে সংক্রামিত বিষদোষে নিশ্চয়ই আমরা অকালে জরাজীর্ণ হইয়া অসুখ অশান্তিতে কালকবলে পতিত হইব।

(*) “অনেবি চণ্ডাল কন্যা রাজা দ্বাদশ বার্ষিকী
নটকন্যা চ সিদ্ধার্থ পাণ্ডুরবর্জিনা ॥”

(বল্লাল চরিত, উত্তরখণ্ড, ১ অধ্যায়)

“আচক্ষু মৈবমবনীষর মাং কুমারীঃ

বংশঃ ক তে বিধুভবঃ ক চ সন্তবো মে ।

চর্ম্মার-কোরিতনরা বিদিতান্মি লোকে,

জানীহি নান্মি ভবতা পরিণেতুমর্হা ॥”

“চর্ম্মার্যা ঈদৃশং রূপং কিং শ্রাদ্ধবনমোহনং”

(বল্লালচরিত উত্তরখণ্ড, ৩ অধ্যায়)

(১) “মাতরং যঃ কাময়তে দুঃস্বপ্না মাং পতিত্বতাং ।”

(বল্লালচরিত, ৪ অধ্যায়)

বর্তমানে ইহার দৃষ্টান্তের অসম্ভাব নাই। আর সেই দৃষ্ট বিবাহোৎসব সন্তানও নানা দোষে আক্রান্ত হইয়া সমাজের অধঃপতন সাধন করিবে।

এখন অনেকে জিজ্ঞাসা করিতে পারেন যে, উক্ত প্রবন্ধে যত কিছু দোষ গুণ বর্ণিত হইয়াছে, তৎসমুদয়ই যে “সংসর্গে” ঘটিয়া থাকে, সেই সংসর্গ কি? তাহার শক্তি বা দোষগুণই বা কিরূপে আমরা উপলব্ধি করিতে পারি? তাহা বুঝাইয়া দেওয়া উচিত।

কথা সত্য, এজন্য “হিন্দু-বৈবাহিক-বিজ্ঞানের” মতে অস্ত্র আমরা “সংসর্গ মাহাত্ম্য” বিশেষরূপে বুঝাইতে চেষ্টা করিব। যথা—

“সংসর্গমাহাত্ম্য” (*)

সংসর্গমাহাত্ম্য বুঝাইবার অগ্রে পাঠক মহোদয়দিগকে একটা প্রাচীন প্রশ্ন অবগত করাইতেছি,—

কোনও এক পথিক প্রাস্তরে প্রবল বাত্যা ও বৃষ্টিতে উৎপীড়িত হইয়া লোকালয়ের অনুসন্ধান করিতেছিল। পথের অনতিদূরে এক গৃহস্থের গৃহ দর্শন করিয়া প্রাণরক্ষার্থ তথায় উপস্থিত হইল। দেখিল, বাহিরের ঘরে কেহ নাই। পথিক গৃহের বস্তু সামগ্রী দেখিয়া বোধ করিল, উহা চন্দ্রকানের গৃহ, তথাপি উপায়ান্তর না দেখিয়া তাহাতেই প্রবেশ করিল।

গৃহকোণে পিঞ্জরবদ্ধ একটা শুকপক্ষী ছিল। পক্ষীটা পথিককে দেখিবা-
মাত্র চক্ষু আরক্ত ও ঘূর্ণিত করিয়া কর্কশকণ্ঠে বলিতে লাগিল, “কেরে শালা তুই? দূর হ, শালা, তুই চোর, দূর হ।” পথিক রুদ্ধ স্বভাব ব্রাহ্মণ, স্ততঃসে পক্ষীর কটুক্তিও সহিতে পারিল না, এবং তথায় মুহূর্তমাত্র বিলম্ব না করিয়া তৎক্ষণাৎ সে স্থান হইতে প্রস্থান করিল।

তৎপরে যাইতে যাইতে অনতিদূরে আর একখানি পর্ণকুটির দেখিতে পাইয়া তাহার প্রাঙ্গণে উপস্থিত হইল। তখন পথিক স্রুতিমধুর সজ্জাবণ শুনিতে পাইল—“আহা মহাশয়! আম্মুন আম্মুন, উঃ আপনার বড় ক্রোধ হইয়াছে, এই কঞ্চলাসনে উপবেশন করুন, আহা কতই কষ্ট পাইয়াছেন।”

(*) যদিও সংগ্রহিত “সংস্কৃত চলিকার” ও “বিজ্ঞানকুমুদ” গ্রন্থে “সংসর্গ শক্তি” কথাটি বলা হইয়াছে, এখানে ভৌতবৈজ্ঞানিক বলিবার ইচ্ছার পুনরাবৃত্তি করিতেছি।

পথিক সেই অমৃতারমান বচন শ্রবণ করিয়া গৃহে প্রবেশ করিল, এবং দেখিল, ঐরূপ আর একটি শুকপক্ষী পথিককে মধুর সম্ভাষণে আপ্যায়িত করিতেছে ।

পথিক তদর্শনে বিস্মিত ও আনন্দিত হইয়া জিজ্ঞাসা করিল, “ওহে শুক ! আমি আজি অত্যন্ত বিস্মিত হইলাম । দেখিতেছি তোমাদের দুইটি পক্ষীরই এক আকৃতি, কিন্তু প্রকৃতি অত্যন্ত বিসদৃশ । সেই চর্মকারের গৃহস্থিত পক্ষীই বা আমাকে কেন বিনা কারণে তিরস্কার করিল ? আর তুমিই বা কেন কোমল মধুর সম্ভাষণে আমাকে অমৃতভিষিক্ত করিতেছ ? ইহার কারণ কি ?

তখন শুক পথিকের কৌতূহল নিবৃত্তির জন্ত দক্ষিণ চরণ উন্নত করিয়া সংস্কৃত বাক্যে কহিল—

“মাতাপ্যেকা পিতাপ্যেকো মম তস্য চ পক্ষিণঃ ।

অহং মুনিভিরানীতঃ স চ নীতো গবাশনৈঃ ॥

অহং মুনীনাং বচনং শৃণোমি, গবাশনানাং স শৃণোতি বাক্যং ।

ন তস্য দোষো ন চ মে গুণো বা সংসর্গজা দোষগুণা ভবন্তি ॥”

অর্থ—(হে পথিক !) আমারও সেই চর্মকার গৃহস্থিত পক্ষীর মাতা ও পিতা একই ; কিন্তু দৈবপ্রযুক্ত আমাকে মুনিরা আনিয়াছেন, আর তাহাকে চর্মকারেরা লইয়াছে সে পক্ষী সতত চর্মকারগণের কথোপকথনই শুনিয়া থাকে । ইহাতে আমারও গুণ মনে করিবেন না, এবং সেই পক্ষীটিরও দোষ মনে করিবেন না । কেননা, দোষ ও গুণ যাহার যেমন সংসর্গ তদনুরূপই হইয়া থাকে ।

(ক্রমশঃ)

শ্রীজয়চন্দ্র শর্মা ।

জীবের স্বাধীনতা বা অদৃষ্টবাদ ।

(পূর্বপ্রকাশিতের পর।)

“বাহা হটক, আর আপনার অহুমানের দোষ দেখাইতে চাহি না। যে দিক দিয়া কেন দেখা যাউক না, কোন দিক হইতেই আপনার অহুমানকে দোষবিশ্মুক্ত বলিয়া অবধারণ করিতে পারা যায় না। বুঝিয়াছি, আপনি বুদ্ধিমানের অগ্রগণ্য, বুঝিয়াছিলেন যে, অহুমানবলে আপনি দেহাত্মবাদ প্রমাণিত করিতে পারিবেন না; এই জন্তই প্রথমে অহুমান খণ্ডন করিয়াছেন। কিন্তু হুঃখের বিষয়, তাহাতেও আপনার মনোরথ সিদ্ধ হয় নাই। অনিচ্ছা সত্ত্বেও আপনার অহুমানে প্রামাণ্য স্বীকার করিতে হইয়াছে। সুতরাং অহুমান খণ্ডন পূর্বক দেহাত্মবাদের সৃষ্টি করিয়া বুদ্ধিমানদিগের সমাজে আপনার বুদ্ধিমত্তা সম্বন্ধে সন্দেহের আনয়ন করিয়াছেন। আপনি দেবগুরু বৃহস্পতির অবতার। বেদমন্ত্রজ্ঞষ্টা ঋষিদিগের মধ্যে বৃহস্পতি একজন অগ্রগণ্য। তাঁহার অবতার হইয়া দেহাত্মবাদের অবতারণা করিয়া, নাস্তিক্য মতের সৃষ্টি করিয়া যে, কি উদ্দেশ্য সিদ্ধি করিলেন, বুঝি না। শুনিয়াছি, অম্বরমোহনের নিমিত্ত নাস্তিক্য মতের সৃষ্টি। “নগরদাহতে দেবালয় কি অব্যাহতি পায়?” আপনার বিরচিত সূত্রগ্রন্থ পাঠ করিয়া অনেক দেবোপাস সাধু চরিত্রেরও মতিভ্রম ঘটয়াছে। সংসার-মুগ্ধ বিমূঢ়-চিত্ত অস্বপ্নের আবার মোহ কি? তাহারা ত চিরকালই মোহনিকার আশ্রয় লইয়া রহিয়াছে। সুতরাং কাহার জন্ত এই নাস্তিক্য মতের অবতারণা; বুঝিলাম না।” উদয়নের এই সমস্ত কথা শুনিয়া গঙ্গেশ বলিলেন, “দেখ উদয়ন, তুমি ঋষি কর্তৃক চার্লসকে স্তোত্র পাঠে নিয়োজিত হও নাই, তুমি চার্লসকে মত খণ্ডনে অহুজাত। চার্লসকে দেখিয়া তাহার বুদ্ধিমত্তার অবধারণ করিয়া ভীত হইয়া থাক, নিবৃত্ত হও, আমিই মহর্ষির অহুজ্ঞা প্রতিপালনে প্রবৃত্ত হই।”

উদয়ন কহিলেন, “তুমি মিথিলাবাসী। মিথিলা প্রভৃতি পশ্চিম প্রদেশে মানুষ স্বভাবতঃ উগ্র প্রকৃতি লইয়া জন্মগ্রহণ করে; সুতরাং তাহার কথায় কথায় ক্রোধের বশীভূত হয়। বাঙ্গালী কোপনস্বভাববিশিষ্ট নহে; সুতরাং তাহারা ক্রোধের জয় করিতে অধিকতর সমর্থ। আমরা

আর্য্য, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ; সূতরাং গুণপক্ষপাতিতা আমাদিগের একান্ত-সাধন্য। বুদ্ধদেব প্রাজ্ঞত্ব হইয়া আর্য্যধর্ম্মের মূলে, বেদের মূলে কুঠারাবাত করিলেন। আর্য্য ঋষিগণ মহাশক্তি বুদ্ধের প্রতিভা দেখিয়া মুগ্ধ হইলেন। তাঁহার নিজ বুদ্ধি দ্বারা উদ্ভাবিত বুদ্ধিবিমোহনকারি মতের অবতারণা দেখিয়া আশ্চর্য্যাব্বিত হইলেন। তাঁহার সেই প্রতিভার পূজা না করিয়া থাকিতে পারিলেন না। তাঁহাকে ভগবানের অবতারের মধ্যে অন্তর্নিবিষ্ট করিলেন। বুদ্ধদেবের সেই নাস্তিক্য মত—সেই বৈদ বিরুদ্ধ মত আর্য্য সমাজে গৃহীত হইল না; কিন্তু তাঁহার পূজা সমাজে প্রচারিত হইল। ভিন্ন দেশে ধর্ম্ম লইয়া পুনঃ পুনঃ নর শোণিতে বহ্নিকরা সিক্ত হইয়াছে। ভারতীয় আর্য্যদিগের মধ্যে কখনও তাহা হয় নাই, হইবে না। ব্রাহ্মণ জাতি সভ্যতার আদর্শ, শিষ্টতা তাঁহাদিগের নিজস্ব। বিচারে প্রবৃত্ত হইয়াছি বলিয়া সভ্যতার হস্ত হইতে, শিষ্টতার হস্ত হইতে, ভ্রোচিৎ ব্যবহারের হস্ত হইতে, বিচ্যুত হইব কেন? শত্রুরও গুণের আদর করিব, শত্রুরও প্রতিভার পূজা করিব, যেহেতু আমি ব্রাহ্মণ। যাহা হউক, প্রকৃত বিষয় ছাড়িয়া, দেহাত্মবাদের সমালোচনা ছাড়িয়া অনেক দূরে আসিয়া পড়িয়াছি। আমি আর অনর্থক বাক্যব্যয় না করিয়া ধীরভাবে দেহাত্মবাদের সমালোচনা করিব। পূর্ক প্রদর্শিত যুক্তি সমূহ দ্বারা দেহাত্মবাদের যুক্তিগুলি খণ্ডিত হইয়াছে। আমরা জগতে দুইটি মাত্র পদার্থ দেখিতে পাই, একটি দেহ, অপরটি দেহ-ভিন্ন। দেহ আর আত্মা যদি অভিন্ন না হয়, এক না হয়, দেহও বাহ্য, আত্মাও তাহা, না হয়, তবে আত্মা দেহ-ভিন্ন না হইয়া আর কিছু হইতে পারে না; দেহ ও দেহভিন্ন ব্যতিরিক্ত আর পদার্থান্তর নাই।

এই অজস্র আলোকবিকীরণকারী আকাশরাজ্যের সম্রাট গ্রহপতি সূর্য্য, এই সূর্যমার আদর্শভূমি স্নিগ্ধ-কিরণ কুমুদবক্স চন্দ্র, এই হীরকপ্রত্যোত্তম স্বচ্ছজ্যোতিঃ অসংখ্য নক্ষত্রমালা, এই মুক্তামালা-শুকারি তরঙ্গসঙ্কুল জাহ্নবী, এই ঋপদভীষণ অরণ্যানী, এই মেঘ-চুর্চি-শৃঙ্গ-বজ্রের পর্কতশ্রেণী; আর অধিক কি, দেহ ছাড়িয়া বাহ্য কিছু দেখিবেন, সমস্তই দেহভিন্ন। সমস্তের উপরেই দেহের ভেদ রহিয়াছে। এই জন্তই বলিতেছিলাম, দেহ ও দেহভিন্ন ব্যতীত অস্ত্র পদার্থ নাই। আত্মা দেহ না হইলেই দেহ-ভিন্ন

হইবে। আপনি যখন দেহ ও আত্মা এক প্রমাণ করিতে পারিলেন না, তখনই দেহভিন্ন আত্মা একরূপ প্রমাণিত হইল। আপনি বলিতে পারেন; প্রমাণ না হইলেই যে সে পদার্থের সত্যাব নাই, এরূপ বলা যাইতে পারে না। দেহ ও আত্মা অভিন্ন আমি ইহা প্রমাণবলে প্রতিপন্ন করিতে পারিলাম না, নাই পারিলাম, তাই বলিয়াই যে আত্মা দেহভিন্ন ইহার প্রমাণ কি? আত্মা দেহ নয়, আমি যদি ইহা প্রমাণিত করিতে পারি, তাহা হইলে ত আপনি আত্মা দেহভিন্ন স্বীকার করিবেন। আজ আমি আপনাকে স্পষ্টতঃ দেখাইব, আত্মা দেহ হইতে পারে না। আপনাকে জিজ্ঞাসা করি, একটি দ্রব্য (matter) একটি গুণ (property) উৎপন্ন হইল; সেই গুণ সেই দ্রব্যেই থাকিবে, না অন্য দ্রব্যেও সেই গুণ যাইতে পারে? অন্য দ্রব্যেও অন্য দ্রব্যের গুণ যায়; ইহার ত আমরা প্রমাণ পাই না। আপনি একটি গাঢ় নীল বর্ণের কাচপাত্রের নিকটে একটা শুভ্র কাচপাত্র যদি এক বৎসরের উর্দ্ধকালের জন্তও রাখিয়া দেন, তাহা হইলেও সেই দীর্ঘ সময়ের পরে দেখিবেন, কখনও কেহ কাহারও গুণ গ্রহণ করে নাই। শুভ্র শুভ্রই আছে, নীল কাচপাত্র নীলই আছে। যেখানে একের গুণ অপরে গ্রহণ করে দেখা যায়, নিবিষ্ট চিত্তে দেখিবেন, সে কিছুই নহে, গুণ গ্রহণ করে নাই, বাহার গুণ গ্রহণ করিয়াছে বলিয়া মনে করিতেছেন; তাহার শুদ্ধ গুণ গুণগ্রহীতা দ্রব্য গ্রহণ করিতে পারে না। গুণ বাহাতে উৎপন্ন হইয়াছে, সেই অবয়বের কিয়দংশ আসিয়া গুণগ্রহীতা দ্রব্যে মিশিয়াছে। আমরা অনেক সময়ে বস্ত্র নানা বর্ণে রঞ্জিত করিয়া থাকি। রঞ্জিত করা আর কিছুই নয়, সেই সেই বর্ণের চূর্ণ জলে মিশ্রিত করিয়া বস্ত্রের সঙ্গে মিশাইয়া দেওয়া মাত্র। যে দ্রব্য পরমাণুর গাঢ় সংযোগ থাকে, তাহা হইতে সহসা পরমাণু, দ্ব্যণুক, ত্রসরেণু বা ঈদৃশ অন্ত স্ফাবয়ব বিচ্ছিন্ন হইতে পারে না। সুতরাং অন্য দ্রব্যেও বাইরা সেই স্ফাবয়ব সংযুক্ত হয় না বলিয়া সেই পূর্বোক্ত দ্রব্যের গুণ পরোক্ত দ্রব্যে সংক্রান্ত হয় না। যেমন কাচপাত্রের। আবার বাহাতে অবয়বের শিথিল সংযোগ আছে, সেই দ্রব্য হইতে তাহার নিকটবর্তী দ্রব্যে অনায়াসেই তাহার স্ফাবয়বগুলি বাইরা সংক্রান্ত হয়। এই অবয়ব সংক্রমের সঙ্গে সঙ্গে তাহাতে সেই গুণসংক্রম হয়। এই রূপেই আমরা দূরবর্তী হইয়াও সমীরণের আন্দে

স্মরণ ক্রমেই সৌরভ উপভোগে সমর্থ হই। এই রূপেই আমরা আতপ ভাগে সমস্ত হইয়া প্রোভম্বিনীর ভীরভূমিকে আশ্রয় করিলে তাহার নীতম্পর্শ অনুভব করি। এইরূপেই আমরা অত্যন্ত নীতান্ত হইয়া অগস্ত বহির নিকটে উপস্থিত হইলে, তাহার উষ্ণতা শরীরে অনুভব করি। চারুদত্তের জাতি-পুষ্প-বাসিত প্রাবারেরও এইরূপে সৃষ্টি হইয়াছে। “বাসনা সংক্রম” বলিয়া বৌদ্ধ-দর্শনে যে একটি কথা আছে; স্মরণ-দৃষ্টিতে দেখিলে তাহার মূলে কিছুই নাই, ইহা স্পষ্টতঃ বুঝিতে পারা যায়। ফলকথা গুণ দ্রব্য পরিত্যাগ করিয়া অন্তর যায় না।

রামেশ্বর ভ্রায়বাগীশ সেকালে একজন বড় নৈয়ায়িক পণ্ডিত ছিলেন। তিনি প্রাঙ্গণে বলিয়া ছাত্রকে অধ্যাপনা করিতেছেন; আর বলিতেছেন, “গুণ কখনই দ্রব্যকে পরিত্যাগ করিয়া অন্তর যায় না।” তাঁহার পত্নী হৈমবতী দেবী সেই প্রাঙ্গণের অদূরে রন্ধনশালায় রন্ধনকার্য্য সম্পন্ন করিতেছিলেন। ভ্রায়বাগীশের সেই “গুণ কখনই দ্রব্যকে পরিত্যাগ করিয়া অন্তর যায় না”, এই কথা যখন হৈমবতীর কর্ণরঞ্জে প্রবিষ্ট হইল, হৈমবতী তখন “ডাল্ সন্ধ্যা” (দ্বিদল সম্ভার *) দিতেছিলেন; হৈমবতী উত্তপ্ত কটাহের উত্তপ্ত ভৈলে কতক তেল লক্ষ্য নিক্ষেপ করিলেন। আর কোথায় যায়, পণ্ডিতের নাসারঞ্জে লক্ষ্য “ঝাঁজ” প্রবিষ্ট হইল। পণ্ডিত ও ছাত্রের “হাঁচিতে হাঁচিতে” প্রাণান্ত। পণ্ডিত কহিলেন, “ও ব্রাহ্মণি, করিলে কি, আমাদিগের যে আর হাঁচির শেষ হয়না।” হৈমবতী বলিলেন, “দ্রব্য ছাড়িয়া গুণ অন্তর যায় কিনা দেখাইলাম।” সেকালের নিরক্ষর নৈয়ায়িকপত্নী এরূপ বলিতে পারেন বটে। বুদ্ধিমান চার্কাক, আপনি কখনও এরূপ বলিতে পারেন না।

জন্মাবধি অন্ত পর্য্যন্ত আপনার কি এক শরীর আছে? না প্রিয়-ভিন্ন শরীর উৎপন্ন হইয়াছে? এক শরীর বলিতে পারি না; কারণ বাল্যশরীরে যেমন কম-নীয়তা ছিল, যেমন কোমলতা ছিল; যেমন একটি নবভাব ছিল, যৌবনে তাহা নাই। যৌবনে আবার অন্ত অন্ত ভাব আসিয়া উপস্থিত হইয়াছে। যৌবনে অন্তবিধ গুণসঞ্চার—গুণ সমাবেশ দেখিতে পাওয়া যায়। বাল্যের কমনীয়তা স্বতন্ত্র, যৌবনের কমনীয়তা স্বতন্ত্র। বাল্যকালের হস্ত, বাল্যকালের পদ, বাল্যকালের নাসিকা, বাল্যকালের চক্ষু, বাল্যকালের গুণধর বাল্যকালেরই

শোভাবর্দ্ধন করে, যৌবনের করেনা। আবার যৌবনের হস্তপদ প্রভৃতি বাল্যকালের শোভাবর্দ্ধন করেনা, যৌবনের শোভা বর্দ্ধন করে। আবার বার্কক্যের দেহে বাল্য যৌবনের কোনই গুণ দেখিতে পাওয়া যায়না; তাহাতে স্বতন্ত্র গুণ উৎপন্ন হইয়াছে। বৃদ্ধের দেহাবয়ব বালক ও যুবকের দেহাবয়ব হইতে যে স্বতন্ত্র, স্পষ্টতঃ তাহা বৃদ্ধিতে পারা যায়। বাল্যকালে যাহাকে দেখিয়াছি, যৌবনে তাহাকে দেখিলে কখনই চিনিতে পারি না; কারণ কি? কারণ বাল্যের শরীর যৌবনে নাই, যৌবনের শরীর ত আমি কখনও দেখি নাই; সুতরাং কি করিয়া তাহাকে চিনিব। অবয়ব স্বতন্ত্র হইলে তাহার অবয়বীকেও স্বতন্ত্র স্বীকার করিতে হইবে। হস্ত পদ প্রভৃতি স্বতন্ত্র হইলে যাহার এই হস্তপদ প্রভৃতি সে দেহকেও স্বতন্ত্র বলিতে হইবে।

বাল্য শরীর হইতে যৌবন শরীর পৃথক্; যৌবন শরীর হইতে বার্কক্যের শরীর পৃথক্। আমার এই কথা শুনিয়া চার্লস, আপনি তীব্র ও ক্রোধোদ্দীপ্ত দৃষ্টিতে আমাকে দেখিতেছেন কেন? আপনার এই “কট মটি চাউনি” (রোষ-কষায়িত দৃষ্টি) দেখিয়া এইরূপ ছই ব্যক্তির “কট মটি চাউনির” কথা মনে পড়িল। তাহা না বলিয়া ক্ষান্ত থাকিতে পারিলাম না। কোন এক উচ্ছ্বল ধনাঢ্য যুবক কয়েকটি নির্দিষ্ট পারিষদ লইয়া গম্বীর বক্ষে নোকারোহণে জলক্রীড়া করিতেছিলেন। (বাচ খেলাইতে ছিলেন।) মধ্যাহ্ন-ভোজন পলায়প্রভৃতি পিপাসাবর্দ্ধক ভোজ্য দ্বারা সম্পন্ন হইয়াছে। সুতরাং কিয়দূর যাইতে না যাইতেই, সেই যুবক ধনী জল তৃষ্ণা উপস্থিত হইল। একে পিপাসা, তাহাতে আবার যাহার জন্ত পিপাসা, সেই পবিত্র নির্মল জল তরঙ্গহিল্লোলে ঢল ঢল করিতেছে। ধনী একজন পারিষদকে অস্থূলী নির্দেশ করিয়া বলিলেন, “এই জল উঠাইয়া আমাকে দাও”, আমি পান করিব।” বুদ্ধিমান পারিষদ উত্তরে বলিল, “আমি কোনও ক্রমে আপনার নির্দিষ্ট জল উঠাইতে পারিব না।” ধনী ক্রুদ্ধ হইয়া বলিলেন, “তুমি জান, আমি কে, তুমি কাহার কথায় অবজ্ঞা প্রকাশ করিতেছ?” পারিষদ বলিলেন, “আমি জানি, আমি ভৃত্য, আপনি আমার প্রভু, আমি আপনার কথায় অবজ্ঞা করি নাই। আমি কেন, আপনার সেই জল আপনি বা অজ্ঞকেই উঠাইতে পারিবেন না। আপনি

যে জল দেখাইতেছিলেন, সে জল আর এস্থলে নাই, স্রোতে তাহা বহুদূর চলিয়া গিয়াছে।” ধনী শুনিয়া ক্রোধে বিচারশক্তিশূন্য হইয়া পারিষদকে তীব্রদৃষ্টিতে দেখিতে লাগিলেন।

স্ববোধচক্রে পরিবেশন করিতেছেন,—তাহার মাতামহী হর-সুন্দরী। তাঁহার পরিবেশিত সমস্ত পায়সান্নটুকু স্ববোধচক্রে আহার করিয়াছে। আবার হরসুন্দরী তাহাকে পায়সান্ন প্রদান করিলেন। স্ববোধচক্রে বলিল “এ পায়স ভাল হয় নাই “পান্‌সে” হইয়াছে।” হরসুন্দরী বলিলেন; “তুমি যে পায়স খাইয়াছ, এ সেই পায়স।” স্ববোধচক্রে বলিল, “সেকি দিদিমা, আমি বাহা খাইয়াছি, তাহা আপনি পাইলেন কি করিয়া? সে পায়স ত আমার পেটের ভিতরে, এ পায়স সে পায়স হইতে পারে না।” সত্যসত্যে সেই পায়স দিয়াছেন বলিয়া হর সুন্দরীর বিশ্বাস, অথচ ছেলেটা স্বীকার করেনা। সুতরাং হর সুন্দরী ক্রোধোদ্দীপ্ত হইয়া “গরগর” করিতে করিতে “কট মট” ভাবে স্ববোধকে দেখিতে লাগিলেন।

নিরক্ষর ধনী না বুঝিয়া, নিরক্ষর স্ত্রী হরসুন্দরী না বুঝিয়া জুড় হইতে পারেন। চার্লস আপনি স্কলবুদ্ধির অনুবর্তী হইয়া, মহাপ্রতিভাশালী] বলিয়া জগতে পরিচিত হইয়া আমার উপর তীক্ষ্ণদৃষ্টি নিক্ষেপ করিতেছেন কেন? বুঝি না। এ ক্রোধ-তীব্র-দৃষ্টি নিক্ষেপের অর্থ কি? বুঝাইয়া দিউন। আপনার হস্তে যে একটি যষ্টি দেখিতেছি, বোধ হয় উহা বিহস্ত পরিমিত। ঐ পরিমাণের নাশ করিতে ইচ্ছা করিলে, কি করা কর্তব্য। বোধ হয়, ঐ যষ্টিকে ছিন্ন না করিলে, ভগ্ন না করিলে, কিয়দংশ দগ্ধ বা ঘুষ্ট না করিলে সেই পরিমাণের বিনাশ করিতে পারা যায় না। সুতরাং বুঝিতে হইবে, যাহার পরিমাণ, সেই দ্রব্যের ধ্বংস না হইলে পরিমাণের ধ্বংস হয় না। পরিমাণের হ্রাসে যেমন পূর্ব পরিমাণের ধ্বংস হয়; পরিমাণের বৃদ্ধিতেও তেমনি পূর্বপরিমাণের ধ্বংস হয়। বাণ্য শরীরে যে পরিমাণ থাকে, যৌবনে সেই পরিমাণের বৃদ্ধি হয়। সুতরাং সে পরিমাণ থাকে না। বৃদ্ধিকো আবার যৌবন শরীরের পরিমাণ অপেক্ষা শরীরে পরিমাণের হ্রাস হয়। আশ্রয়ের নাশ ভিন্ন যখন পরিমাণের নাশ হয়না স্থির সিদ্ধান্ত; তখন বুঝিতে হইবে, বাণ্য শরীরের নাশ হইয়া সেই পরিমাণের নাশ হইয়াছে। আবার যৌবন শরীরের নাশ হইয়া তাহার সেই পরিমাণের

নাশ হইয়াছে। এই জন্তই বলিতেছিলাম, বাল্যশরীর অপেক্ষা যৌবন শরীর পৃথক, যৌবন শরীর অপেক্ষা বার্কক্য শরীর পৃথক। শরীরই যদি আত্মা হয়; তবে বাল্য শরীরের নাশের সঙ্গে সঙ্গে সে আত্মার নাশ হইয়াছে, যৌবনে আর সে আত্মা নাই। আবার যৌবন শরীরের নাশের সঙ্গে সঙ্গে এ দ্বিতীয় আত্মারও নাশ হইয়াছে। বার্কক্যে আর সে দ্বিতীয় আত্মাও নাই। আবার তৃতীয় আত্মা উৎপন্ন হইয়াছে। আত্মা যদি শরীরে রাসায়নিক সংযোগ বশতঃ আগন্তুক গুণের ত্রায় নূতন উৎপন্ন হইয়া থাকে, তাহাহইলেও বলিতে হইবে, অতীত গুণের ত্রায় শরীরের সঙ্গে সঙ্গে তাহারও নাশ হয়। কিন্তু আপনি “চৈতন্ত শরীরে উৎপন্ন হয়” বলিয়াছেন, “চেতন নূতন উৎপন্ন হয়,” বলেন নাই। সুতরাং “শরীরে আত্মা উৎপন্ন হয়”, আপনার মত নহে। “শরীরই আত্মা” আপনার মত। চৈতন্ত চেতনের ধর্ম, চেতনেরই নামান্তর আত্মা। আপনাকে জিজ্ঞাসা করি, যে ব্যক্তি কোন একটি বস্তু দর্শন করিয়াছে; কালান্তরে তাহারই সে বস্তু স্মরণ হয়, না সেই দর্শনে অতীত ব্যক্তি কর্তৃক দর্শনে আর একব্যক্তিরও সেই বস্তু-স্মৃতি হয়। যদি বলেন, অতীত কি করিয়া স্মরণ হইবে? যে দর্শন করিয়াছে, তাহার সেই বস্তু দর্শনজন্ত একটি সংস্কার জন্মে। সেই সংস্কারই কালান্তরে স্মরণের কারণ। সুতরাং একের দর্শনে অতীত স্মরণ হয় না। কারণ, দর্শন ভিন্ন সংস্কার জন্মে না, সংস্কার ভিন্ন স্মরণ হয়না।

এ বিষয়ে যখন আপনি আমার সহিত একমত; তখন বোধ করি আমি সাহস করিয়া বলিতে পারি যে, বাল্যে যাহা দেখিয়াছি, তাহা যৌবনে, বা যৌবনে যাহা দেখিয়াছি বার্কক্যে কি করিয়া তাহা স্মরণ করি? কারণ, বাল্যে আমি, যে আমি ছিলাম, যৌবনে আর আমি সে আমি নই। বার্কক্যে আবার আমি বাল্যের বা যৌবনের আমি নই। বাল্যের আমি স্বতন্ত্র, যৌবনের আমি স্বতন্ত্র, বার্কক্যের আমি স্বতন্ত্র। বাল্যের স্বতন্ত্র “আমি” দর্শন করিল, যৌবনের বা বার্কক্যের স্বতন্ত্র স্বতন্ত্র আমি কি করিয়া তাহা স্মরণ করি? বাল্যে বাঙ্গালা, ইংরাজি ও সংস্কৃত বহুকষ্টে শিখিয়াছি। আপনার মতে শরীরকে আত্মা বলিয়া স্বীকার করিলে যৌবনে তাহার বিন্দুবিদগ্ধ কিছুই স্মরণ হইতে পারে না। আপনার পার্শ্ববর্তী মুণ্ডিত-মস্তক বৌদ্ধগণ ঈশ্বরের

সহিত আমার উপরে ক্রক্ষেপ করিয়া মুহুম্মতভাবে “বাসনা-সংক্রম” এই বাক্যের উচ্চারণ করিতেছেন। সুতরাং পূর্বে এতৎ সম্বন্ধে যৎকিঞ্চিৎ বলিলেও এক্ষণে পুনরায় কিছু বলা কর্তব্য হইতেছে। “বাসনাসংক্রমের” উদাহরণ কোথায়? উদাহরণ—মৃগমদ-বাসিত বস্ত্র। একখানি বস্ত্রে যদি কিঞ্চিৎ কন্তুরী বন্ধ করিয়া রাখা যায়; কিয়ৎকাল পরে সেই কন্তুরীকে পৃথক করিলেও সেই বস্ত্রে সেই কন্তুরীর স্রাব সঙ্গন্ধ পাওয়া যায়। সুতরাং বলা আবশ্যক, দ্রব্য হইতে দ্রব্যান্তরে গুণের সংক্রম হয়। বাল্য শরীরে উৎপন্ন সংস্কারও সেইরূপ যৌবন শরীর পৃথক হইলেও তাহাতে সংক্রান্ত হয়। আমি ইহার উত্তরে এই মাত্র বলিতেছি যে, বাহাতে উৎপন্ন গুণ তাহাকে (সেই দ্রব্যকে) পরিত্যাগ করিয়া কখনই অগ্রভ্রমণ না। মৃগমদ-বাসিত বস্ত্রে মৃগমদের কতকগুলি অবয়ব, কতকগুলি অংশ, মিলিত হইয়াছে। সেইজন্ত আমরা তাহাতে ঐরূপ গন্ধ পাই। অবশ্য স্বীকার করি, বাল্য শরীরের কতকগুলি অবয়ব আসিয়া যৌবন-শরীরের উৎপাদন করিয়াছে; তাই বলিয়া বাল্য শরীরের সমস্ত গুণগুলি যৌবন-শরীরে আসিতে পারে না। অগ্নি-সংসর্গে ঘে রূপের (colour) উৎপত্তি হয়; তদুভিন্নরূপ এবং এইরূপের স্রাব আরও কতকগুলি গুণ সমবায়ি-কারণে (যাহা কার্য্যে নিয়ত সম্বন্ধ) থাকিলে কার্য্যে তজ্জাতীয় গুণের উৎপত্তি হয়। কিন্তু জ্ঞান, সংস্কার, সুখ, দুঃখ, ইচ্ছা, যত্ন, বেদ প্রভৃতি কতকগুলি গুণ আবার এজাতীয় গুণ নয়। ইহারা উৎপন্ন হইবার জন্ত কারণ গুণের অপেক্ষা করে না। অপাকজরূপ (অগ্নিসংযোগ ভিন্ন উৎপন্নরূপ) উৎপন্ন হইবার জন্ত সমবায়ি-কারণের রূপের অপেক্ষা করে। সমবায়ি-কারণে গুরুরূপ থাকিলে কার্য্যেও গুরুরূপ হয়, সমবায়ি-কারণে কৃষ্ণরূপ থাকিলে কার্য্যেও কৃষ্ণরূপ হয়। সমবায়ি-কারণে গুরুরূপ না থাকিলে কার্য্যে গুরুরূপ হয় না, সমবায়ি-কারণে কৃষ্ণরূপ না থাকিলে কার্য্যে কৃষ্ণরূপ হয় না। জ্ঞান, সংস্কার প্রভৃতি গুণে এইরূপ কার্য্য কারণ ভাবের স্বীকার করা একান্ত অকর্তব্য।

মানিলাম, শরীরই আত্মা, মানিলাম, যৌবন-শরীরের সমবায়ি-কারণ বাল্য শরীরের অবয়ব। আবার মানিলাম, সেই বাল্য শরীরাবয়বে উৎপন্ন সংস্কার প্রভৃতি অপাকজ-রূপের স্রাব যৌবন-শরীরীয়-সংস্কার প্রভৃতির

উৎপাদক (অসমবায়ি-কারণ) । কিন্তু আমি—এই শরীরাত্মক আমি—প্রথম যখন একটি বস্তু দর্শন করি, তখন আমাতে—এই শরীরাত্মক আমাতে—এই বস্তুর কোন সংস্কার ছিল না । এইরূপ প্রথম-দর্শনে আমাতে এই বস্তুর কোন জ্ঞানও ছিল না, । এইরূপ সুখজনক বস্তুর দর্শন স্পর্শন প্রভৃতির পূর্বেও আমাতে তজ্জন্তু সুখেরও উৎপত্তি হয় নাই । এই সকল গুণে কারণগুণ-পূর্বকল্প স্বীকার করিলে যে স্থলে কারণ গুণের সম্ভাব নাই, সে স্থলে সংস্কার প্রভৃতির উৎপত্তি হইতে পারে না । সুতরাং এই এই স্থলেও বস্তুর প্রথম দর্শনেও সংস্কার, জ্ঞান, সুখ জন্মিতে পারে না । কারণ, তৎপূর্বে সেই শরীরের কারণ-শরীরে সংস্কার, জ্ঞান, সুখ ছিল না । একথও বস্ত্রে যেমন ক্রিয়াক্ষণমাত্র কিঞ্চিৎ কস্তুরী বদ্ধ করিয়া রাখিলে তাহাতে সঙ্গন্ধের উৎপত্তি হয় ; সেইরূপ যদি সংস্কার প্রভৃতি গুণের উৎপত্তি হইত ; তাহা হইলে আর বিভাভ্যাসের জন্ত এরূপ পরিশ্রম করিতে হইত না । একজন মহাপণ্ডিতের সহিত এক শয্যায় শয়ন করিয়া একথও প্রাবারবস্ত্রে উভয়ে গাত্র আচ্ছাদন করিয়া কিয়দ্দিন অতিবাহিত করিলেই অভীষ্ট সিদ্ধ হইত । হুঃখের বিষয় ! কিয়দ্দিন কেন ? শতাধিক বর্ষ পর্য্যন্ত যদি শিক্ষা ব্যতিরিক্ত পণ্ডিতের সহিত এক শয্যায় শয়ন করা যায় ; তাহা হইলেও শিক্ষিত হওয়া যায় না । পিতা মাতার শুক্র শোণিতে ত এই দেহের উৎপত্তি হইয়াছে ; সুতরাং পিতা বাহা দেখিয়াছেন, মাতা বাহা দেখিয়াছেন, আমাদিগেরও সেই সেই বিষয়ের স্মরণ হউক । পিতা মাতাতে অবশ্য তজ্জন্তু সংস্কার জন্মিয়াছে, সুতরাং সেই সংস্কার আমাদিগেতে—দেহাত্মক আমাদিগেতে—সংক্রান্ত স্মরণের উৎপাদক হউক । আশ্চর্য্যের বিষয়, পিতা বা মাতার যদি কুষ্ঠ, উপদংশ বা যক্ষ্মরোগ থাকে, পুত্রে ও সেইপীড়া সংক্রান্ত হয়, অর্থাৎ সেই সেই রোগ পুত্রের দেহেতেও সেইসকল রোগের উৎপাদন করে । কিন্তু পিতা মাতার সংস্কার পুত্রের স্মরণের বা সংস্কারের কারণ হয় না ঈদৃশ রোগীর নিকটে থাকিলে সংক্রামকতা-গুণে সেই সকল রোগ উৎপন্ন হইতে পারে । কিন্তু পণ্ডিতের নিকটে থাকিলে পণ্ডিত হওয়া যায়না । পূর্ব-শরীরাবয়ব পরশরীরের কারণ বলিয়া সেই সেই অবয়বের গুণ পরশরীরে সেইরূপ গুণের উৎপাদন করে সত্য ; কিন্তু সেই সেই অবয়বের যে যে অংশে সেই গুণ থাকে, পরশরীরেরও সেই অবয়বের

সেই অংশে সেই গুণ জন্মে, অস্তিত্ব হয় না। যেমন বাল্যকালের শরীরে যে অংশে যে চিহ্ন ছিল, যৌবনশরীরেরও ঠিক সেই অংশে সেই চিহ্ন দেখা যায়। জ্ঞান, সংস্কার, স্মরণ প্রভৃতি যদি দেহের গুণ হয়, তবে দেহাবয়ব যে ইন্দ্রিয় দ্বারা জ্ঞান হইয়াছে, তাহাতেই সংস্কার উৎপন্ন হওয়া উচিত, এবং স্মরণেরও অভ্যুদয় তাহাতেই হওয়া উচিত। কিন্তু হৃৎথের বিষয়, সেই ইন্দ্রিয় বিনষ্ট হইলেও স্মরণের ব্যাঘাত হয় না। আমরা চক্ষু দ্বারা বাহ্য বিলোকন করিয়াছি, বিনা চক্ষু সাহায্যেও আমরা তাহার স্মরণ করিয়া থাকি। বরং চক্ষু উন্মীলিত থাকিলে স্মরণের ব্যাঘাত হয়। অনেক সময়ে আমরা চক্ষুঃ নিমীলিত করিয়া অবলোকিত বিষয়ের স্মরণ করি।

মহামনা: চার্লস, 'দেখিতেছি, আপনার দেশীয় অপেক্ষা বিদেশীয় শিষ্যই অধিক। তাঁহার আবার মস্তিষ্কের কথা তুলিতেছেন; তাঁহার বলিতেছেন; "চক্ষে বাহ্যবস্তুর প্রতিবিম্ব পড়ে, স্নায়বিক শক্তিবলে তজ্জন্ত মস্তিষ্কে একটি ক্রিয়া হয়; সেই ক্রিয়াই জ্ঞানের উৎপাদক।" আমাদিগের সাংখ্যাচার্য্যেরাও "প্রতিবিম্ব দ্বারা জ্ঞানের উৎপত্তি হয়," বলেন। প্রতিবিম্ব দ্বারা জ্ঞানের উৎপত্তি হয় বা না হয়, তৎ সম্বন্ধে আমি কোন কথা বলিতে চাহিনা। বাল্য শরীরে বিলোকিত বস্তুর যৌবনে স্মরণ হয় কি করিয়া, এই মাত্র আমার জিজ্ঞাস্ত। মস্তিষ্কও ত শরীরের এক অংশ। সমস্ত শরীরের পরিবর্তন হইলে মস্তিষ্কেরই বা কেন পরিবর্তন হইবেনা? আপনার বিদেশীয় শিষ্য বৈজ্ঞানিকেরা ত "প্রত্যেক সাত বৎসর পরে একেবারে শরীরের পরিবর্তন হয়", স্বীকার করেন, তাঁহার আবার "সাত বৎসর পরে পূর্বশরীরের একটিও পরমাণু পরশরীরে থাকেনা", বলেন। এরূপ অবস্থায় পূর্বশরীরের মস্তিষ্ক পরশরীরে সংক্রান্ত হয়, এরূপ আশা করা একান্ত অসম্ভব।

অনেক সময়ে আমরা দেখিতে পাই, মানুষ উন্মাদরোগগ্রস্ত হইয়া পূর্বদৃষ্ট সমস্তই ভুলিয়া যায়। চিকিৎসাবলে বা সৌভাগ্যবলে আবার রোগমুক্ত হইলে, তাহার পূর্বস্মৃতি আসিয়া উপস্থিত হয়। মস্তিষ্কের বিকৃতিজন্যই ত উন্মাদ রোগের আবির্ভাব। রোগ-যুক্তির পরে নূতন মস্তিষ্কের সৃষ্টির পরে, কি করিয়া পূর্ব-মস্তিষ্ক-প্রসূত-স্মৃতি আসিয়া নূতন মস্তিষ্কে সংক্রান্ত হয়? (১)

(১) বৈজ্ঞানিকেরা বলিতে পারেন; বিকৃত মস্তিষ্কেরও ত আত্মার সম্বন্ধ আছে। সংস্কার মস্তিষ্কে উৎপন্ন বা মস্তিষ্কের গুণ—স্বীকার না করিলে মস্তিষ্ক বিকারের সময়ে আত্মা সম্বন্ধেও

জ্ঞান, স্মৃতি প্রভৃতি যে শরীরের নয়, এদৃষ্টে অনেক প্রমাণ আছে, অবহিত চিন্তে যদি আমার কথা শ্রবণ করেন, বলিতে পারি। দ্রব্যের প্রত্যক্ষের সঙ্গে সঙ্গে তাহার গুণের প্রত্যক্ষ হয়, এই নিয়ম। এই যে কাচপাত্রটি বিলোকন করিতেছেন,—সেই সঙ্গে তাহার গুণ গুরুরূপ, পরিমাণ,—সংখ্যা প্রভৃতিও বিলোকিত হইতেছে। জ্ঞান, সংস্কার, স্মৃতি প্রভৃতি যদি শরীরের গুণ হইত, (২) তবে যখন আমি আপনার শরীর অবলোকন করিতেছি, তখনই আমি সেইসঙ্গে আপনার জ্ঞান, সংস্কার, স্মৃতি প্রভৃতিরও প্রত্যক্ষ করিতে পারিতাম। যখন তাহা পারি না, তখন ঐ ঐ গুণ যে শরীরের নয়, ইহা অবধারিত। ইহার আশ্রয়তত্ত্ব আত্মা আছে—ইহা অবধারিত। পূর্বে বলিয়াছি আশ্রয় দ্রব্যের নাশে পরিমাণ প্রভৃতি গুণের নাশ হয়। যখন আমার চক্ষের সহিত কোনও দ্রব্যের সঘর্ষ হয়, (যে কোন প্রকারেই হউক) তখন তজ্জন্ত সেইদ্রব্যের জ্ঞান হয়। এই জ্ঞানটি সংস্কারের উৎপাদন করিয়াই বিনষ্ট হয়। এইরূপ স্মরণও অধিক ক্ষণ থাকেনা, স্মৃতিও অধিক ক্ষণ থাকেনা, দ্রুতও অধিক ক্ষণ থাকেনা। শরীর যদি আত্মা হইত, ঐ গুণগুলি যদি সেইরূপ শরীরের হইত, তাহা হইলে ঐ গুলিরও নাশের প্রতি সেই শরীরনাশ কারণ হইত। শরীরের নাশ হয় নাই, জ্ঞান প্রভৃতির নাশ হয় কি করিয়া? কারণ ভিন্ন কার্য্য হয়না। সাবস্রব দ্রব্যের নাশ তদগত গুণের নাশক, অর্থাৎ তদগত গুণ নাশের প্রতি কারণ। শরীর সাবস্রব, স্মৃত্তরাং তাহার নাশই তদগত গুণের জ্ঞান প্রভৃতির নাশের প্রতি কারণ হওয়া উচিত। আবার জ্ঞান প্রভৃতি গুণগুলি যখন ক্ষণিক, অল্পক্ষণ স্থায়ী, তখন মূর্তের গুণ নয়। শরীর যখন মূর্ত তখন জ্ঞান প্রভৃতি তাহার গুণ হইতে পারেনা। মূর্তগুণ মাঝেই ক্ষণিক নয়, একবার বিবেক দৃষ্টিতে দেখিলেই বুঝিতে পারিবেন। (ক্রমশঃ।)

শ্রীবাদবেশ্বর তর্করত্ন ।

কেন স্মরণ হয়না? তাহার উত্তরে এই মাত্র বক্তব্য যে, তাঁহাদিগের মতে মস্তিষ্কেই জ্ঞান উৎপন্ন হয়; তবে চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের সময়ে চক্ষুঃ সাহায্যের প্রয়োজন কি? যেমন কেবল মস্তিষ্ক বহিঃস্থিতির ভিন্ন কোন জ্ঞানেরই উৎপাদক হইতে পারেনা, সেইরূপ মস্তিষ্করূপ কারণ ভিন্ন আত্মার স্মরণ হয়না।

(২) অনুমানে যে পঞ্চাবয়ব বাক্যের প্রদর্শন করিতে হয়, বিস্তৃতিভরে এবং পুনঃ পুনঃ প্রদর্শনে পাঠকের বিরক্তিকর—হইবে, এই ভয়ে এই-স্থলে উপেক্ষিত হইল। এই প্রস্তাবের প্রস্তাভাগে কিরূপ করিয়া অনুমানকরিতে হয়, প্রদর্শিত হইয়াছে।

আত্ম-মেধ ।

নাহি চাহি অমরার নন্দন-কানন,
—দিব্যাজনা অপ্সরার চারু-চন্দ্রানন ।
মাটির মানুষ আমি জন্মমৃত্যু অমুগামী
দিব্যাজনা করচারুচামরব্যজনে,—
কি আনন্দ দিতে পারে মানুষের মনে ?
যাহারা গড়িল স্বর্গ, ধর্ম অর্থ চতুর্কর্গ,—
যাহাদের কর্মায়ত্ত—সাধনার ফল ।
তুচ্ছ স্বর্গস্থে তারা হইবে চঞ্চল !
জ্ঞান-যজ্ঞ-হোমানলে, পূর্ণাহতি কুতূহলে,
প্রদান করিল যারা লভিয়া বিভূতি ।
তাহাদের কাম্য—স্বর্গস্থ-অমুভূতি !
চাহিনা স্বর্গের তৃপ্তি, 'চাহিনা অনন্ত সৃষ্টি—
নির্কাণ-মুক্তিতে মম নাহি প্রয়োজন ।
—আমি চাই কর্মময় মানবজীবন ।
থাকুক অমরাবতী, সুখময় সুখাবতী,
চারুকল্পতরু ফুল পারিজাত ফুল ।
মধুগন্ধে অলিকুল হউক আকুল !
হাস্তমুখী দেববালা লইয়া মন্দার মালা
কল্পনার শিরশালা করুক উজ্জল ।
উচ্চলক্ষ্য মানবের সাধনার ফল ।
শাস্ত্রের আদর্শ স্মরি' 'আমিত্ব' বিস্তার করি'
মমত্বে বসুধা কর কুটুন্বেয় স্থল,
বিশ্বপ্রেম মহামন্ত্র করহ সফল ।
অশ্বমেধ যজ্ঞে যদি স্বর্গলাভ হয় ;
আত্মমেধে উচ্চফল লভিবে নিশ্চয় ।
শ্রীপঞ্চানন বন্দোপাধ্যায়

সাহিত্য-সংহিতা।

তৃতীয় খণ্ড]

১৩০৯ সাল, অগ্রহায়ণ।

[৮ম সংখ্যা

কালতত্ত্বসমীক্ষা বা পঞ্চাঙ্গ তত্ত্বনির্ণয়।



কালতত্ত্ব অতিশয় জটিল। কালতত্ত্ব নিরূপণের অভিপ্রায়েই জ্যোতিষ শাস্ত্রের সৃষ্টি হইয়াছে। এই জন্তই জ্যোতিষকে বেদের চক্ষু বলে (১)। বৈদিক ক্রিয়া-ফলাপ যথাকালে সম্পন্ন হইলেই ফলপ্রদ হয়, অন্যথা নিফল হইয়া থাকে (২)। বলপূৰ্ণক বা কৃতকর্কের দ্বারা অকালকৃত বৈদিক ক্রিয়ার যথোক্ত ফললাভের আশা করা যায় না। কোন ব্যক্তিবিশেষের স্বীকার বা অস্বীকার, কর্মফলের নিয়ামক হয় না। ধর্ম সত্যের সহচর। যাহারা কালতত্ত্ব নিরূপণে যত্নশীল, তাঁহাদিগকে প্রথমেই দেখিতে হইবে যে, জগতে কাল ব্যবহার কিরূপে চলিতেছে। কি বৈদিক ক্রিয়ার কাল, কি ব্যবহার কার্যের কাল, সকলই আকাশের সর্বজনপ্রত্যক্ষসিদ্ধ সূর্য ও চন্দ্রাদি গ্রহের আশ্রয়েই নিরূপিত হইয়া থাকে। বেদে, স্মৃতিশাস্ত্রে ও জ্যোতিষ শাস্ত্রে এইরূপই মত দেখিতে পাওয়া

(১) “শাস্ত্রাদিম্মাং কালবোধো যতঃ জ্ঞা।

ষেদান্নস্বঃ জ্যোতিষস্যোক্তমন্মাং।

বেদচক্ষুঃ কিলেদঃ স্মৃতং জ্যোতিষঃ।”

সিদ্ধান্ত শিরোমণি।

(২) “অকালে চেৎ কৃতং কর্ম কালে তস্য পুনঃ ক্রিয়া।।

কালাতীতং তু যৎ কুর্যাদকৃতং তদ্বিনির্দিশেৎ ॥

অঙ্গচ্ছেপিচ কালস্য ন ত্যাগৌ নান্নবৎ কৃতঃ।

অল্পপাদেমরূপত্বাৎ কালে কর্ম বিধীয়তে ॥

বয়মেকাহতিঃ কালে নাকালে লক্ষকোটয়ঃ ॥” স্মৃতি।

যায় (৩)। বস্তুতঃ কি বৈদিক, কি ব্যবহারিক কালজ্ঞান অল্প কোন রূপেই উৎপন্ন হইতে পারে না। ঘটিকাদি বস্ত্রে কালগণনারস্ত অল্প কোন প্রকারে হয় না। যেমন বর্তমান সময়ে আলিপুর বেথালগে সূর্য্য দেখিয়া স্পষ্ট মধ্যাহ্ন নির্ণীত হয়। পরে ঘড়ি মিলাইয়া বেলা একটার সময় ভোপঞ্চনি করিয়া কলিকাতাবাসী সকল লোককে ঘড়ি মিলাইবার বা কালগণনারস্তের সুযোগ করিয়া দেওয়া হয়। সূর্য্য দিন ও রাত্রি বিধান করিতেছেন, ইহা প্রসিদ্ধই আছে। এই সূর্য্যের উদয় ও অস্তময়ে হোমাদি কার্য্যের বিধান আছে। এই সূর্য্যেরই উদয়ের প্রাগাসন্ন অমুদয় হোমীর যাগকাল (৪)। এই সূর্য্যই যে দিনমান বিধান

(৩) কালানুপপত্তিঃ মনুরাহ

“কালং কালবিভক্তিকং নক্ষত্রানি গ্রহাংশুধা।” ১।২৪

“সৃষ্টিং সসজ্জৈচবেমাং অষ্টমিচ্ছদ্রিমাং প্রজাঃ।” ১।২৫

“তত্র যঃ সামান্তঃ কালঃ স বিশেষানুগতত্বাৎ তদপেক্ষয়া নিত্যো গ্রহগত্যা-
দিত্তিরনুমেয়ো ভূতোৎপত্তি নিমিত্তকারণম্ ইতি তার্কিক জ্যোতিষিকাদয়ঃ।”

কালমাধব।

বিক্রু পক্ষোত্তরে—

মানসংখ্যা বৃষেজ্জেরা গ্রহগত্যানুসারতঃ।

স চ দিবসো বিক্রুপক্ষোত্তরে বিবেচিতঃ।

দক্ষিণাঞ্চ বদা কাষ্ঠাঃ ক্রমাদাক্রমতে রবিঃ।

দিবসস্ত তদা হানি জ্ঞাতব্য্য তাবদেব তু ॥ কালমাধব।

বেদে—অবমর্ষণ মন্ত্রে—

আকুটেনেতি মন্ত্রে—

অষ্টকোরস্বিন্ধুসংসং প্রতি দীপ্যতে তদেতেনোপেক্ষিতব্য মানিত্যতোহস্ত
নীতির্ভবতীতি।

নৈঘণ্টকং। কাণ্ডঃ ২ অ ২ পা ২৭

“সৃষ্টৌ ভচক্রং কমলোদ্ভবেন গ্রহৈঃ সঠেতদিত্যাশি”

সিদ্ধান্ত শিরোমণি।

(৪) বৃদ্ধপারশরোহপি

“সূর্য্যোহস্তশৈলমপ্রাপ্তে ঘটত্রিংশতি রথানুলৈঃ।

প্রাহ্নকরণমরীনাং প্রাতর্ভাসাঞ্চ দর্শনাৎ ॥”

করেন, তাহাই পাঁচ অংশে বিভক্ত হইয়া প্রাতরাতি নামধারণ করে (৫)। এই প্রাতরাতিকালের আশ্রয়েই দেব ও পিতৃক্রিয়া, পূজা, বজ্র, ব্রতানুষ্ঠান প্রভৃতির ব্যবস্থা হয়। প্রাচীন বৈদিক কাল হইতে এই ব্যবহারই প্রচলিত আছে। তিথিকে চন্দ্রের দিন বলে (৬)। ইহাও চন্দ্র ও সূর্যের গতান্তরে নিরূপিত হইয়া সৌরসাবন ঘটিকা প্রমাণে এই সূর্যেরই উদয় হইতে গণিত ও পঞ্জিকার লিখিত হইয়া থাকে। ফলতঃ এই প্রত্যক্ষ পরিদৃষ্ট সূর্য ও চন্দ্রমাই দিন রাত্রি পূর্ণাঙ্কাদি, তিথি প্রভৃতি তাবৎ কালের বিধাতা—এ পক্ষে কাহারও মতবৈধ নয়। পঞ্জিকার স্থিরীকৃত তিথ্যাতির কালভেদ দেখিয়াই যখন সম্ভেদ, তখন লেখা উচিত যে, পঞ্জিকার থাকে কি? ইহাতে থাকে তিথি, নক্ষত্র, যোগ, করণ ও বার। এই পাঁচ অবয়ব থাকে বলিয়াই, ইহার নাম পঞ্চাঙ্গ বা পঞ্জিকা। এতদ্ভিন্ন দিনরাত্রিমান প্রভৃতি অনেকগুলি বিষয়ও থাকে। বিচার পূর্বক দেখিলে অবশ্যই বলিতে হইবে যে, পঞ্জিকার প্রধান পাঁচটা অবয়বই সূর্য ও চন্দ্রমা বিধান করেন। বার ভিন্ন সহজে অপর চারিটা জানা যায় না, এই জন্তই গণিতের প্রয়োজন। এই সূর্য ও চন্দ্রমা আকাশে জ্যোতিবৃত্তে কোন্ স্থানে অবস্থিত, তাহা নিরূপণ করিবার জন্তই জ্যোতিষ শাস্ত্রের আশ্রয় লইতে হয়। সুতরাং অবশ্যই বলিতে হইবে যে, পঞ্জিকার মূলভিত্তি আকাশের সূর্য ও চন্দ্রমা। পঞ্জিকার নির্দিষ্ট সমস্ত পদার্থের মধ্যে তিথি ও দিনমানই প্রধান ও সকল ধর্ম্মের মূল। বৈদিক বা পৌরাণিক

“পুরোদয়াৎ প্রাতঃ প্রাহুঙ্কতোদিতো হুহুদিতোবা প্রাতরাহতিঃ জুহুয়াৎ ॥”
গোভিলীয় গৃহসূত্র।

(৫) কাত্যায়নঃ—

• “লেখাদিত্যাৎ প্রভৃত্যো মুহূর্ত্তান্তর এব তু।

প্রাতস্ত স স্ততঃ কালো ভাগশ্চাত্ত্বঃ স পঞ্চমঃ ॥”

“সঙ্গবজ্রিমুহূর্ত্তোহথ মধ্যাহ্নস্তৎ সমঃ স্ততঃ।

তত্ত্বন্ত্যো মুহূর্ত্তাশ্চাপরাহ্নো বিধীয়তে ॥”

“পঞ্চমোহথ দিনাংশো যঃ স সারাহ্ন ইতি স্ততঃ।” কালমাধব।

(৬) “তিথিচাঙ্গমসং দিনং।”

ক্রিয়াকলাপ প্রধানতঃ তিথি ও দিনমানের উপর নির্ভর করে। এই দুইটির নিরূপণ হইলেই অপর গুলির নির্ণয় সহজে সম্পন্ন হইতে পারে। তন্মধ্যে দিনমান ত প্রসিদ্ধই আছে। প্রচলিত পঞ্জিকার লিখিত দিনমানে যে অন্তর্দ্বি আছে, তাহা কোন পক্ষই সংশোধন করিতে আপত্তি করেন না। তবে তিথিতে যে মহতী অন্তর্দ্বি পরিলক্ষিত হয়, তাহাতেই একপক্ষ বিপ্রতিপন্ন। অতএব তিথির স্বরূপ শাস্ত্রে বাহা লিখিত আছে, তাহাই দেখান যাইতেছে। তিথির স্বরূপ জানিতে হইলে, ক্ষুদ্র চন্দ্র ও সূর্যের স্বরূপ জানা আবশ্যক। একত্র ক্ষুদ্র চন্দ্র ও সূর্যের স্বরূপ, বাহা সূর্য-সিদ্ধান্ত প্রভৃতি প্রসিদ্ধ সিদ্ধান্তে লিখিত আছে, তাহাই প্রথমে বলিতেছি। এ বিষয়ে সাধারণ গোলজ্ঞান যেন পাঠকমহাশয়দিগের আছে, ইহা স্বীকার করা গেল। নতুবা গোলের সম্পূর্ণ পরিচয় দিতে হইলে অগ্রাসনিক বিষয়ের বহু বিস্তার হয়।

গোলে সূর্য্য উত্তরে যতদূর গমন করেন, তাহাকে উত্তর অয়নান্ত বলে। এইরূপ দক্ষিণে যত দূর গমন করেন, তাহার নাম দক্ষিণ অয়নান্ত। সমরাজি-নিবকালে সূর্য্য বিষুববৃত্তের যেস্থানে আসেন, তাহার নাম সম্পাত। এই তিন স্থানের উপর দিয়া একটি বৃহদ্বৃত্ত অঙ্কিত করিলে তাহাকেই ক্রান্তিবৃত্ত বা রাশিচক্র বলে।

সূর্য্য ত্রিযাগ্যভাবে অবস্থিত এই বৃত্তে জগৎকে প্রকাশিত করিয়া ভ্রমণ করেন। যখন এই বৃত্তের যেখানে থাকেন, তখন তাহাই সূর্য্যের ভোগ বলিয়া কথিত হয়। চন্দ্র সর্বদা এই বৃত্তে ভ্রমণ করেন না। প্রায়ই ইহার উত্তরে বা দক্ষিণে দৃষ্ট হইয়া থাকেন। যখন ক্রান্তিবৃত্তে অবস্থিত হন, তখন যে বিন্দুতে অবস্থিত হন, তাহাকেই চন্দ্রের ভোগ বলে। যখন উত্তরে বা দক্ষিণে থাকেন, তখন চন্দ্রবিষের কেন্দ্র স্থানের উপর দিয়া এক কদম্বপ্রোত বৃত্ত—অর্থাৎ ক্রান্তিবৃত্তের উপর লম্বভাবে পতিত হয়—এরূপ একবৃত্ত করিলে ক্রান্তিবৃত্তে আসন্ন যে স্থানে সংলগ্ন হয়, তাহাই তৎকালে চন্দ্রের ভোগ বা ক্ষুদ্র চন্দ্র বলিয়া উক্ত হয়। (৭) এই সূর্য্য ও

(৭) “অয়নাদয়নৈকৈব কক্ষাতিৰ্য্যাক্ তথাপরা।

ক্রান্তিসংজ্ঞা তয়া সূর্য্যঃ সদা পর্য্যোতি ভাসয়ন্ ॥

চন্দ্র ভোগের যে অন্তরাভাব ইহাকে স্বর্ধ্য ও চন্দ্রমার ভোগ বা জ্যোতিষ শাস্ত্রে এবং ধর্ম শাস্ত্রে অমাবস্তার অন্ত বলে । (৮)

এই যোগের পর, স্বর্ধ্য ও চন্দ্রের পূর্বোক্ত প্রকার ভোগের অন্তর, যখন, ১২ অংশ হয়, তখনই গুরু প্রতিপদের অন্ত হয় । এই রূপ প্রতিদিন স্বর্ধ্যভোগ অপেক্ষা চন্দ্রভোগ বাড়িতে থাকে ও প্রতিপূর্ণ ১২ অংশে এক এক তিথির অন্ত হয় । যখন স্বর্ধ্য ও চন্দ্রের ভোগের অন্তর ১৮০ অংশ অর্থাৎ বৃত্তার্দ্ধ তুল্য হয়, তখনই ১৫ তিথির অন্ত বা পূর্ণান্ত হইয়া থাকে (৯) । আবার এইরূপ অন্তর বাড়িতে বাড়িতে যখন ৩৬০ অংশ অন্তর হয়, তখন ৩০ তিথির অন্ত বা অমাস্ত হইয়া হইয়া থাকে । ধর্মশাস্ত্রে ও জ্যোতিষশাস্ত্রে তিথির স্বরূপ নির্দেশ এইরূপই আছে । (১০) এই তিথি সাধন করিবার জন্যই গণিত করিতে হয় । এইরূপ তিথির অন্ত কখন হইল, তাহা স্থির করাই তিথি সাধন করা ।

চন্দ্রাষ্টাশ্চষট্কে: পাতৈরপমণ্ডলমাত্রিতৈ: ।

ততোহপকৃষ্টা দৃশ্তান্তে বিক্রেপান্তেষপক্রমাং ॥” স্বর্ধ্যসিদ্ধান্ত ।

“গোলমধ্যঃ সম্যগ্ প্রবাস্তিমুখবষ্টিকং জলসমক্টিজ্ঞকং যথা ভবতি তথাস্থিরং কৃৎস্না রাত্রৌ গোলমধ্যাচ্চিহ্নগতয়া দৃষ্ট্যা রেবতীতারায় বিলোক্য ক্রান্তিবৃত্তে বো মীনাস্তন্তং রেবতীতারায় নিবেশ্য মধ্যগতয়েব দৃষ্ট্যা চন্দ্রঃ বিলোক্য তেষেব বলয়ং চন্দ্রোপরি নিবেশ্য । এবং ক্রতে সতি বেধবৃত্তস্ত ক্রান্তিবৃত্তস্ত চ যঃ সম্পাতঃ তস্ত মীনাস্তস্ত চ যাবদন্তরং তস্মিন্ কালে তাবান্ ক্ষুটচন্দ্রো বেদিতব্যঃ । ক্রান্তিবৃত্তস্ত চন্দ্রবিষমধ্যস্ত চ বেধবৃত্তেববাদন্তরং ভাবান্তস্ত বিক্রেপঃ ॥”

সিদ্ধান্তশিরোমণি ।

(৮) “যঃ পরমঃ সর্ব্বঃ সামাবস্তা ।”

গোভিলীয় গৃহসূত্র ।

(৯) “যঃ পরমো বিপ্রকর্ষঃ স্বর্ধ্যাচ্চন্দ্রমসোঃ সা পৌর্ণমাসী ॥”

গোভিলীয়গৃহসূত্র ।

(১০) তদেতদ্বিকুধর্নোন্তরে বিল্পষ্টমতিহিতম্ ।

“চন্দ্রার্কগত্যা কালস্ত পরিচ্ছেদো যদা ভবেৎ

কি পরম পূজনীয় প্রকাম্পদ ঋষিগণ; কি গণিত পারংগত আধুনিক জ্যোতির্বিদগণ—সকলেই আকাশের স্বর্ষ্য ও চন্দ্রাদি গ্রহের অবস্থান নিরূপণ করিবার জন্তই জ্যোতিষশাস্ত্র সৃষ্টি করিয়াছেন। (১১) সকলেই অমাস্ত ও পূর্ণাস্ত প্রভৃতি পূর্কোক্ত রূপই নির্ণয় করিতে বলেন। (১২) বঙ্গদেশে প্রচলিত পঞ্জিকায় নিগাত অমাস্তে যদি চন্দ্র ও স্বর্ষ্য ভোগ এক না হয় এবং অষ্টমাস্তে যদি ২৬ অংশ অন্তর না হয় বা তাহার আসন্নও না হয়, তাহা হইলে অশুদ্ধ না বলিয়া আর কি বলিতে পারি। বাহা অশুদ্ধ তাহা অবশ্যই হয়। সুতরাং তাহা ত্যাগ করিয়া যাহা শুদ্ধ তাহাই গ্রহণ করা কর্তব্য।

“তদা তয়োঃ প্রেক্ষ্যামি গতিমাপ্রিত্য নির্ণয়ং।

ভগণেন সমগ্ৰেণ জ্ঞেয়া দ্বাদশরাশয়ঃ।

ত্রিংশাংশচ তথা রাশেভাগ ইত্যভিধীয়তে ॥

আদিত্যাদিপ্রকৃষ্টস্ত ভাগদ্বাদশকং বদা।

চন্দ্রমাঃ শান্তদারাম তিথিরিত্যভিধীয়তে ॥”

কালমাধব।

“অকাধিনিঃসৃতঃ প্রাচীঃ সন্ধ্যাত্যহরহঃ শশী।

তচ্চাক্রমানমংশৈস্ত জ্ঞেয়া দ্বাদশতিতিথিঃ ॥”

কালমাধব খুত সিদ্ধান্তবচন ॥

অঙ্গদেশীয় স্মার্তাচার্য্যঃ রঘুনন্দনঃ।

“বিমুখশ্রোত্ররোক্তেন রাশিদ্বাদশাংশ দ্বাদশাংশভোগাশ্রয়ক নির্গমরূপবি-
য়োগেন শুক্রায়াঃ প্রতিপদাদিতন্ত্ৰং তিথৈকংপত্তিঃ। গোভিলোক্তপৌর্ণমাসী-
ঘটকসপ্তমরাশ্যবস্থানরূপপরমবিয়োগানন্তরমকর্মশুভপ্রবেশায় চন্দ্রমণ্ডলস্ত রাশি-
দ্বাদশাংশ দ্বাদশাংশভোগাশ্রয়ক প্রবেশরূপসন্নিকর্ষণে কৃষ্ণরাস্তন্ত্ৰং তিথৈকংপত্তিঃ।

-(১১) “আচার্য্যঃ শিষ্যবোধার্থং সর্বং প্রত্যক্ষদর্শিবান্ ॥”

স্বর্ষ্যসিদ্ধান্ত।

(১২) “যঃ পরমো বিপ্রকর্ষঃ স্বর্ষ্যচন্দ্রমসোঃ সা পৌর্ণমাসী”

“যঃ পরমঃ সঙ্ঘর্ষঃ স্যামাবস্তা ॥”

গোতিলীয়গৃহসূত্র।

ইহাতেও যদি কেহ একরূপ মনে করেন যে, যখন কোন গ্রহের আশ্রয়ে গণনা হইতেছে, তখন তাহা অন্তর্ভুক্ত হইতে পারে কিম্বে? একরূপ মনে করা যাইতে পারে না। যখন আকাশে পরিদৃষ্ট সূর্য্য ও চন্দ্রমার তুলনায় অন্তর্ভুক্তি পরিদৃষ্ট ও পরীক্ষিত হইতেছে, তখন তাহাই স্বীকার করিয়া ধর্ম্মকার্য্য করিবার বিধি কোন শাস্ত্রে নাই এবং কোন যুক্তিতেও হইতে পারে না। বরং পুস্তক অনুসারে গণনার অন্তর্ভুক্তি পরিলক্ষিত হইলে তাহা স্বীকার না করিয়া বেক্রমে সম্পূর্ণ শুদ্ধ হয়, তাহাই করিয়া তিথ্যাদি নিরূপণ করিবার বিধি মহর্ষি বশিষ্ঠ ও ব্রহ্মা করিয়া গিয়াছেন। (১০) মহর্ষিদিগের বিধি অবনত মস্তকে স্বীকার্য্য। এবং যুক্তি অনুসারে দেখিতে গেলেও উক্ত বচনানুসারে চলাই কর্তব্য স্থির হয়। কারণ অশুদ্ধ তিথি স্বীকার করা ত আর শাস্ত্রের অভিপ্রায় হইতে পারে না। সুতরাং বাহা যুক্তিযুক্ত ও প্রত্যক্ষসিদ্ধ ও মহর্ষিগণের বিধিবোধিত, তাহার অবহেলা করা কোনপ্রকারে কর্তব্য নয়। যখন দেখা যাইতেছে যে, সময়ে সময়ে প্রত্যক্ষ পরিদৃষ্ট সূর্য্য ও চন্দ্রমার অবস্থান পর্যালোচনার প্রায় দিনার্দ্ধ তুল্য তিথি অশুদ্ধ দৃষ্ট হয়, তখন তাহা স্বপ্নাস্তর বলিবারও উপায় নাই ; এবং .

(১০) “সংসাধ্য স্পষ্টতরং বীজং নলিকাদিবল্লভাঃ ।

তৎ সংস্কৃতগ্রহেভ্যঃ কর্তব্যৌ নির্ণয়াদেশৌ ॥”

মল্লারী টীকা প্রোচ মনোরমা ও সৌর ভাষ্যতত্ত্ব বিমুখশ্রোতরীর ব্রহ্ম-
সিদ্ধান্ত বচন ।

“ইথাং মাণ্ডব্য সংক্ষেপাচ্ছক্তং শাস্ত্রং মনোদ্রিতং ।

বিজ্ঞন্তী বরিচজ্ঞাত্তে ভবিষ্যতি যুগে যুগে ॥

যস্মিন্ পক্ষে যত্রকালে যেন দুগ্গণিষ্ঠৈতক্যকং ।

দৃশ্যতে তেন পক্ষেণ কুর্য্যাতিথ্যা দি নির্ণয়ম্ ॥”

হোরারম্ভ জ্যোতির্মহা নিবন্ধ প্রভৃতি দ্বিত বশিষ্ঠ বচন

বীজ শব্দ ব্যাখ্যা ; —————

আর্য্য সিদ্ধান্ততো যে যে বিশেষা দৃষ্ট সিদ্ধয়ে ॥

ক্ষুণ্ণী কৃতৌ প্রকল্যন্তে তে বীজয়েন সম্বতাঃ

সিদ্ধান্ত বচন ।

একপ অঙ্কক্রিয় যদিও শোধন না করা হয়, তবে আর গণিতের বা কি প্রয়োজন ? ক্ষুট চক্র ও সূর্য্য লইয়াই ত হিথি। যে গণিত ক্রিয়া? দৃগ্-গণিতৈক্যক্লং তাহা-কেই ক্ষুটীকরণ বলে। সিদ্ধান্ত শিরোমণি সূর্য্যসিদ্ধান্ত প্রভৃতি প্রসিদ্ধ সিদ্ধান্তে ক্ষুট-গণিতের লক্ষণ, এইরূপই লিখিত হইয়াছে। (১৪) কেবল লিখনই বা কেন, বিচারপূর্ব্বক দেখিলে অনায়াসেই বুঝা যায় যে, আকাশের সূর্য্য ও চন্দ্রমার অবস্থান নিরূপণ করিবার জন্য গণিত করিব। গণিতে যদি বাস্তবিক অবস্থান নির্ণয় না হয়, তাহা হইলে গণিতের ফল কি? বাস্তবিক অবস্থান নিরূপণ করাই গণিতের উদ্দেশ্য। সিদ্ধান্তের গণিতকরা ত আর জীড়া নয়—এবং গুণ ভাগ লিখা করাও নয়। মনে করুন মধ্যাহ্নকালে সূর্য্য গ্রহণ হইবে। গণিতের দ্বারা স্থির হইল। কিন্তু আকাশে যদি সে দিন গ্রহণ বাস্তবিক না হয়, তাহা হইলে গণিত কোন্ কাজে লাগিল। কেবল অন্ধপাত করা কি সিদ্ধান্ত শাস্ত্রের উদ্দেশ্য? তাহা কখনই নয়। আরও বিবেচ্য যে, ব্রহ্মা গুণশিষ্ঠের বচনান্তরে দিবাকর, নৃসিংহ ও রজনীধ প্রভৃতি দৈবজগণ শুদ্ধ, নিরন্তর গণিত করিয়া তিথ্যাদি সাধন করিতে অসংকোচে মত্ত প্রকাশ

“যুগানাং পরিবর্তেন কালভেদোহর্য কেবলমিতি সূর্য্যসিদ্ধান্তবচনৈঃ স্বকালে যৎ সংস্কারেণ গণিতাগতগ্রহ আকাশে প্রমাণীভূতো ভবতি তদ্বীজমিত্যুপগম্যবীজম্। অতএব বীজং স্ব স্ব কালেহনিয়তস্থিতিকং ভিন্নমেবেতুক্ত প্রারম্ভিত্যলম্।”

মরীচি।

(১৪) “যাত্রা বিবাহোৎসব জাতকানো
খেটে: ক্ষুটৈরেবফল ক্ষুটং ॥
ত্যাং প্রোচ্যতে তেন নভশ্চরাণাঃ
ক্ষুটক্রিয়া দৃগ্-গণিতৈক্য ক্রদমা ॥”

সিদ্ধান্তশিরোমণি।

“তত্তদ গতিবশাক্রিয়াঃ যথা দৃক্তল্যুত্যাং গ্রহাঃ।

প্রযুক্তি তৎ প্রবক্ষ্যামি ক্ষুটীকরণমাদরাং ॥”

সূর্য্যসিদ্ধান্ত।

করিয়া গিয়াছেন । (১৫) আৰ্য্যভট, হৰ্গনিঃহ, বরাহমিহির, ব্রহ্মগুপ্ত, ও কেশবদেবজ্ঞ ।

(১৬) নহু গ্রহানয়নং আৰ্য্যশাস্ত্রাদেব কর্তৃঃ যুজ্যতে ন তু বাহুঘ্যাৎ তজ্জা-
বধাৰ্থবাদিতি চেৎ সত্যং । গ্রহানয়নং মুনিবৃত্তশাস্ত্রাদেব কর্তৃমুচিতং পরং
তজ্জাপি কালবশেন অন্তরং পততি । যত উক্তঃ সূর্য্যসিদ্ধান্তে । “শাস্ত্রমাদ্যং
তদেবেদং যং পূৰ্ণংগ্রাহ ভাস্করঃ । যুগানাং পরিবৰ্ত্তেন কালভেদোহত্র কেবলং ॥”
বাশিষ্ঠেইপি । - “ইথং মাণ্ডব্য সংক্ষেপাহুতং শাস্ত্রং ময়োদিতং । বিশস্তী
রবিচজ্জাদ্যোঃ ভবিষ্যতি যুগে যুগে ॥” বিশস্তিঃ বিসংসনং শিথিলত্বমিতি যাবৎ ।
তদন্তরং বীজসংজ্ঞং ব্রহ্মগুপ্তাদিভির্মানুষ্যৈঃ স্বসত্তা কালে লক্ষয়িত্বা মুনিশাস্ত্রেণ
নিক্ষিপ্য তাদৃশ-নিক্ষেপযুক্তাঃ অগ্রহা রচিতাঃ তদন্তরমেব । তদন্তরমতি-
শ্রিয়ন্তেঃ মুনিভিঃচাঞ্চল্যাৎ গ্রহবাহুল্যভয়াচ্চ নোক্তমপি দেয়মিত্যুক্তমেব ।
তথাচ ব্রহ্মসিদ্ধান্তে । “সংসাধ্য স্পষ্টতরবীজং নলিকাদি বজ্জ্যতাঃ । তৎ সংস্কৃত
গ্রহেভ্যঃ কর্তব্যো নির্ণয়াদেশো ॥” ইতি ॥

দিবাকরদৈবজ্ঞকৃত প্রৌঢ়মনোরমা ।

মুসিংহদৈবজ্ঞকৃত সৌরভাষ্যো—

নহু সূর্য্য প্রণীত শাস্ত্রাদিদং পোলিশ রোমক প্রণীত সাবনাদি তিন্নঘ্যাৎ
শাস্ত্রং ভিন্নং । কথমস্মাভিঃ শ্রোতব্যং ইত্যত আহ । শাস্ত্রমাস্তমিতি । ইদং
তদেব আৰ্য্য শাস্ত্রং যদ্ যুগানাং পরিবৰ্ত্তেন ভাস্করঃ পূৰ্ণমাহ । নহু ভাস্করেণাপি
যুগে যুগে মুনিভ্যো ভিন্নং কিমর্থমুপদিষ্টং । অত আহ । কালভেদোহত্র
কেবলমিতি । অয়মভিপ্রায়ঃ পূৰ্ণোপদিষ্টশাস্ত্রেহন্তরং দৃষ্টে । তন্নিস্তরং
মুনিভ্যঃ প্রোক্তবান্ । তেন মুনিভিরপি স্বকৃতগ্রহেষু গ্রহাণাং কালবশেন
অন্তরং দৃষ্টে । ততদ্ দেয়মিত্যুপদিষ্টং ভবতি । তথাচোক্তং বিষ্ণুধর্মোত্তরে ।
“সংসাধ্য স্পষ্টতরং বীজং নলিকাদি বজ্জ্যতাঃ । তৎ সংস্কৃত গ্রহেভ্যঃ কর্তব্যো
নির্ণয়াদেশো ॥” ইতি ॥ বাশিষ্ঠসিদ্ধান্তেইপি । “ইথং মাণ্ডব্য সংক্ষেপাহুতং
শাস্ত্রং ময়োদিতং । বিশস্তী রবিচজ্জায়ে ভবিষ্যতি যুগে যুগে ॥” বিশস্তিঃ
বিসংসনং শিথিলত্বমিতি যাবৎ । অতএব আৰ্য্যভটব্রহ্মগুপ্তাদিভিঃ স্বসত্তাকালে
অন্তরং উপলভ্য মুনিবৃত্তগ্রহেষু নিক্ষিপ্য গ্রহা রচিতাঃ । নহু কালবশেন
বদন্তরং পতিতং তৎ কথং অতীশ্রিয় জ্ঞানবদভির্নোপলক্ষিতং, কথং চন্দ্রচন্দ্র-

মস্তিষ্কগুণ্যস্তৈ শোণলক্ষিতং ॥ ইতি উচ্যতে ॥ মুনিভিরুক্তং তৎ তাদৃশমেব
কিন্তু কালবশেন যদন্তরং পততি পুনস্তথা ভাবঃ কিমতা কালেন ভবতি । পুনরপি
কিয়তাকালেন কিয়দন্তরং পততি । তৎপূর্বাপেক্ষয়া বিলক্ষণমেব ভবতি ।
কদাচিদন্তরাভাব এব । ইত্যেবং চাক্ষুশ্যাৎ গ্রহবাহ্যভ্রাত্ত নোক্তবন্তোহপি
ইদমুচুঃ । যদন্তরং তদোপলভ্য দেয়মিতি । আচার্য্যৈঃ স্বসত্তাকালে লক্ষয়িত্বা
দীয়তে ইতি ।

রঙ্গনাথ কৃত গুঢ়ার্থপ্রকাশে—

* * যুগমধ্যেহপি অবান্তরকালে গ্রহচারেষু অন্তরদর্শনে তত্তৎকালে
তদন্তরং প্রসাধ্য গ্রহাংস্তৎকাল বর্তমানাবিসৃজ্য কুর্ত্তি । তদন্তরং পূর্বগ্রহে
বিজমিত্যমনন্তি । ইতি ।

হোরায়ত্তে—

“বিবাহে জাতকে যাত্রা প্রশ্ন বাস্তবতাদিষু । জ্যোতিঃশাস্ত্রাৎ ফলং সর্বং
প্রক্ষুট-দ্রুচরাশ্রয়মিতি ।” তত্র ব্রহ্মার্য্য সৌরাদি পক্ষভেদে সতি সর্বেষাং
পক্ষাণাং আশ্রয়বাক্যতয়া প্রমাণত্বে সতি কস্মাৎ পক্ষাৎ গ্রহ সাধনং কৰ্ত্ত্বমুচিত
মিত্যুক্তং—জাতকসারে ।

জাতকাদিষু সর্বত্র গ্রহৈর্জ্ঞানং প্রজায়তে ।

তস্মাৎ গণিতদৃষ্টল্যাৎ স্বতন্ত্রাৎ সাধয়েৎ গ্রহান্ ॥

বশিষ্ঠোহপি

“যস্মিন্ পক্ষে যত্র কালে যেন দৃগ্গণিতক্যকং ।

দৃশ্যতে তেন পক্ষেণ কুর্য্যান্তিথ্যাदिनिर्णयः ॥

(ক্রমশঃ)

শ্রীপঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য ।

ষাঙ্ক-সায়ণের বেদ-ব্যাখ্যা ।

ইলা বা ইলান্নতবর্ষ এক ।

(এবং উহাই স্বর্গ)

বেদীচার্য্য সায়ণ ও ঋষিকল্প মহামতি ষাঙ্ক ভারতাকাশের দুইটা মহোজ্জল দীপ্ত তারা । যদি ইঁহারা লেখনী ধারণ না করিতেন, যদি মহাবজ্ররূপী ইঁহারা বেদরূপ মহারত্নে ছিদ্ৰ সমুৎকীর্ণ করিয়া না যাইতেন, যদি ইঁহাদের ভাব্যরূপ মহাপ্রদীপ প্রজ্জলিত না থাকিত, তাহা হইলে আজ আমরা হৃকৌধ হ্রস্বিগম্য বেদের একটা বর্ণেরও অর্থাববোধ ও পদার্থ-গ্রহে সমর্থ হইতাম না । সত্য বটে, মহামতি ঔর্ণনভ, হোলষ্টিবী, শাকপুণি এবং ঙ্গল্যচার্য্য প্রভৃতি অভিরূপগোষ্ঠীও এবিষয়ে জগতের অশেষ কল্যাণ সাধন করিয়া গিয়াছেন, কিন্তু তাঁহাদিগের মহামূল্য ভাষ্যপরম্পরা নানা কারণে কালের কুক্ষিগত হওয়াতে আমরা তাঁহাদিগের সাহায্যাভাবে বঞ্চিত হইয়াছি । বর্তমান যুগে ষাঙ্ক ও সায়ণ ভিন্ন আমাদের আর উপায়ান্তর নাই । কিন্তু আমাদের অতি সঙ্কুচিত ও অতি ক্ষুদ্র হৃদয়ে বলিতে হইতেছে যে, ঐতিহাসিক ও ভৌগোলিক জ্ঞানের লাঘব হেতু আমাদের অনেক সময়ে তাঁহাদিগের ভাষ্যাদিতে অতৃপ্তি বোধ করিতে হইতেছে ।

“বিভেত্যন্নশ্রতাং বেদো মাময়ং প্রহস্নিষ্যতি” মহাভারত ও পদ্মপুরাণের এই মহাবাক্য, সর্বদাই আমাদের মতন বোধবিরূপ বরাকগণের হৃৎকম্প জন্মাইয়া থাকে বটে, কিন্তু তথাপি আত্মপ্রত্যয় আমাদের একতর মূখর ও উদ্ধত করিয়াছে যে, আমরা সায়ণাদির ঋয় আচার্য্যকল্প মহাঋগণের বিরুদ্ধেও অভ্যুত্থান করিতে আজি সাহসী হইতেছি ।

ইহা আমরা বেশ জানি যে, একদিন আটলান্টিকের পার থাকার কথা বন্ধিতে যাইয়া নিরপরাধ কলম্বস বহুধা লালিত ও বত্র তত্র বিগীত হইয়াছিলেন । জগন্মান্ন পোপের বিরুদ্ধে অভ্যুত্থিত হইয়া মহাত্মা লুথরকেও পদে পদে বিপন্ন ও বাধা প্রাপ্ত হইতে হইয়া ছিল, এবং মহাত্মা কলম্বস ও

মহামতি লুথের পদধূলি গ্রহণেরও অযোগ্য, তাঁহাদিগের পবিত্র নাম গ্রহণেরও সম্পূর্ণ অনধিকারী কীটাপুঁকীট আমরাও সায়ণ ও যাক্কেব নিক্কে কথা বলিতে যাইয়া অভিরূপভূষিষ্ঠ সংসংসজ্জের নিকট অবগীত হইব। কিন্তু কি করি মনোদেবতা আমাদেরকে যেক্রমে আশ্রিত ও প্রোৎসাহিত করিয়াছেন, যেক্রমে আমরা আত্মবিশ্বাসপ্রণোদিত হইয়া অতিসাহসের দাস হইয়া পড়িয়াছি, তাহাতে আমরা আর কিছুতেই মনের গতি সংরুদ্ধ করিতে সমর্থ নহি।

“ক সূর্য্যপ্রভবো বংশঃ ক চার্নবিষয়া মতিঃ”—কোথায় সেই শিষ্যদগণ-ছুরিগম্য অলঙ্কবশেখর স্তমহান বেদ মহাতরু, আর কোথাই বা আমাদের মতন পিপীলিকাগণদ স্কৃদ্র কীটাপুঁকীট! বেদের ব্যাখ্যাকরা দূরে থাকুক, বেদের পবিত্র নাম উচ্চারণ করিতেও আমরা অনধিকারী। কিন্তু তথাপি “মনো যথানা মগতিন্ বিচুতে”—এই নিসর্গ বিধির বশবর্তী হইয়া আমরা কিছুতেই বক্তুকাম হৃদয়কে সংযত করিতে সমর্থ হইতেছি না। মনীষিগণ—

“পুরাণমিত্যেব ন সাধুসর্গঃ।

নচাপি কাব্যং নব মিত্যবদ্যং ॥”

এই মহাবাক্য—এবং “নহু বক্তৃবিশেষনিষ্পৃহা গুণগৃহাবচনে বিপশ্চিতঃ” এই মহাজনবাক্যের মাহাত্ম্য স্মরণ করিয়া এই মানব কীট আমাদের উক্তির যথার্থ্য নির্ণয় করিবেন।

আমরা আদিমানব, আদিজন্মভূমি, স্বর্গ-নরক,—পাতাল ও মাতামহু প্রভৃতি প্রবন্ধে সায়ণকৃত ভাষ্যের স্থলনের কথা বলিয়াছি—এই প্রবন্ধেও তাঁহার একটা ক্ষকের ভাষাগত স্থলনের কথা বলিব। ফলতঃ আমরা ও দেবতারা যে একই জিনিষ, স্বর্গের বিষ্ণুপ্রমুখ দেবগণ যে বাস্কলি দৈত্য কর্তৃক নির্দাসিত হইয়া ভারতে আসিয়া উপনিবিষ্ট হয়েন, আমরা যে সেই দেবগণেরই অনন্তর বংশে যাক্ সায়ণ তাহা জানিতেন না। তাঁহারা জানিতেন না যে স্বর্গের উপাত্ত দেবতারা ও মর্ত্যের উপাসক আমরা একই। তাঁহারা জানিতেন না যে, দেবগণের নিবাস ভূমি স্বর্গ কোন আকাশচর পারলৌকিক পদার্থ নহে, এবং তাঁহারা ইহাও জানিতেন না যে, আমরা ভারতের আদিম নিবাসী নহি, পরন্তু আমরা আমাদের ভৌম পিতৃলোক স্বর্গ হইতে ভারতে আসিয়া স্থানভ্রষ্ট কুলীনের কৌলীন্যের শ্রায় দেবত্ব হারাইয়া আজি মানুষের

পরিণত হইয়াছি। তাই তাঁহারা বহু ঋকের ব্যাখ্যা বিষয়ে জ্ঞান্দির আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, বহু প্রত্নতত্ত্ব এই কারণে গুহানিহিত ধর্মতত্ত্বের জ্ঞান লোক লোচনের অবিস্ময় হইয়া রহিয়াছে। * আমরা এই প্রবন্ধে যে ঋক্‌টির ভাবের কথা লইয়া আলোচনা করিব সে ঋকটি এই—

নি আ দধে বরে আ পৃথীবা,
ইলায়া স্পদে স্তুদিনহে অহাং ।

দৃষত্যাং মানুষ আপযায়াং,

সরস্বত্যাং রেবদগে দিদীহি ॥ ৪—২৩ স্ত—৩ম ।

তত্র সায়াণ ভাষ্যঃ—হে অগ্নে! ইলায়া গোরূপধারিণ্যাঃ পৃথিব্যা ভূমের্বরে বরিত্তে শ্রেষ্ঠে পদে নাভিস্থানে উত্তরবেষ্টাং অহাং স্তুদিনহে যজ্ঞনীয়দিবসানাং শোভনদিনস্বার্থং যেষু দিনেষু ইন্দ্রাদয়ো বরীয়াংসো দেবা ইজ্যান্তে তানি স্তুদিনানি, তদর্থং স্বা স্বাং আনিদধে আসমন্তাং নিদধামি। উত্তমানি স্থানানি দর্শয়তি, দৃষত্যাং দৃষতী নাম কাচিন্নদী তস্যাং মানুষে মনুষ্যসংস্কারবিষয়ে তীরে আপযায়াং আপযা নাম কাচিন্নদী তস্যাং সরস্বত্যাং নদ্যাং এতেষু উত্তমেষু স্থানেষু স্বং রেবং ধনবৃদ্ধং যথা ভবতি তথা দিদীহি দীপায । মনুষ্যঃ সরস্বতী তীরে যজ্ঞাদি কন্দ্য়ানি অংকারুঃ তথাচ ব্রাহ্মণং বৈশ্বয়ো সরস্বত্যাং সত্র মাস তেতি ।

আমরা সায়াণের এই ব্যাখ্যায় পরিভূষ্ট নহি।

সায়াণ—“আনিদধে” ক্রিয়া পদটি বর্তমানকালীন জ্ঞান করিয়া উহার প্রতি শব্দ “সম্যক্ নিদধামি” দিয়াছেন, ভট্ট মোক্ষমূলরও “I place thee” বলিয়া সায়াণের অনুগামী হইয়াছেন, কিন্তু আমাদের বিশ্বাস, এটি আ—নি ধা+লিট্‌ এ, পরন্তু লিট্‌ এ নহে। স্বাদিগণীয় ধা (ডু ধাঞেলি ধারণপোষণয়োঃ) ধাতুর রূপ উক্ত উভয় বিভক্তিতেই তুল্য, স্তুত্যাং এখানে কেন বর্তমান হইবে না, কেনই বা অতীতকাল হইবে, যিনি সর্বত্র একবার অনুসন্ধান না করিবেন তাঁহাকে অবশ্যই ভ্রমে পতিত হইতে হইবে। আমরা কেন এখানে অতীত কাল বলিয়া উহার অর্থ “সম্যক্ সংস্থাপনা মান্ন” করিতে চাহি তাহা যথাকালে বলিব।

* প্রবন্ধকারোক্ত পূর্বোক্ত “তত্ত্বকথাগুলি” অব্যাকৃত্ত্বকুলবুদ্ধি সায়াণের না জানিবারই কথা ।—সঃ

আমাদিগের অন্যতর আপত্তি এই যে, সারণ যে এখানে প্রথমে বলিলেন ‘ইলা গোরূপ ধারিণী’ পৃথিবী, পরে বলিলেন “উত্তরবেদী”। এই অর্থস্বরূপ পরস্পর পরিপন্থী। আমাদের প্রথম কথা এই যে বেদের কোন না কোন স্থলে ইলা শব্দ পৃথিবী অর্থবাচী হইলেও হইতে পারে, যাকও তদীয় নিরুক্তে ইলা শব্দ পৃথিবী অর্থে গ্রহণ করিয়াছেন; করুন, কিন্তু আমরা ঋগ্বেদের কোন স্থলে ইলাশব্দ পৃথিবীঅর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে, ইহা মনে করিতে প্রস্তুত নহি। পাঠকগণই ত ভাবিয়া দেখিতে পারেন, যদি পৃথিবী ও ইলা একই বস্তু হইবে, তাহা হইলে এই ঋকে ইলা ও পৃথিবী শব্দ যুগপৎ একত্র প্রযুক্ত হইবে কেন? “পৃথিব্যাঃ বরে, ইলায়াঃ পদে” এরূপ প্রয়োগ দেখিলে কি ইহাই অনুভূত হয় না যে, পৃথিবীর মধ্যে শ্রেষ্ঠ যে ইলার পদ (স্থান) তাহাতে?। পক্ষান্তরে ইলা অর্থও পৃথিবী হইলে “পৃথিবীর মধ্যে শ্রেষ্ঠ যে পৃথিবীর (ইলার) পদ তাহাতে, এহেন অর্থ কি সাধীয়াই বলিয়া গ্রহণ করা যাইতে পারে?

; অপিচ সারণ ইলা অর্থ একবার বলিলেন পৃথিবী, আবার পরক্ষণেই বলিলেন উত্তরবেদী। ইহা কি হাস্তজনক ব্যাপার নহে। পৃথিবী ও যজ্ঞের উত্তরবেদী এক বস্তু, একথা কেহ জানেন না, মানেনও না। অবশ্য ইলা শব্দের অর্থ যজ্ঞের উত্তরবেদী, ইহা আমরা কৃষ্ণযজুর্বেদের ২১১টা প্রয়োগ দ্বারা মনে করিয়া লইতে পারি, কিন্তু ইলা শব্দের সে অর্থটি একত্র সঙ্গত হইলেও এখানেও সঙ্গত হইবে, এরূপ কোন বাধ্যবাধকতা দেখা যায় না। ইলাশব্দ এখানে সেঅর্থে প্রযুক্ত হয় নাই, পরন্তু এখানে ইলার তাদৃশ অর্থ সঙ্গতও হইতেছে না। আমরা তাহাই বলিতে চাহি। কৃষ্ণযজুর্বেদের সে স্থানটি এই—“সোমপীথস্তমেব অবরুদ্ধতে উত্তরবেদ্যাং নিবপতি, পশবো বা উত্তর বেদিঃ পশবো হারি যোজনীঃ পশুশ্বেব পশুন প্রতিষ্ঠাপয়ন্তি।” ৪০১ পৃষ্ঠা। “ইড়াং উপহ্রয়তে পশবো বা ইড়া পশুনেব উপহ্রয়তে। ৪১৯ পৃষ্ঠা”। *

* এবন্ধকার সারণের সংস্কৃতের অর্থগ্রহ করিতে না পারিয়া সারণের ব্যাখ্যা অপব্যাখ্যা বলিয়া সিদ্ধান্ত করিয়াছেন। তাঁহার প্রধান আপত্তি সারণ একই ইলা শব্দ একই ঋকে “গোরূপধারিণী পৃথিবী” ও উত্তরবেদী এই অর্থস্বরে প্রয়োগ করিয়াছেন ও এই রূপপ্রয়োগ বড় “হাস্তজনক”। আমরা কিন্তু দেখিতেছি সারণ এরূপ কোন অপরাধ করেন নাই। তিনি ‘ইলা’ শব্দ ‘গো’ এই অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন, পৃথিবী শব্দ

সায়ণও ব্রাহ্মণহইতে দুই একটা স্থল উদ্ধৃত করিয়া ইলাশব্দের উত্তরবেদী অর্থ সমর্থন করিয়াছেন, করুন। কিন্তু আমরা এই স্বাক্ষরে অর্থগ্রহণ সম্ভব মনে করি না। যদি ইলা অর্থ উত্তরবেদী হয়, তাহা হইলে শুদ্ধ “ইলায়াং” এই কথাটি দিলেই ত হইত?। বলিবে, এটা একটা বৈদিক উচ্ছৃঙ্খল প্রয়োগ? তথাস্ত, “ইলায়াংপদে” শব্দদ্বারাই না হয় বুঝিয়া লইতাম যজ্ঞভূমির উত্তরবেদীতে। কিন্তু যজ্ঞবেদীকে পৃথিবীর মধ্যে শ্রেষ্ঠস্থান বলি হইবে কেন? যজ্ঞবেদীকে না হয় পবিত্রতম বা পুণ্য তীর্থাদি কোন বিশেষণদ্বারাই বিশেষিত করা হইত? “পৃথিব্যাঃ বরে” এই কথাটি থাকাতে আমরা ইলার অর্থ এখানে উত্তরবেদী বলিয়া মানিয়া লইতে প্রস্তুত নহি।

মহামতি স্বাক্ষর বৈদিক নিঘণ্টুতে ইলা শব্দ পৃথিবী অর্থে গ্রহণ করিয়াছেন। কিন্তু তাহার শিষ্টপ্রয়োগ ত একটা ও দেন নাই?। তিনি তাঁহার নিরুক্তের ১০ম পৃষ্ঠায় ইলা শব্দের নিরুক্তি বলিতে যাইয়া শিষ্ট প্রয়োগ স্বরূপ ঋগ্বেদের ৩টা শব্দের নাম লইয়াছেন, কিন্তু সে তিনটা শব্দের একটা ইলা শব্দও পৃথিবী অর্থবোধক নহে। তিনি ইলা শব্দের অর্থ অন্ন-বাক্য ও গোও বলিয়াছেন, কিন্তু তাহা প্রস্তুত বিষয়ের বহির্ভূত পদার্থ। সে

পৃথিবী অর্থে ও “পৃথিব্যা বরে পদে” এই পদসমষ্টি উত্তরবেদী অর্থে প্রয়োগ করিয়াছেন। প্রবন্ধকার কি দেখিতে পান নাই যে, ইলা, পৃথিবী, বর ও পদ এই চারিটি ভিন্ন ভিন্ন শব্দ রহিয়াছে ও ঐ চারিটি শব্দ হইতেই সায়ণ পূর্বোক্তরূপ অর্থ করিয়াছেন? সায়ণ পৃথিবী ও যজ্ঞের উত্তরবেদী এক বস্তু, একথা বলেন নাই—পৃথিবীর বর পদ শব্দেরই উত্তরবেদীরূপ অর্থে ভাবানুবাদ করিয়াছেন। তিনি সাধারণতঃ ঋক্ সমূহের আধ্যাত্মিক অর্থ ভাগ করিয়া যজ্ঞের অর্থই করিয়াছেন। যাজ্ঞিকেরা যে উত্তরবেদীকে পৃথিবীর বর পদ বলিয়া বিবেচনা করিবেন, তাহা আর বিচিত্র কি? আর ঐরূপ অর্থ যে ব্রাহ্মণ সম্মত সায়ণ তাহাও দেখাইয়াছেন। প্রবন্ধকারের বৃথা বাগ্জাল ও আশ্বালন দেখিয়া মনে হয় যে, তিনি স্বীকের দ্বায় শূন্তে অল্পচালনা করিয়া পরিভ্রান্ত হইয়াছেন। তাঁহার বৃথা ব্যাখ্যান মহামতি সায়ণকে স্পর্শও করিতে পারে নাই। এইরূপ অজ্ঞান আপত্তি ও বড়ই অকিঞ্চিৎকর—তৎসমুদয়ের বিস্তৃত সমালোচনা অনাবশ্যক। নৈব স্বাগোঁষপথাধো বদন্ত এনং ন পশন্তি—“অজ্ঞ ব্যক্তি যে স্থান দেখিতে পান না। ঋ না দেখিতে পাইয়া তাহার সহিত সজর্বে কষ্ট পান তাহা স্থানুর অপরাধ নহে।—সং—

অৰ্ধগুলি সঙ্গত, কিন্তু তাহার স্থানও স্বতন্ত্র । বাস্তবের সে ঋক ৩টা—
এই—

“ইলায়া স্বা পদে বয়ং নাভা পৃথিব্যা অধি ।

জাতোবেদ নিবীমহি অগ্নে হব্যায় বোচবে । ৪ ॥ ৪—২৯—৩ম

অথা হোতা ন্যসীদো যজীয়ান্ ইলম্পদ ইষয়ীভ্যঃ সন্” ইত্যাদি ।

২—১ম—৬ম ।

“জোহুত্রো অগ্নিঃ প্রথমঃ পিত্তেব ইলম্পদে মনুয্যাক্ বত্ স্মিমঃ ।” ১—১০—২

এখানে প্রথম ঋকটী লইয়া বিচার করিতে যাইয়া আমরা পুনরায় পৃথিবী ও ইলা শব্দের যুগপৎ প্রয়োগ দেখিতে পাইতেছি । স্মৃতরাং এখানেও এ ইলা অর্থ পৃথিবী নহে । এখানেও বলা হইতেছে—পৃথিব্যাঃ নাভা (শ্রেষ্ঠ) ইলায়াঃ পদে । অতএব এই ইলা একরূপ একটা পবিত্র স্থান, যাহা পৃথিবীর মধ্যে শ্রেষ্ঠ বলিয়া পরিজ্ঞাত ছিল ।

দ্বিতীয় ঋকটার ব্যাখ্যা করিতে যাইয়া সাধারণ বলিয়াছেন, “অথ অধুনা হে অগ্নে যজীয়ান্ অতিশয়েন যষ্টা স্বঃ হোতা হোমনিম্পাদকঃ সন্ ইলঃ ভূম্যাঃ বেদীলক্ষণায়াঃ পদে স্থানে ন্যসীদো নিষয়বানসি” ইত্যাদি ।

সাধারণের এ ব্যাখ্যা আরও অদ্ভুত । যাক ইলা অর্থ পৃথিবী বলিয়াছেন, স্মৃতরাং তাঁহার মনোরঞ্জনের জন্ত সাধারণ প্রথমতঃ ইলা অর্থ ভূমি (কাজেই পৃথিবী) বলিলেন । কিন্তু পৃথিবী অর্থ করিলে পদার্থ-এই হয় না, এজন্য সাধারণ উহাকে টানটানি করিয়া বেদী অর্থে লইয়া গেলেন । যাক কিন্তু কুত্রাপি ইলা শব্দের বেদী অর্থ অভিব্যক্ত করেন নাই । আমরা মনে করি—ইলা অর্থ স্বতন্ত্র কিছু কি ? তাহা ক্রমে বলিব । ৩য় ঋকটীতেও সাধারণ বলিতেছেন—

“জোহুত্রঃ সর্কৈর্যজ্ঞার্থং স্বাতব্যো হোতব্যো বা তাদৃশঃ প্রথমঃ অগ্নির্বৈ দেবানাং প্রথম ইত্যায়ানাং মুখ্যঃ যো অগ্নিঃ যত্ যদা ইলঃ ইলায়াঃ পদে উত্তরবেদ্যাক্ স্থানে মনুয্য মনুষ্যোণ যজমানেন সন্নিধঃসোহগ্নিঃ ।” ইত্যাদি ।

সাধারণ এখানে ইলার অর্থ বাস্তবের মুখের দিক চাহিয়া পৃথিবীও করিলেন না । তিনি করিলেন উত্তরবেদী । কিন্তু এ অর্থ ভ্রান্তি পূর্ণ । ইলা অর্থ এখানে না পৃথিবী না উত্তরবেদী । শ্রীযুক্ত দত্তজ মহাশয়

ইলার অর্থ ঠিক করিয়া কিছু নিধন নাই; তথাপি তাঁহার ব্যাখ্যাযারা কতক লাহাব্য পাওয়া দাইতেছে। তাঁহার ব্যাখ্যাটি এই—

“অগ্নি সকলের হোভব্য ও প্রথম এবং পিতার জ্ঞান। তিনি মহাব্য কৰ্ত্তৃক ইলা পদে প্রজ্ঞানিত হইয়াছেন”।

এমন দেখ, অগ্নি প্রথম কোথায় প্রজ্ঞানিত হইয়া ছিলেন?। অগ্নি কি প্রথমে পৃথিবীতে প্রজ্ঞানিত হইয়াছিলেন? না। মহর্ষি অথর্ষী তাঁহাকে পুরুষ পর্ণ বর্ষণে সর্কাদৌ স্বর্ণবানে প্রজ্ঞানিত করেন। পদেদেবতার। উহা পৃথিবীতে অনিরাছিলেন।

বথা—“স্বামগ্নে পুরুষাদগ্নি অথর্ষী নিরমহতঃ।

যুদ্ধে। বিসর্গ বাধতঃ।” ১৩—১৬ হৃ—৬ ম।

“দিবস্পরি প্রথমং জজ্ঞে আগ্নঃ।” ১—৪৫ হৃ ১০ ম।

তথাহি—“স্ববর্ণো বৈ লোকঃ প্রত্নঃ স্ববর্ণমেব লোকং সবায়োহতি আগ্নি মূর্দ্ধা দিবঃ। দেবলোকাদেব মহুযালোকে প্রতিষ্ঠিত্তি অয়ং।” কৃষ্ণবজ্রঃ ৩৮ পৃষ্ঠা।

পূর্বভারত সন্তান গ্রীকদিগের মধ্যেও স্বর্ণহইতে অগ্নিকে ছুরি করিয়া আনয়নের কথা প্রবান আছে। বথা—

অতএব ইলার অর্থ পৃথিবী নহে, এখানে উহার অর্থ স্বর্ণ। এবং “প্রথম” পদটি আমরা বিতক্তি ব্যত্যয়ে প্রথমং করিয়া “সমিক” গোপক্ৰিয়ার বিশেষণ করিতে চাহি।

মাহা হউক যাক পৃথিবী অর্থের পোষণার্থ এই তিনটি ঋকের অধ্যাহার করিয়াছেন, বস্তুতঃ তাঁহার সে উদ্দেশ্য সিদ্ধ হয় নাই। সারনের স্বাতন্ত্র্য ও বুঝা অবলম্বিত হইয়াছে।

আমাদিগের মত এই যে—ইলা শব্দ বেদের কুত্রাপি পৃথিবী অর্থে প্রযুক্ত হয় নাই। উহার বিশদার্থ স্বর্ণ বা ইলারত্ব স্বর্ণ। ইলা শব্দ, ইলারত্ব স্বর্ণ শব্দের একদেশ, তজ্জন্ত উহা স্বর্ণার্থবাচী। ইলা শব্দের অর্থ বুধপত্নী। সম্ভবতঃ বুধপত্নী ইলা একদিন স্বর্ণে আধিপত্য করিয়া থাকিবেন, তজ্জন্ত স্বর্ণ “ইলারাঃ পদং” (ইলারাঃ হানং) বলিয়া আখ্যাত হইয়া থাকিবে।

ইলা বা ইলারাঃ পদং শব্দে যে স্বর্ণ বুঝাইয়া থাকে, তাহার প্রমাণ রক্ত আমরা নিম্নে উদ্ধৃত ঋকগুলির পুনঃ ঋকের অধ্যাহার করিব। বথা—

“আহুতো অগ্নিঃ প্রথমঃ পিতৃব ইলাপদে মনুবা বৎ সনিহঃ ।”

এখানে এই “ইলাপাঃ পদে” ভাগ দ্বারা স্বর্গাধিপত্যভূত হইতেছে ।
কেননা অগ্নি অতি প্রথম স্বর্গেই মনুর্বি অধর্কাকর্জক প্রজ্ঞানিত হইলেন । যথা—
“দিবস্প্রি প্রথমঃ অজ্ঞে অগ্নিঃ সন্মৎ দ্বিতীয়ঃ পরিজাত বেদাঃ ।”

১—৪৫ সূ—১০ম ।

“অধির্জাতো অধর্কণা বিদদ্ বিধানি কাব্য৷ ।” ৫—২১ সূ—১০ম

“স্বামগ্নে পুরুষা দধি অধর্কী নিরমহত । সূক্ষা বিশ্বব বাস্ততঃ ।” ১৩—১৬—৬ম
তত্র সায়ণঃ—“অগ্নিঃ প্রথমঃ পূর্কং দিবোহ্যলোকস্ত পরি উপগ্নি আদিত্যা-
অনি জজ্ঞে জাতঃ ।”

“অধর্বণা এতন্নারা ঋষিণা জাতঃ জনিতঃ অগ্নিঃ” ইত্যাদি ।

হে অগ্নে অধর্বী এতৎসংজ্ঞক ঋষিঃ যাঃ পুরুষা দধি পুরুষপর্ণে নিরমহত ।
অরণ্যোঃ সকাশাৎ অজনরৎ ইত্যাদি ।

কাণা গুরু ভিন্ন পথ চিরপ্রসিদ্ধ । তজ্জন্ত আমরা এই ৩টা ঋকের এই-
রূপ অর্থ করিতে চাহি

অধর্কী ঋষি (দধীচি মূনির পিতা) আদি স্বর্গ মেরু পর্বতে (ইলাবৃত্ত
বর্বহ মেরুপর্বত—বর্তমান আলটাই) খেলাস্থলে শুক পদ্মপত্র বর্ষণ করিতে-
ছিলেন, তাহা হইতে সর্কপ্রথমে অগ্নি উৎপন্ন হয় । ইহার পূর্বে অগ্নি ছিল
না । তৎপরে যখন বিষ্ণুপ্রমুখ দেবগণ মন্বাদিসহ ভারতে আসিয়া উপনিবিষ্ট
হয়েন, তখন তাঁহারা অগ্নিকে স্বর্গ হইতে আমাদের পার্শ্বব লোক এই
ভারতে আনয়ন করেন ।

অতএব যে ইলাতে বা ইলাপদে অগ্নির প্রথম উৎপত্তি হয়, অগ্নি স্বর্গ
প্রভব বলিয়া সেই ইলাই স্বর্গ হইবার কথা । সে ইলার অর্থ পৃথিবী বা উত্তর
বেদী কিছুই হইতে পারে না । *

(ক্রমশঃ)

শ্রীউমেশচন্দ্র গুপ্ত ।

* প্রবক্ষ্যমী বৃথা বাগ্‌জাল ও অপব্যাখ্যার পরিপূর্ণ । প্রবন্ধকার সায়ণ কি বলিয়াছেন,
তাহা বুঝিতে চেষ্টা না করিয়া একেবারেই সমালোচনার প্রবৃত্ত হইয়াছেন—ইহাই হুঃখের
বিষয়, অথবা ইহা কয়লর সোপ ।—সং—

লোকবগ্গো তেরসমো ।

হীনঃ ধর্মঃ ন সেবেব্য পমাদেন ন সংবসে ।

মিচ্ছাদিট্ঠিঃ ন সেবেব্য ন সিরা লোকবচ্ছনো । ১ ।

অম্বয়,—হীনঃ ধর্মঃ ন সেবেব্য, পমাদেন ন সংবসে, মিচ্ছাদিট্ঠিঃ ন সেবেব্য, লোকবচ্ছনো ন সিরা ।

সংস্কৃত,—হীনঃ ধর্মঃ ন সেবেত, প্রমাদেন ন সংবসেৎ, ‘মিথ্যা দৃষ্টিঃ’ (অসত্যদর্শনঃ) ন সেবেত, লোকবর্জনঃ (লোকরঞ্জকঃ) ন ত্রাৎ ।

‘মিচ্ছাদিট্ঠি’—মিথ্যা দৃষ্টি—‘দিট্ঠি’ অর্থাৎ দৃষ্টি শব্দের (childers) চাইল্ডার্স সাহেব (‘false doctrine ; heresy’) ‘মিথ্যানীতি’ এইরূপ অর্থ করিয়াছেন । ‘দৃষ্টি’ শব্দের একটা প্রতিশব্দ ‘দর্শন’ । ‘দর্শন’ শব্দ যে বিশেষ অর্থে (philosophy) ব্যবহৃত হয়, বোধ হয় ‘দৃষ্টি’ শব্দও সেই অর্থে ব্যবহৃত হইত । তবে ‘অম্বয়’, ‘ওষ’, ‘যোগ’, ‘উপাদান’ প্রভৃতির মধ্যে যে ‘দিট্ঠি’ শব্দ দৃষ্ট হয়, উহা মন্দ অর্থেই ব্যবহৃত হইয়াছে বলিয়া বোধ হয় । ইহা হইতে অনুমিত হয়, পরে এই শব্দ, বিকৃত অর্থে (wrong philosophy ; false doctrine) ব্যবহৃত হইয়াছিল । (childers) চাইল্ডার্স সাহেবও এই অর্থ সাধারণভাবে গ্রহণ করিয়াছেন । কিন্তু এখানে এ অর্থের কোনই প্রয়োজন দৃষ্ট হইতেছে না । অধিকন্তু উহা গ্রহণ করিলে ‘মিথ্যা’ এই বিশেষণের কোনই সার্থকতা থাকে না । ধর্মপদের অন্তর্ভুক্ত এই অর্থে ‘মিচ্ছাদর্শন’ (মিথ্যাদর্শন) এই শব্দ প্রযুক্ত হইয়াছে । ইহা হইতে স্পষ্টই বুঝা যাইতেছে যে, অন্ততঃ ধর্মপদে, ‘দিট্ঠি’ এবং ‘দর্শন’ এই দুইটি শব্দই এক অর্থে ব্যবহৃত হইয়াছে ।

অম্ববাদ,—হীন ধর্মের অনুসরণ করিবে না, প্রমত্ত ভাবে (অর্থাৎ চিত্তাহীন হইয়া) জীবন বাপন করিবে না, মিথ্যা দর্শনের (মতের) অনুসরণ করিবে না, পৃথিবীকে সজ্ঞে করিজে ব্যগ্র হইবে না ।

উক্তিট্ঠে ন প্পমজ্জেক্ক ধর্মং স্ফুরিতং চরে ।

ধর্মচারী স্মৃৎ সেতি স্মিঃ লোকে পরহি চ ২ ।

অথ, —উত্তিষ্ঠে, ন পমজ্জ্যেবা, সূচরিতং ধর্মং চরে; ধর্মচারী অস্মি
লোকে পরস্মি চ স্মৃৎ সেতি ।

সংস্কৃত, —উত্তিষ্ঠে, ন প্রমাঞ্চে, সূচরিতং ধর্মং চরে; ধর্মচারী
অস্মিন্নলোকে পরস্মি চ ন স্মৃৎ সেতে ।

অনুবাদ, —উঠ, অলস হইরা থাকিও না, সদ্ধর্ম আচরণ কর! ধর্মচারী
ইহ এবং পর উভয় লোকেই স্মৃৎ থাকেন ।

ধর্মং চরে সূচরিতং ন তং হুচরিতং চরে ।

ধর্মচারী স্মৃৎ সেতি অস্মি লোকে পরস্মি চ ॥ ৩ ॥

অথ, —সূচরিতং ধর্মং চরে, ন তং হুচরিতং চরে; ধর্মচারী অস্মি
লোকে চরস্মি চ স্মৃৎ সেতি ।

সংস্কৃত, —সূচরিতং ধর্মং চরে, ন তং হুচরিতং চরে; ধর্মচারী
অস্মিন্নলোকে পরস্মি চ স্মৃৎ সেতে ।

অনুবাদ, —সদ্ধর্ম আচরণ করিবে, অসদ্ধর্ম (অর্থাৎ পাপের ধর্ম)
আচরণ করিবে না; ধর্মচারী ইহ ও পর উভয় লোকেই স্মৃৎ থাকেন ।

যথা বুদ্ধলকং পাস্ম যথা পস্মে মরীচিকং ।

এবং লোকং অবেক্ষন্তং মচ্ছুরাজা ন পস্মতি ॥ ৪ ॥

অথ, —যথা বুদ্ধলকং পস্মে যথা (চ) মরীচিকং পস্মে, এবং লোকং
অবেক্ষন্তং (পুণ্ড্রলং) মচ্ছুরাজা ন পস্মতি ।

সংস্কৃত, —যথা বুদ্ধলকং পশ্যেৎ যথা চ মরীচিকং পশ্যেৎ তথা লোকং
অবেক্ষমানং পুণ্ড্রং মচ্ছুরাজঃ ন পশ্যতি ।

অনুবাদ, —লোকে বুদ্ধকে যেরূপ দেখে এবং মরীচিকাকে যেরূপ
দেখে, এই পৃথিবীকে যদি সেইরূপ দর্শন করে, তবে মন্মথ তাহাকে
অবেক্ষক করেন না ।

এখ পস্মিহিৎ লোকং চিত্তং রাজস্বপ্নমহং ।

যথ বালা ক্রিয়দত্তি নথি সচ্ছা বিজ্ঞানতং ॥ ৫ ॥

অথ, —এখ, ইহৎ লোকং চিত্তং রাজস্বপ্নমহং পস্মিহিৎ, যথ বালা ক্রিয়দত্তি,
যথ বালা ক্রিয়দত্তি, (যথ) বিজ্ঞানতং সচ্ছা নথি ।

সংস্কৃত,—এত, ইমং লোকং চিত্রং স্বাক্ষরধোপমং পুস্তকং, বহু বালাঃ
বিবীদন্তি, যজ্ঞ বিজ্ঞানভাঃসক্কাঃ নাতি ।

অনুবাদ,—এম, এই অগৎকে বিচিত্র স্বাক্ষরধের তায় অবলোকন কর,
যেখানে মূর্খেরা শোক প্রাপ্ত হয়, যেখানে জ্ঞানিগণ আসক্ত হয়েন না ।

যো চ পুৰ্বে পমজ্জিহ্বা গচ্ছা সো ন প্ণমজ্জতি ।

সোহমং লোকং পভাসেতি অস্তা মুত্তোহিব চন্দিমা ॥ ৬ ॥

অর্থ,—যো পুৰ্বে পমজ্জিহ্বা গচ্ছা ন প্ণমজ্জতি, সো অব্ভা মুত্তো চন্দিমা
ব ইমং লোকং পভাসেতি ।

সংস্কৃত,—যঃ পূৰ্বে প্রমাত্ত (প্রমত্তো ভূষা) পশ্চাৎ ন প্রমাত্ততি (অপ্র-
মাদী ভবতীত্যর্থঃ), সোহভাঃ (মেঘাঃ) মুক্ত চক্সমা ইব ইমং লোকং
প্রভাসয়তি (প্রকাশীকরোতি, উজ্জলীকরোতি) ।

অনুবাদ,—যে পূৰ্বে প্রমত্ত থাকিয়া পরে অপ্রমাদী হয়, সে মেঘমুক্ত
চক্সের তায় অগৎকে উজ্জল করে ।

যস্মৈ পাপং কৃতং কন্মং কুশলেন পিধীয়তি ।

সোহমং লোকং পভাসেতি অব্ভা মত্তো ব চন্দিমা ॥ ৭ ॥

অর্থ,—যস্মৈ কৃতং পাপং কন্মং কুশলেন পিধীয়তি, সো অব্ভা মুত্তো
চন্দিমা ব ইমং লোকং পভাসেতি ।

সংস্কৃত,—যস্ত কৃতং পাপং কন্মং কুশলেন (কন্মণেতি শেবঃ) অপি তীৰ্য্যক্কে
(আত্রিয়তে), সোহভাঃ মুক্তচক্সমা ইব ইমং লোকং প্রভাসয়তি ।

অনুবাদ,—বাহার কৃত পাপ কন্ম কুশল কর্ণের পুণ্য দ্বারা আবৃত হয়,
সে মেঘমুক্ত চক্সের তায় অগৎকে উজ্জল করে ।

অন্ধভূতো অয়ং লোকো তত্ৰকেহখ-বিপদস্ফুটি ।

সকুত্তো কালমুত্তো ব অগ্নৌ সপ্ণগায় গচ্ছতি ॥ ৮ ॥

অর্থ,—অয়ং লোকো অন্ধভূতো, অথ তত্ৰকো বিপদস্ফুটি ; কালমুত্তো
সকুত্তো ব অগ্নৌ সপ্ণগায় গচ্ছতি ।

সংস্কৃত,—অয়ং লোকঃ অন্ধভূতঃ, তত্ৰ তত্ৰকঃ (অয়ং এব) বিপদতি
(সপ্ণগবেকতে); কালমুত্তো সকুত্ত ইব অগ্নিঃ (সপ্ণঃ ইতি শেবঃ) বর্গায়
(অপবর্গায়) গচ্ছতি ।

অমুবাদ,—এই পৃথিবী অন্ধকারময়, এখানে অন্ন লোকেই উত্তমরূপে দেখিতে পার; অন্ন লোকেই জালমুক্ত পক্ষীর ন্যায় স্বর্গে গমন করে।

হংসাদিচপথে বন্তি আকাশে বন্তি ইচ্ছিয়া ।

নীয়ন্তি ধীরা লোকস্থা জেছা মারং সবাহিনিং ॥ ৯ ॥

অম্বয়,—হংসা আদিচপথে বন্তি, (তে) ইচ্ছিয়া আকাশে বন্তি; ধীরা সবাহিনিং মারং জেছা লোকস্থা নীয়ন্তি ।

সংস্কৃত,—সংসাঃ (পক্ষিবিশেষা বদ্ধা সাধবঃ) আদিত্যপথে বন্তি, উৈ ঋত্যা। আকাশে বন্তি; ধীরাঃ সবাহিনীকং মারং জিছা (অস্মাং) লোকাং নীয়ন্তে ।

অমুবাদ,—হংসগণ আদিত্যপথে গমন করে, তাঁহারা ঋদ্ধিধারা আকাশে বিচরণ করেন; ধীর ব্যক্তিগণ সসৈন্ত মারকে পরাজয় করিয়া পৃথিবী হইতে নীত হন ।

একং ধন্যং অতীতসু মুসাবাদিসু জন্তনো ।

বিভিন্ন পরলোকসু নরি পাপং অকারিয়ং ॥ ১০ ॥

অম্বয়,—একং ধন্যং অতীতসু মুসাবাদিসু বিভিন্ন পরলোকসু জন্তনো অকারিয়ং পাপং নর্থি ।

সংস্কৃত,—একং ধর্ম্মবতীতস্ত মুসাবাদিনঃ (মিথ্যাকথনলীলস্ত) বিতীর্ণ পরলোকস্ত (অনাদৃত স্বর্গমার্গস্ত) (জন্তনঃ জনন্তেত্যর্থ) অকার্য্যং পাপং নান্তি ।

অমুবাদ,—যে একটিও শাসনবাক্য লঙ্ঘন করিয়াছে, যে মিথ্যাবাদী, যে পরলোকবিষয়ে অবহেলা প্রকাশ করে, সেই ব্যক্তির অকার্য্য পাপ কিছুই নাই ।

ন বে কদারিয়া দেবলোকং বজন্তি বালা হবে ন ঞ্জংসন্তি দানং ।

ধীরো চ দানং অমুমোদমানো তেনেব সো হোতি সুখী পরথ ॥ ১১ ॥

অম্বয়,—কদারিয়া বে দেবলোকং ন বজন্তি, বালা হবে দানং ন ঞ্জংসন্তি, ধীরো চ দানং অমুমোদমানো তেনেব সো পরথ সুখী হোতি ।

সংস্কৃত,—কদর্যাঃ (কুশাঃ, অনামরতাঃ) বে দেবলোকং ন ব্রজন্তি (গচ্ছন্তি) বালাঃ (মূর্খাঃ) ক্টবে দানং ন ঞ্জংসন্তি, ধীরশ্চ (জানী চ) দানং অমুমোদমানঃ (ঞংসন্) তেনৈব পরজ (পরকালে) সুখী ভবতি ।

‘কদম্বিরা’—কদম্বাঃ—পালিতে কদম্ব শব্দ ‘কুপণ’ অর্থে ব্যবহৃত হয় ।

অনুবাদ,—কুপণ ব্যক্তিরা দেবলোকে প্রাপ্ত হয় না ; সুতরাই দানকে প্রার্থনা করে না, কিন্তু জ্ঞানিগণ দানকে প্রার্থনা করেন এবং তদ্বারাই পরলোকে সুখী হয়েন ।

পথব্যা একরঞ্জন মগ্গস্ গমনেন বা ।

সর্বলোকাধিপচেন সোতাপত্তিকলং বরং ॥ ১২ ॥

লোকবগ্গো তেরসমো ।

অনুবাদ,—পথব্যা একরঞ্জন, মগ্গস্ গমনেন, সর্বলোকাধিপচেন বা সোতাপত্তিকলং বরং ।

সংস্কৃত,—পৃথিব্যাঃ ঐকরাজ্যাং (একাধিপত্যাং), স্বর্গত গমনাং, সর্বলোকাধিপত্যাং ‘স্রোত আপত্তিকলং’ বরং (শ্রেষ্ঠং) ।

• সোতাপত্তিকলং—স্রোতআপত্তিকলং—বৌদ্ধসাধনকাণ্ডে চারিটি মার্গ আছে, সোতাপত্তি, স্কদাগমনং (স্কদাগমনম্), অনাগমনং ও অরহন্তং (অর্হন্তম্) সোতাপত্তি অর্থাৎ (মার্গরূপ স্রোত প্রাপ্তি, স্রোতে আগমন ; এই মার্গে প্রবেশ করিলে জীবকে আরও সাত বার জন্মগ্রহণ করিতে হয়, স্কদাগমনং অর্থাৎ একবার আগমন ; যিনি এই মার্গে প্রবেশ করিয়াছেন (স্কদাগামী) তাঁহাকে আর একবার পৃথিবীতে জন্মগ্রহণ করিতে হয় । অনাগমনং অর্থাৎ না আসা ; যিনি এই মার্গে প্রবেশ করিয়াছেন (অনাগামী তাঁহাকে পৃথিবীতে আর প্রত্যাবর্তন করিতে হয় না । অরহন্তং অর্থাৎ যে অবস্থার সকলের পূজনীয় হওয়া যায় ; যিনি এই সর্বোচ্চ মার্গে প্রবেশ করিয়াছেন (অরহা) তিনি নির্বাণ প্রাপ্ত হন । ইহার প্রত্যেকটি আবার উচ্চতা অনুসারে চুইভাগে বিভক্ত, যথা সোতাপত্তি মগ্গো (স্রোত আপত্তি মার্গ, ইহা ‘সোতাপত্তি’র সাধন কাল) সোতাপত্তিকলং (স্রোত আপত্তির কল বা সিদ্ধি) স্কদাগামিমগ্গো, স্কদাগামিকলং ; অনাগামিমগ্গো, অনাগামিকলং ; অরহন্তমগ্গো, অরহন্তকলং ।

অনুবাদ,—পৃথিবীর ঐকরাজ্য, স্বর্গগমন, কিংবা সর্বলোকাধিপত্য অপেক্ষা ‘স্রোত আপত্তিকল’ শ্রেষ্ঠ ।

(ক্রমশঃ)

ঐতর্য্যবস্ত্র বহু ।

হিন্দু-বৈবাহিক বিজ্ঞান ।

(পূর্ব-প্রকাশিতের পর)

কবি এই আখ্যায়িকা দ্বারা এই তাৎপর্য প্রতিপন্ন করিলেন যে, সংসর্গের এমনই শক্তি, মহুয়ের ত হইবেই, কিন্তু সংসর্গ জনিত দোষ এবং গুণ প্ত-পক্ষীতে পর্য্যন্ত সংক্রমিত হইয়া থাকে ।

এখন বুঝাই যেন এই প্রশ্ন উঠিতে পারে যে, সংসর্গের আবার দোষ কি ? আর গুণই বা কি ? কেনই বা সংসর্গ দ্বারা গুণ বা দোষের উপচয় বা অপচয় হইবে ?

এই বিষয়টী বুঝিতে বা বুঝাইতে হইবে । প্রথমতঃ “সংসর্গ” কি বস্তু তাহা ভাবিতে হয় ।

এই প্রবন্ধে আমরা সংসর্গের অর্থ, শক্তি, গুণ, দোষ ও প্রকারাদি দ্বারা বুঝিয়াছি তাহাই বুঝাইতে উদ্বুদ্ধ হইতেছি—তবেই হিন্দু-বৈবাহিক বিজ্ঞান আরও বিশদভাবে বুঝাইতে হইবে ।

জগতে এক বস্তুর সম্বন্ধ হয় মা, সম্বন্ধ হই তিন বা ততোহধিক বস্তুর “সংসর্গ” বা সংগ্রহ । সেই সংসর্গ অনেকপ্রকার—শারীরিক, মানসিক ও বাচনিক । তাহাও আবার স্থান বিশেষে বিষয় বিশেষে বহু প্রকার, যেমন সাক্ষাৎ সম্বন্ধ, পরস্পরা সম্বন্ধ, দূরত্ব সম্বন্ধ, সামীপ্যসম্বন্ধ, প্রতিকূলত্ব সম্বন্ধ, এবং আত্মকূলত্ব সম্বন্ধ ইত্যাদি—

যেমন অগ্নি সাক্ষাৎ সম্বন্ধে সংযুক্ত হইয়া কাষ্ঠ ভস্ম করে, সূর্য্যরশ্মি সন্ধ্যোপসে পদ্ম বিকসিত করে, রসনাগ্রে মনে মনে অন্ন সংযোগের চিন্তা করিলে রসনার স্বরূপে অন্নরস অনুভূত ও জল উৎপন্ন হয়, ইত্যাদি ।

আবার ইহাও বুঝিতে হইবে, যে দুই বস্তুর সম্বন্ধ হয়, সেই দুই বস্তুর পরস্পরের গুণ দুই বস্তুতেই সংক্রমিত হয় । যেমন গোলাপ ফুল ও জল, এই দুইয়ের সংযোগে গোলাপ ফুলের সদৃশক জলে, ও জলের শীতলতা গোলাপ ফুলে সংক্রমিত হয় । কিন্তু কোথাও সেই সম্বন্ধ জনিত সংক্রমিত গুণের উপলব্ধি প্রত্যক্ষরূপে হুলতঃ বুঝিতে পারা যায়, কোথাও বা উহা

এত স্বল্পরূপে থাকে যে, তাহা অহুত্ব করা যায় না। কলতঃ পরস্পরের গুণের পরিবর্ত হইবেই হইবে—ইহা নিশ্চয়।

ভ্রমধ্যে প্রবল গুণই দুর্বল গুণকে নিভেজ করিয়া ক্ষুদ্ররূপে প্রকাশমান হয় ; দুর্বল গুণের কার্য্য ততটা পরিস্ফুট হয় না।

শাক্তকারগণ পাপী ও পাপের সংসর্গ মনে মনে করিতেও নিষেধ করিয়াছেন। চুণালের ছায়া স্পর্শও করিবে না, পাষণ্ড নাটকের সহিত আলাপ-রূপ সম্বন্ধও করিবে না, ধর্ম্মধ্বজী ও বিড়ালতপস্বীকে পানার্থ জল প্রদানও করিবে না,—প্রদান করিলে পাপ জন্মিবে। যথা মধু ৪।১৯২—

“হৈতুকান্ বকবৃত্তীংশ বাঙমাত্রৈণাপি নার্চয়েৎ ।”

“বার্য্যাপি ন প্রদত্তাতু বৈড়ালব্রতিকে দ্বিজে ।

ন বকব্রতিকে বিপ্রৈ নাহবেদবিদি ধর্ম্মবিৎ ॥”

কি ভয়ঙ্কর কথা ! কি লোপহর্ষণ ব্যাপার ! পিপাসার্ত্ত ধর্ম্মধ্বজীকে জল পর্য্যন্তও দিবে না ? মধু কি এতই নৃশংস ? আপাততঃ তাহাই বোধ হয় বটে ; দেখা যাউক ইহার অন্তর্নিহিত কিছু রহস্য আছে কি না ?

অনেক শাক্তে অনেক দেশে সংসংসর্গের, কত প্রশংসা আছে এবং সংসংসর্গ করিবার বিধিও যথেষ্ট আছে,—অনেকে তাহা করিয়াও থাকেন।

ভাবিয়া দেখুন, এইমাত্র আপনি কোনও তৈলজ স্বামীর মত এক মহাত্মার নিকট উপস্থিত হইলেন, তখনই আপনার হৃদয়ে অতর্কিতভাবে অজ্ঞাতরূপে বিনয়, আর্জ্ব সত্যবাদিতা ও দয়া প্রভৃতি সদৃশ অংশই উপস্থিত হইবে। সেই হৃদয়াক্তিত বিনয়াদির চিত্র স্বরূপ অঙ্গলিবদ্ধ প্রভৃতি শরীরেও জন্মিবে,—ইহা প্রত্যক্ষ সিদ্ধ।

আবার সে স্থান হইতে আপনি যেই স্বগৃহাভিমুখে প্রস্থান করিলেন, তখনই আপনি সেই বিনয়, দয়া, শিষ্টতা প্রভৃতি সদৃশ সকল হারা হইতে লাগিলেন। সাধুর সাক্ষাতে যে বিনয়াদির তরঙ্গ উঠিয়াছিল, পৃথক আসিতে সেই তরঙ্গ ক্রমে ক্রমে বিলীন হইতে লাগিল। অবশেষে এককালে তিরোহিত হইয়া গেল, আপনি পূর্বে যেমন ছিলেন, এখনও ঠিক তাহাই হইলেন।

কেন এমন হইল ? আপনি ইহার আর উপলব্ধি করিতে পারিলেন না।

তবে মোটামুটি বুঝিতে পারিলেন যে, সংসংসর্গের ঐরূপ মাহাত্ম্য। এখন একটুঁছু ভাবিয়া ক্ষুটরূপে বুঝাইবার চেষ্টা করা বাউক।—

জগতে যে কিছু বস্তুর অস্তিত্ব দেখা যায়, তৎসমূহই সত্ত্ব, রজঃ ও তমো-গুণের মিশ্রণে উৎপন্ন। সত্ত্বের ধর্ম—স্বাথ, জ্ঞান, বৈরাগ্য ও প্রকাশাদি সদগুণ, রজোগুণের ধর্ম হুঃখ, লোভ, কাঞ্চ্যোত্তম, অভিমান ইত্যাদি; তমোগুণের ধর্ম—অজ্ঞান, আলস্য, নিদ্রা ও জড়তা প্রভৃতি। আবার উক্ত সত্ত্ব, হুঃখ ও অজ্ঞান প্রভৃতিও সাধিক, রাজসিক ও তামসিক রূপে তিন তিন প্রকার বিভাগ করা যাইতে পারে। কিন্তু তাহা এস্থলে অগ্রাসঙ্গিক।

সেই সত্ত্ব রজঃ ও তমোগুণের ইহাও একটা স্বভাব আছে যে, একগুণ অপর গুণকে দমন করিয়া নিজে বড় হয়, হথা—

“পরম্পরাভিতবাপ্রয়-জনন-মিথুন বৃত্তয়শ্চ গুণাঃ” (সাংখ্যকারিকা ১২)

যখন যে ব্যক্তির সত্ত্বগুণে রজঃ ও তমোগুণকে অভিভূত করে, তখন ঐ ব্যক্তি শান্ত, সুখী ও সাধুরূপে পরিণত হয়। এবং যখন যাহার রজোগুণ উত্তেজিত হইয়া সত্ত্ব ও তমোগুণকে অভিভূত করে, তখন সে ব্যক্তি ভয়ঙ্কর প্রচণ্ড মূর্তি ধারণ করে, তখন তাহার শরীরে বিনয়, দয়া, হিতাহিত কোষ কিছুই থাকে না। আবার যখন তমোগুণ উচ্ছলিত হইয়া সত্ত্ব ও রজোগুণকে অভিভূত করে, তখন সে ব্যক্তি অজ্ঞান, অলস বা নিদ্রাভিভূত হইয়া পড়ে, এমন কি জড় প্রস্তরখণ্ডের মত হইয়া পড়ে। তখন তাহার এক অঙ্গ ছিন্ন করিলেও অনুভব হয় না।

কেন এক গুণ উত্তেজিত হইয়া অপর গুণকে পরাভূত করে? কেনই বা এক গুণ বলবান হয়, আর কেনই বা অপর গুণ দুর্বল হয়? ইহার কারণ নানারূপ বস্তুর সংসর্গ।

যেমন কোনও পথিক প্রথর রোদ্র সংযোগে সত্ত্বগুণ হারাইয়া উত্তপ্ত হইয়া হুঃখ অনুভব করিতেছিল, এমন সময় শীতল জলে অবগাহন করিল, শরীরে মিশ্রিত সুশীতল জল পান করিল, তরুতলে শীতল সমীরণ সেবন করিল, তখন সেই জল ও সমীরণের সংযোগ সংসর্গে তাহার শরীর ও মনের সত্ত্ব গুণ উজ্জ্বল হইল,—সেই উজ্জ্বল সত্ত্ব রজস্তমোগুণকে পরাভূত করিল,—সুতরাং পথিক সুখী হইল।

এইরূপ মনে করুন, কোনও একটি প্রকৃতিস্থ লোক প্রথমে আমন্দ ও ধোর বস্ততে লক্ষ্য হির করিবার' আশার অন্ন মাত্রায় মদ্য পান করিল, আবার সুরা ঢালিল, আবার খাইল, মাত্রা ক্রমিক করিল, রক্তোত্তপ্ত উজ্জ্বলিত হইয়া সম্বন্ধগত লুপ্ত করিয়া দিল, ক্রমে সে তমোত্তপ্তের সহায়তায় জলে স্থল ও স্থলে জল, আকাশে অর্থ হস্তী উঠিতেছে দেখিতে পাইল।—ভাইকে শ্রীলা, শ্রীলাকে বাবা বলিয়া চীৎকার করিল,—হাসিল,—কাঁদিল। বমন করিল, তাহা গায়ে মাখিল—তাকিয়া হিঁড়িল, ধরময় তুলা উড়াইল—কাপড় ছাড়িল, নৃত্য করিল, পাখী হইয়া উড়িল, আর বাড় ভাদিল। তখন সুরাদেবীর পানসংসর্গে তাহার সম্বন্ধ অপমৃত হইয়াছিল, কাজেই প্রকৃতি হারাইয়া নানারূপে অস্থখী বা বিকিণ্ড হইয়াছিল।

আবার সেইরূপ কোনও ছষ্টব্রগরোগীকে “ক্লোরোকর্ম” (মূর্ছাকারী ঔষধ বিশেষ) দ্বারা অজ্ঞান করিয়া যদি কাটিয়া হিঁড়িয়া বা পোড়াইয়া দেওয়া যায়, তখন সেই রোগীর “ক্লোরোকর্মের” আভ্রাণ সংসর্গে সব ও রক্তোত্তপ্ত প্রায় বিলুপ্ত হওয়ার, জ্ঞান মাত্র থাকে না বলিয়া হৃৎকান্ডভব করিতে পারে না। কারণ, তখন সে ঘোর তমসাবৃত হইয়া পড়ে।

রৌদ্র-প্রতপ্ত, মদ্যপায়ী ও ব্রগরোগীর অবস্থা যেমন স্পষ্টরূপে প্রতীয়মান হয়, সংসংসর্গ বা অসং সংসর্গের কার্য তেমন স্পষ্ট দেখা যায় না। কিন্তু তাহা ক্রমে ক্রমে শটন: শটন: পরিস্ফুট হইয়া কালে প্রত্যক্ষপথে উপস্থিত হয়।

মাহারা রক্তোত্তপ্তবহন, প্রকৃতিহর্জন, লম্পট, হিংস্র, তাহাদিগের মধ্যে যদি একজন সাধু চূপ করিয়া বসিয়াও থাকে, তথাপি সেই সকল অসভ্য শরীর হইতে উন্নয়ন সহিত দৌর্জনা, লাম্পট্যও হিংসা প্রভৃতি দোষরাশি ক্রমশঃ প্রসৃত হইয়া সেই সাধুর শরীরে একটু একটু করিয়া প্রবিষ্ট হইতে থাকে। কিছুদিন পরে তাহার সাধুবৃত্তি সকল ক্রমে ক্রমে দূর্নীভূত হইয়া বাইতে পারে। এবং চিন্তে কুভাব, কুপ্রবৃত্তি, কুচিন্তা উদ্ভিত হইতে পারে। কেননা অসভ্যের সহিত একস্থানে উপবেশনরূপ সংসর্গের স্রোতে অসংসর্গভিত্তিকল সাধুর শরীরে সংক্রমিত হইয়াছিল, ইহাই হেতু। কিছুদিন এইরূপ সংসর্গ গাঢ়তর হইলে তখন সে আর সাধু থাকিবে না, অসাধু হইয়া পুড়িবে। একজন্মই অসভ্যের সংসর্গ নিবন্ধ।

এতদূর চিন্তা করিয়াই ভগবান্‌ মনু নাস্তিকের সহিত আলাপরূপ সংসর্গ এবং বিভীষিতশরীর সহিত জল প্রদানরূপ সংসর্গ করিতে নিষেধ করিয়াছেন । তাহা না হইলে উল্লিখিতগকে পানার্থ জল দিলেই যে জাতি কুল নষ্ট হইবে—তাহা নহে ।

ইহা মহর্ষি বৃহস্পতিও বলিয়াছেন, যথা—

“একশয্যাপনং পঙক্তিত্তাণ্ডপক্কান্‌ মিশ্রণং ।

যাজনাধ্যাপনং যোনিমুখা চ সহভোজনং ॥

নবধা সঙ্করঃ প্রোক্তো ন কর্তব্যোহধমৈঃ সহ ॥”

(প্রায়শ্চিত্ত বিবেকে পতিতসংসর্গ প্রকরণে) ।

অর্থ—একাসনে উপবেশন, এক পঙক্তিতে ভোজন, পাকপাত্র মিশ্রণ ও পক্কান্‌ মিশ্রণ, এই পাঁচটা লঘু সংসর্গ এবং যাজন, অধ্যাপন, যোন ও একপাত্রে একত্র ভোজন—এই চারি প্রকার গুরুতর সংসর্গ । উক্ত নববিধ সংসর্গ পতিতের সহিত করিবে না ।

মহর্ষি পরাশর বলেন—

“আসনাচ্ছয়নাদ্‌ যানাংভাষণাং সহ ভোজনাং ।

সংক্রমন্তি হি পাপানি তৈল বিন্দুরিবাভুসি ॥”

(প্রায়শ্চিত্ত বিবেকে ঐ)

অর্থ—বেশন তৈল বিন্দু জলে ফেলিবামাত্র ছড়াইয়া পড়ে, সেইরূপ এক শরীর হইতে পাপ বৃত্তি সকল একসঙ্গে উপবেশন, যাজন, গমন, পরস্পর আলাপ ও একত্র ভোজনরূপ সংসর্গে অপরের শরীরে সংক্রমিত হইয়া থাকে ।

মহর্ষি দেবল বলেন—

“সংলাপস্পর্শ নিঃশ্বাসসহশয্যাসনাশনান্যি

যাজনাধ্যাপনাদ্‌ যোনাং পাপং সংক্রমতে নৃণাং ॥”

(প্রায়শ্চিত্ত বিবেকে ঐ)

অর্থ—পরস্পর আলাপ, স্পর্শ, নিঃশ্বাস, একত্র শয়ন, একত্র উপবেশন, একত্র আহার, যাজন, অধ্যাপন ও যোনিসংসর্গে এক শরীর হইতে অপর শরীরে পাপ সংক্রমিত হয় ।

মহর্ষি ছাগলৈর বলেন—

“আলাপাদ্গাজসংস্পর্শান্নিখাসাং সহভোজনানং ।

সহশয্যাসনাধ্যায়াং পাপং সংক্রমতে নৃণাং ॥”

(প্রারম্ভিত্ত বিবেক ঐ)

অর্থ—আলাপ, দেহস্পর্শ, নিখাস, একত্র ভোজন, একত্র শয়ন ও একত্র অধ্যয়ন সংসর্গে পাপবৃত্তিগুলি অপর ব্যক্তিতে সংক্রান্ত হয় ।

একত্রই প্রাচীনেরা অন্ত্যজাদি স্পর্শ করিতেন না এবং অপরের নিখাস বা হাঁচি (ফুৎ) গায় লাগিলে দোষ মনে করিতেন ।

শরীর তত্ত্ববিৎ ভগবান্ চরকাচার্য্যও ছুঁই ব্যক্তির সংসর্গ বর্জন করিবার জন্য উপদেশ দিয়াছেন । যথা—

“পাপবৃত্তবচঃসম্বাঃ সূচকাঃ কলহপ্রিয়াঃ ।

মর্শ্মোপহাসিনো নুকা পরবুদ্ধিদ্বিষঃ শঠাঃ ॥

পরাপবাদরতয়ঃ পরনারীপ্রবেশিনঃ ।

নিম্নগাস্ত্যন্তধর্ম্মাণঃ পরিবর্জ্যা নরাধমাঃ ॥”

(সূত্রস্থান, ৭ম অধ্যায়)

অর্থ—যাহাদের মন ও বাক্য কেবল পাপ বিষয়েই নিরত, যাহারা মিথ্যাবাদী, কলহপ্রিয়, যাহারা মর্শ্মাস্ত্র কথা কহিয়া উপহাস করে, যাহারা লোভী, পরত্নীকাতর, শঠ, পরাপবাদে যাহাদের আনন্দ, চঞ্চল প্রকৃতি, ইজ্জিৎপরতন্ত্র, নির্দয় ও পাপাত্মা, সেই নরাধমদিগের সহিত সংসর্গ বর্জন করিবে ।

ওলাউঠা রোগীর নিখাসের সহিত পাকাশয় হইতে ওলাউঠার সূক্ষ্ম বীজ সমস্ত বাহির হইয়া অপরের শরীরে উয়া (তাড়িত) বা প্রখাসের সহিত প্রবিষ্ট হইয়া দুর্বল সত্ত্ব পুরুষের সেই রোগ জন্মায়, এজন্য ওলাউঠা প্রভৃতি কতকগুলি রোগ সংক্রামক বলিয়া প্রসিদ্ধ । আলাপ, স্পর্শ, সহভোজন একশয্যায় শয়ন, একাশনোপবেশন, রোগীর বত্র, রোগীর মালা ও রোগীর উদ্ধৃত চন্দন তৈলাদি ধারণে সংক্রামক রোগগুলি অন্তের শরীরে সংক্রান্ত হয় ।

মহর্ষি সূত্রত বলিয়াছেন—কুঠ, সরিগাত জর, শোথ, নেত্রাভিস্রব এবং

ওপসর্গিক উৎপাতাদি জনিত মড়ক, যেমন বসন্ত, ওলাউঠা ও “বিউবোনিক্” (প্রস্থিষ্কৃতি) প্রভৃতি রোগ সংক্রামক । (১)

কিন্তু রোগাদি স্থল বিষয়গুলি অমুভব করা যায়, আর সংক্রামক কুবৃত্তি বা কুভাব সকল ক্ষুণ্ণ বেদ্য নহে । পরন্তু প্রনিধান পূর্বক বিবেচনা করিলে নিশ্চয়ই অনেকটা বুঝিতে পারা যায় ।

উপরোক্ত প্রবন্ধ সন্দর্ভ দ্বারা অসতের সংসর্গে সঘাত্তিও অসৎ হয়, যেমন বুঝিলাম, তেমন প্রবলসত্ত্বগুণসম্পন্ন সাধুব্যক্তির সংসর্গেও অসাধু ব্যক্তি সাধু হয়, ইহা শরীরতত্ত্ববিৎ হারিত ঋষি বলিয়াছেন,—

“হত্বাদগুহঃ শুদ্ধস্ত শুদ্ধোহগুহস্ত শোধয়েৎ ।

অগুহস্ত তমোভূতঃ শুদ্ধবাসেন শুধ্যতি ॥”

(প্রায়শ্চিত্ত বিবেক, পতিত সংসর্গে)

অর্থ—পাপী পুণ্যাত্মকে অভিভূত করিতে পারে, অর্থাৎ পাপীর পাপবৃত্তি-গুলি পুণ্যাত্মাতে সংক্রামিত হইলে তিনি আর পুণ্যাত্মা থাকেন না, পাপী হইয়া উঠেন, যেহেতু “সংসর্গজা দোষগুণা ভবন্তি” ।

কিন্তু যিনি অত্যন্ত পুণ্যাত্মা অর্থাৎ বাহার সত্ত্বগুণ এত সমৃদ্ধিক উদ্ভিক্ত, যে শত শত পাপীর দেহ হইতে বিচ্ছুরিত পাপরাশিও তাঁহার সঘাত্তিতে তুণের মত পুড়িয়া যায়, সেই পুণ্যাত্মা শত শত পাপীকে মহাত্মা গৌরান্দনেবের মত উদ্ধার করিতে পারেন, অর্থাৎ তাঁহার শরীর হইতে সত্ত্বগুণগুলি প্রস্রুত হইয়া পাপীর শরীরে প্রবিষ্ট হয়, তজ্জন্ত পাপীর পাপবৃত্তিসমূহ জগাই মাথাই-এর মত তিরোভূত হইয়া যায় । তখন মলিনাত্মা পাপীও শুদ্ধের সংস্রবে বিশুদ্ধ হয়, কিন্তু এক দিন কি দুই দিনে সংসর্গের শক্তি তত বিকাশ পায় না, দীর্ঘকালেই তাহা জাগিয়া উঠে । অতএব বোধান্বন প্রভৃতি ঋষিরা বলিয়াছেন—

(১) “প্রসঙ্গাদগাঢ়সম্পর্শান্নিঃসামাং সহভোজননাং ।

সহশয্যাসনোচ্চাপি বহুমালাস্থলেপনাং ॥

কুষ্ঠং অরুচ শোষণ শোভাভিহাঙ্গ এষ চ ।

ওপসর্গিক রোগস্ত সংক্রামন্তি নরান্নরং ॥”

(নিদান-স্থাপন, অধ্যায়) ৪

“ন সংবৎসরেণ পততি পতিতেন সহাচরন”

অর্থ—পতিত ব্যক্তির সহিত অন্ততঃ এক বৎসর কাল একত্রে ভোজনাদি সংসর্গ করিলে শুদ্ধ দ্ব্যক্তিও পতিত হয়। তন্মধ্যে গুরুলব্ধ সংসর্গের প্রভেদা-
ভ্রুসারে নানা প্রকার তারতম্যের উপদেশ আছে।

তত্ত্ব শাস্ত্রে কথিত আছে—

“রাজি চামাত্যজো দোষঃ পত্নীপাপক ভর্তরি।

তথাশিষ্যার্জিতং পাপং গুরুঃ প্রাপ্নোতি নিশ্চিতং ॥

(কৃষ্ণানন্দ তত্ত্বসার)

অর্থ—মজ্জিকৃত পাপ রাজাতে, পত্নীর পাপ ভর্তাতে, ও শিষ্যের পাপ গুরুরূপে সংক্রান্ত হয়।

অধিক কি বলিব ? যদি ভোজন সময় এক পঙক্তিতে একজন পাপী ব্রাহ্মণ উপবেশন করে, তবে তাহার মানসিক ও দৈহিক পাপবৃত্তিগুলি অগ্নের সন্মুখস্থ অগ্নিতে সংক্রান্ত হয়। যে সেই অগ্নি ভোজন করে, তাহার শরীরে ঐ পাপবৃত্তি প্রবিষ্ট হয়, অতএব সমস্ত পঙক্তিকে দূষিত করে বিধার সেই পাপী ব্রাহ্মণকে “পঙক্তিদূষক” কহে। পঙক্তিদূষক ব্রাহ্মণ কত প্রকার ? তাহা মনুসংহিতার তৃতীয় অধ্যায়ে ১৫২—১৬৭ শ্লোকে ২৩ তিরনব্বই প্রকারে নির্ণীত আছে। চিকিৎসা ব্যবসায়ী, দেবল, মাংস বিক্রয়ী প্রভৃতি ব্রাহ্মণ অতি নিকৃষ্ট, এমন কি উহারা এক পঙক্তিতে বসিবার উপযুক্ত নহে, শাস্ত্রকারদিগের ইহাই মত।

কিন্তু গৃহস্থসমাজে গুরুপ কঠিন নিয়ম রক্ষা করা সম্ভবপর নহে। এজন্য উক্ত প্রকারে পাপ সংক্রমণের ভয় হইতে রক্ষার জন্য মহর্ষি বেদব্যাস উপায় উদ্ভাবন করিয়া বলিয়াছেন—

“অপ্যেকপঙক্তৌ নান্নায়াং সংবৃত্তঃ স্বজনৈরপি।

কো হি জনাতি কস্তান্তে প্রচ্ছন্নং পাতকং মহৎ।

ভগ্ন-স্তম্ব-জলধারমার্গৈঃ পঙক্তিকং ভেদয়েৎ ॥”

(আত্মিক আচার তত্ত্ব)

অর্থ—অন্তের কথা আর কি বলিব ? কিন্তু নিজের বন্ধুবান্ধবের সহিতও পরিবৃত্ত হইয়া এক পঙক্তিতে বসিয়া আহার করিলে না, কেন না কাহার

শরীরে কি কি মহাপাপ প্রচ্ছন্ন ভাবে আছে, তাহা কে জানে ? কিন্তু তাহা অসম্ভব বিধানে, সেই পাপ বৃত্তি সংক্রমণের বাধার নিমিত্ত ভয়, তৃণ অথবা জলদ্বারা বেষ্টন করিয়া পঙ্ক্তি ভেদ পূর্বক আহার করিবে।

এতদ্বারা স্পষ্টই বুঝা গেল, সকলেরই শরীরের তেজঃপদার্থ, উন্মা, বা তাড়িত উত্তাপরূপে ইত্যন্ততঃ অনবরত বিকীর্ণ হইয়াই থাকে, সেই তেজ তেজেতেই সমধিক আকৃষ্ট হয়। তেজের অসম্পূর্ণ অপর ফল মূলাদিতে প্রবিষ্ট হয় না। সুতরাং অগ্নি জল লবণাদি দ্বারা পাচিত অন্নাদি তেজে পাপীর কায়িক তেজে ঝটিতি সংক্রামিত হয়। কিন্তু মধ্যে যদি ভয়, তৃণ বা জলবেষ্টিত থাকে, তবে সেই উন্মা ভয়, তৃণ বা জলে লাগিয়া প্রতিহত হইয়া ফিরিয়া যায়, আর অগ্নি বা ভোক্তার শরীরে প্রবিষ্ট হইতে পারে না।

তেজের সংক্রমণ তেজেতেই সমধিক হয়, ইহার আর একটা দৃষ্টান্ত দেখাইতেছি যথা—

“চকোরস্ত বিরজ্যেতে নয়নে বিষদর্শনাৎ।”

অর্থ—বিষ দর্শন করিলেই অর্থাৎ বিষের সহিত চক্ষুসংযোগ সংসর্গেই চকোর পক্ষীর চক্ষু বিরক্ত হয়,—চক্ষু ঝলসিয়া উঠে, কেন ? না তীক্ষ্ণবীৰ্য্য বিষের তেজ চকোর পক্ষীর তৈজসেন্দ্রিয় চক্ষুকেই শীঘ্র আক্রমণ করে, সেই জন্তই ঋষিরা চকোর পক্ষীর নামান্তর “বিষদর্শনমৃত্যু” রাখিয়াছেন। (১) এতদ্বর্ণনে চরকাদি বৈদ্যাশাস্ত্রেও রাজার ভোজননের সময় চকোর পক্ষীকে অগ্নের সাক্ষাতে রাখিবার উপদেশ দিয়াছেন। কেননা রাজার ভক্ষ্যবস্তুতে বিষ মিশ্রিত থাকিলে, চকোর পক্ষীর দ্বারা তাহা প্রমাণিত হইবে। (১)

এ জন্যই চকোর পক্ষী দিব্যভাবে বিষাক্ত (১) হৃদয়গ্নি ভরে লুকাইয়া থাকিয়াও কথঞ্চিৎ প্রবিষ্ট বিষজালা নিবৃত্তির জন্ত স্থশীতল চন্দ্রগ্নি পান করিয়া সুস্থ হয়। মহর্ষি ষাণ্ডবক্য বলিয়াছেন ;—

“স্বস্পৃষ্টং পতিতেক্ষিতং”

“উদক্যাস্পৃষ্টং” (আচাঃ ১৬৩)

অর্থ—যে অন্ন কুকুরে ও রজঃস্বলা নারী বা উচ্ছলিত বিষ পাপবৃত্তি নারী স্পর্শ করে, আর পতিত ব্যক্তি দর্শন করে, সে অন্ন আহার করিবে না।

ইহার তাৎপর্য্য এই যে—তমোগুণ প্রধান মলমূত্রভোজী কুকুরের ও বিবাক্ত পাপবৃত্তি রমণীর স্পর্শে ও সংসর্গে এবং তমোগুণবহুল পতিত ব্যক্তির দর্শন সংসর্গে অগ্নিতে কুকুরের ও পতিতের তামসবৃত্তি আদিয়া সংক্রামিত হয় । সেই অগ্নিভোজনে সত্ত্বপ্রকৃতি আর্ধ্যজ্ঞাতীর মনুষ্যের শারীরিক বা আন্তরিক পুষ্টিসাধন বা সুখ শান্তি কখনই হইতে পারে না ।

কোন কোনও জন্তু ও মনুষ্যের দৃষ্টিতেই ভক্ষ্যবস্তুতে বিষবৃষ্টি হয় ।
যথা ।—(১)

“হীনদীনক্ষুধার্ত্তানাং পাপযটৌণ রোগিণাং ।

কুকুটাদিশুনাং দৃষ্টিভোজনে নৈব শোভনা ॥”

অর্থ—নীচজাতি, দরিদ্র, ক্ষুধাতুর, পাপী, ক্রীষ, হরিণ, রোগাতুর, কুকুট, ও কুকুরের দৃষ্টি ভোজন বিষয়ে ভাল নহে, অর্থাৎ উহাদের দৃষ্টি সংসর্গে চক্ষুর তেজের সহিত বিবাবশেষ প্রবিষ্ট হইয়া অগ্নি দূষিত করে ; সেই অগ্নি আহারে অপকার হয় ।

কিন্তু অনেক সময় উক্ত নিয়ম রক্ষা করা দুষ্কর হইয়া উঠে । অতএব উক্ত দৃষ্টির দোষনিবৃত্তির জন্ত ঋষিরা দুইটী মন্ত্রপাঠ করিবার উপদেশ দিয়াছেন, যথা—

“অগ্নং ব্রহ্ম রসো বিশ্বভোক্তা দেবো মহেশ্বরঃ ।

ইতি সক্ষিস্ত্য ভূঞ্জানো দৃষ্টিদোষং ন বাধতে” ॥ ১ ॥

“অঞ্জনাগর্ভসন্তৃতং কুমারং ব্রহ্মচারিণং ।

দৃষ্টিদোষবিনাশায় হনুমন্তঃ স্মরাম্যহং” ॥ ২ ॥

অর্থ—এই অগ্নি সাক্ষাৎ ব্রহ্মস্বরূপ, আর এই অগ্নিতে যে রস, তাহা স্বয়ং বিশ্ব, আর এই অগ্নি যিনি ভোজন করিতেছেন, তিনি হলাহল বিষভোক্তা মহেশ্বর,—এইরূপ চিন্তা করিয়া আহার করিলে, পূর্বোক্ত দৃষ্টিদোষে লোক আক্রান্ত হয় না । ১ ।

(১) “দৃষ্টি-নিঃসান-দৃষ্টাশ্চ নথ মূত্র কলানি চ ।

সুত্রং লালানুধং স্পর্শঃ সংস্পর্শচাবমর্দিতং ।

ভদ্রাহি পিত্তকৃদানি স্পর্শেৎ জলমাশ্রয়ে”

(ঈশ্বরকবিরাজ)

সেই অজ্ঞানানন্দন কুমার ব্রহ্মচারী হুম্মানকে পূর্বোক্ত দৃষ্টিদোষ বিনাশের
জন্ত আশ্রিত করিতেছি ॥ ২ ॥

আবার কোন কোনও প্রাণীর দৃষ্টিসংসর্গে অন্নাদিতে অমৃতও রুচি হইয়া
থাকে। অতএব ভোজনের সময় তাহাদিগকে নিকটবর্তী রাখা উচিত।
যথা—

“পিতৃমাতৃমুহূৰ্দ্ধৈদ্যাপাপকৃৎসবর্হিণাং।

সারসস্ত চকোরস্ত ভোজনে দৃষ্টিরুত্তমা।

অর্থ—স্নেহাধার পিতামাতা, প্রিয়জন, বৈদ্য, ধার্মিক, হংস, ময়ূর, সারস,
ও চকোরের দৃষ্টি ভোজনের সময় প্রশস্ত, ইহাদিগকর্তৃক অবলোকিত অন্ন
অমৃতায়মান স্নেহ সংসৃষ্ট হয় বিধায়, সেই অন্ন খাটিতে পরিপাক প্রাপ্ত হইয়া
পুষ্টিসাধন করে।

অতএব বাঁহারা নীরোগশরীর, দীর্ঘজীবন ও সুখশান্তি ইচ্ছা করেন,
তাহাদের বাহার তাহার পকায় খাওয়া উচিত নহে। কেননা, অপবিত্র পাচকের
বা বাবুর্চির শরীরগত তাড়িতের সহিত তামসিক প্রবৃত্তি অন্ন সংক্রান্ত
হয়,—সেই অন্ন আহায়ে সাত্তিক প্রকৃতি হিন্দুর শরীরে সঞ্চিত সঞ্চটুক বিলুপ্ত
হইবে, এবং পাচকের তামসিক বৃত্তি বলবতী হইবে। তাহা হইলেই সুখ
শান্তির আশা সূদূরপর্যন্ত হইবে।

এজ্ঞাই শাস্ত্রকারেরা ব্রহ্মচর্য্য বিধানে এবং সঙ্কোদ্রেকের নিমিত্ত পরাস
অর্থাৎ ভিন্ন গোত্রীরের পকায় ভোজন নিষেধ করিয়াছেন। (১) নিজের
স্ত্রী ও নিজের পুত্রাদি যদি যেমন তেমন করিয়া পাক করিয়া দেয়, তাহাও
বিশেষ হিতকর হইবে। কেননা আপন গৃহলক্ষ্মী পত্নীর সেই সঙ্কণ্ঠের
পরিণাম অকৃত্রিম শ্রদ্ধা ও অকৃত্রিম স্নেহ তাড়িতের সহিত অন্ন সংক্রামিত
হইয়া অন্নকে পবিত্র করিবে। কিন্তু বেতনভুক্ চাকর পাচক বা “বাবুর্চি”
সেই শ্রদ্ধা—সেই স্নেহ কোথায় পাইবে। তাহারা জ্ঞান করা ত দুয়ের
কথা, হয়ত রাজিবাস না ছাড়িয়াই, কতকগুলি শাক শবজী না দেখিয়া

(১) “অসগোত্রৈঃ স্বং পকং শোণিতং তদপি স্তুতং।

অত্যন্তে চ স্বং পকং ত্রিমা পকং তদৈব চ” ১.১।

অতঃপর ত্রিমা ইত্যর্থ। শ.ক.ক্রঃ।

না ধুইয়া বৎকুৎসিতরূপে অগ্নিতে, সিদ্ধ করিয়া দিয়া পিও প্রস্তুত করিয়া নিষ্কৃতি পাইল, এখন তুমি খাও—আর না খাও, বাচ বা মর তাহা কি আর সে দেখিবে ?

পূর্বে পঙ্ক্তি দ্ব্যক ব্রাহ্মণের সংসর্গ শক্তি দেখান হইয়াছে। এখন “পঙ্ক্তি পাবন” ব্রাহ্মণের সংসর্গ শক্তি বলিতেছি ;—

পদ্মপুরাণে উক্ত আছে ;—

“ইমে হি মনুজশ্রেষ্ঠ বিজ্ঞেয়াঃ পঙ্ক্তিপাবনাঃ ।

বিজ্ঞাবেদব্রত স্নাতা ব্রাহ্মণাঃ সর্ব্ব এব হি” ॥

স্বর্গখণ্ড ; ৩৫।১—

অর্থ হে রাজন ! যে যে ব্রাহ্মণ বিজ্ঞা, বেদাধ্যয়ন, ব্রতাদিনিয়ম ও যথা বিধি স্নানাদি ক্রিয়ায় তৎপর, তাহারাই “পঙ্ক্তিপাবন”। উক্ত “পঙ্ক্তি পাবন” ব্রাহ্মণ অনেক প্রকার (১) ;—

উক্তরূপ একটীমাত্র পঙ্ক্তিপাবন সাধিক ব্রাহ্মণ আহারের সময়ে যদি এক পঙ্ক্তিতে উপবেশন করেন, তাহা হইলে সমস্ত পঙ্ক্তি শুদ্ধ হইয়া যায়, অর্থাৎ সেই সাধিক পুরুষের শারীরিক তেজঃপ্রবাহে প্রবল সাধু বৃত্তি-সকল প্রসৃত হইয়া প্রথমে অগ্নে, তৎপরে অগ্নের সহিত ভোক্তৃবর্গের শরীরে প্রবিষ্ট হয়। কাজে কাজেই সেই অগ্ন সংসর্গে ভোক্তৃবর্গের মন পবিত্র হইবে, ইহাতে বিচিত্র কি ? এই হেতুতেই সম্ভবহল সাধুকে শাস্ত্রকারেরা “পঙ্ক্তি পাবন” বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন ।

সংসর্গের অনির্বচনীয় মহোদ্যম সম্বন্ধে অধিক আর কি বলিব ? পাঠকগণ প্রণিধান পূর্ব্বক চিন্তা করিয়া দেখিতে পারেন যে, কোনও শ্রেষ্ঠ লোকের সহিত যে ব্যক্তি আহারে বিহারে সর্ব্বক্ষণ সংসর্গ করে, সেই শ্রেষ্ঠ লোকের আচার ব্যবহার, ভাব ভঙ্গি হান্দি কণ্ঠস্বর, ও মুখ ভঙ্গি প্রভৃতি পর্য্যন্ত সহচর-বর্গের উপরে সংক্রামিত হয় ।

ইহাই মহর্ষি মনু কোশলে বলিয়া গিয়াছেন । যথা—

“সাদৃশেনেব ভর্ত্তা জ্ঞী সংযুজ্যেত যথাবিধি ।

তাদৃগ্গুণা সা ভবতি সমুজ্জেষেব নিয়গা” ॥

অর্থ—স্বামী জ্ঞী উভয়ের মধ্যে যদি অকৃত্রিমভাবে স্নেহাদি সংসর্গ ঘটে,

তবে স্বামী বাদশ গুণবিশিষ্ট পত্নীও ঠিক তেমন গুণবিশিষ্ট হইবে। যেমন সমুদ্রের সংসর্গে মধুরজলা অপরাপর নদীও লবণাক্তা হইয়া যায়, সেইরূপ। ইহার তাৎপর্য্য এই যে, যাহার যে গুণ বেশী সেই গুণই সংসর্গে বিশিষ্ট ব্যক্তিতে প্রবিষ্ট হয়। জী যদি সতী এবং সমধিক সাধুশীলা হয়, তবে তৎসংসর্গে হৃষ্ট প্রকৃতি স্বামীও ক্রমে সাধুশীল হইবে। আবার জী সমধিক হৃষ্ট হইলেও তৎসংসর্গে স্বামীও হৃষ্টতম নহিবে।

এই পুঙ্খানুপুঙ্খ রূপে বিবেচনা করিয়াই দম্পতির পরস্পর মঙ্গল কামনায় আৰ্য্যঋষিগণ বালিকা বিবাহের জন্ত মাথার দিব্য দিয়া ব্যবস্থা করিয়াছেন।

উক্ত বালিকা বিবাহের সংসর্গের যুক্তিতেই যুবতিবিবাহ ও বিধবাসংগ্রহ নিষিদ্ধ ইহা প্রতিপন্ন হইল।

কিন্তু আৰ্য্য ঋষিদের মত অবহেলা করিয়া যাহারা কেবল রিপূর বলবর্তী হইয়া যুবতিবিবাহ বা যুবতি বিধবাসংগ্রহ করে,—যদি দৈবাৎ অদৃষ্ট স্প্রশ্রম প্রযুক্ত যুবজানির বা যুবতী বিধবাপ্রণয়ীর মধ্যে উভয়ের শারীরিক বিবভাগ সমশক্তি প্রযুক্ত সমঙ্গস্য ভাবে থাকে, তবে এ যাত্রা রক্ষা পাইবার কথা। কিন্তু তাহা প্রায় ঘটিয়া উঠা দুষ্কর,—অত্যা অচিরদিনেই পরলোকের আতিথ্য গ্রহণ করিতে হইবে।

অতএব সৰ্ব্বতোভাবেই বালিকাবিবাহই স্প্রশ্রম—এই মুনি-বাক্যই আমাদের শিরোধার্য্য ॥

শ্রীজয়চন্দ্র শৰ্ম্মা ।

ঈশ্বরতত্ত্ব ।

(পূর্ব-প্রকাশিতের পর)

যাহারা জগৎকে অকস্মাৎ উৎপন্ন * বলিয়া ঈশ্বরকে বাদ দিয়া ফেলেন, তাঁহাদিগের ঐ যুক্তি কতদূর সত্য তাহা দেখা যাউক। তাঁহারা যে, কার্য্যের উৎপত্তি স্বীকার করেন, তাহাতে আর সন্দেহ নাই। তবে তাঁহারা বলেন যে, উহা অকস্মাৎ উৎপন্ন, অর্থাৎ কার্য্যের যে উৎপত্তি হয় তাহা কোন হেতুর অপেক্ষা করেনা,—কার্য্য বিনা হেতুতে উৎপন্ন হইয়া থাকে। কিন্তু ঐ সকল নাস্তিকদিগকে জিজ্ঞাস্য এই যে,—কার্য্যের উৎপত্তি যদি হেতু সাপেক্ষ না হয়, তবে ইহা সর্বদা উৎপন্ন হয় না কেন ? উৎপত্তি সময়ের পরিচ্ছেদ থাকে কেন ? সুতরাং বিনা হেতুতে কার্য্যোৎপত্তিরূপ আকস্মিকতা সম্ভব পর নহে। ‘অকস্মাৎ উৎপন্ন’ যদি উৎপত্তির অভাব, অর্থাৎ আপনা হইতেই আছে,—উৎপত্তি হয় নাই, এইরূপ অর্থে ব্যবহৃত হয়, তাহাহইলেও ইহা যুক্তিযুক্ত নহে। কারণ, পূর্ব ও পরবর্তী কালের ত্রায় মধ্য বা বর্তমান কালেও উৎপত্তির অভাব হইয়া থাকে ; কিন্তু মধ্যবর্তী বা বর্তমান কালের কার্য্যের উৎপত্তি প্রত্যক্ষ সিদ্ধ ; সুতরাং ঐরূপ অর্থ অকিঞ্চিৎকর। ‘অকস্মাৎ’ অর্থে যদি কার্য্য স্বায়ত্বহেতুক বলা যায়, অর্থাৎ কার্য্যই যদি কার্য্যের হেতু হয়,—কার্য্যোৎপত্তির পূর্বে কার্য্য বিদ্যমান থাকে, তাহাহইলে পৌরুষাপর্য্য নিয়মের ব্যাঘাত হয়, অর্থাৎ কার্য্য কারণ ভাবের বিরোধ হয়। এক পদার্থই পূর্ব, এবং এক পদার্থই অপন্ন হইতে পারে না। সুতরাং এই অর্থ সারহীন। কার্য্যকে যদি নির্ধর্মক বলা যায়, অর্থাৎ কার্য্যের উৎপত্তি স্বভাবতঃ হইয়া থাকে,—কার্য্যোৎপত্তির সিদ্ধির জন্ত অদৃষ্ট কারণ অঙ্গীকার করিবার প্রয়োজন নাই,—এইরূপ যুক্তি নাস্তিকেরা দিয়া থাকেন। নাস্তিকগণের প্রিয় যুক্তি এই যে, আগ্নির দাহিকা শক্তি, কণ্টকের তীক্ষ্ণতা, জলের শৈত্য বিনা কারণে হইয়া থাকে,—অন্যদিকে এই জন্য কোন বাহ্য কারণের অপেক্ষা করিতে হয় না। কিন্তু এই আপত্তি অক্লেশে খণ্ডিত হয়।

* * বৌদ্ধেরা ইহাকে ‘সম্ভটন’ (Accidental or result of chance) বলেন ।

কৰ্মফল নিষ্পত্তি ঈশ্বরাধীন—তাহার প্রমাণ কি ? ইহার উত্তরে গৌতম বলিয়াছেন যে, পুরুষ চেষ্টা করিয়াও কদাচিৎ সকল কদাচিৎ বিফল হইয়া থাকে। অতএব অসুমান করিতে হইবে যে, পুরুষের কৰ্মফল প্রাপ্তি পরাধীন। “ঈশ্বর কারণঃ পুরুষকৰ্মাফলাদর্শনাৎ” পুরুষের কৰ্মফল প্রাপ্তি বাহার অধীন—তিনিই ঈশ্বর। কিন্তু এখানে আর এক প্রশ্ন উঠিয়া থাকে যে, যদি ফল নিষ্পত্তি ঈশ্বরাধীন হয়, তবে পুরুষের চেষ্টা ব্যতিরেকে ফলনিষ্পন্ন হয় না কেন ? সুতরাং কৰ্মকে ফলনিষ্পত্তির কারণ না বলিয়া ঈশ্বরকে কারণ বলিবার হেতু কি ? ন্যায় দর্শন বলিয়াছেন যে, “ন পুরুষ কৰ্মাভাবে ফলনিষ্পত্তে :”—“তৎকারিত্বাদ হেতু :”—অর্থাৎ ফল লাভার্থে বাহারা যত্ন করে এমন লোককে ঈশ্বর ফলদান দ্বারা অনুগ্রহীত করেন ; ফললাভার্থে চেষ্টা না করিলেও ঈশ্বর ফলদান করিবেন, ইহা বলা হয় নাই। কৰ্ম যথাযথ ভাবে অনুষ্ঠিত না হইলে প্রার্থনা রূপ ফলপ্রাপ্তি হয় না। পুরুষ চেষ্টা করিয়াও যেখানে বিফলপ্রযত্ন হয়, সেখানে বুঝিতে হইবে যে, কৰ্ম যথাযথভাবে অনুষ্ঠিত হয় নাই। সুতরাং দেখা যাইতেছে যে, কৰ্মই কৰ্মের ফলদাতা ; ঈশ্বরকে কৰ্মফলদাতা বলিবার প্রয়োজন কি ? যখন ফললাভের প্রবল ইচ্ছা থাকে, তখন কি জন্ত কৰ্ম যথাযথ ভাবে অনুষ্ঠিত হয় না ? ইহার উত্তর এই যে, জ্ঞান ও ক্রিয়া শক্তির হীনতা, বা প্রতিবন্ধক শক্তির প্রতিবন্ধকতা তাহার কারণ। আমরা পরিচ্ছিন্ন জীব, সুতরাং আমাদের প্রতিপদে হীনতা অনুভূত হয়, অতএব কৰ্ম কৰ্মের ফলদাতা হইতে পারে না। সেই জন্ত গৌতম বলিয়াছেন যে, শুভাশুভ কৰ্ম্মাঙ্গসারে ঈশ্বর সুখ ও দুঃখের ব্যবস্থা করিয়া থাকেন। যেমন আমাদের লৌকিক সম্রাট স্বকৃত নিয়ম অনুসারে সাধুকে অনুগ্রহ এবং দুষ্টকে নিগ্রহ করেন এবং স্বকৃত নিয়ম সমূহের অনুবর্তন করিলেও যেমন তাহার স্বাধীনতা বাধিত হয় না, সেইরূপ কৰ্ম্মাঙ্গসারে ফল দেওয়াও বিশ্বসম্রাটের নিয়ম। পাপের জন্ত জীব দুঃখ পায়—পুণ্যদেহু সুখভোগ করিয়া থাকে। জীবের কৰ্ম্মবৈচিত্র্যই সৃষ্টি বৈচিত্র্যের কারণ।

সংসারে জ্ঞানের জ্বলন তারতম্য লক্ষিত হইয়া থাকে,—এক ব্যক্তি হইতে অপর এক ব্যক্তিকে, তাহা হইতে অপর এক ব্যক্তিকে যখন আমরা

অধিকতর স্পন্দনশীল বলিয়া বুঝিতে পারি, তখন অসুস্থ হইয়া, এইরূপ কোন এক পুরুষ আছেন, বাহ্যিক জ্ঞান নিরতিশয়, বাহ্যতে জ্ঞানের এই তারতম্য পরিসমাপ্ত হইয়াছে। যে স্থানে জ্ঞান নিরতিশয়তা প্রাপ্ত হয়, শাস্ত্রে তিনি ঈশ্বর এই নামে অভিহিত হইয়াছেন।

মহাপুরুষগণ জগৎকে অনাদি বলিয়া মানিয়া গিয়াছেন। যদি অনাদি বলিয়া না স্বীকার করা যায়, তাহা হইলে জগৎকে ‘অকস্মাৎ উৎপন্ন’ বলিয়া মানিতে হয়। সৃষ্টাবস্থা হইতে স্থলাবস্থায় গমনের নাম সৃষ্টি। জগৎ অনাদি হইলেও, ইহা চিরকাল একভাবে বিদ্যমান নাই,— থাকিতেও পারে না। প্রকৃতি বা পরমাণু হইতে জগৎ উৎপন্ন হইয়াছে, ইহা মানিলেও, প্রকৃতি বা পরমাণু সমূহ যে, কস্মে প্রবৃত্ত হয়, ঈশ্বরের প্রেরকত্বই তাহার কারণ। ইহারা আপনা হইতে কোন কর্ম করে না। জড় বা নিরবধিক, অর্থাৎ বাহ্য বিনা কারণে, বিনা নিয়মে উৎপন্ন হয়, তাহা সর্বদা সর্বত্র উৎপন্ন না হইবে কেন? সেইজন্য দেশতঃ কালতঃ এবং বস্তুতঃ পরিচ্ছিন্ন পদার্থ সমূহকে ‘অকস্মাৎ উৎপন্ন’ বা স্বভাববিন্দু বলা যুক্তিসঙ্গত নহে।

স্বৈরাচারোপনিষৎ বলিয়াছেন যে,—

“কালঃ স্বভাবো নিয়তির্বিদৃচ্ছা ভূতানি যোনিঃ পুরুষ ইতি চিন্ত্য৷।”

অর্থাৎ পরমাণু হইতে অপৃথগভূতা ত্রিগুণময়ী প্রকৃতি বা মায়াই বিশ্বজগতের কারণ; কাল, স্বভাব ও আকাশাদি ভূতসমূহের পরমেশ্বরই অধিষ্ঠাতা, তিনিই ইহাদের নিয়ামক, ইহারা তাঁহার আদেশ অনুসারে কার্য্য করিয়া থাকে। বিষ্ণুপুরাণে উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“স এব কোভকো ব্রহ্মন্ কোভ্যশ্চ পুরুষোত্তমঃ।

স সঙ্কোচবিকাশাভ্যাং প্রধানত্বেন চ স্থিতঃ ॥”

অর্থাৎ, ঈশ্বর নিজেই প্রকৃতির কোভক এবং স্বভাবাদির উদ্বোধক। পুরুষোত্তম বিষ্ণুই কোভক, এবং রূপান্তরে তিনিই কোভ্য। গুণজগতের সামান্যবহারূপ সঙ্কোচ এবং গুণকোভরূপ বিকাশ,—বিষ্ণুই এই অবস্থারোপেত প্রধান বা প্রকৃতিরূপে বিদ্যমান আছেন। বিশ্বজগৎ চৈতন্যধিষ্ঠিত ত্রিগুণাত্মিক প্রকৃতির পরিণাম; প্রকৃতিই বিষ্ণুর শক্তি। স্রষ্টিমান হইতে শক্তি তিন পদার্থ নহে; পরমাত্মার প্রকৃতি বা শক্তি সঙ্কোচ-বিকাশশীল।

ঋতি 'ঈশ্বর' শব্দকে কি বলিয়াছেন তাহা দেখা:বাউক। খেতাবতরো-
পনিষদে উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“একো দেবঃ সর্বভূতেষু গূঢ়ঃ সর্বব্যাপী সর্বভূতাস্তরাগ্না ।

কর্মাধ্যক্ষঃ সর্বভূতাদিবাসঃ সাক্ষী চেতা কেবলো নিগুণশ্চ ॥”

অর্থাৎ যিনি ব্রহ্ম, তিনি একদেব (অধিতীয় দ্যোতন স্বভাব), সর্বভূতগূঢ়
(সর্বপ্রাণিতে সংবৃত), সর্বব্যাপী সর্বভূতাস্তরাগ্না, সর্বভূতাদিবাস (যিনি
সর্বভূতে বাস করেন), কর্মাধ্যক্ষ (সর্বপ্রাণিকৃত নানাপ্রকার কর্মের
অধিষ্ঠাতা), সাক্ষী, চেতয়িতা, কেবল (নিরূপাধিক) এবং নিগুণ ।

বেদ বলিয়াছেন যে—

ত্রিপাদূর্দ্ধ উদৈৎ পুরুষঃ পাদোহস্ত্রেহাভবৎ পুনঃ ।

ততো বিশ্বভূব্যাক্রামৎ সাশনাশনে অতি ॥

(পুরুষসূক্ত) ।

অর্থাৎ, পরমাত্মা চতুর্পাদ, তাঁহার একপাদ অব্যক্তাবস্থা হইতে ব্যক্তাবস্থায়
এবং ব্যক্তাবস্থা হইতে অব্যক্ত অবস্থায় পুনঃ পুনঃ গমনাগমন করিয়া থাকে,
অর্থাৎ পরমাত্মার একপাদ মায়াকৃত্ত অপার পাদত্রয় মায়াবিনিমুক্ত ।
পরমাত্মার অন্য ত্রিপাদ অমৃতস্বরূপ, অপরিণামী । ত্রিপাদ পুরুষই নিগুণ
ব্রহ্ম এবং জন্মাদি ভাববিকারাত্মক জগৎ সগুণব্রহ্ম । সুতরাং পরমাত্মার
মায়াকৃত্ত প্রথম পদকে ত্রিগুণাধিষ্ঠিত চিহ্নিত বা সগুণব্রহ্ম বলা যায় ।
সাংখ্য-দর্শন ইহাঁকে 'ঈশ্বর' বলিয়াছেন । ঋতি সগুণ ব্রহ্মকেই হিরণ্যগর্ভ,
বিরাতপুরুষ, ব্রহ্মা, বিষ্ণু, মহেশ্বরাদি নামে অভিহিত করিয়াছেন ।

ঋতিতে 'ঈশ্বর' শব্দ শুদ্ধ, চিন্ময়, নিগুণ ব্রহ্ম বলিয়া কোন স্থলে উল্লিখিত
হইয়াছে এবং কোন স্থলে সগুণ বা মায়াকৃত্ত ব্রহ্ম বলিয়া ব্রহ্মা, বিষ্ণু
মহেশ্বর প্রভৃতি সিদ্ধপুরুষ বিশেষ বলিয়া উল্লিখিত হইয়াছে । এই দ্বিবিধ
অর্থে প্রযুক্ত হইয়াছে বলিয়া লোকের এত সন্দেহ হয় । সাধারণ
লোকে বাঁহাকে 'ঈশ্বর' বলে, সেইরূপ 'ঈশ্বর' মানিলে পূর্বোক্তোক্ত দোষ
সকল আইসে বলিয়া পতঞ্জলি মূনি; “ক্লেশকর্মবিপাকার্শয়েরপরাবৃষ্টঃ পুরুষ-
বিশেষঃ ঈশ্বরঃ,”—অর্থাৎ, অবিদ্যা প্রভৃতি পঞ্চবিধ ক্লেশ, ধর্মাদি; জ্ঞান,;
আত্ম ও ভোগ এবং সংস্কার এই সমস্ত বাহাতে নাই এরূপ পুরুষবিশেষকে

ঈশ্বর বলে,—এই বলিয়া ঈশ্বর ও ব্রহ্মের একার্থ প্রতিপাদন করিয়াছেন। সূত্ররাং পতঞ্জলি বাঁহাঙ্কে ঈশ্বর বলিয়াছেন, সাংখ্যকার তাঁহাকেই পুরুষ বলিয়া। লক্ষ্য করিয়াছেন এবং বেদান্তকার তাঁহাকেই পরব্রহ্ম বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। ঋষিরা তাঁহাকেই বলিয়াছেন যে,—“অচিন্ত্যো-
পাধিবিনিমুক্তং অনান্যস্তং শুদ্ধং শাস্তং নিগুণং নিরবয়বং, নিত্যানন্দং
অখণ্ডকরসং অদ্বিতীয়ং চৈতন্যং ব্রহ্মঃ।” নিরালম্বোপনিষৎ।

অর্থাৎ, যিনি চিন্তার অতীত, উপাধিহীন, আদি অন্তরহিত, শুদ্ধ, শাস্ত, নিগুণ, নিরবয়ব, নিত্যানন্দ, খণ্ড রহিত, অদ্বিতীয় এবং চৈতন্যময়, তিনিই ব্রহ্ম। সূত্ররাং তাঁহার প্রণিধানের দ্বারা,—“ঈশ্বরপ্রণিধানাৎ।”—যে লোকের মোক্ষ বা নির্কারণ হইবে—তাঁহাতে আর সন্দেহ কি আছে? সেই জন্যই তত্ত্বজ্ঞ ঋষিরা “ঈশ্বর প্রণিধান” অর্থাৎ এক নির্বিকল্প পরব্রহ্মের উপাসনা করিতে বলিয়াছেন। ঐ উপাসনাকে নির্বিকল্প সমাধি বলিয়া জানিবে। সেই সমাধি অবস্থা প্রাপ্ত হইলে রোগ, শোক, দুঃখ, জাতিভেদ, মন, বুদ্ধি, চিত্ত ও অহঙ্কারাদি কিছুই থাকে না। সেই “ঈশ্বর প্রণিধানাৎ” তত্ত্বজ্ঞান জন্মে এবং তববন্ধন মুক্ত হয়। সেই জন্য সাংখ্যকার লিখিয়াছেন “জ্ঞানায়ুক্তিঃ”। “ঈশ্বর প্রণিধানাৎ” তত্ত্ববিদ্যা লাভ হয়, এবং তাহা হইতেই মোক্ষলাভ হয়। সেই জন্য বেদান্তকার বলিয়াছেন যে, “বিদ্যাকর্ষণোপরিতি তু প্রকৃতত্বাৎ,”—বিদ্যা দ্বারা যুক্তিলাভ এবং কর্মদ্বারা পুনঃ পুনঃ জন্ম মরণ হয়। “ঈশ্বর প্রণিধানাৎ” সংস্কার ও কামনা নিবৃত্ত হইয়া মোক্ষলাভ হয়। সেই জন্য বৈশেষিক দর্শনে উল্লিখিত হইয়াছে যে, “তদাভাবে সংযোগাভাবো প্রাহৃত্যবশ্চ মোক্ষঃ”—অর্থাৎ, জীবাশ্মার সংস্কার ও কামনা নিবৃত্ত হইলে মোক্ষ লাভ হয়। “ঈশ্বর প্রণিধানাৎ” অন্তঃকরণ বৃত্তিশূন্য হইয়া, কৈবল্যালাভ হয়,—তাই পতঞ্জলি বলিয়াছেন যে, “সম্ব পুরুষয়োঃ শুদ্ধিসাম্যে কৈবল্যমিতি”—অর্থাৎ, অন্তঃকরণ বৃত্তিশূন্য হইলে এবং পুরুষের কল্পিত ভোগ শূন্য হইলেই মোক্ষলাভ হয়। “ঈশ্বর প্রণিধানাৎ” বথার্থ ভক্তি, অর্থাৎ ভাবের অতীত অবস্থা আসিয়া থাকে। এই অবস্থার ব্রহ্মচিন্তা হয়। জ্ঞান ও ভক্তি স্বতন্ত্র পদার্থ নহে। যেমন মনুষ্য ও তাহার ছায়া ভিন্ন নহে, অর্থাৎ যেখানে মনুষ্য আছে

সেখানে তাহার ছায়াও আছে, সেইরূপ জ্ঞান ও ভক্তি পরস্পর সম্বন্ধযুক্ত। যেখানে জ্ঞান সেইখানেই ভক্তি। ভক্তি না হইলে জ্ঞান হয় না এবং জ্ঞান না হইলে ভক্তি হয় না। “ঈশ্বর প্রণিধান” দ্বারা যখন জ্ঞান ও ভক্তির উদয় হয়, তখন জীবাত্মা পরব্রহ্মের সহিত মিলিত হইয়া থাকে।

সেই পরব্রহ্ম উৎকোচগ্রাহী ভগবান্ নহেন, তিনি কালী নহেন—কিছা পশুবলি চাহেন না। তিনি গঙ্গাস্নান করিতে বলেন না। তিনি আমাদের আরাধনা পাইবার জন্য কাতর নহেন। তিনি বিষয়াদি ভোগের বাসনা চাহেন না। সাধারণ লোকে তাঁহার তত্ত্ব জ্ঞাত নহে। তিনি দৈতও নহেন অদৈতও নহেন, সেইজন্য উক্ত হইয়াছে যে,—

“দৈতমিচ্ছন্তি কেচিৎ
অদৈতমিচ্ছন্তি চাপরে ।
সমং তত্ত্বং ন বিন্দতি
দৈতাদৈতবিবর্জিতম্ ॥”

(গোরক্ষ সংহিতা) ।

অর্থাৎ সেই পরব্রহ্মকে কেহ দৈত বলিয়া ভাবিয়া থাকে, কেহ বা অদৈত বলিয়া ভাবিয়া থাকে। কিন্তু তিনি দৈতাদৈত বিবর্জিত; তাঁহার এই সমতত্ত্ব জ্ঞানীভিন্ন কেহ জ্ঞাত নহে।

তুমি জিজ্ঞাসা করিয়াছ “ঈশ্বর” কাহাকে বলে, মহাপুরুষেরা তাহার উত্তরে বাহা বলিয়াছেন, তাহা শ্রবণ কর। মায়াকৃত সৃষ্টি ব্রহ্মকে “ঈশ্বর” বলা যায়। পরমার্থ হিসাবে দেখিতে গেলে মায়াক্রপী ভ্রমজ্ঞানকেই “ঈশ্বর” বলা হয়। এবং মায়ারহিত শাস্ত চিদাকাশরূপ যে নির্মল জ্ঞান—তাহাকেই “ব্রহ্ম” বলে। বশিষ্ঠদেব বলিয়াছেন যে, আমি জগতের কারণকে ঈশ্বর—অথবা ব্রহ্ম—বলি না। কারণ, প্রথমে পরমার্থতঃ সৃষ্টির কোন ‘কারণ’ নাই। স্বপ্নদ্রষ্টা চিন্ময় আত্মাই জগৎরূপে প্রতিভাত হন, অর্থাৎ জগৎ স্বপ্নদর্শন করেন। আকাশে ধেরূপ শূন্যতা ব্যতিরেকে আর কিছুই নাই, সমুদ্রে যেমন জল ব্যতিরেকে আর কিছুই নাই, তেমনি চিদাত্মা ব্যতিরেকে জগতের আর কিছুই সার নাই। দ্বিতীয়তঃ ‘ব্রহ্ম’ যে নিজেই বিশ্ব, একথা বলাও ভ্রম। স্বপ্নে পুরুষের স্বরূপ নগ্নদর্শন ঘটে, সেইরূপ সেই চিদা-

কাশের যে নগরবৎ ভাগ, সেই ভাগকেই বিশ্ব বলা হয়। স্বপ্নে অশিলাই যেমন শিলা বলিয়া প্রতীতিভাত হয়, অনাকাশই আকাশ বলিয়া বোধ হয়, চিন্ময় ব্রহ্মে দৃশ্য প্রপঞ্চের অবস্থিতিও মহাপুরুষেরা তরুণ মনে করেন। নিরাকার শাস্ত চিত্ত, স্বপ্নবৎ নিজের যে চিত্তস্বরূপের অনুভব করেন, সেই অনুভবকেই জগৎ বলা হয়। ব্রহ্ম অনাদি, নিরাকার, আভাসশূন্য চিদাকাশ। কিন্তু ইহাও বলিয়া রাখি যে, এই জগদ্ভাগ ভাগই বহু, পরমাণু বিচারে ইহা শূন্য চিদাকাশ। অজ্ঞ ব্যক্তির কথা কহিতেছিলা, যিনি তত্ত্বজ্ঞানী তাঁহার সিদ্ধান্তের কথাই বলিতেছি,—তত্ত্বজ্ঞানী জানেন, ইহা শূন্য চিদাকাশ।

শিষ্য। সেই তত্ত্বজ্ঞান বা নিগুণ ব্রহ্মের ধারণা কিরূপে হইতে পারে ?

গুরু। সেই পরব্রহ্মকে জানিতে হইলে তিনটি বিষয়ের প্রয়োজন হয়। বধা, সংস্করণময় মহাবাক্য, জ্ঞান ও ধ্যান। সৰ্ব্বদা সচ্ছাত্তের আলোচনা করিবে এবং গুরু যেরূপ উপদেশ দিবে,—সেইরূপ জ্ঞান ও ধ্যান শিক্ষা করিবে। তাহাতে তত্ত্বজ্ঞান আপনি উদয় হইবে। তত্ত্বজ্ঞানের জন্ত কোন অর্থব্যয় নাই, এবং পুরোহিতকে অনুরোধ করিতে, কিম্বা দেবতা দিগকে উৎকোচ দিতে হয় না। মনুষ্য শব্দের অর্থ মনের ঈশ্বরত্ব প্রাপ্ত হওয়া—অর্থাৎ “তত্ত্বসি” মহা বাক্যের দ্বারা ব্রহ্মকে যিনি অনুভব করিয়াছেন—তিনিই মনুষ্য। যিনি মনুষ্যত্ব প্রাপ্ত হইয়াছেন, জগতে নানারূপ পুঞ্জাদি উপক্রিয়াকে তিনি কাকবিষ্ঠার দ্বারা জ্ঞান করেন। তখন তিনি জানেন যে,—

“মন্ত্রপূজা তপোধ্যানং হোমং জপং বলিক্রিয়াম্।

সন্ন্যাসং সৰ্ব্বকৰ্ম্মাণি লৌকিকানি ত্যজেৎযুধঃ ॥”

(জ্ঞান সংকলিনী।)

অর্থাৎ, জ্ঞানী লোকেরা মন্ত্র, পূজা, তপ, ধ্যান, হোম, জপ, বলিক্রিয়া, সন্ন্যাস ইত্যাদি লৌকিক কার্য ত্যাগ করেন। সেই অন্তই উক্ত হইয়াছে যে,—

“সৰ্ব্বদা সৰ্ব্বভীৰ্থেবু যৎকলং লভতে শুচিঃ।

ব্রহ্মজ্ঞানং সমং পুণ্যং কলাং নাইতি বোড়সীম্ ॥”

(জ্ঞান সংকলিনী।)

অর্থাৎ, সর্বদা সকল তীর্থে স্নান করিয়া শুচিব্যক্তি যে ফল লাভ করেন, তাহা ব্রহ্মজ্ঞানের দ্বারা যে পুণ্য হয়, তাহার বেল কলার এক কলার ও ফলের তুল্য নহে ।

স্থলতঃ উদাহরণ দ্বারা বলিতে হইলে, এইরূপ বলা যায় যে, ব্রহ্ম রজত মুদ্রা বা টাকার ছায় ; টাকা যেমন বলিতেছেন যে—আমায় লইয়া ব্যয় কর—মজাদি পানে অর্থাৎ অসৎ পথে ব্যয় কর, কিম্বা দানাদি কর্ণে অর্থাৎ সংপথে ব্যয় কর,—কিন্তু সমস্ত ব্যাবহারিক জগৎ টাকার শক্তিতে চালিত হইতেছে । এখানে যেমন টাকা এক প্রকার নিগুণ হইলেও উহার শক্তি বিশেষের দ্বারা চলিতে হইতেছে, ব্রহ্ম ও ঠিক সেইরূপ, উহা নিগুণ হইলেও উহার নিগুণ শক্তি বিশেষে (বাহ্যকে মায়া বলা যায়)—এই বিশ্ব সংসার চালিত হইতেছে । টাকাকে যেমন আমরা আধুলি করিতে পারি, আধুলিকে সিকি, সিকিকে ছয়ানি এবং ছয়ানি কে পরসী প্রভৃতি করিয়া খণ্ড করা যায়, সেই রূপ আমরা অখণ্ড ব্রহ্ম হইতে মায়া, মায়া হইতে মহত্ত্ব, মহত্ত্ব হইতে অহঙ্কার, অহঙ্কার হইতে চিত্ত, চিত্ত হইতে বুদ্ধি, বুদ্ধি হইতে মন প্রভৃতি ভাগ কল্পনা করিয়া লই । পরসী হইতে ছয়ানি, ছয়ানি হইতে সিকি, সিকি হইতে আধুলি এবং আধুলি হইতে যে টাকা—সেই টাকাই থাকে, সেইরূপ মন হইতে বুদ্ধি, বুদ্ধি হইতে চিত্ত, চিত্ত হইতে অহঙ্কার, অহঙ্কার হইতে মহত্ত্ব, মহত্ত্ব হইতে মায়া এবং মায়া হইতে যে ব্রহ্ম—সেই ব্রহ্মই থাকেন ।

শিষ্য । আপনি যে পূর্বে তপস্তার কথা বলিলেন, উহা ত কেবল ব্রাহ্মণেরই অধিকার বলিয়া কথিত আছে । উহা কেমন করিয়া অন্ত্রজাতির অধিকার হইবে ?

শুক । গলায় উপবীত ধারণ করিলেই ব্রাহ্মণ হয় না । উহা কোলিষ্ঠ প্রধারি ছায় বংশ গত নহে * । যিনি ব্রহ্মকে জানিয়াছেন শাস্ত্রে তাহাকেই ব্রাহ্মণ বলিয়া অভিহিত করা হইয়াছে ।

মহু বলিয়াছেন যে,—

* আশ্চর্যের বিষয় এই যে, প্রবন্ধকার এই অল্পত সিদ্ধান্তে কিরূপে উপনীত হইলেন ? বর্জবাসী হিন্দুর হৃদয়ে যে এরূপ কল্পনার আবর্তন হয়—ইহাই বিচিত্র । সং ।

“শূদ্রো ব্রাহ্মণতামেতি ব্রাহ্মণশ্চৈতি শূদ্রতাম্ ।”*

* * * * *

অর্থাৎ শূদ্রাদি যদি ব্রাহ্মণের মত কার্য্য করে, তবে তাহারা ব্রাহ্মণ হইবে এবং ব্রাহ্মণ যদি শূদ্রের মত কার্য্য করেন তবে তিনি শূদ্র হইবেন। ক্ষত্রিয় ও বৈশ্যাদির সম্বন্ধেও এই মত জানিবেন।

আরও দেখ, পূর্ব্বকর বিখ্যাত ঋষিদিগের ভিতর কয়জন ব্রাহ্মণ ছিলেন ? উল্লিখিত আছে যে,—

‘বৈশ্যাগর্ভ সমুৎপন্নো বশিষ্ঠশ্চ মহামুনি ।

দাসীগর্ভ সমুৎপন্নো নারদশ্চ মহামুনি ॥

কৈবর্তীগর্ভ সমুৎপন্নো ব্যাসশ্চৈব মহামুনি ।

ক্ষত্রীগর্ভ সমুৎপন্নো বিশ্বামিত্রঃ মহামুনি ॥

মৃগীগর্ভসমুৎপন্নো ঋষ্যশৃঙ্গঃ মহামুনি ।

কুস্ত্রাট্টৈব সমুৎপন্নো অগস্ত্যশ্চ মহামুনি ॥

শূদ্রীগর্ভ সমুৎপন্নো কুশীকশ্চ মহামুনি ।

তপসা ব্রাহ্মণো ভূয়াৎ তস্মাৎ জাতিনকারণম্ ॥” *

অর্থাৎ বৈশ্যাগর্ভজাত বশিষ্ঠ, দাসীগর্ভজাত ব্যাস, ক্ষত্রীগর্ভজাত বিশ্বামিত্র, মৃগীগর্ভজাত ঋষ্যশৃঙ্গ, কুস্ত্র হইতে উৎপন্ন অগস্ত্য এবং শূদ্রীগর্ভজাত কুশীক,— ইহারা সকলেই মহামুনি হইয়াছিলেন।—তপস্রা দ্বারা ব্রাহ্মণ হইয়াছিলেন ; জাতি তাঁহাদের ব্রাহ্মণত্বের কারণ নহে।

সেই জন্তই উল্লিখিত হইয়াছে যে,—

“যাবদ্ধর্গং কুলং সর্বং তাবজ্জ্ঞানং ন জায়তে ।

ব্রহ্মজ্ঞানং পদং জ্ঞাত্বা সর্ববর্ণবিবর্জিতঃ ॥”

(জ্ঞানসংকলিনী ।)

* কোন শাস্ত্র হইতে শ্লোকগুলি উদ্ধৃত হইয়াছে জানিতে পারিলে সংশোধন করা বাইতে পারিত। কাহার ভুল বুঝিতে পারিলাম না। প্রবন্ধকারের সিদ্ধান্তে হস্ত সন্মরণ করা যায় না। ‘লক্ষ লক্ষ ঋষির মধ্যে ৫ জন ব্রাহ্মণেরই কেবল বসিরা গুরু হির করিলেন যে, “কয়জন ঋষি ব্রাহ্মণ ছিলেন ?” কেবল বিশ্বামিত্র ব্যতীত অন্য সকলেই ব্রাহ্মণের মত করিত।’

অর্থাৎ যতক্ষণ লোকেব বর্ণ, কুল, ইত্যাদি থাকে ; ততক্ষণ ব্রহ্মজ্ঞানের উদয় হয় না, যখন ব্রহ্মজ্ঞানের উদয় হয়, তখন লোকে সর্ববর্ণ বিবর্জিত হয়।

আরও দেখ, যখন বৌদ্ধধর্মের অত্যন্ত প্রাচুর্য্য তখন হিমালয় হইতে কুমারিকা পর্য্যন্ত প্রায় সমুদয় লোকে বৌদ্ধধর্মাবলম্বী হইয়াছিল। তখন কয় জন হিন্দুধর্মাবলম্বী ছিলেন ? উঃ অনেক। সুঃ। এবং পরে কিরূপেই বা আবার সকলে হিন্দু হইয়া ব্রাহ্মণ, শূদ্র ইত্যাদি ভেদ হইয়াছে ইহা কি ভাবিবার বিষয় নহে।

শিষ্য। আপনি ধর্ম কাহাকে বলেন ?

গুরু। এমন কতকগুলি বিষয় আছে যাহার মীমাংসা সাধারণ লোকে করিতে পারে না। প্রথমতঃ পাপ ও পুণ্য ; আমরা যাহাকে পাপ বলিতেছি, অন্য জাতি তাহাকে পুণ্য বলিতেছে,—আমাদিগের যাহা পাপ বলিয়া ধারণা, অন্য জীবের তাহা পাপ বলিয়া ধারণাই নাই। দ্বিতীয় হইতেছে মায়। মায়ার সৃষ্টি কবে হইয়াছে কেহ তাহা জানেননা ; যিনি শুদ্ধ পরমাত্মা তাহার আবার মায়। কি ? সেই অনন্তের সহিত মায়। কিরূপে যুক্ত হইল। ইহার যথার্থ মীমাংসা করিতে অজ্ঞানী লোকে পারে না। তৃতীয় হইতেছে কর্মফল, জীব কর্মফলে জন্মাইতেছে—না পরমাত্মা হইতে আসিতেছে। যদি পরমাত্মা হইতে আসিয়া থাকে, তাহার ন্যায় শুদ্ধ, শাস্ত ও সর্বজ্ঞ প্রভৃতি হয় না কেন। আর যদি কর্মফলে জন্মগ্রহণ করে, তবে সেই কর্ম করে কে ? যদি বল আত্মা, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য আত্মা নির্লিপ্ত হইয়া কিরূপে কর্ম করিতেছে ? যদি বল মন কর্ম করিতেছে এবং তাহার ফলও ভোগ করিতেছে, তাহা হইলে এই প্রশ্ন উত্থাপিত হয় যে, মন যখন জন্মগ্রহণ করে তখন প্রতিবারে এক আত্মা লইয়া জন্মগ্রহণ করে, না ভিন্ন ভিন্ন আত্মা লইয়া জন্মায়। যেমন আকাশ এক হইলেও ভিন্ন ভিন্ন পাত্রে যে আকাশ থাকে তাহাকে ঘটাকাশ বলে, যেমন এক পাত্রের ঘটাকাশ অন্যপাত্রের ঘটাকাশ হইতে উপাধি ভেদে ভিন্ন, অর্থাৎ যেমন খণ্ডাকাশ সকল মহাকাশের অংশ হইলেও ভিন্ন ভিন্ন আকাশ মাত্র, সেইরূপ কোন জীব যে পুনঃ পুনঃ জন্মগ্রহণ করিতেছে—তাহার মন প্রত্যেক বারে একই ঘটাকাশরূপী আত্মা লইয়া জন্মগ্রহণ করিতেছে, না ভিন্ন ঘটাকাশরূপী আত্মা লইয়া জন্মগ্রহণ করিতেছে।

আরও দেখ শাস্ত্রে বলে বাসনাও একরূপ স্বল্প ধর্মস্বরূপ কর্মের আত্মাবস্থা এবং তাহার ফলস্বরূপ লোকে বেরূপ বাসনা করে তাহার সেইরূপ ফললাভ হয়। এই কথা যদি সত্য হয়, তাহা হইলে প্রায় সকল ব্যক্তিই ত' অর্থ চাহিতেছে, যিনি রাজা তিনি আরও অধিক অর্থ বাসনা করিতেছেন, যে দরিদ্র সেও অর্থ চাহিতেছে, তবে পৃথিবীতে এত দরিদ্রতা কেন? আর আমরা যে কর্মফল ভোগ করিতেছি—তাহা ভবিষ্যৎ জন্মের কর্মফল কিবা ইহকালের কর্মফল, তাহাও বা কিরূপে জানা যায়? এই সকল প্রশ্নেরও মীমাংসা সাধারণ লোকে করিতে পারে না। চতুর্থ হইতেছে জন্ম-মরণ। লোকে কেন জন্মায়? যদি বল বাসনার জন্ত জন্মায়, তাহা হইলে জিজ্ঞাস্য এই যে শরীরের ভিতর এমন কি বস্তু আছে, যাহার ধ্বংস করিলে বাসনার নাশ হইবে এবং আর জন্ম-মৃত্যু হইবে না? মৃত্যুর পরই বা লোকের কি অবস্থা হয়? সংবিতের কিরূপে পরিবর্তন হয়, জীব কতদিন জন্মায় না, কিবা কিরূপেই বা জীব পুনরায় জন্ম পরিগ্রহ করে, ইত্যাদিরও কোন মীমাংসা নাই। প্রথম হইতেছে প্রারব্ধ,—সকলে কি এমন প্রারব্ধ করিয়াছে যাহার জন্ত একদিনে শত সহস্র লোক মরিতেছে? যখন কেহ বজ্রাঘাতে, নৌকাডুবি হইয়া, বজ্রাঘ বা আগ্নেয়গিরির অগ্নুৎপাতে মরিয়া যায়, তখন তাহার কি এমন প্রারব্ধ ছিল যাহার জন্ত তাহার এরূপ অপঘাত মৃত্যু হইবে? বর্ষ হইতেছে স্বর্গ ও নরক; এই সকল রাজত্বের সংবাদ কে দিয়াছে? যাহারা স্বর্গে ও নরকে যায়, তাহারা কি পুনরায় কিরিয়া আসিয়া স্বর্গ বা নরকের বর্ণনা করে? সপ্তম হইতেছে সাধারণ লোকে বাহাকে ধর্ম্মাধর্ম্ম বলে; এবং অষ্টম হইতেছে লোকে বাহাকে ঈশ্বর বলে। •এই সকলের কোন সন্তোষজনক মীমাংসা সাধারণ লোকে করিতে পারে না। এই সকলের মীমাংসার নামই যথার্থ ধর্ম্ম। ব্রহ্মোপাসনার অর্থাৎ নির্বিকল্প সমাধিতেই এই সকলের মীমাংসা হইয়া থাকে।

শিষ্য। সমাধি অবস্থায় “সর্বং ব্রহ্মময়ং জগৎ” এইরূপ একাকার জ্ঞান যদি সকলের হয়, তবে সকলে বিভিন্ন-মতাবলম্বী কেন? কেহবা চার্বাক, কেহবা বৈদান্তিক, কেহবা সাংখ্যের পক্ষপাতী, ইত্যাদি ভিন্নতা-দৃষ্ট হয় কেন? এবং চার্বাকাদি মতকে আপনি সত্যমত বলেন কি?

শ্রীকৃ.। আমি চার্বাকাদি মতকেও সত্যমত বলি। কারণ বলিতেছি

শ্রবণ কর। একমাত্র অমুভব জ্ঞানকেই ঋষিরা নিখিল সিদ্ধান্তের
 সার বলিয়া গিয়াছেন। অন্তরে হৃদয় বিষয়ের যে দৃঢ় জ্ঞান হয় তাহাকে
 অমুভব জ্ঞান বলে। সংবিৎ অন্তরে যেরূপ নিশ্চয় প্রাপ্ত হইবে, অমু-
 ভবও ঠিক সেইরূপ হইবে। জলের শাস্ত্র অবস্থায় হউক তরঙ্গ অবস্থায়
 হউক জলের জলত্ব সকল অবস্থায় সমান। সেইরূপ চিদাকাশ যেরূপ
 অবস্থায় থাকুক না কেন, চিদাকাশ চিদাকাশই থাকিবে, অর্থাৎ
 বহিরাকাশ যেমন সর্বগামী ও শাস্ত্র, চিদাকাশও সেইরূপ সর্বগামী,—
 চার্বাকাদি-কল্পিত দেহাত্মবাদ বৈত ও বেদান্তী পণ্ডিতদিগের অমুভব
 সিদ্ধ ঐক্যও—সেই চিদাকাশ,—তদ্ব্যতিরিক্ত আর কিছুই সম্ভবপর হইতে
 হইতে পারে না। সৃষ্টির পূর্ব অবস্থায়, অদ্বিতীয় ব্রহ্মরূপ মহাপ্রলয়
 দশাতেও উক্ত চিদাকাশ ব্যতীত আর কিছুই ছিল না, তাহার কারণ
 এই যে, চিদাকাশের কোন কারণ নাই, চিদাকাশ বিশাল ব্রহ্মরূপে
 সর্বকালেই অবস্থিত। এই চিদাকাশকে কেহ ব্রহ্ম বলে, কেহ শূন্য
 বলে, কেহ শুড় তথুল সংযোগে মত্ততা শক্তির ভ্রায় পদার্থের শক্তি
 বলে, কেহ সংবিদাকাশ বলে, কেহ আত্মা বলে। চৈতন্যে যে অবিদ্যা
 আছে, সেই অবিদ্যা অর্থাৎ অজ্ঞানই ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায়ের ভিন্ন
 ভিন্ন অমুভবরূপে পরিণত হয়। এইরূপ ভিন্ন ভিন্ন সম্প্রদায় কর্তৃক উহা
 ভিন্ন ভিন্ন রূপে উক্ত হইলেও চিন্মাত্র থাকে; কখনই তাহার অগ্রাধার
 প্রাপ্ত হয় না। যখন অবিদ্যা বিগুহ তত্ত্বজ্ঞানরূপে পরিণত হয়, তখন
 উহা বিগুহ চিদাকার হইয়া মোক্ষ ফলের পাত্র হয়। মহাব্যাদিগের
 অবিদ্যাক্রান্ত চৈতন্যই জীব। মনোমধ্যে সর্বদা যাদৃশ অমুভবের
 উদয় হয়, পুরুষও ঠিক সেইরূপ হইয়া থাকে। এইজন্যই আত্মা আনন্দময়
 হইলেও জীব দৃঢ় অমুভব বলে হৃৎপ্রত্যয় করিয়া থাকে। যে যেপথে
 যাউক না কেন, স্রষ্টার সকলেরই হইয়া থাকে। চার্বাকাদির অতিমত
 দেহ, সাংখ্যমতাত্মমোদিত পুরুষ, মীমাংসকদিগের অতিমত ভোক্তাজীব,
 উক্ত অমুভব হইতে পৃথক করিতে গেলে কিছুই থাকে না, এই জন্যই
 অমুভবই সকলের কল্পনার স্থল, অমুভবই সত্য; অমুভবরূপী চৈতন্যই
 এই জগৎ অমুভব করিতেছে।

এ পৃথিবীতে অনুভব লইয়াই যত খেলা। যে যাহা অনুভব করিতেছে তাহার কাছে তাহাই সত্য। প্রত্যেক অনুভব অনন্ত চিদাকাশের এক একটা তরঙ্গ স্বরূপ। কল্পনা দ্বারা চিদাকাশের অনুভব রূপী তরঙ্গ উঠিতেছে। তরঙ্গ বেক্রপ উঠুকনা কেন চিদাকাশের চিদাকাশ স্ব সকল অবস্থায় সমান রহিয়াছে। সুতরাং যে বেক্রপ অনুভব করুকনা কেন, অর্থাৎ অনুভব সত্যই হউক আর মিথ্যাই হউক, চিদাকাশ ভিন্ন তাহারা আর কিছুই নহে। কল্পনারূপী অবিজ্ঞ। ভিন্ন অনুভবের কারণ যখন কল্পনারূপী অবিজ্ঞ দূর হয়, তখন যে চিদাকাশ সেই চিদাকাশই থাকে, তখন সকল মতই সত্য বলিয়া বোধ হয়। তত্ত্বজ্ঞানী—মহতেরা এই পৃথিব্যাদি ভূত সমূহ ঋণিক কি অঋণিক তাহার বিচার আদৌ করেন না, কিম্বা এই বিধে দেবতা অথবা ভূতযোনিগণ অবস্থিতি করেন কিনা তাহারও বিচার আদৌ করেন না,—তাহা করা নিশ্চয়োদ্বয় ভাবেন,—তাঁহারা জানেন যে, অজ্ঞানকল্পিত অনন্ত চৈতন্যই এই পৃথিব্যাদি ভূতরূপে এবং দেবতা ও ভূতযোনি ইত্যাদি রূপে প্রতিভাত হইতেছেন। সেই অজ্ঞানরূপী কল্পনাকে তাঁহারা দূর করিতে চেষ্টা করেন।

এখন বুঝিলে ‘ঈশ্বরতত্ত্ব কি?’ যে আসনে তুমি বসিয়া আছ, ঐ আসন হইতে যতক্ষণ না তুমি উঠিবে ততক্ষণ ঐ আসনে অপর কাহারও বসিবার স্থান নাই। সেইরূপ তোমার মনোরূপ আসনে দেবতা পূজা, ভূতপ্রেত ইত্যাদি সংস্কার বসিয়া রহিয়াছে। উহাদিগকে তাড়াইয়া আসন শূন্য করিয়া দাও, তখন পরমাত্মা আপনি আসিয়া ঐ আসনে বসিবেন। উহা কিরূপে শূন্য করা যায়, ইহার উত্তরে মহাত্মারা বলিয়াছেন যে,—

“নিক্রিয়ৈব পরাপূজা,
মোনমেব পরং তপঃ।
অনিচ্ছৈব পরং ধাম,
অচিন্তৈব পরং পদং ॥”

অর্থাৎ, নিক্রিয়াই শ্রেষ্ঠ পূজা, মোনই শ্রেষ্ঠ তপস্তা, অনিচ্ছাই শ্রেষ্ঠ ধাম এবং অচিন্তাই শ্রেষ্ঠ পদ। যখন তপস্তার দ্বারা তুমি এই সকল করিতে পারিবে তখনই তোমার মনোরূপ আসন শূন্য হইবে এবং তখনই তোমার

ব্রহ্মজ্ঞান হইবে। তখন তুমি জানিবে যে “রথস্থং বামনং দৃষ্টা পুনর্জগ্ন
ন বিস্ততে”—অর্থাৎ এই দেহরূপ রথে যখন তুমি যেই পরাংপরকে দেখিবে,
—যখন তোমার মায়াৰূপ আবরণ দূর হইয়া আত্মসাক্ষাৎকার হইবে,
তখন আর তোমার জন্ম মৃত্যু হইবে না। তখন তুমি চিরশান্তি পাইবে।
ইহাকেই পুরুষ প্রকৃতির মিলন, শিব শক্তির মিলন, কৃষ্ণরাধার মিলন বা
আত্মা পরমাত্মার মিলন বলে। ইহাই নির্বাণ। *

শ্রী আশুতোষ দেব।

শূন্য প্রাণ।

(১)

আমি জানিনা সেরূপ দেখিতে কেমন,

তাই ত পাইনা দেখিতে।

কোটি জনমেও শুনিনি সে নাম

—পারিনাক তাই ডাকিতে।

সাধন, মনন, ভজন, পূজন,

রতি, মতি, প্রেম, ভাব-উদ্দীপন,

আর কত শত বিধি অগণন,

কত মত, কত ধারী।

* প্রবন্ধকার ঋষিপ্রণীত শাস্ত্রের বথার্থ তত্ত্ব বুঝিতে চেষ্টা না করিয়াই, অনেক বৃথা
অপ্রাসঙ্গিক কথার অবতারণা করিয়াছেন। তাঁহার অনেক উক্তিই উদ্ভ্রান্তপ্রলাপের স্থার
উপেক্ষণীয়। “ব্রাহ্মণ্য কৌলস্ত্র প্রধার স্থার বংশগত নহে”—একথা কোন ইংরাজের
মুখে শুনিলে বিস্মিত হইবার কারণ ছিল না। শিক্ষিত হিন্দুর মুখে একথা শুনিলে
প্রলাপের স্থার প্রতিবাদের অযোগ্য স্থির করিতে হয়। লক্ষ লক্ষ ঋষির মধ্যে ৫ জন
ব্রাহ্মণ ঔরসজাত কিন্তু ব্রাহ্মণেতরক্ষেত্রজ ঋষির নাম করিয়া লেখক সিদ্ধান্ত করিলেন—
“করজন ঋষি ব্রাহ্মণ ছিলেন?”—ইহাতে একটা কৌতুকজনক কথা মনে পড়ে। বিবাহ-
কৌতুকবদ্ধ শিশুপাল ভীষ্মকরাজার আলয় হইতে নিজ ভবনে প্রত্যাগমন করিয়া নারদকে
জিজ্ঞাসা করেন, “এরূপ ঘটনা কি কাহারও ঘটিয়াছিল?” নারদ উত্তর করিলেন, “আপনার
স্থার অনেকেরই এরূপ হইয়াছিল।” সং।

আমি যে গো তার কিছুই বুঝিনা
সদা তাই দিশেহারা ।
উঠিছে কোথায় বোল হরিবোল,
ঈশা, মুশা, রাম, রহিমাди রোল,
নাম শুনে ভাবি এষে কোলাহল,
কে জানে কোথায় হরি !
তারা কোন্‌খানে তাহারাই জানে,
আমি শুধু শূন্য হেরি ।

(২)

আমার হৃদয় বড়ই বিষম
রেণুময় মরু যেন,
উপরের মত নীচেও আকাশ
উজ্জ্বল অথঃ নাই কোন ।
'নাহি কোন মেঘ নাহিক বিজলী,
চন্দ্রমা তারকা নাহি অংশুমালী,
অবাক্ অন্তরে আমি মাত্র খালি
কেহ নাহি সেথা আর ।
অনিমেঘ অঁাখি জানি না কি দেখে
মহাশূন্য চারিধার ।
ভাবনা করিলে ভাব যেগো নাই,
সুধাইব কিবা বিষয় না পাই,
জ্ঞান যে আমার অজ্ঞানের ছাই,
কোন ঠিক নাহি তার ।
উদ্দেশ্য বিহীন পাগল যেন গো
কিঙ্কৃত কিমাকার !

শ্রীআশুতোষ দেব ॥

সংযুক্তা ।

(“পৃথ্বীরাজ চৌহান” নামক নাট্যকাব্যের হস্তলিপি
ইহাতে উদ্ধৃত) ।

সংযুক্তা । পিতৃদেব, একি শুনি ! অস্পৃশ্য যবনে
বাঁধিয়াছ নাকি তুমি দৃঢ় আলিঙ্গনে ?
দেবদেবী দ্বিজদ্রোহী শত্রু শ্লেচ্ছাধিপে
বিকটক্রকুটীভঙ্গে না সম্ভাষি' হায়,
ইষ্টকারী সখা জ্ঞানে হাশ্ব মুখে নাকি
আলাপিছ তার সনে ? সত্য এ বারতা ?
অপবিত্র যেই কর গোরন্তে রঞ্জিত,
চন্দনচর্চিতকরে স্পর্শিছ তাহায় ?
যেই বজ্র করাঘাতে অভ্রভেদী শত
দেব মন্দিরের চূড়া লুটায় ভূতলে,
শাণিতকুঠারে তারে ছিন্ন নাহি করি—
কনোজেশ জয়চন্দ্র জনক আমার—
প্রসূনমালায় তারে করিছ বেষ্টিত ?
যে হৃদয় ভারতের সর্বনাশ তরে
দিবানিশি ক্রুরতায় ই'তেছে ধূমিত,
—সে হৃদয় পদাঘাতে চূর্ণ নাহি করি
সাহসউৎসাহে তারে করিছ বর্ধন ?—
সে হৃদয় রোষানলে ভস্ম নাহি করি,
সখ্য সুধারসে স্নেহে করিছ সেচন ?

পিতঃ ! যদি প্রতিহিংসা-দানবীর তুষা
নিতান্তই তনয়ার উষ্ণরক্ত বিনা

নাহি হয় নির্বাপিত,—কহিলেনা কেন ?—

আনন্দে সংযুক্তা নিজ কণ্ঠরক্ত দিত,—

যবনের দ্বারদেশে দিতনা দাঁড়াতে !

দিল্লীশ্বর প্রতি ঘেঁষ, দমিতে তাঁহায়

দারুণ প্রতিজ্ঞা তব, পাণ্ডববিশ্রুত

ইন্দ্রপ্রস্থ অধিকারে একান্ত সাধনা,—

নিমেষের তরে তাহে অন্তরে আমার

নাহি দুঃখ কভু ;—কিন্তু হায় পিতৃদেব,

যবনসংসর্গে স্বার্থ করিতে উদ্ধার

হইয়াছ ত্রতী,—তুমি যেই শুনিলাম,—

কি দারুণ মর্ষদাহী উর্ধ্ব যন্ত্রণার

অন্তর আলোড়ি বেগে লাগিল বহিতে—

জানেন অন্তরযামী !—এর চেয়ে যদি

শুনিতাম আসিয়াছ রুদ্রতেজে সাজি,—

দাঁড়ায়েছ রুদ্ররূপে দিল্লীর দুয়ারে,

ভীষণ সংহার শূল করিয়া উদ্যত

নাশিতে চোহান বংশ, শোণিতে তাহার

নির্বাপিতে অপমান অনলের জ্বালা—

হাসিমুখে সর্ববনাশে পিতৃআশীর্ব্বাদে

লইত এ মাথা পাতি জয়চন্দ্রসুতা

ইন্দ্রপ্রস্থ অধিষ্ঠারী ! যদি দেখিতামু

পার্শ্বে তব বজ্রধর দীপ্রবজ্র ধুরি

বিচূর্ণিতে ইন্দ্রপ্রস্থ ছাড়েন ছঙ্কার,

রাঠোর বিজয়ছটা বৈজয়ন্তীরূপে

মহাকালদণ্ডধরি অন্তক আপনি—

ভয়ঙ্কর মৃত্যুরূপ অকুটীভঙ্গীর
আধারে আঁধার করি যমুজীবন,
তথাপি হৃদয় হেন নাহি বিচলিত ।

শাস্ত যদি রোষোচ্ছ্বাস নাহি হয় পিতা—
অদম্য হিংসার বেগ না পার রোধিতে—
তীক্ষ্ণ দস্তাঘাত তার অসহ্য এতই,
জ্বলিও জ্বলিও পিতা জ্বালিয়া হৃদয়ে
অনন্ত নরকানল !—তথাপি কখন
যবনের পদরেণু মাখিওনা শিরে !
অথবা হা প্রতিহিংসা মূলমন্ত্র যদি—
সর্বনাশী আশা যদি এতই দুর্ব্বার,—
দৈত্যদানা অধিষ্ঠিত প্রেতমুখরিত—
যাও পিতা রসাতলে অন্ধতমধামে,
কঠোরতপস্শাচারে উগ্রসাধনায়
কক্ষগত ক্ষুদ্র চক্ষু রক্তদৃষ্টি ত্রুর
বক্র ওষ্ঠ কৃষ্ণকায় শুষ্ককাষ্ঠ প্রায়,—
হিংসাদেবে তুষ্ট করি গুপ্তহত্যা বরে
বরঞ্চ বিষাক্ত বাণে বধ বৈরি তব—
তথাপি তথাপি পিতা প্রাণান্তে কখন
বিধর্ম্মীর পদপ্রান্তে চাহিওনা কৃপা !
শুধু কি দিল্লীর শিরে হ'বে বজ্রাঘাত ?
জ্বলিবে না সে অনলে কেনোজ শরীর ?
বিধর্ম্মী যে ত্রুরতর কালসর্প হ'তে !
তক্ষক অধিক তীক্ষ্ণবিষদন্ত তার !
উগ্রতর দাহ তার নরকাগ্নি হ'তে !
সোণার ভারতে করি সে অগ্নি অর্পণ,
ভস্মসাৎ করিও না এই নিবেদন ।

ঐঅবিনাশচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় ।

মহাবিদ্যা-স্তুতিগীতং ।

ভৈরবরাগেণ—ঋতত্রিতালীতালেন ।

১

জয় জগদীশ্বর ! ধুং—

জয় জগদীশ্বর ! কালি ! কুলেশ্বর !

অম্বরভয়ঙ্করি ! পাপযুতং ।

নাদচলিতগিরি— পুরিত কন্দরি !

জয় শিবসুন্দরি ! পাহি স্মৃতং ॥

২

নীলসরস্বতি ! তারে ! ভগবতি !

হরজড়তা-শতমাত্মগতং ।

পুথু-লম্বোদরি ! ভূষণবিষধরি !

জয় শিবসুন্দরি ! পাহি স্মৃতং ॥

৩

ঈশ্বর-কেশব রুদ্র-কমলভব—

শিরসি সদাশিব উদবসিতং ।

হে ত্রিপুৰেশ্বর ! ভবসাগর তরি !

জয় শিবসুন্দরি ! পাহি স্মৃতং ॥

৪

ইন্দুমুকুটবতি ! লোহিত ভাস্বতি !

বেদভুজে ! নতমার্তরুতং ।

হে ভুবনেশ্বর ! সুরকুলশঙ্করি !

জয় শিবসুন্দরি ! পাহি স্মৃতং ॥

৫

মাতর্ভৈরবি ! দূরিত তিমিররবি

রঙ্গপ্রিজো হরিগিরিশ স্মৃতং ।

সেবক হিতকরি শঙ্কর সহচরি !

জয় শিব সুন্দরি ! পাহি স্মৃতং ॥

৬

ছিত্ব নিজশির আপিবসি রুধির

মসিহস্তারুণভা পতিতং ।

রতি মদনোপরি— পদমর্দন করি !
জয় শিবসুন্দরি ! পাহি স্মৃতং ॥

৭

ধূমাবতি ! সতি ! ভঙ্গিতনিজপতি !
রথমারোহসি করটযুতং ।
তনুরুচি ধূসরি ! কলহ প্রমদকরি !
—জয় শিবসুন্দরি পাহি স্মৃতং ॥

৮

ধৃত রিপুরসনে ! পীতকবসনে !
জহি গদয়া দ্বিষতামযুতং ।
প্রণত দয়া-দরি ! বগলে ! জিহ্বরী !
জয় শিব সুন্দরি পাহি স্মৃতং ॥

৯

পাশাক্রুশমসি খেটং প্রবহসি
হংসি রিপুং গুচি রোষ-হৃতং ।
মাতঙ্গি ! কদরি— বিদলন কুঞ্জরি !
জয় শিব সুন্দরি ! পাহি স্মৃতং ॥

১০

দ্বিরদ চতুর্ফয়— বিধৃত কনকময়—
কলসৈঃ স্নাপনমাচারিতং ।
গমলে ! গহ্বরী ! হরিধৃতিতঙ্করি !
জয় শিবসুন্দরি পাহি স্মৃতং ॥

১১

ত্রিবিজয়ার্থং বিশদসদর্থং
দ্বিজ জয়চন্দ্রকৃতং স্তুতিগীতং ।
কৃতনতি পঠিতং স্তম্বর ঘটিতং
মহতীর্বিদ্যা জনয়তি নিয়তং ॥

ত্রিজয়চন্দ্র শর্মা ।

সাহিত্য-সংহিতা ।

তৃতীয় খণ্ড] ১৩০৯ সাল, পৌষ ও মাঘ। [৯ম ও ১০ম সংখ্যা ।

বৌদ্ধধর্ম—মহাযান ও হীনযান ।*

বৌদ্ধগণ প্রধানতঃ দুই সম্প্রদায়ে বিভক্ত—মহাযান ও হীনযান । মহাযান শব্দের অর্থ বিপুল রথ ও হীনযান শব্দের অর্থ সঙ্কীর্ণ রথ । যাহারা নিকীর্ণ পদের প্রার্থী তাঁহাদের এতদুভয় রথের অন্ততর অবশ্য অবলম্বনীয় । মহাযানের অপর নাম বুদ্ধ-যান । সম্যক্ সম্বুদ্ধ ও লোকোদ্ধরণ-ত্রত বোধিসত্ত্ব-গণ এই যান বা 'রথের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছিলেন বলিয়া ইহাকে বুদ্ধযান বলে । ইহা চিরযান, একযান, প্রথম যান, অগ্র যান, উত্তম যান, শ্রেষ্ঠ যান ইত্যাদি নামেও অভিহিত হইয়া থাকে । শ্রাবক ও প্রত্যেক বুদ্ধগণের অবলম্বিত রথের নাম হীনযান । যাহারা কেবল ধর্ম শ্রবণ করেন, কিন্তু লোকের নিকট উহা প্রচার করেন না, তাঁহাদিগকে শ্রাবক বলে । আর যাহারা কেবল স্ব স্ব মুক্তিলাভের জন্য ব্যস্ত,—কিন্তু অপর লোককে উদ্ধার করিতে চেষ্টা করেন না, তাঁহাদিগের নাম প্রত্যেক-বুদ্ধ । এই শ্রাবক ও প্রত্যেক-বুদ্ধগণ যে রথের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন, উহাতে সর্বসাধারণের স্থান নাই বলিয়া উহাকে হীনযান বলে । মহাব্যুৎপত্তি নামক সুপ্রসিদ্ধ বৌদ্ধসংস্কৃতগ্রন্থে মহাযান ও হীনযানের এইরূপ ব্যাখ্যা দৃষ্ট হয় ।

অনেক লক্ষপ্রতিষ্ঠ পাশ্চাত্য পণ্ডিত মহাযানকে উদীচ্য সম্প্রদায় ও হীনযানকে দাক্ষিণাত্য সম্প্রদায় নামে অভিহিত করিয়াছেন । তিব্বত, চীন, জাপান, মঙ্গোলিয়া, কোরিয়া প্রভৃতি দেশের বৌদ্ধগণ উদীচ্য সম্প্রদায়ের অন্তর্গত ;—সিংহল, ব্রহ্ম, শ্রাম, কাম্বোডিয়া প্রভৃতি দেশের বৌদ্ধগণ দাক্ষিণাত্য সম্প্রদায় নামে অভিহিত । কিন্তু পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণের এই মত সর্বসাংশে

* এহ অবদ সাহিত্যসভার ৭ম বার্ষিক অধিবেশনে অবদ কার কর্তৃক পঠিত হয় ।

সমীচীন বলিয়া বোধ হয় না। পূর্বোক্ত মহাব্যুৎপত্তি গ্রন্থের সহিত এই মতের সামঞ্জস্য করা হ্রস্ব ব্যাপার। মহাব্যুৎপত্তির ব্যাখ্যায় সহ এই মত মিলাইলে বোধ হয়, যেন তিব্বত, চীন, জাপান, মঙ্গোলিয়া, কোরিয়া প্রভৃতি দেশের বৌদ্ধগণই কেবল জগতের উদ্ধার ব্রতে দীক্ষিত,—তাঁহারা কেবল সৎ ধর্মের প্রচার কার্যে নিযুক্ত। আর যেন সিংহল, ব্রহ্ম, শ্রীলঙ্কা, কাষোডিয়া প্রভৃতি জনপদের লোক সকল কেবল স্বকীয় মুক্তিলাভের জন্ত ব্যস্ত,—তাঁহারা যেন অপর লোকের নিকট ধর্ম প্রচারের জন্ত কখনও প্রয়াস করেন নাই। বাস্তবিক পক্ষে ইতিহাস দৃষ্টে বোধ হয়, উদীচ্য বৌদ্ধগণ বুদ্ধদেবের ধর্ম প্রচারে যতদূর চেষ্টা করিয়াছিলেন, দাক্ষিণাত্য বৌদ্ধগণ তাহার অপেক্ষা কোন অংশেই নূন করেন নাই। অতএব উদীচ্য বৌদ্ধগণ মহাবান-পন্থী ও দাক্ষিণাত্য বৌদ্ধগণ হীনবান-পন্থী এ কথা বলা নিতান্ত অসঙ্গত।

কেহ কেহ বলেন, পালিভাষায় যে বৌদ্ধমত প্রাপ্ত হওয়া যায় তাহাকে হীনবান বলে, আর সংস্কৃতভাষায় যে বৌদ্ধমত লিপিবদ্ধ আছে, তাহাই মহাবান মত। এই সিদ্ধান্তও সম্পূর্ণরূপে অসঙ্গত নহে। কারণ খৃষ্টীয় ১ম, ২য়, ৩য় ও ৪র্থ শতাব্দীতে যে সকল সংস্কৃত গ্রন্থ চীনভাষায় অনুবাদিত হইয়াছিল, চীনদেশীয় পুস্তকালয়ে উহার কতক অংশ মহাবান ও অপর অংশ হীনবান গ্রন্থ বলিয়া বর্ণিত আছে। আবার চীনপরিব্রাজক হুয়েন্ সাঙ খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে সিংহল দেশীয় পালিগ্রন্থেও মহাবান মত প্রত্যক্ষ করিয়াছিলেন। অতএব সংস্কৃত ভাষাতেই কেবল মহাবান মত প্রচারিত আছে, আর পালিভাষায় সমস্তই হীনবান মত প্রবর্তিত হইয়াছিল,—এই সিদ্ধান্ত সম্পূর্ণ ভ্রমশ্রুত নহে।

মহাবান ও হীনবান শব্দের প্রকৃত তাৎপর্য্য কি তাহা দেখাইবার নিমিত্ত আমি এস্থলে প্রাচীন বৌদ্ধগ্রন্থ হইতে কতিপয় বচন উদ্ধৃত করিতেছি।—

ললিতবিস্তর গ্রন্থে লিখিত আছে :—

আশয়ো ধর্মালোকমুখং হীনবানাম্পৃহণতায়ৈ সংবর্ততে ।

অধ্যাসযোগো ধর্মালোকমুখম্ উদারবুদ্ধধর্মাবলম্বনতায়ৈ সংবর্ততে ।

বিস্তার্ক ধর্মলাভের একটা আদিম সোপান। ইহাতে হীনবানের প্রতি অস্পৃহা উৎপাদন করে। আর সমাধি ও ধর্মলাভের একটা আদিম সোপান, উহাতে উদার বুদ্ধধর্মের প্রতি অহরাগ জন্মাইয়া দেয়।

খৃষ্টীয় ২য় শতাব্দীতে আৰ্য্যদেব দ্বীপ চিত্ত-বিভুক্তি-প্রকরণ নামক গ্রন্থে
মহাযান ও হীনযানের লক্ষণ নিম্নলিখিতভাবে বর্ণন করিয়াছেন :—

হীনযানাভিক্রুতানাং মৃত্যুশকা পদে পদে ।

সংগ্রাম-জয়ন্ত তেষাং দূর এব ব্যবস্থিতঃ ॥ ৫২ ॥

মহাযানাভিক্রুতস্ত কৰুণা-ধর্ম-বর্শিতঃ ।

কৃপা-নয়-ধর্ম-বাণো জগদ্ধকরণাশয়ঃ ॥ ৫৩ ॥

মহাসম্মো মহোপায়ঃ স্থিরবুদ্ধিরতস্মিতঃ ।

জিত্বা দুত্তরসংগ্রামং তারয়ত্যপরাণপি ॥ ৫৪ ॥

পশবোহপি হি ক্লিষ্টস্তে স্বার্থমাত্রপরায়ণাঃ ।

জগদর্থবিধাতারো ধন্তান্তে বিরলা জনাঃ ॥ ৫৫ ॥

শীতবাতাদিহুঃখানি সহন্তে স্বার্থলম্পটাঃ ।

জগদর্থপ্রবৃত্তান্তে ন সহন্তে কথং হু তে ॥ ৫৬ ॥

নারকান্তপি হুঃখানি পোড়ব্যানি কৃপানুভিঃ ।

শীত-বাতাদি-হুঃখানি কন্তান্তপি বিচারয়েৎ ॥ ৫৭ ॥

নানিষ্টকরনাং কুর্যাৎ নোপবাসং ন চ ক্রিয়াম্ ।

স্নানশৌচং ন চৈবাত্র গ্রামধর্মং বিবর্জয়েৎ ॥ ৫৮ ॥

নখদস্তাহ্নিমজ্জানঃ পিতুঃ শুক্রবিকারজাঃ ।

মাংস-শোণিত-কেশাদি মাতৃশোণিতসম্ভবম্ ॥ ৫৯ ॥

ইখম্ অণুচি-সম্ভূতঃ পিণ্ডোহণুচিপূরিতঃ ।

কথং সন্ তাদৃশঃ কারো গজানানেন শুধ্যতি ॥ ৬০ ॥

ন হণুচি-ষট্তোতৈঃ কালিতোহপি পুনঃ পুনঃ ।

তষদণুচিসম্পূর্ণঃ পিণ্ডোহপি ন বিশুধ্যতি ॥ ৬১ ॥

প্রতরয়পি গজায়াং নৈব খা শুদ্ধিরহতি ।

তস্মাদ্ ধর্মধিরাং পুংসাং তীর্থস্নানন্ত নিফলম্ ॥ ৬২ ॥

ধর্মো যদি ভবেৎ স্নানাৎ কৈবর্তীনাং কৃতার্থতা ।

নন্তং দিবং প্রবিষ্টোনাং মংজাদীনাং তু কা কথা ॥ ৬৩ ॥

পাপকরোহপি স্নানেন নৈব স্যাদিতি নিশ্চয়ঃ ।

হরকো রাজগিহিকো লম্বতে তীর্থসেবিনাম্ ॥ ৬৪ ॥

হীনযানপহীদিগের সংগ্রাম জয়ের কথা দূরে থাকুক, তাঁহাদের পদে পদে মৃত্যুশকাই ধঁটিয়া থাকে। মহাযানপহী লোক সকল করুণারূপ ধর্ম দ্বারা আচ্ছাদিত, রূপাই তাঁহাদের ধর্মবর্ণ এবং জগতের উদ্ধার কার্যই তাঁহাদের একমাত্র ব্রত। মহাসমুদ্র, মহোপার, স্থিরবুদ্ধি ও অনলস মহাযানপহিগণ স্বয়ং হস্তর সংগ্রাম জয় করিয়া অপরকেও বিমোচন করেন। স্বার্থমাত্র সিদ্ধির নিমিত্ত পশুগণও ক্রেশ স্বীকার করিয়া থাকে—কিন্তু বাঁহারা জগতের উপকার বিধানের নিমিত্ত ক্রেশ স্বীকার করেন তাঁহারাি ধন্য। স্বার্থসাধনের জন্ত লোক সকল শীতবাতাদি হুঃখ সহ করিয়া থাকে, জগতের উপকার সাধনের জন্ত তাহারা কেন হুঃখ সহ করে না? রূপালু ব্যক্তিগণ পরোপকার বিধানের জন্ত নরকযন্ত্রণা ভোগ করিবার জন্তও প্রস্তুত থাকিবেন, শীতবাতাদি হুঃখের বিচার করা তাঁহাদের একেবারেই উচিত নহে। পরের অনিষ্টকল্পনা করিবে না, উপবাসাদি ক্রিয়ারই বা কল কি? স্নানশৌচেরই বা প্রয়োজন কি? এই সমস্ত গ্রাম্য ধর্ম বিবর্জন করিবে। নথ, দন্ত, অস্থি, মজ্জা ইত্যাদি পিতার শুক্র হইতে উৎপন্ন, আর মাংস, শোণিত, কেশ ইত্যাদি মাতৃ-শোণিত হইতেই সমুৎপন্ন। অতএব এই অশুচি-সম্ভূত দেহ-পিণ্ড সর্বদা অশুচিপূর্ণই থাকে। এতাদৃশ দেহ গঙ্গাস্নান দ্বারা কিরূপে বিশুদ্ধ হইবে? যেমন কোন অপবিত্র ঘট জল দ্বারা পুনঃ পুনঃ ধোত করিলেও উহা বিশুদ্ধ হয় না সেইরূপ এই অপবিত্র দেহ কোনক্রমেই বিশুদ্ধ হয় না। গঙ্গা পার হইয়া গেলেও কুকুর বিশুদ্ধিলাভ করে না, অতএব ধার্মিক পুরুষগণের তীর্থ-স্নান নিষ্ফল। যদি তীর্থস্নান করিলেই ধর্ম হয়, তাহা হইলে ডুবুরীরাই অত্যন্ত ধার্মিক,—আর যে মৎস্তাদি দিবারাত্র তীর্থজলে অন্তর্লীন থাকে তাহারা ত পরম ধার্মিক। স্মতরাং স্নান দ্বারা পাপক্ষয় হয় না ইহাই নিশ্চিত কথা। যেহেতু তীর্থসেবিগণেরও রাগ দ্বেষ মোহ ইত্যাদি দুষ্ট হয়।

আর্য্যদেবের চিত্ত-বিশুদ্ধি-প্রকরণ নামক গ্রন্থ হইতে এস্থলে যে কয়েকটা শ্লোক উদ্ধৃত হইয়াছে তাহা দ্বারা স্পষ্ট প্রতীতি হয়,—মহামানপহিগণ রূপালু ও উদার, তাঁহারা সর্বদাই জগতের উদ্ধার ব্রতে দীক্ষিত। আর হীনযানপহীরা সর্বদাই স্বার্থ লইয়া ব্যস্ত। তাঁহারা স্বকীয় পবিত্রতা জগতের নিমিত্ত গঙ্গা-স্নানাদি ক্রিয়াকর্ম অহুষ্ঠান করেন কিন্তু জগতের লোককে পবিত্র করিব—এরূপ

অভিশ্রাম তাঁহাদের হৃদয়ে কখনও স্থান পায় না। বস্তুতঃ যাহারা ধর্মপ্রচার করিয়া বেড়ান তাঁহারা ইহা মহাবান পন্থা, আর যাহারা নিজে ঝুঁকেন—কিন্তু উহা অঙ্গরের নিকট প্রচার করেন না তাঁহারা ইহা হীনবানপন্থা।

অষ্টসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা গ্রন্থে (প্রথম বিবর্তে) মহাবানের যে
ব্যাখ্যা লিপিবদ্ধ আছে তাহা নিম্নে লিখিত হইল:—

“एवम् उक्ते आयुधान् सूत्रं तर्जयन्तम् एतद् अबोध्यं । महायानं महायानमिति तद्वदन् उच्यते । सदेवाग्रमहमृगलोकमभिभवन् निर्यात्तुमिच्छन् आकाशं समतलां अति महत्तया तन्महायानम् । यथा आकाशे अप्रमेयाणाम् असंख्येयानां सङ्ख्यानमवकाशः, एवम् एव तद्वदन् अग्निं बाने अप्रमेयाणाम् असंख्येयानां सङ्ख्यानमवकाशः । अनेन तद्वदन् पर्यायेण—महायानम् इदं बोधिसङ्ख्यानं महासङ्ख्यानम् । नैवात्र आगमो दृश्यते नैवात्र निर्गमो दृश्यते नाप्यत्र स्थानं संनिष्ठते । एवम् अत्र तद्वदन् महायानं नैव पूर्णं उपलभ्यते नापि मध्य उपलभ्यते, अथ समं तद्वदन् महायानम् । तन्मात्रं महायानं महायानमिच्छाद्यते ।”

এই কথা শুনিয়া আয়ুয়ান্ শূভ্রতি ভগবান্কে বলিলেন—ভগবন্ মহা-
মানকে “মহা”—যান বলে। দেব, অশ্বর ও মনুষ্য লোককে অভিভব করিয়া
এই যান প্রধাবিত হয়। ইহা আকাশের ত্রায় বিস্তৃত ও অতি মহৎ এই হেতু
ইহাকে মহাযান বলে, যেমন আকাশে অগ্রমের ও অসংখ্যের সত্ত্বের আশ্রয়,
সেইরূপ এই যান অপরিসীম ও সংখ্যাতীত জীবের আশ্রয়। বোধিসত্ত্ব মহা-
সত্ত্বগণ এই যান অবলম্বন করেন। এই যান কোথা হইতে আগমন করিতেছে,
কোথায় অগ্রসর হইতেছে ও কিসের উপর অবস্থিত রহিয়াছে তাহার কিছুই
দৃষ্ট হয় না। ভগবন্ এই যানের আদি, অন্ত ও মধ্য কিছুই উপলব্ধ হয় না,
ইহার সর্বভাগে সমান বিস্তার। এই হেতু মহাযানকে “মহা”—যান বলে।

করুণাপুণ্ডরীক ও শিকাসযুক্ত গ্রন্থ হীনযানপন্থিগণের বিশেষ নিন্দা লিপিবদ্ধ আছে। উক্ত গ্রন্থদ্বয়ে হীনযানপন্থিগণ সাধারণতঃ শ্রাবকযান ও প্রত্যেক-বুদ্ধযান পন্থী বলিয়া অভিহিত হইয়াছেন। করুণাপুণ্ডরীক হইতে নিম্নলিখিত অংশ উদ্ধৃত হইলঃ—

মালানন্তরিত্রয়ঃ অপথেন দক্ষিণাভিমুখং গচ্ছন্তি তে অপি ত্রয়া ব্রাহ্মণ
কুলপুত্রাঃ ত্রিভু পুণ্যক্রিয়াবস্তবু প্রতিষ্ঠাপিতাঃ কেবলম্ আত্মদমনার্থম্
আত্মশমনার্থম্ শ্রাবকযান-সংপ্রস্থিতাঃ, তেষাং শ্রাবকযানসংপ্রস্থিতানাং ব্রাহ্মণ-
পুঙ্গবানাম্ ইদং পূর্বনিমিত্তম্ ।”

হে ব্রাহ্মণ তুমি স্বপ্নে দেখিয়াছিলে যে অপর ‘মহুগুগণ’ মহিষের রথে
আরোহণ পূর্বক সন্তকে পুষ্পমালা ধারণ করিয়া উচ্ছৃঙ্খল ভাবে দক্ষিণ
দিকে গমন করিতেছে। হে ব্রাহ্মণ সেই সকল মহুগু ও বুদ্ধধর্ম এবং
সংঘের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছে, কিন্তু তাহারা আত্মদমনের নিমিত্ত ও আত্ম-
শমনের নিমিত্ত কেবল শ্রাবকযান অবলম্বন করিয়াছে। হে ব্রাহ্মণ তোমার
স্বপ্ন—সেই শ্রাবকযান বিষয়ক।

শিক্ষাসমুচ্চর গ্রন্থে শ্রাবকযান সংপ্রস্থিত লোকগণ পশুপথগতিক
বোধিসত্ত্বনামে অভিহিত হইয়াছেন। পশুগণ যে রথে চড়িয়া গমন করে,
শ্রাবকযানপাছীগণও সেই রথে গমন করেন।

এস্থলে নিম্নরোজন বোধে অত্যাশ্রয় গ্রন্থের মত উদ্ধৃত হইল না। উপরে
যে কয়েক ধর্মি গ্রন্থের মত উল্লেখ করিয়াছি তাহা দ্বারা প্রতীয়মান হয়
যে, বাহারা নিজে জানী হইয়া অপরকেও জানবান্ করিবার চেষ্টা করেন,
বাহারা নিজে ধর্মিক হইয়া অপরকেও ধর্মিক করিতে প্রয়াস করেন—
তাহারাই মহাবানপন্থী। মহাবান সংপ্রস্থিত লোকগণের জীবনের ব্রত কি—
তাহা শান্তিদেব বোধিচর্যাবতার গ্রন্থে সুন্দর ভাবে ব্যক্ত করিয়াছেন।
মহাবানপন্থী লোকগণ বলিতেছেন:—

সর্বাসু দিকু সংবুদ্ধান্ প্রার্থয়ামি কৃতাজ্জলিঃ ।

ধর্ম প্রদীপং কুরূত্ব মোহাদ্ধূং প্রপাতিনাম্ ॥

নির্কাতুকামাশ্চ জিনান্ বাচয়ামি কৃতাজ্জলিঃ ।

কলান্ অনস্তান্তিষ্ঠন্ত মাত্ত্বদক্ষমিদং জগৎ ॥

আকাশন্ত স্থিতির্বাৎসবৎ যাবচ্চ জগতঃ স্থিতিঃ ।

তাবদ্যম স্থিতিত্বরাদ্ জগদ্ধূং থানি নিয়তঃ ॥

যৎকিঞ্চিৎ জগতো হুঃখং তৎ সর্বং নরি পচাতাম্ ।

বোধিসত্ত্বভট্টেঃ সর্কৈর্জগৎ সুখিতমন্ত চ ॥

সর্বদিকের সমস্ত জ্ঞানিগণকে কৃতজ্ঞলিপুটে প্রার্থনা করিতেছি, তাঁহারা যেন জগতে ধর্ম প্রদীপ প্রজ্জ্বলিত করিয়া দেন,—জগতের লোক যেন মোহ-বশতঃ 'হুং' সমুদ্রে নিমগ্ন না হয়। নির্কীর্ণাভিলাষী জিনগণকে আমি যাক্ষা করিতেছি, তাঁহারা যেন আরও অনন্তকাল এই জগতে অবস্থান করেন, তাঁহাদের অভাবে জগৎ যেন অন্ধকারাচ্ছন্ন হইয়া না পড়ে। যত দিন আকাশ বিদ্যমান থাকে তত দিন যেন আমি জীবিত থাকিয়া জগতের হুং নিবারণ করি। জগতে যে কিছু হুং থাকে সেই সমস্ত আমাতে আগমন করুক, আর বোধিসত্ত্বগণের পুণ্যদ্বারা জগৎ সুখী হউক।

এই সকল বচনদ্বারা আরও বুঝা যাইতেছে যে, প্রাচীন ভারতে ধর্ম-প্রচারকগণের কতদূর আদর ছিল। আজকাল খৃষ্টধর্ম প্রচারকগণ (Christian Missionary) যেমন জগতের সর্বত্র ধর্ম প্রচার করিয়া বেড়াইতেছেন,—খ্রিস্টসহস্রাব্দিকবর্ষ পূর্বে বৌদ্ধ ধর্ম প্রচারকগণও সেইরূপ অকুতোভয়ে ও অদম্য-উৎসাহে সর্বপ্রকার স্বার্থ ত্যাগ করিয়া জগতে বুদ্ধের ধর্ম প্রচার করিয়া বেড়াইতেন। আমি এস্থলে দৃষ্টান্তরূপে কুমারজীবের নাম উল্লেখ করিতে পারি। তিনি খৃষ্টীয় ৪র্থ শতাব্দীতে গাহোলের সন্নিহিত কোন স্থান হইতে গমন করিয়া মধ্য এশিয়ার গোবি মরুভূমিতে বৌদ্ধধর্ম প্রচার করিয়াছিলেন। এইরূপ সহস্র সহস্র ধর্ম প্রচারক জীপ্ত পরিবার ত্যাগ করিয়া অবর্ণনীয় কষ্ট সহ করিয়া দেশ বিদেশে ধর্ম প্রচার করতঃ চীন, জাপান, মঙ্গোলিয়া, তিব্বত ইত্যাদি দেশকে ভারতের অধীন করিয়াছিলেন। বিনা অস্ত্রে বাহারা এই প্রকারে প্রবল পরাক্রান্ত রাজ্যসমূহ জয় করিয়াছিলেন—তাঁহারা ই বাস্তবিক মহাবানপন্থী। তাঁহাদের হৃদয় যথার্থই জগতের হুং হুং, এবং তাঁহারা ই প্রকৃত প্রস্তাবে জগৎকে সুখী করিয়া আনন্দপ্রসাদ অমূল্য করিতেন। যে সমস্ত বৌদ্ধ নিজে জ্ঞান উপার্জন করিয়া নিশ্চেষ্টভাবে বসিয়া থাকিতেন, তাঁহারা ই হীনবানপন্থী। আর্যদেব ও শাস্তিদেব শুধু নিশ্চেষ্ট বৌদ্ধগণকে কেহ বৈদিক ধর্মাবলম্বী ব্যক্তিগণকেও এই হীনবানের অন্তর্ভুক্ত করিয়াছেন। কারণ, বাহারা বৈদিক ধর্মপালন করিতেন, তাঁহারাও প্রায়শঃ উক্ত ধর্ম দেশবিদেশে প্রচার করিবার প্রয়াস করেন নাই।

মহাবান ও হীনবানের প্রকৃত অর্থ কি তাহা এ পর্য্যন্ত জগতের কোন

পণ্ডিতই ব্যাখ্যা করিতে সমর্থ হন নাই। আমি বিগত ১৯০০ খৃঃ অব্দের জানুয়ারী মাসে হীনযান ও মহাযান সম্বন্ধে একটি প্রবন্ধ ইংলওদেশীয় “রয়েল্ এসিয়াটিক সোসাইটীর” পত্রিকায় প্রকাশিত করি। “রয়েল্ এসিয়াটিক সোসাইটীর” সদস্যগণের অনুরোধানুসারে অধ্যাপক বেণ্ডল্ প্রতিবাদ করিয়া আমার প্রবন্ধের সঙ্গে সঙ্গেই অপর একটি ক্ষুদ্র প্রবন্ধ প্রকাশিত করেন। তদনন্তর আমি ইউরোপীয় পণ্ডিতগণের নিকট হইতে উক্ত বিষয়ে কয়েকখানি পত্র প্রাপ্ত হইয়াছি। তাঁহারা কেহই মহাযান ও হীনযানের প্রকৃত অর্থ বুঝিতে পারেন নাই বলিয়া স্বীকার করিয়াছেন। সংপ্রতি কলিকাতা মহাবোধি-“সোসাইটীর” পত্রিকায় অপর একটি প্রবন্ধ প্রকাশিত করিয়া উক্ত বিষয়ে ইউরোপীয় পণ্ডিতমণ্ডলীর মনোযোগ আকর্ষণ করিয়াছি। বাহাহউক এইরূপ বাদানুবাদে কালক্রমে এই দ্বন্দ্ব বিষয়ের প্রকৃত তত্ত্ব নিরূপিত হইতে পারে। এস্থলে আমি উক্ত বিতণ্ডা সমূহের উল্লেখ না করিয়া হীনযান ও মহাযানের উৎপত্তি বিষয়ে কিঞ্চিৎ বিবরণ লিপিবদ্ধ করিতেছি।

মহাবংশের ৪র্থ পরিচ্ছেদে ও চুল্লবগ্গের ১২শ অধ্যায়ে বর্ণিত আছে—
খৃঃ পূঃ ৪৪৩ অব্দে কালাশোকের রাজত্বকালে বৈশালী নগরীর বজ্জিগণের মধ্যে ১০০০০ ভিক্ষু সমবেত হইয়া দশটী প্রস্তাব প্রচারিত করেন। অশ্রান্ত বৌদ্ধ ভিক্ষুগণ ঐ সকল অবগত হইয়া সিদ্ধান্ত করেন যে, উক্ত দশটী প্রস্তাব সত্য ও ধর্মের বিরোধী। অনন্তর রাজা কালাশোক প্রস্তাবকারী ভিক্ষুগণকে বৌদ্ধসংঘ হইতে পৃথক্ করিয়া দেন। এইরূপে খৃঃ পূঃ ৪৪৩ অব্দে দশহাজার ভিক্ষু মূল বৌদ্ধ সম্প্রদায় হইতে পৃথক্ হইয়া একটি স্বতন্ত্র বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের সৃষ্টি করেন। এই সম্প্রদায়ের নাম মহাসংঘিক। তদনন্তর গোকুলিক, একব্যবহারিক, প্রজ্ঞপ্তিবাদী, বাহলিক, চৈত্য, সর্কারী, ধর্মশাস্ত্রিক, কাশ্মীর, সংক্রান্তিক, স্ত্র, হৈমবত, রাজগিরীয়, সিদ্ধার্থিক, পূর্বশৈলেশ্বর, অপর শৈলের ও বজ্রীয় এই ষোলটী পরস্পর বিরোধী সম্প্রদায়ের উৎপত্তি হয়। বুদ্ধের নির্বাণের পর ২ শত বৎসর মধ্যে সর্বশুদ্ধ এই সতরটি সম্প্রদায় ও মূলস্থবিরবাদ একুনে আঠারটি মতের উদ্ভব হয়। কাশ্মীরের রাজা কনিষ্কের রাজত্বকালে খৃঃ পূঃ ৩৩ অব্দে ভারতে এই আঠারটি বৌদ্ধ সম্প্রদায় বিজ্ঞমান ছিল। মহাব্যুৎপত্তি গ্রন্থে এই আঠারটি সম্প্রদায়ের নাম কিছু পৃথক্ ভাবে বর্ণিত হইয়াছে, যথা—

আর্য্য-সর্কান্তিবাদ	আর্য্য-সম্বিতীয়	মহাসাংঘিক
(১) মূল সর্কান্তিবাদ *	(৮) কুলকুলক,	(১১) পূর্ব শৈলের,
(২) কাশ্যপীয়,	(৯) আবৃত্তিক,	(১২) অপর শৈলের,
(৩) মহীশাসক,	(১০) বাৎসীপুত্রীয়,	(১৩) হৈমবত,
(৪) ধর্ম্মগুপ্তীয়,		(১৪) লোকোত্তরবাদী,
(৫) বহু শ্রুতীয়,		(১৫) প্রজ্ঞাপ্রতিবাদী ।
(৬) তাত্ত্বপটীয়,		
(৭) বিভজ্যবাদী ।		

আর্য্যস্থবির

(১৬) মহাবিহাব

(১৭) জেতবনীয়

(১৮) অভয় গিরিবাসী ।

মহাবংশে বর্ণিত অষ্টাদশ বৌদ্ধ সম্প্রদায় ও মহাব্যুৎপত্তি গ্রন্থে বর্ণিত অষ্টাদশ সম্প্রদায় বোধ হয় পরস্পর অভিন্ন। মহাসাংঘিক, প্রজ্ঞপ্তি, সর্কান্তি, ধর্ম্মগুপ্তিক, কাশ্যপীয়, হৈমবত, পূর্বশৈলের ও অপর শৈলের এই আটটি নাম উত্তর গ্রন্থে একই রূপ দৃষ্ট হয় ।

ভাঙ্গুর নামক সুপ্রসিদ্ধ তিব্বতীয় গ্রন্থের ৯০ নবতি অধ্যায়ের তিন খানি গ্রন্থের মত অনুবাদিত হইয়াছে । ইহাতে বৌদ্ধগণের সাম্প্রদায়িক বিভাগের কারণ সুস্পষ্ট রূপে ব্যাখ্যাত হইয়াছে । তন্মিত্ত আরও অনেক গ্রন্থে বৌদ্ধদর্শনের বিভিন্নমত লিপিবদ্ধ আছে । জ্যোতিষ প্রণীত কারণভেদ বিজ্ঞান, বিনীতদেব প্রণীত সময়ভেদ প্রবচনচক্র, এবং তিন্তু বর্ষাপ্রপঞ্জা নামক গ্রন্থে বিভিন্ন বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের বে মত * বিবৃত হইয়াছে তাহার সংক্ষিপ্ত বৃত্তান্ত নিয়ে লিখিত হইল:—

* ভাব্যের মতে বৌদ্ধগণ প্রধানতঃ দুই সম্প্রদায়ে বিভক্ত :—যথা, স্থবির ও মহাসাংঘিক ।

স্থবিরগণ ক্রমে দশ সম্প্রদায় ও মহাসাংঘিক আট সম্প্রদায়ে বিভক্ত হন ।

স্থবিরের দশ সম্প্রদায় : যথা, (১) যথার্থ স্থবির বা হৈমবত, (২) সর্কান্তিবাদী, (৩)

(১) মহাসাংখিক—বহু ভিক্রুর সংঘ অর্থাৎ সমবায় এই সম্প্রদায়ে উৎপত্তি হইরাছিল বলিয়া ইহাকে মহাসাংখিক বলে ।

একব্যাবহারিক—বাঁহারা বলিতেন ভগবান্ বুদ্ধের মত সমূহ একপ্রকার অনির্বচনীয় প্রজ্ঞা দ্বারা উপলব্ধ করা যায় তাঁহাদিগকে একব্যাবহারিক বলে । তাঁহাদের মতে তথাগতগণ সাংসারিক নিয়মের অধীন নহেন । সকল তথাগতের ধর্ম চক্র সমান নহে । তথাগতগণের বাক্যের মর্ম মাত্র করিতে

বিভজ্যাবালী, (৪) হেতুবিদ্যা বা মুহন্তক, (৫) বাৎসীপুত্রীয়, (৬) ধর্মোত্তরীয়, (৭) তত্ত্ববানীয়, (৮) সম্মিতীয় বা কুরুকুমক বা আবজক, (৯) মহীশাসক, (১০) ধর্মভণ্ডারী, (১১) সদ্ধর্মবর্ষক বা কাশ্মীর, (১২) উত্তরীয় বা সংক্রান্তিবাদিন্ ।

হেতুবিদ্যা বা মুহন্তক ও সর্বাঙ্গিবাদী ইহারা একই সম্প্রদায় । সম্মিতীয়গণকে ষত্তর সম্প্রদায় বলিয়া না ধরিলেই হবিরের দশ সম্প্রদায় অবশিষ্ট থাকিবে ।

মহাসাংখিকগণের আট সম্প্রদায় ; যথা—(১) মহাসাংখিক, (২) একব্যাবহারিক, (৩) লোকোত্তরবাদিন্, (৪) বহুশ্রুতীয়, (৫) প্রজ্ঞতিবাদিন্, (৬) চৈত্যক, (৭) পূর্ণশৈল ও (৮) অগর শৈল ।

সহাব্যুৎপত্তিগ্রন্থে অষ্টাদশ বৌদ্ধসম্প্রদায়ের যে রূপ বিভাগ আছে, ভিক্রুবর্ধাগ্রণ্ঠ্যের অবিকল সেইরূপ বিভাগ দৃষ্ট হয় ।

ক্রমে মহাবান মত বিকৃত হইয়া তান্ত্রিক ধর্মের সৃষ্টি করিয়াছিল । অন্ধুজিমালীর সূত্রে মহাবানের অনেক লক্ষণ বর্ণিত আছে । মহাবানপন্থিগণের মত এই যে, সত্ত্বগণ তথাগতের গর্ভে অবস্থান করে, কিন্তু শ্রাবকবান (হীনবান) এর মত এই যে সত্ত্বগণ আহারদ্বারা জীবন ধারণ করে । হুঃখ, হুঃখের উৎপত্তি, হুঃখের ধ্বংস ও হুঃখধ্বংসের উপায় এই চারিটি শ্রাবকবানের আর্হাসত্য । কিন্তু তথাগত অনন্ত, তথাগত নিত্য, তথাগত পরম মহান্, এবং তথাগত-রাগহীন এই চারিটি মহাবানের আর্হাসত্য । শ্রাবকবানের মতে পঞ্চ ইন্দ্রিয় কিন্তু তথাগতের নিত্য চিহ্ন । করাই মহাবানের পঞ্চ ইন্দ্রিয় । শ্রাবকবানের মতে চক্ক কর্ণ ইত্যাদি বড়ায়তন । কিন্তু মহাবানের মতে তথাগতের নিত্যতা ভাবনা করাই বড়ায়তন । শ্রাবকবানের মতে সম্যক্ দৃষ্টি ইত্যাদিই আর্হা অষ্টাঙ্গিক মার্গ । মহাবানের মতে তথাগতের নিত্যত্ব-দর্শনই আর্হা অষ্টাঙ্গিক মার্গ ।

তথাগতের তিন শরীর ; যথা, (১) ধর্মকায়, (২) সত্তোগকায়, ও (৩) নির্দোষকায় ।

ধর্মকায় ও বৈরোচন, সত্তোগকায় ও রজন (অমিতাভ) এবং নির্দোষকায় ও শাক্যমুনি ইহা ত্রয় পরম্পর অভিন্ন ।

মহাবানের এই নিত্য তথাগত হইতে আদি বুদ্ধ ও ধ্যানীবুদ্ধের মত সৃষ্টি হইয়াছে ।

হইবে। বোধিসত্ত্বগণ ভূমিষ্ঠ হইবার কালে কলল, বৃন্দ, পেশী ইত্যাদির অবস্থা প্রাপ্ত হননা, তাঁহারা ইচ্ছা মাঝেই স্থলশরীরে স্নাতার কৃষ্ণ হইতে নির্গত হন বোধিসত্ত্বগণের কাম সংজ্ঞা নাই। বহুবিশ জ্ঞানই রাগের অধীন। চক্ষুই রূপ দর্শন করে। সংবমই আসক্তি নিরোধের উপায়।

লোকোত্তরবাদিন্—যাঁহারা বলিতেন তথাগতগণ লৌকিক নিয়মের অধীন নহেন তাঁহাদিগকে লোকোত্তরবাদী বলে।

বহুশ্রুতীর—বহুশ্রুতীর নামক আচার্য্যের শিষ্যগণ বহুশ্রুতীর নামে পরিচিত। ইহাঁদের মতে সংস্কার সমূহ হৃৎখমর এইরূপ জ্ঞানই বিত্ত্বি লাভের একমাত্র উপায়। সংস্কার সাংসারিক নিয়মের অধীন নহেন। হৃৎখ সত্যই পরমার্থ সত্য।

প্রজ্ঞপ্তি : বাদিন্—যাঁহারা বলিতেন সমস্ত সংস্কারের সহ হৃৎখ মিশ্রিত তাঁহাদিগকে প্রজ্ঞপ্তিবাদী বলে। তাঁহাদের মতে হৃৎখ একটা স্বক নহে, আয়তন (ইন্দ্রিয়) সমূহ অসম্পূর্ণ, সংস্কার সমূহ পরস্পর সাপেক্ষ, হৃৎখই পরমার্থ, মন হইতে বাহ্য নিঃসৃত হয় তাহা বার্থ্য্যমার্গ নহে, মরণ অসময়ে হইতে পারে না। মনুষ্য কিছুই কর্তা নহে, এবং হৃৎখ সমূহ কর্ম হইতে সমভূত হয়।

মহাবিহার—ইহারই এক সম্প্রদায়ের নাম ধর্মোত্তরীয়।

চৈত্যক—যাঁহারা চৈত্য নামক পর্কতের উপর অবস্থান করিবেন তাঁহাদিগকে চৈত্যক বলে।

পূর্কশৈল—যাঁহারা পূর্কশিলার (অর্থাৎ পূর্কনামক পর্কতের) উপর অবস্থান করিতেন তাঁহাদিগকে পূর্কশৈল বলে।

অপর শৈল—যাঁহারা অপরশিলার (অর্থাৎ অপর নামক পর্কতের) উপর বাস করিতেন তাঁহাদিগকে অপর শৈল বলে।

হৈমবত—যাঁহারা হিমবৎ পর্কতের উপর বাস করিতেন তাঁহাদিগকে হৈমবত বলে। ইহাঁদের মতে বোধিসত্ত্ব সামান্যমর্ত্য নহেন। পুংগল স্বভাবিত-রিক্ত বস্ত্র বেহেতু নির্দোষ লাভ হইলে স্বক্কের নাশ হয়, কিন্তু পুংগলের নাশ হয় না। অষ্ট আধ্যমার্গের জ্ঞান দ্বারাই কেবল হৃৎখের নিবৃত্তি হয়।

সর্কান্তিবাদিন্—যাঁহারা বলিতেন বর্ত্তমান, অতীত ও ভবিষ্যৎ এই

তিনেরই অস্তিত্ব আছে তাঁহাদিগকে সর্কাতিবাদী বলে। ইহাদের মতে পঞ্চক্লম্ব এক দেহ হইতে অন্তদেহে গমন করে। সকলই কণিক। পদার্থ দুই প্রকার মূল ও যোগজ। শূন্যতা, অনিমিত্ততা ও অপ্ৰণিহিততা এই তিনের জ্ঞানদ্বারা চিত্ত বিভক্ত হয়। বাহারা বিভক্ত সত্য বুঝিয়াছেন, তাঁহারা ই কাধিধাতুর অতীতে গমন করিয়াছেন।

অভয়গরিবাসিন্—

জৈতবনীর—

বিভজ্যবাদিন্—কেহ বলিতেন কোন পদার্থ বিভক্তমান থাকে (যথা যে জ্যোতিত-কর্মের এখন ও পরিপাক প্রাপ্ত হয় নাই (সেই কর্ম)। কোন পদার্থ বিভক্তমান থাকে না (যথা যে কর্ম ফল প্রসব করিয়াছে) বাহারা এইরূপে পদার্থ সমূহের বিভাগ করিতেন—তাঁহাদিগকে বিভজ্যবাদী বলে।

বাৎসী পুত্রীয়—বাহারা বলিতেন জীই সত্ত্বানের বাসস্থান, সন্তানগণ এই বাসস্থান হইতে উৎপন্ন হয়, তাঁহাদিগকে বাৎসী পুত্রীয় বলে। তাঁহাদের মতে এক দেহ হইতে পরবর্তী দেহে কিছুই গমন করে না। পঞ্চক্লম্ব বিশিষ্ট জীবেরই জন্মান্তর ঘটিয়া থাকে। সংস্কার সমূহের কতকগুলি কণিক আর কতকগুলি অকণিক। নিক্রাণ সৎ ও নহে, অসৎ ও নহে।

ধর্মোত্তরীয়—ধর্মোত্তরাচার্য্যের শিষ্যগণকে ধর্মোত্তরীয় বলে। তাঁহাদের মতে জন্মই অবিজ্ঞা, এবং জন্মের নিরোধই অবিজ্ঞার নিরোধ।

সম্মিতীয়—সম্মতের শিষ্যগণকে সম্মিতীয় বলে। তাঁহাদের মতে ভবিষ্য-
তের কোন ফল অবশ্যই ঘটিবে ও কোন ফল রোধ করা যাইতে পারে। জন্ম ও মরণের নিয়ম এবং ধ্বংসের নিয়মে বিশ্বাসই ইহাদের প্রধান লক্ষণ।

আবস্তক—অবস্তী নগরীয় ভিক্ষুগণকে আবস্তক বলে।

ভাত্রপটাই—ইহাদের মতে কোন পুঙ্গব নাই।

আর্য্যহবিয়—বাহারা বলিতেন হবিয়গণই যথার্থ আর্য্য—তাঁহাদিগকে আর্য্যহবিয় বলে।

কুক্কুলক—বাহারা কুক্কুল পর্ব্বতের উপর বাস করিতেন, তাঁহাদিগকে কুক্কুলক বলে।

সহীশাসক—বাহারা বলিতেন আনবগণ পরিপাক্যে যদীকেই আশ্রয়রূপে

প্রাপ্ত হইবে তাহাদিগকে মহীশাসক বলে । তাঁহাদের মতে অতীত ও ভবিষ্যৎ মিথ্যা, বর্তমান সংস্কার সমূহই কেবল সত্য । চতুর্থাৎ সত্ত্বের প্রত্যক্ষ দ্বারাই হৃৎকের সম্যক্ জ্ঞান হয় । হৃই জন্মের মধ্যে কোন অন্তরাত্তব নাই, দেবলোকেও ব্রহ্মচর্য্য আছে, অর্হৎগণেরও ধর্ম্মাধর্ম্ম আছে । সর্ব শরীরে পুঙ্গল বিস্ত্রমান আছে । শ্রাবক বুদ্ধের মুক্তি একই প্রকার । পুঙ্গলকে প্রত্যক্ষ করা যায় না, সংস্কার সমূহ কণিক । এমন কোন অবস্থা নাই—বাহার ধ্বংস নাই । সংস্কার সকলের ভেদ জ্ঞানই বিশুদ্ধ সত্য । বুদ্ধ সংস্কারের মধ্যে অন্তর্নিহিত ।

ধর্ম্মশুণীয়—ধর্ম্ম শৃণ্ডের শিষ্যগণকে ধর্ম্ম শৃণীয় বলে । তাঁহাদের মতে সংবুদ্ধ সংস্কারের অতীত । বুদ্ধকে উপহার অর্পণে মহাকল হয় কিন্তু সংস্কারে অর্পণে কিছুই হয় না । স্ত্রলোকেও ব্রহ্মচর্য্য আছে । লাভালাভ ইত্যাদি সংসারধর্ম্ম ।

কাশ্যপীয়—কাশ্যপের শিষ্যগণকে কাশ্যপীয় বলে । তাঁহাদের মতে কর্ম্মের পুরস্কার আছে । প্রতীত্য সমুৎপাদের নিরম অল্পসারে সংসার চলিতেছে । নিম্পাপ না হইলে পূর্ক্সজ্ঞান লাভ হইতে পারে না । অন্যান্য মত ধর্ম্ম শৃণীয় সম্প্রদায়ের ন্যায় ।

সঙ্কাস্তিবাদিন—মহাযান বলিতেন পুঙ্গল এক দেহ হইতে অন্য দেহ আশ্রয় করেন, তাঁহাদিগকে সংক্রাস্তিবাদী বলে । ইহাদের মতে সকলই কণিক ।

উত্তরীয়—উত্তরের শিষ্যগণকে উত্তরীয় বলে ।

“স্ম পই ছোই জুং” নামক তিব্বতীয় গ্রন্থে বর্ণিত আছে, কনিক ষ্ঠ: পুঃ ৩৩ অব্দে কাশ্মীর, গুজরাট, সিদ্ধ, দিল্লী, মথুরা ইত্যাদি জনপদের অধীশ্বর হন । তাঁহার রাজত্বকালে কাশ্মীরের জালন্ধর নামক স্থানে পার্শ্ব নামক পণ্ডিতের সভাপতিত্বে বৌদ্ধগণের চতুর্থ মহাসভার অধিবেশন হয় । ইহাতে উপদেশ, বিনয় বিভাষা ও অভিধর্ম্ম বিভাষা নামে তিন খানি পুস্তক প্রণীত হইয়াছিল । কথিত আছে মহাযান সম্প্রদায়ের ইহাই আদিম গ্রন্থ । এই ৪র্থ বোধিসভার ৫০০ ভিক্ষু ও ৫০০ অর্হৎ উপস্থিত ছিলেন । বৌদ্ধগণ যে অষ্টাদশ সম্প্রদায়ে বিভক্ত ছিলেন তাঁহাদের মধ্যে পরস্পর নামজ্ঞাত সংস্থাপন করাই এই সভার প্রকৃত উদ্দেশ্য ছিল । কিন্তু সমগ্র “অষ্টাদশ” সম্প্রদায় একত্র মিলিত না হইয়া দুইটি প্রধান সম্প্রদায়ে বিভক্ত হন ।

পূর্বোক্ত অষ্টাদশ সম্প্রদায়ের মধ্যে বাহারা কনিষ্কের মতের অনুবর্তন করিয়াছিলেন তাঁহারা ইহা বান পক্ষী । অবশিষ্ট সকল সম্প্রদায়ই হীনবান পক্ষী ।

চীন দেশীয় ত্রিপিটকের বিভাগ অনুসারে ও চীন পরিব্রাজক হইয়ে সাঙের বৃত্তান্ত অনুসারে জানা যায়, ধর্ম্ম গুপ্তীয়, মহীশাসক, কাশ্মীর, সর্বাভিবাদ, মহাসাংঘিক, লোকোত্তরবাদী, মহাবিহারবাসী ও সন্ধিতীয় ইত্যাদি কয়েকটি সম্প্রদায় হীনবান নামে পরিচিত । অবশিষ্ট কয়েকটির নাম মহাবান । অন্তঃগরিবাসিগণ মহাবান ও হীনবান উভয় সম্প্রদায়ের অন্তর্গত ।

পূর্বোক্ত অষ্টাদশ বৌদ্ধ সম্প্রদায়ের দার্শনিক মত চারিটি প্রধান শ্রেণীতে বিভক্ত ছিল । এই চারিটি শ্রেণীর নাম :—(১) মাধ্যমিক, (২) যোগাচার, (৩) সৌত্রান্তিক ও (৪) বৈভাষিক । হইয়ে সাঙের মতে মাধ্যমিক ও যোগাচার মহাবান সম্প্রদায়ের অন্তর্গত, এবং সৌত্রান্তিক ও বৈভাষিক হীনবান সম্প্রদায়ের অন্তর্ভুক্ত ।

খৃঃ পূঃ ১ম শতাব্দীতে নাগার্জুন নামক বোধিসত্ত্ব দাক্ষিণাত্যের বিদর্ভ নগরে জন্ম গ্রহণ করিয়া মাধ্যমিক দর্শনের প্রতিষ্ঠা করেন । মাধ্যমিক মতে সত্য হই প্রকার—পরমার্থ ও সংবৃতি । এই পরিদৃষ্টমান জগতের সাংবৃত্তিক (ব্যবহারিক) সত্তা আছে বটে কিন্তু পারমার্থিক ভাবে বিচার করিলে দৃষ্ট হইবে—এই জগৎ শূন্যতামাত্র । জ্ঞাতা, জ্ঞেয় ও জ্ঞান ইহারা এই নামায় জগতের ব্যবহার নিষ্পন্ন করিতেছে বটে কিন্তু ইহাদের কাহারও পারমার্থিক সত্তা নাই । মাধ্যমিক সূত্র, সমাধিরাজ সূত্র, বুদ্ধাবতংসক, রত্নকূট সূত্র ইত্যাদিই মাধ্যমিক মতের প্রধান গ্রন্থ ।

যোগাচার দর্শনের মতে বাহ জগৎ মিথ্যা হইলেও উহার জ্ঞান অলীক নহে । আলয়বিজ্ঞান বা অহমাম্পদ জ্ঞানই—আমাদের বাবতীয় ব্যবহার নিষ্পাদন করিতেছে । যোগ দ্বারা এই আলয় বিজ্ঞানের প্রকৃত স্বরূপ অবগত হওয়া যায় । নন্দ, উত্তর সেন, সম্যক সত্য প্রভৃতি বোধিসত্ত্বগণ এই মতের প্রথম প্রচার করেন । কিন্তু আর্ঘ্য অসঙ্গই এই মতের বিশেষ গুণি বিধান করিয়াছিলেন । এই হেতু কেহ কেহ তাঁহাকেই যোগাচার মতের প্রতিষ্ঠাতা

বলিয়া অঙ্গীকার করিয়াছেন। গণ্ডব্যূহ, মহাসমর প্রভৃতি গ্রন্থই বোগাচার মতের প্রধান পুস্তক। নীলন্দ নামক প্রসিদ্ধ বিহারের সর্বপ্রধান ধর্মবাজক শীলভদ্রের নিকট হয়েন্ সাঙ্ ৬০২—৬৬৫ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত বোগাচার মত শিক্ষা করিয়াছিলেন। তদনন্তর তিনি চীনদেশে গমন করিয়া বহু পণ্ডিতকে ঐ মত শিক্ষা দিয়াছিলেন। তাঁহার প্রধান শিষ্য “কুরেইছি” ৬০২-৬৮৩ খৃঃ অব্দ পর্য্যন্ত বোগাচার দর্শন সমস্ত চীনদেশে প্রচারিত করেন। হয়েন সাঙের পূর্বেও পরমার্থ, বোধিক্রি ও গুণমতি নামক পণ্ডিতজয় ভারতবর্ষ হইতে চীনদেশে গমন করিয়া বোগাচার দর্শনের মত প্রচারিত করিয়াছিলেন। বোগাচার দর্শনের মতাবলম্বী পণ্ডিতগণ সমবেত হইয়া মধ্যভারতের অচিন্ত্য-বিহারে (Ajant cave) এই মতের আলোচনা করিতেন।

“সুম্গই ছোই জুং” গ্রন্থের মতে কান্সীরের সূত্র নামক একজন ব্রাহ্মণ বৌদ্ধ সৌত্রান্তিক দর্শনের প্রতিষ্ঠা করেন। ধর্মোত্তর বা উত্তরধর্ম নামক পণ্ডিত এই এই দর্শনের প্রচার বৃদ্ধি করেন। সুপ্রসিদ্ধ কুমারলক্ক সৌত্রান্তিক মতাবলম্বী ছিলেন। সৌত্রান্তিক দর্শনের মতে জ্ঞান সত্য এবং বাহু জগৎ অস্বপ্নের অর্থাৎ আমরা স্বীয় জ্ঞান দ্বারা বাহু জগতের অস্তিত্ব অস্বপ্নমান করিতে পারি।

খৃঃ পূঃ ১ম শতাব্দীতে মনোরথ নামক পণ্ডিত বিভাষা শাস্ত্র বা বৈভাষিক দর্শনের সৃষ্টি করেন। লামা তারানাথ বলেন, ধর্মজাত বৈভাষিক দর্শনের এক প্রধান নেতা ছিলেন। বৈভাষিকগণের মতে জ্ঞান ও বাহু জগৎ উভয়ই সত্য।

উত্তোতকর, কুমারিল ভট্ট, শঙ্করাচার্য, বাচস্পতি মিশ্র, উদয়নাচার্য, রামানুজ, মাধবাচার্য প্রভৃতি হিন্দুদার্শনিকগণ মাধ্যমিক, বোগাচার, সৌত্রান্তিক ও বৈভাষিক দর্শনের মত উদ্ধৃত করিয়াছেন।

খৃষ্টীয় ৭ম শতাব্দীতে সুপ্রসিদ্ধ চীনপরিব্রাজক হয়েন সাঙ ভারত, সিংহল, প্রভৃতি দেশে পরিভ্রমণ করেন। তিনি তাঁহার ভ্রমণবৃত্তান্তে স্পষ্ট করিয়া লিখিয়াছেন কোন্ কোন্ দেশে হীনবান ও কোন্ কোন্ দেশে মহাবান মত প্রচলিত ছিল।

তাঁহার সময়ে নিম্নলিখিত দেশে মহাবান মত প্রচলিত ছিল :—

খোঁটাস, কারুল, লম্বন, পোলুব, দস্তলোক, শুভবন্ত, তক্ষশিলা, সিংহপুর, উরস, কাশ্মীর, কুলুত, বীরাঙ্গন, মহাশাল, গরা, কলিক, কোশল, ধনকটক, দ্রাবিড়, ভরুকছ, সোরাষ্ট্র, বরণ, চহুট, ইয়ালুই ইত্যাদি ।

যে যে দেশে হীনযান মত প্রচলিত ছিল তাহার নাম নিম্নে লিখিত হইল :—

বলভী, গুর্জার, সিদ্ধ, সেন-সেন, তোলি, গাঙ্কার, পোলুব, শাকল, ভামসবন, পারিষাত, স্থানেশ্বর, ক্রম, মতিপুর, গোবিন্দাণ, কপিথ, নবদেব-কুল, হরমুখ, কোশাধী, বিশাখ, গাজীপুর, গির্যেক, হিরণ্যপর্কত, চম্পা, কর্ণ সুবর্ণ, মালব, আনন্দপুর, ও—তিয়েন্—পো—চি—লো, পারস্য, পীতঙ্গীলা, অবদ্ধ, কিয়েপোতা, ইত্যাদি ।

যে যে দেশে মহাযান ও হীনযান উভয় মত প্রচলিত ছিল তাহার নাম নিম্নে লিখিত হইল :—

আর্কগানিস্থান, সাক্ষাশ্র, পাটনা, জালন্ধর, মথুরা, কাঙ্ককুল, অযোধ্যা, ঞ্জি, নেপাল, পুণ্ড্রবর্ধন, সিংহল, কোঙ্কণপুর, কছ, উজ্জয়িনী, পর্কত, লঙ্গোল, কুন্দুল, মহারাষ্ট্র, ইত্যাদি ।

চীন ভাষায় মহাযান ও হীনযান উভয় সম্প্রদায়ের ধর্মগ্রন্থই হত্বে, বিনয় ও অভিধর্ম এই তিন শ্রেণীতে বিভক্ত হইয়াছে । চীনভাষায় মহাযান ও হীনযান সম্বন্ধীয় যে যে গ্রন্থের অল্লেখ বিদ্যমান আছে তাহার নাম নিম্নে লিখিত হইল :—

মহাযান—সূত্র ।

মহা প্রজ্ঞাপারমিতা হত্বে, পঞ্চবিংশতিসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা, দশসাহস্রিকা প্রজ্ঞাপারমিতা, সুবিক্রান্ত বিক্রমি পরিপূচ্ছা, বজ্রচ্ছেদিকা প্রজ্ঞাপারমিতা, পঞ্চশতিকা প্রজ্ঞাপারমিতা, প্রজ্ঞাপারমিতা সর্দশতিকা, প্রজ্ঞাপারমিতা স্বদয় হত্বে, সপ্তশতিকা প্রজ্ঞাপারমিতা, ইত্যাদি । মহারত্নকূট হত্বে, ত্রিসংবর নির্দেশ, অনন্তমুখ বিনিশোধন নির্দেশ, তথাগতাচিন্ত্যগুহ্য নির্দেশ, অগ্নি নির্দেশ, তথাগতাচিন্ত্যগুহ্যনির্দেশ, বিনিশোধন নির্দেশ, স্বপ্ন নির্দেশ,

অমিতায়ুর্বাহ, সুখাবতীবাহ, অকোভ্যন্ত তথাগতন্ত বাহ, ধর্মপুত্রনির্দেশ, ধর্মধাতু, হৃদয়গৎবৃত নির্দেশ, দশধর্মিক, সমস্তবুধ পরিবর্ত, রত্নিনির্দেশ, সঙ্গীতি, বোধিসত্ত্বগিটিক, গর্ভহৃদ, মঞ্জুশ্রী বুদ্ধ ক্রোড গুণবাহ, পিতা পুত্র সর্গপিতৃ পূর্ণ পরিপূচ্ছা, রাষ্ট্রপাল পরিপূচ্ছা, উগ্র পরিপূচ্ছা, অক্ষয় কোব হৃদ, ভদ্র মারী কার পরিপূচ্ছা, মহা প্রেতিহার্যোপদেশ, মহাকাশপ সঙ্গীতি, বিমল নিমিচ্চর পরিপূচ্ছা, সুবাহ পরিপূচ্ছা, সুরত পরিপূচ্ছা, বীরদত্ত পরিপূচ্ছা, উদয়ন বৎসরোজ পরিপূচ্ছা, সুরমতি দারিকা পরিপূচ্ছা, গজোত্তরোপাসিক পরিপূচ্ছা, অশোকদত্ত ব্যাকরণ, বিমল দত্ত পরিপূচ্ছা, গুণরত্ন সঙ্কলিত পরিপূচ্ছা, অচিন্ত্যবুদ্ধবিবর নির্দেশ, সুস্থিত মতি পরিপূচ্ছা, সিংহ পরিপূচ্ছা, জ্ঞানোত্তর বোধি লঙ্কা পরিপূচ্ছা, ভদ্রপাল শ্রেষ্ঠি পরিপূচ্ছা, শুদ্ধশ্রদ্ধাদারিকা পরিপূচ্ছা, মৈত্রের পরিপূচ্ছা ধর্মীতি, কাশ্মপ-পরিবর্ত, রত্নরাশি, অক্ষয়মতি পরিপূচ্ছা, ব্যাস পরিপূচ্ছা, ইত্যাদি ।

মহাবৈপুল্য, মহাসরিপাত হৃদ, সূর্য্যগর্ভহৃদ, চন্দ্রগর্ভ বৈপুল্য, দশচক্র ক্রিতিগর্ভ, সুরেকগর্ভ, আকাশ গর্ভহৃদ, অক্ষয়মতি নির্দেশ হৃদ, ভদ্রপালহৃদ, তথাগত মহাকারণিক নির্দেশ, মুকুন্দার হৃদ, সর্ব তথাগত বিবরাবতারি, ইত্যাদি ।

বুদ্ধাবতংসক মহাবৈপুল্যহৃদ, প্রজ্ঞাবলাধানাবতার সূত্রাহৃদ, তন্ত্রাস্ত গুণজ্ঞানচিত্ত্য বিবরাবতার নির্দেশ, দশভূমিকহৃদ, বোধিসত্ত্ববুদ্ধগুরু ইত্যাদি ।

মহাপরিপূর্ণিগহৃদ, চতুর্দারক সমাধিহৃদ, মহাকরণাপুণ্ডরীকহৃদ ইত্যাদি । সুবর্ণপ্রভাস হৃদ, সর্বপুণ্যসমুচ্চয়সমাধি হৃদ, নিত্যানিত্যগিহি সূত্রাবতার, সঙ্কল্প পুণ্ডরীক হৃদ, করুণাপুণ্ডরীকহৃদ, বিমলকীর্তিনির্দেশ, অবৈবর্ত্য হৃদ, অপরিমর্ত্য হৃদ, রত্নমেঘ হৃদ, সন্ধি নির্মোচন হৃদ, ললিত বিস্তর হৃদ, মহাক্ষমকিরণরাজপরিপূচ্ছা, সর্বধর্মপ্রবৃত্তিনির্দেশ হৃদ, বহুধর্ম হৃদ, বুদ্ধ ভাবিত মহাভিব্যক্তিধারিণী হৃদ, রত্নকারওকদ্বাহৃদ, চৈবরী ওক শূর্য্য প্রণিধান, অজাতশত্রুকৌঙ্কিত্য-বিনোদন, মহাবিকারহৃদ, মহাসিদ্ধা নিগ্রহহৃদ ব্যাকরণহৃদ, মহাকরণাপুণ্ডরীকহৃদ, মঞ্জুশ্রীবিজীভিত্ত নির্দেশ, মহাশঙ্কহৃদ, মহাবান্ধবসিদ্ধ হৃদ, বুদ্ধভাবিতামিত্যবুদ্ধধাম হৃদ, সুখাবতী

হৃদ, চক্ৰপ্রভাক্ষমার হৃদ, ত্রীশূল হৃদ, বৎস হৃদ, গয়শীর্ষ, সর্ববুদ্ধবিষয়বতার, রাজাববাদক, অদ্ভুত ধর্মপর্ধ্যায়, সিংহনাদিক হৃদ, মঞ্জুশ্রী পরিপূচ্ছা, চতুর্ক নির্ভায় হৃদ, প্রভীত্যা সনুংপাদহৃদ, শালিসম্ভব হৃদ, ভবসম্ভামিত, অষ্টবুদ্ধক, অমোক্ষপাশকনক, বজ্রকর বিভামাজ, পুষ্পকূট, সর্ব হর্গতি-পরিশোধন-উকৌব বিজ্ঞান ধারণী, বুদ্ধভাবিত ধারণী সংগ্রহ, সপ্ত বুদ্ধক হৃদ, বজ্রমন্ত্র ধারণী, বোধি-সম্ম, বোধিবৃক্ষ, মহামারাসূত্র, সর্বগুণ পূণ্যক্ষেত্র সূত্র, তথাগত গর্ভহৃদ, লোকাহ্বয়র্জন সূত্র, কনকবর্ণ পূর্বযোগ, সুরকম সমাধি, অদ্ভুত ধর্ম পর্ধ্যায়, বুদ্ধসংগীতি সূত্র, কুন্তল সঙ্কর সূত্র, ভজকরিক সূত্র, শতবুদ্ধনাম সূত্র, কুশলমূল সম্প্রিগ্রহ সূত্র, প্রদীপদানীর সূত্র, অজুলিমালীর সূত্র, অজীবতপ্ত নাগরাজ পরিপূচ্ছা, বন বাহুসূত্র, সাগর নাগরাজ পরিপূচ্ছা, চৈত্যা প্রদক্ষিণগাথা, অন্তরাস্তব সূত্র, চক্ৰ বিশোধন বিভা, বুদ্ধ হৃদয় ধারণী, সমস্ত ভজ ধারণী, জ্ঞানোদ্ধারণী সর্বহর্গতি পরিশোধনী, সর্বধর্ম গুণ বাহরাজ, ভজকরাজি, বুদ্ধভূমি, অভিনিজ্ঞমণ সূত্র, মহত্ব বুদ্ধনিধান সূত্র, দশদিগদ্ধকার বিধ্বংসন সূত্র, ভবসংক্রান্তি সূত্র, মহা-বৈদ্যোচনাক্ষিপণোষি, ইত্যাদি ।

মহাযান—বিনয় ।

বুদ্ধভাবিতমঞ্জু ত্রী শুদ্ধবিনয়, বোধিসত্ত্বচর্যা নির্দেশ, ব্রহ্মজালহৃদ, উপাসকশীলহৃদ, পরমার্থ সংব্রুতি সত্য নির্দেশ মহাযান হৃদ, কর্মাবরণ প্রতিসরণ, বুদ্ধ পিটক নিগ্রহ নাম মহাযান হৃদ, বোধিসত্ত্ব প্রাতিমোক্ষ, বুদ্ধ ভাবিত দশভজ কর্ম মার্গ হৃদ, শুদ্ধবিনয়বৈপুল্য সূত্র, সমস্তভজবোধসত্ত্ব সূত্র জিকদ্ধক, ইত্যাদি ।

মহাযান—অভিধর্ম ।

বজ্রক্ষেত্রিকা সূত্র শাস্ত্র, যোগাচার্য ভূমি শাস্ত্র, আলম্বন প্রত্যয়ধান শাস্ত্র, পঞ্চকল্প বৈপুল্য শাস্ত্র, প্রজ্ঞামূলশাস্ত্রটীকা, দশভূমিবিভাষাশাস্ত্র, সূত্রালঙ্কার শাস্ত্র, মহাযান সম্প্রিগ্রহ শাস্ত্র, প্রজ্ঞাপ্রদীপশাস্ত্রকারিকা, অষ্টাদশাংশ শাস্ত্র, শতশাস্ত্র, পরমশীর্ষ হৃদ টীকা, বুদ্ধভূমি হৃদশাস্ত্র, বিভামাজসিদ্ধিশাস্ত্র, মহা-বানাক্ষিপণসংগীতি শাস্ত্র, অগরিকিতায়ুঃ হৃদ শাস্ত্র, নির্ভায় শাস্ত্র, প্রভীত্যা সনুংপাদ হৃদ, ভায়প্রদেয়কভারকশাস্ত্র, বিভানির্দেশ শাস্ত্র, কর্মসিদ্ধ-

প্রকরণ শাস্ত্র, সঙ্ঘপুণ্ডরীকস্থলশাস্ত্র, সঙ্ঘকুটস্থলশাস্ত্র, মহাপুরুষশাস্ত্র, মধ্যান্তবিভাগ শাস্ত্র, শতাকর শাস্ত্র, উপায় কোশল্যশাস্ত্র, ইত্যাদি ।

হীনযান—সূত্র ।

মধ্যমাগম সূত্র, একোত্তরাগম সূত্র, সংযুক্তাগম সূত্র দীর্ঘাগম সূত্র, মহাপরিনির্বাণসূত্র, ব্রহ্মজ্ঞানসূত্র, মধ্যম-ইত্যুক্ত শাস্ত্র, চতুঃসত্যাসূত্র, নিদান সূত্র, মাতঙ্গী সূত্র, ধর্মচক্রে প্রবর্তন সূত্র, নন্দপ্রব্রজ্যা সূত্র, জাতকবিবাস, সঙ্ঘস্বত্বাপহান সূত্র, বুদ্ধচরিত, অভিনিজ্জমণ সূত্র, কর্মবিভাগ ধর্মগ্রন্থ, কক্ক ঘাত্তারতন সূত্র ইত্যাদি ।

হীনযান—বিনয় ।

প্রতিমোক্ষবিনয়, মহাসর্কাস্তিবাদ বিনয়, ধর্মগুপ্তবিনয়, মহাসংঘবিনয়, মহীশাসক বিনয়, সংঘভেদক বস্ত্র, বিভাবা বিনয়, সর্কাস্তিবাদ বিনয়সংগ্রহ, বিনয়-নিদান-সূত্র, বিনয়মাতৃকা শাস্ত্র, মহাপ্রমণৈকশতকর্মবাচা, প্রমণের কর্মবাচা ইত্যাদি ।

হীনযান—অভিধর্ম ।

চতুঃসত্যশাস্ত্র, প্রত্যেকবুদ্ধনিদানশাস্ত্র, অভিধর্মমহাবিভাবাশাস্ত্র, ভায়াহু-সারশাস্ত্র, অভিধর্মপ্রকরণশাসনশাস্ত্র, অভিধর্মকোষশাস্ত্র, সারিপুত্রাভিধর্মশাস্ত্র, সন্নিভয়নিকায়শাস্ত্র, অভিধর্মজ্ঞানগ্রহানশাস্ত্র, সত্যসিদ্ধি শাস্ত্র, অভিধর্মাস্ত-শাস্ত্র, বিভাবা শাস্ত্র, অভিধর্মবিজ্ঞানকারপদ, পঞ্চবস্ত্রবিভাবা শাস্ত্র, অষ্টাদিশ নিকায়শাস্ত্র, সংযুক্তাভিধর্ম হৃদয় শাস্ত্র, অভিধর্মস্বরূপাদ, ইত্যাদি ।

প্রেসিডেন্সী কলেজ,

ত্রীসতীশ চন্দ্র বিদ্যাভূষণ ।

যবনজাতি ।

আমাদের দেশের আপামর সাধারণ সকলেরই দৃঢ়তর বিশ্বাস ও ধারণা যে, মুসলমানগণ যবন এবং ইংরেজগণ স্নেহে । আবার শব্দকল্পক্রমের উপকরণ সমাহৃতগণ বলিতেছেন—“যবনঃ মোসলমানেজরাজোভয়জাতিবাচকঃ ।” কিন্তু ইহার একটা কথাও সমূলক বা প্রকৃত সত্য নহে । যবনদিগের কেহ কেহ মুসলমান হইয়াছেন বটে, কিন্তু মুসলমান মাত্রই যবন বা যবন মাত্রই মুসলমান নহেন । আবার মুসলমান ও ইংরেজ উভয় জাতিই স্নেহে বটেন, কিন্তু ইংরেজগণ কোন কারণে যবন বলিয়া আখ্যাত হইতে পারেন না—অথবা কোন দিন আখ্যাত হয়েনও নাই । অপিচ মুসলমান ও ইংরেজ মাত্রই স্নেহে, আর কেহ স্নেহে পদবাচ্য নহে—তাহাও কেহ চরিতার্থ মনে করিবেন না ।

বারণাবত গমন উপলক্ষে বিহর ও যুধিষ্টির পরস্পর স্নেহে ভাবায় কথোপকথন করিয়াছিলেন । কিন্তু তখন জগতে ইংরেজ নামের জাতকর্ম্যও সম্পাদিত হয় নাই—ভবিষ্যতে যে হইবে তাহাও কেহ জানিত না । শাস্ত্রে স্নেহে শব্দের এই পরিভাষা দৃষ্ট হইয়া থাকে । যথা—

“গোমাংসখাদকো যশ্চ বিরুদ্ধঃ বহুভাষতে ।

ধর্ম্মাচারবিহীনশ্চ স্নেহে ইত্যভিধীয়তে ॥” ইতি বোধায়নঃ ।

কিন্তু এ পরিভাষা পৌরাণিক যুগের । বৈদিক যুগে ভারতীয় ঋষিগণ রীতিমত গোমাংসাশী ছিলেন । স্মার্তযুগের সায়ান্ন পর্য্যন্তও তাঁহাদিগের মধ্যে গোমাংস ভক্ষণের ‘জের’ চলিতে ছিল । ফলতঃ মুসলমানগণ যে অর্থে “কাকের” শব্দের ব্যবহার করিয়া থাকেন, আমরাও এক সময় ঠিক সেই অর্থেই “স্নেহে” শব্দের ব্যবহার করিতাম । ক্রমে গোমাংসাশী অসংবদ্ধপ্রলাপী অনাচারী লোকদিগকেই আমরা স্নেহে শব্দে নির্দেশ করিতে আরম্ভ করি । কিন্তু স্নেহে হইলেই সে হিন্দু জাতির বাহিরে গেল এক্ষণ নহে । নেপালী নটদিগকে আমরা স্নেহে বলিয়া থাকি—কিন্তু তাহারা অহিন্দু নহে । সগর কোণে শকযবনাদি ক্ষত্রিয়গণ স্নেহে হইয়াছিলেন, কিন্তু তাহারা অতিদীর্ঘ শূত্র ভিন্ন অহিন্দু হইয়া যান নাই । চীন, জাপান ও মগগণ স্নেহে পদবাচ্য হইতে পারেন, কিন্তু তাহারা কেহই যবন পদবাচ্য নহেন ।

পূজাপাদ স্বর্গ্য শিরোমণি রঘুনন্দন প্রারচিত্তত্ত্বেষে যবনার তক্ষণে
বিধেয় প্রারচিত্ত ব্যবস্থা করিয়াছেন । এবং মাননীয় সুকবি রঙ্গলাল বন্দ্যো-
পাধ্যায় মহাশয় তদীয় পদ্মিনী উপাখ্যানে বলিতেছেন :—

“একতার হিন্দু রাজগণ,

সুখেতে ছিলেন সর্বজন,

সে ভাব থাকিত যদি

পার হয়ে সিদ্ধ নদী,

আসিতে কি পারিত যবন ?”

এখানে রঘুনন্দন ও রঙ্গলাল বাবু মুসলমান গণকেই যবন শব্দে নির্দেশ
করিতেছেন । কিন্তু তাহা ঠিক নহে । মুসলমান হইলেই সে “যবন” হইবে
একুপ বুঝিবার বা ভাবিবার কারণ নাই । ভারত নির্বাসিত যে সকল
যবন সন্তান আরবে বাইরা মুসলমান ধর্ম অবলম্বন করিয়াছিলেন, তাঁহারা যবন
ও মুসলমান উভয় শব্দ বাচকই বটেন কিন্তু মহম্মদ মুহালিব, মহম্মদ কাশিম,
মহম্মদ ঘোরী ও সুলতান মামুদ প্রভৃতি যে সকল মুসলমান ঘোড়পুরুষ
সর্বপ্রায়ে সিদ্ধ পার হইয়া ভারতে সমাগত হইলেন, তাঁহারা প্রকৃত যবন ছিলেন
কি না তাহা অজ্ঞেয় বা দুজ্ঞেয় । পাঠান ও মোগলবংশীয় রাজগণ যে যবন
ছিলেন না—তাহা দ্রব্য সত্য ।

মহারাজ যযাতির অন্ততম পুত্র মহারাজ দ্রুহ্য অপগহ্বানের সামন্তরাজপদে
প্রতিষ্ঠিত হইয়াছিলেন । তাঁহার পুত্র সেতু, সেতুর পুত্র অরুহ, অরুহের পুত্র
গাঙ্কার । সেই গাঙ্কারের নাম হইতে তদীয় জনপদ গাঙ্কার নামে প্রথিত হয় ।
কুরুকুল-কেশরী দুর্যোধন এই গাঙ্কার দেশের দৌহিত্র ছিলেন । অপর—
রামায়ণের উত্তর কাণ্ডের বর্ণনানুসারে জানা যায় যে, অপগহ্বান গন্ধর্বদিগের
জন্মভূমি ছিল । ভারত উঁহাদিগকে পরাভূত করিয়া আপনার পুত্র পুঙ্ক ও
তক্ষের নামে পুঙ্কলাবতী ও তক্ষণীলা নামক দুইটী নগর স্থাপন করিয়া
আপনার উক্ত পুত্রদ্বয়কে মহারাজ পদে প্রতিষ্ঠিত করেন । প্রয়াগের পূর্বে
প্রতিষ্ঠান নামে একটী নগর ছিল । তদেশীয় যাদবগণ জরাসন্ধের পলাইয়া
বাইরা কাবুলে আশ্রয় গ্রহণ করেন । সেই প্রতিষ্ঠানগণ পুঙ্ক ও ক্রমে পাঠান
নামে প্রখ্যাত হইরাছে । এতদ্ভিন্ন কাবুল সন্নিহিত শলাতুর নগরে জগদ্বিক্রান্ত

প্রভৃতি বহু ক্ষত্রিয়সন্তান অপগম্যমানের সর্বত্র বিরাজমান ছিলেন। এই সকল ব্রাহ্মণ ও ক্ষত্রিয়গণ সমূলে মুসলমানধর্ম পরিগ্রহ করিয়াছিলেন। বাল্লীকের ভূরিশ্রবা ও সোমদত্তের অনন্তর বংশোরাও ঐক্যে মহম্মদের ধর্মকে সমালিঙ্গন করেন। ইঁহারা সকলেই মুসলমান পদবাচ্য। মোগলগণ, মানবের আদি জন্মভূমি মঙ্গলিয়া বা ইলাবৃতবর্ষের অধিবাসী—ঠাঁহারীও যবন নামের কোন সালঙ্ক্য সংশ্রবী ছিলেন না। স্মৃতরাং সিদ্ধ পার হইয়া মুসলমান ভারতে আগমন করিলেও তন্মধ্যে প্রকৃত যবন কে কে আসিয়াছিলেন—তাহা সহজে নির্ণয় নহে। তবে আরবীয় বোদ্ধগণের মধ্যে অনেকেই যবন ছিলেন—ইহা মাত্র অনুমান করা যাইতে পারে।

মুসলমানগণ বিধর্মী হিন্দু প্রভৃতিকে কাকের বলিয়া অবজ্ঞা প্রদর্শন করেন, হিন্দুরাও ঠাঁহাদিগকে যবন ও তুরুক বলিয়া গালি দিয়া মনের আশা মিটাইয়া থাকেন। কিন্তু এই যবন ও তুরুক শব্দ কোন কারণে গালি সংশ্লিষ্ট হইতে পারে না। যবনগণ মহারাজ যযাতির অন্ততম পুত্র তুর্কসুর অনন্তর বংশ। ঠাঁহারী বিপুল চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয় সন্তান এবং তুরুক দেশবাসিগণ তুরুক নামের বিষয়ীভূত—ইহা গালিজনক হইবার কোন হেতুই বিद्यমান নাই। তবে বোধ হয় মহারাজ সগর কর্তৃক পরাভূত ও মুণ্ডিতশিরস্ক ও লুপ্তধর্ম হওয়ার জন্য যবন শব্দ এক সময়ে অপকর্ষবোধক হইয়াছিল। এবং এখন যেমন ‘বাল্লী’ শব্দ কোন কোন কারণে মানিজনক, সম্ভবতঃ তুরুক শব্দ এক সময়ে সেইরূপ অপকর্ষ বোধক হইয়াছিল। যাহা হউক যবন শব্দ যে গালি বা অপকর্ষজনক নয়—তাহা প্রব সত্য। যবনগণ একদিন অযোধ্যার সিংহাসন হস্তগত করিয়া দিগ্দিগন্ত বিকল্পিত করিয়া তুলিয়াছিলেন। ঠাঁহাদিগের ত্রায় রণচর্যদ পলাক্রান্ত জাতি ভগতে অতি বিরল।

তবে প্রকৃত যবন কে ? প্রকৃত যবন তুর্কসুর বংশধরগণ। ঠাঁহারাই পূর্ব যবন, পশ্চিম যবন (পারস্ত) তুরুক, আরব, মিশর, গ্রীস, ও ইটালীতে বসবাস নিবন্ধন হিব্রু, গ্রীক ল্যাটিন ও মুসলমান (আরবীয়গণ) প্রভৃতি নামে সমাখ্যাত হইয়াছেন। এবং সেই যবন বংশধরগণের কেহ কেহ যে এখন হিন্দুধর্ম রক্ষা করিয়া কিংবা বৌদ্ধধর্ম গ্রহণ করিয়া পদার্থান্তরে পরিণত হইয়া না রহিয়াছেন—তাহাই বা কে বলিতে পারে ? শব্দসুগ্গণ ইউরোপে

বাইরা 'শাকসন' (Saxon) জাতিতে পরিণত হইলেও যখন কতকগুলি স্লেচ্ছী-ভূত শকসন্তান অষ্টাপি শাসদেশী (?) কারস্থ নাম ধারণপূর্বক আপনাদের পূর্ব আৰ্য্যশোণিতের পরিচয় প্রদান করিতেছে—তখন যবন সন্তানেরাও কেহই যে আর পূর্বপিতামহগণের হিন্দুধর্ম অক্ষুণ্ণ রাখিয়া কোনস্থানে বিদ্যমান নাই—তাহা কে বলিতে পারে ?

মাননীয় রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় অনুমান করেন যে, যে সকল জাতি কোন জাতিভেদ মাশ্র না করিয়া সকলের সহিতই তুল্যভাবে মিশ্রিত হইয়া থাকে—তাহাদের নাম যবন ।” যথা—“যৌতি মিশ্রয়তি বা মিশ্রীভবতি সর্বত্র জাতিভেদাভাবাৎ ইতি যবনঃ । য় ন মিশ্রণে অন্যত্র অধিকরণে অনট্ ॥”

“According to some sanskrit writers, the word Yavana is derived from the root “yu” to mix, implying a mixed race or one in which no distinction of caste is observed.”

Indo-aryan Vol. ii, page 176.

এবং শব্দকল্পদ্রুম সঙ্কলয়িতা পণ্ডিতমণ্ডলী বলিয়াছেন—“যবনঃ স তু যবন দেশোদ্ভব যযাতিরাজপুত্র তুর্কস্রবংশঃ” ।

কিন্তু আমরা ইহার কোন অর্থেরই অনুমোদন বা সমর্থনে সমুৎসুক নহি । যবনগণ তুর্কস্র সন্তান, স্ততরাং তাঁহারা মহোচ্চবংশপ্রস্থতি—তাঁহারা জাতি মানিতেন না ত কে মানিত ? তাঁহারা কি সগরকর্তৃক জাতিভ্রষ্ট হইবার পরে 'যবন' নাম পাইয়াছিলেন—না সে নাম তাঁহাদের জাতিতে থাকিবার সময়েই ছিল ? মিত্র মহাশয় পুস্তক বিচার করিয়া যে সিদ্ধান্তে উপনীত হইয়াছেন তাহা সাধীয়ান্ নহে । এবং শব্দকল্পদ্রুম যে বলিতেছেন যে, যবন দেশোদ্ভবগণ যবন তাহাও অপ্রকৃত কথা । ফলতঃ যু ধাতুর মিশ্রণার্থ, কিম্বা যবন দেশের নাম যবন সংজ্ঞার নিদান নহে ।

প্রজ্ঞাভাজন অক্ষয় কুমার মৈত্রেয় মহাশয়ও বলিতেছেন যবন শব্দ পূর্বক জনপদবাচী ছিল, পরে জানপদবাচী হইয়াছে । কিন্তু একথা সম্পূর্ণ প্রমাদ-সমাব্রাত । ফলতঃ তুর্কস্র বংশসমুদ্ভব যবন নামক ব্যক্তির নাম হইতে তাঁহার জাতি যবন জাতি ও দেশ যবনদেশ বা যাবনীন নামে সমাখ্যাত হই-

মুষ্টিধারণ করিয়াছে। আমরা অনেক আর্নেগিয়ান সাহেবকে (Younana) ইউনান খদটী ধারণ করিতে দেখিয়া থাকি। উক্ত 'ইউনান' শব্দ যবন শব্দের উচ্চারণ ভেদমাত্র। সংস্কৃতগ্রন্থে যবন শব্দ প্রথমে দেশবাচক ছিল, পরে জাতিবাচক হইয়াছে—ইহা আমরা জানি না। আমরা জানি যে, ব্যক্তি, জাতি ও দেশ, সকল বাচক ভাবই সংস্কৃত শাস্ত্রে গৃহীত হইয়াছে। এবং রাজেন্দ্র বাবু যে বলিয়াছেন, কোন কোন সংস্কৃতজ্ঞ ব্যক্তি যবন শব্দকে তাঁহার 'মতামু-সারে ব্যুৎপাদিত করিয়াছেন, আমরা এরূপ ব্যুৎপত্ত্যর্থপ্রকাশক কোন লোকও খুজিয়া পাইলাম না।

মহাভারতে লিখিত আছে (আদিপর্ক—৩৪—৫অ)

“যদোন্ত যাদবা জাতাস্তুর্কসৌর্যবনাঃ সূতাঃ ।

ক্রহোঃ সূতাস্ত বৈ ভোজা অনোন্ত স্নেচ্ছ জাতয়ঃ ॥”

মৎস্ত পুরাণে—বিবৃত রহিয়াছে—

যদোন্ত জাতা যাদবাস্তুর্কসৌর্যবনাঃ সূতাঃ ।

ক্রহোন্ত তনয়া ভোজা অনোন্ত স্নেচ্ছজাতয়ঃ ।

সূতরাং এই প্রমাণ দ্বারা যেন সপ্রমাণ হইতেছে যে, যবন শব্দ জাতিবাচক বলিয়াও পুরীচাৰ্য্যেরা অবগত ছিলেন। মেদিনী একত্র বলিতেছেন—

“জুরাকালে সরস্বত্যাং পিশাচ্যাং জবনেহপি চ ।”

সূতরাং এখনও যবন শব্দ জাতিবাচক বলিয়া প্রতীত হইতেছে? তবে বলিতে পার যে—এই জাতি বাচকত্ব দেশবাচক যবন শব্দ হইতে সমুদ্ভূত? কিন্তু তাহা নহে। যখন মহারাজ যযাতি তুর্কসুকে ভারতের দক্ষিণ পূর্বদিকের সাম্রাজ্য প্রদান করেন, তখন তিনি কখনও একথা বলেন নাই যে, তোমাকে “যবন” দেশের আশ্রিত্য প্রদান করিলাম। তখন যবন নামে একটা দেশ বা জাতি জানাও ছিল না। তবে তুর্কসুর বংশে যে যবন নামে একজন জন্ম গ্রহণ করেন—তাঁহার নাম হইতেই তাঁহার বংশীয়গণ (যেমন রম্বুর বংশীয়গণ রাবণ, যজুর বংশীয়গণ যাদব) যবন নাম প্রাপ্ত হইলেন। তাঁহার রাজ্যও তাঁহার ঐ নামানুসারে যবন দেশ বলিয়া আখ্যাত হইয়াছিল।

রামায়ণ, মহাভারত, স্মৃতি ও বহু পুরাণ এবং উপপুরাণে যবনগণের কাহিনী বিবৃত রহিয়াছে। রামায়ণে বর্ণিত আছে যে, বশিষ্ঠ বিখামিজের কলহ সময়ে

বশিষ্ঠ দেখু শবলার বোন্নিদেশ হইতে যবন সৈন্ত প্রাহৃত হয় । আমরা ইহার অতিরঞ্জিত ভাগ পরিত্যাগ করিয়া ইহা হইতে এই সত্যটা মাত্র গ্রহণ করিতে পারি যে, তৎকালে যবন সৈন্তগণ বশিষ্ঠের সাহায্যার্থ আগমন করিয়াছিলেন । কিন্তু যবনগণের উৎপত্তিকাহিনী বস্তুতঃ ঐদৃশ প্রহেলিকা প্রচ্ছাদিত নহে ।

আমরা বাইবেলে দেখিতেছি—নোহার বংশে যবন নামে একব্যক্তি প্রাহৃত হয় । এই নোহা আমাদের নহষ তিন্ন আর কেহ নহেন । নহষের পুত্র যযাতি, যযাতির পুত্র তুর্কস্মু, যবন তুর্কস্মুর অনন্তর বংশ । স্মৃতরাং বাইবেলের এই বর্ণনা দ্বারা সম্পূর্ণ সপ্রমাণ হইতেছে যে, তুর্কস্মুর বংশে যবন নামে একজন রাজা জন্ম গ্রহণ করিয়াছিলেন । আমাদের শাস্ত্রে মহুর সময়ে জলপ্লাবন সংঘটিত বলিয়া বিবৃত,—পক্ষান্তরে বাইবেলে নোহার সময়ে হইয়াছে বলিয়া বর্ণিত । কিন্তু নোহা বা নহষ, মহুর ঔরস পুত্র, স্মৃতরাং তাহাতে কাল ঘটিত কোন বৈলক্ষণ্য ঘটে নাই । স্মৃতরাং উল্লিখিত নানা কারণে নোহা ও নহষ যে এক ব্যক্তি ইহা মানিয়া লওয়া যুক্তিবিগর্হিত কার্য্য নহে । ইহাতে সম্ভব যে তুর্কস্মুর বংশে যবন জন্ম গ্রহণ করিলে তাঁহারই নাম হইতেই তাঁহার জাতি ও দেশ যবন নাম ধারণ করিয়াছে । যথা—“যবনো দেশবাসিনঃ” ইতি ত্রিকাণ্ডশেষঃ ।

তবে এখানে বিতর্ক এই হইতে পারে যে, বাইবেলের ও পুরাণের বংশাবলীতে নামগত বহু পার্থক্য পরিলক্ষিত হয় । যথা—

বাইবেল—

(নোহের বংশের বিবরণ ।)

অথ নোহের পুত্র শেম্ হেম ও জেফতের বৃত্তান্ত । জলপ্লাবনের পর তাহাদের (এই সকল) সন্তান সন্ততি হয় । গোময় ও মাগোল, মাদয় ও যবন ও তুবল ও মেশক ও তীরস্ ইহারা জেফতের সন্তান । আফনস্ ও রিক্‌ ভোগর্খ, ইহারা গোময়ের সন্তান । এবং ইলীশা ও তর্শিশ ও কিস্তিম ও দোদানীম, ইহারা যবনের সন্তান । এই সকল হইতে পরজাতীয়দের ঈপনিবাসীরা আপনাদের দেশ বিদেশে স্ব স্ব ভাবানুসারে ব্যাপ্ত হইয়া আপন

পুরাণ—

যদোক্ত যাদবা জাতাস্তুর্কসৌর্যবনাঃ স্মৃতাঃ ।

মহাভারত ।

পৌরজানপদৈস্তষ্টৈরিত্যুক্তে নাহবন্তদা ॥

অভিষিচ্য ততঃ পুরুষ স্বরাষ্ট্রে স্মৃতমাত্মনঃ ॥ ৮৭

দিশি দক্ষিণপূর্বস্তাং তুর্কসুং তং ন্যবেশয়ৎ ।

দক্ষিণাপরতো রাজা যদুং জ্যোষ্ঠং ন্যবেশয়ৎ ॥ ৮৮

প্রতীচ্যামুত্তরস্তাং দ্রহ্যং চানুঞ্চ তাবুতো ।

ব্যভজৎ পঞ্চা রাজা পুত্রভ্যো নাহবন্তদা ॥ ৮৯

৩১ অ—৪, খ ।

তুর্কসোক্ত স্মৃতো বহিঃ বহুর্গোভানুরাশ্রজঃ ।

গোভানোক্ত স্মৃতো বীরজিসামুরপরাজিতঃ ॥ ১

করুক্ষমজিসানোক্ত মরুত্তস্ত চাত্মজঃ ।

অজ্ঞস্ববীক্ষিতো রাজা মরুত্তঃ কথিতঃ পুরা ॥ ২

অনপত্যো মরুত্তস্ত স রাজাসীৎ ইতি শ্রুতং ।

হৃকৃতং পৌরবং চাপি স বৈ পুত্রমকল্পয়ৎ ॥ ৩

এবং যযাতি শাপেন জরায়ুঃ সংক্রমেণ তু ।

তুর্কসোঃ পৌরবং বংশং প্রবিবেশ পুরাকিল ॥ ৪

হৃকৃতস্ত তু দায়াদঃ শরুথো নাম পার্শ্বিবঃ ।

শরুথাতু জনাপীড়ঃ চত্বারস্তস্ত চাত্মজাঃ ॥ ৫

পাণ্ড্যশ্চ কেরলশ্চৈব চোলঃ কুল্যন্তধৈবচ ।

তেষাং জনপদাঃ কুল্যাঃ পাণ্ড্যাশ্চোলাঃ সকেরলাঃ ॥ ৬

৩৭ অ,—বায়ু ।

ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ, বিষ্ণুপুরাণ, হরিবংশ ও মৎস্যপুরাণ প্রভৃতি নানা গ্রন্থে এইরূপ বর্ণনা দেখিতে পাওয়া যায় । বিরোধের মধ্যে এই যে, বিষ্ণুপুরাণে হৃকৃত নামের বিনিময়ে ছয়স্ত নাম গৃহীত রহিয়াছে । বাহা হউক আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে চাহি যে, পুরাণ কর্তারা যে মরুত্তকে নিঃসন্তান করিয়া তাঁহাকে পৌরব বংশীয় হৃকৃত বা ছয়স্তকে পোষ্যপুত্র ঘটাইয়া দিয়াছেন—বাহা অসীক ।

পাণ্ডা-কেরল-চোল প্রভৃতি দেশ পৌরবংশীয় হুয়ন্তের পুত্রগণদ্বারা সংস্থাপিত হইতে পারে, কিন্তু তাঁহাদের সহিত তুর্কস্ সন্তান মরুভূতের কোন সংস্রবই নাই এবং ছিল না। পুরাণ কর্তা নিজেই বলিতেছেন যে,

“অনপন্ত্যো মরুভূতস্য স রাজাসীদিতি শ্রুতং”

সুতরাং শ্রুতমাত্র—প্রমাণ নহে। মরুভূত ভারতের দক্ষিণপূর্ব দিকে রাজত্ব করিতেছিলেন। পুরাণ কর্তা যে নৈমিষারণ্যের কুটীরে বসিয়া সেই সুদূরস্থিত তুর্কস্ রাজার কোন সংবাদ পাইতেছিলেন—তাহা নহে। কাজেই একটা ‘আন্দাজী’ কথা লিখিয়া গিয়াছেন। পরন্তু ইহা একটা স্বীকৃত তথ্য যে, যাদবগণ দাক্ষিণাত্য প্রদেশের আধিপত্য প্রাপ্ত হইলেন। শ্রীকৃষ্ণের দ্বারকা তজ্জন্মই সুদূর সমুদ্রতটসংস্থ। দক্ষিণাপথে তুর্কস্ বা তদীয় বংশীয়গণের যাওয়ার কোন হেতুই ছিল না। প্রকৃত কথা এই যে, যেমন কুলপঞ্জিকা-কারগণ দেশান্তরিত ব্যক্তিদিগকে পরিত্যাগ করিয়া স্বদেশবাসিগণের নাম ধাম ও বংশ বিবৃতি করিয়া থাকেন, পুরাণকারেরাও তাহাই করার তুর্কস্ বংশের সকলের নাম তাঁহাদের পুরাণে দেখা যায় না।

পঞ্চাস্তরে বাইবেল লেখক আপনাদের আদি পুরুষ নহব হইতে বংশ গণনা করিয়াছেন। বাহারা মুবার নিকট বংশের নাম বলিয়াছিলেন, তাহারা আমাদের তুর্কস্ প্রভৃতি পুরাণ লিখিত নাম গুলি বিন্ধতিবশতঃ বলেন নাই,—মুবাও লিখিতে অসমর্থ হইয়াছেন। আমরাও ত আমাদের অতি পূর্ব পুরুষের নাম করিতে পারিগেও মধ্যবর্তী অনেকের নাম করিতে পারি না, ও অদ্যাপি পারিতেছি না। তৎপরে ভাবার বিকারে ঘোরস্তর বিকার ঘটায় নামগত সাম্য প্রদর্শন অসম্ভব হইয়াছে। বাহাইউক আমাদের শাস্ত্রকর্তারা যতদূর বর্ণনা করিয়াছেন, তাহা হইতে আমরা এই সিদ্ধান্তে উপনীত হইতে সম্পূর্ণ সমর্থ যে, যবনগণ নহব গোত্র তুর্কস্ সন্তান। তুর্কস্ চক্রবংশীয় বিস্তৃত ক্ষত্রিয় ও অভৌব মহোচ্চকুলপ্রভব। সুতরাং যবনগণও যুধিষ্ঠির তুৰ্যোধনাদির ত্রায় মহোচ্চকুলপ্রসূত। এ হেন যবন বংশ কতদূর সপরিভাষাজন—অথবা কতদূর গালি সংস্হচক—তাহা মনীষিগণই ভাবিয়া দেখুন।

আমরা বাহা বলিলাম, তাহাতে প্রত্যেক চেতমান ব্যক্তিই স্বীকার

করিবেন যে, যবনগণ বিজ্ঞ আখ্যাশোণিতবাহী মহাকুল জাত। এই যবন জাতিকে কেহই অনাচরণীয় অহিন্দু মুসলমান বা স্লেচ্ছ বলিয়া ভাবিতে সমর্থ নহেন। তবে যে আমরা আরব হিত্র, প্রভৃতিকে যবন বলিয়া আখ্যাত করিয়া আসিয়াছি,—তাহাও প্রমাদসন্দুষ্ট নহে। আমাদের বিজ্ঞ আখ্যা শোণিতসম্বন্ধী বিজ্ঞ চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়গণ তুর্কস্ব সন্তান যবনগণই আরবদি ভিন্ন ভিন্ন দেশে যাইয়া ঐ সকল নামে আখ্যাত ও প্রথিত হইয়াছেন। ইহার কারণ এই যে, উক্ত যবনগণ যখন পারস্ত দেশে ব্যবসায় করিতে ছিলেন, তখন সগরপিতা মহারাজ বাহু বা অসিত সাকেত বা অযোধ্যার সিংহাসনে সমাসীন ছিলেন। শক, যবন, পারদ, পল্লব, তালজঙ্ঘ, হৈহয় ও কাষোজাদি রণহর্মদ ক্ষত্রিয়গণ সমবেত হইয়া উক্ত বাহুকে পরাভূত ও রাজ্যচ্যুত করেন। তাহাতে মহারাজ বাহু আপন অন্তর্বর্তী মহিষী সহ ঔর্ক মুনির আশ্রমোপকণ্ঠে যাইয়া আশ্রয় গ্রহণ করেন। ক্রমে তাঁহার উপরতি ঘটিলে রাজমহিষী ঔর্কের আশ্রমে যাইয়া বাস করেন। তথায় মহারাজ সগর ভূমিষ্ঠ হইলে ঔর্ক তাঁহাকে শাস্ত্রে ও শাস্ত্রে সুপণ্ডিত করেন। কোন কোন গ্রন্থে ইহাও বর্ণিত আছে যে, সগর স্বর্গে যাইয়া ভার্গবের নিকট আশ্রয়ান্ত্র শিক্ষা করিয়া আসিয়া তৎসাহায্যে হৈহয়গণকে প্রায় নির্মূল করেন। পরে শক যবনাদি আসিয়া কুলগুরু বশিষ্ঠের শরণাপন্ন হইলে তাঁহার কথামত সগর উহাদিগের প্রাণ বধ না করিয়া উহাদিগকে ধর্মদ্রষ্ট স্লেচ্ছ করেন, এবং যবনগণের শিরোমুণ্ডন, শকগণের অর্দ্ধ মুণ্ডন প্রভৃতি করাইয়া দেন। মুসলমানগণ এখনও যে মুণ্ডিতশিরস্ক,—সেই মাস্কাতার আমলে সগর শাসনই তাহার একমাত্র নিদান। কালে স্বেচ্ছায় বা রাজপীড়নে দেশত্যাগ পূর্বক অনেকে তুর্কস্ব যাইয়া গৃহপ্রতিষ্ঠা করেন। তাঁহারাই হিত্র বা জু (Yu) জাতি। এই জু শব্দ যবন শব্দেরই দূরবর্তী বিকার। পালি ভাষার যবন শব্দ জোন শব্দের বিকৃত। ঐ জোন আবার বিকারে ‘জু’তে পরিণত হইয়াছে। পাশ্চাত্যগণ যে (Jo) ‘যো’ হইতে যবন বা (Ionian) ‘আইওনিয়ান’ শব্দের ব্যুৎপত্তি নির্ণয় করেন, উহা প্রমাদদ্রষ্ট। ফলতঃ যবন শব্দই জু জোন বুনানি ইউ-নান ও আইওনিয়ান শব্দের নিদান। আরবগণ ইস্রাইল বংশপ্রভব। সুতরাং তাঁহারাহিত্রগণের একটা প্রশাখা মাত্র। কাজেই তাঁহারিও যবন পদবাচ্য হইতে

ছেন । উক্ত হিব্রুগণের যে শাখা মিশর হইতে গ্রীষ্মদেশে প্রবেশ করিয়াছিলেন তাঁহারা ই গ্রীক যবন । এবং গ্রীক যবনেরাও অনেকে ইটালীতে যাইয়া লাতিন জাতির উপচিতি সংবর্দ্ধন করিয়াছেন । সুতরাং হেলেনিক আৰ্য্যবংশ এই উভয় জাতিকেও যবন বলা গেল । আমরা সগর রাজ্যের যবন দমন বিষয়ে উপরে যাহা যাহা লিখিয়াছি, আমাদের পুরাণে তাহা এইরূপে বিবৃত রহিয়াছে :—

“ত্ৰিশকোইরিশ্চত্বঃ । তস্মাৎ রোহিতাশ্বঃ । ততশ্চ হরিতঃ । হরিতাৎ চক্লু চক্খোৰ্বিজয়দেবো । রুরকো বিজয়াৎ । রুরকশ্চ চ বৃকস্তুতঃ বাহুঃ (রামায়ণে অসিতঃ) ঘোহসৌ হৈহয় তালজজ্বাদিভিরবজিতঃ অন্তর্বত্যা মহিষ্যা সহ বনং প্রবিবেশ ॥ ১৫ ॥

স চ বাহুবৃদ্ধভাবাৎ ঔর্কীশ্রমদমীপে মমার ॥ ১৬ ॥ তেনৈব ভগবতা শ্রামমানীয়ত । কতিপয় দিনান্তরে অতি তেজস্বী বালকো জজ্ঞে । তস্ত ঔর্ক জাতকর্ন্দাদিকাং ক্রিয়াং নিপ্পাত্ত সগর ইতি নাম চকার । ক্রতোপনয়নঞ্চ এনমোর্কো বেদান্ শাস্ত্রাণি অশেষাণি অন্তর্য আশ্রয়ং ভার্গবাধ্যং অধ্যাপয়ামাস ।* উৎপন্নবৃদ্ধিচ্চ মাতরমপৃচ্ছৎ অশ্ব ! কথমত্র বয়ং ! ক্ব বা তাতঃ ? তাতোহস্মাকং কঃ ? ইত্যেবমাদি পৃচ্ছতস্তস্মাতা সর্কমবোচৎ । ততঃ পিতৃ-রাজ্যহরণমর্ষিতঃ হৈহয়তালজজ্বাদিবিধায় প্রতিজ্ঞামকরোৎ । প্রায়শ্চ হৈহয়ান্ জঘান । শকযবনকাষোজপারদপল্লাবা হস্তমানাস্তদগুরুং বশিষ্ঠং শরণং যযুঃ ॥ ১৮ ॥

অথৈতান্ বশিষ্ঠো জীবন্মৃতকান্ কৃৎস্না সগরমাহ—বৎস অগমেতিরতিজীবন্মৃতকৈরনুম্রতৈঃ ॥ ১৯ ॥ এতেচ ময়েব স্বৎপ্রতিজ্ঞাপরিপালনার নিজধর্মং দ্বিজসঙ্গপরিভ্যাগং কারিতাঃ ॥ ২০ ॥ স তথৈতি তদগুরুবচনমভিনন্দ্য তেবাং বেশান্তস্বং অকারয়ৎ । যবনান্ মুণ্ডিতশিরসঃ, অর্দ্ধমুণ্ডান্ শকান্ । শ্রমধকেশান্ পারদান্ পল্লাবাংশ্চ অশ্রুধরান্ নিঃস্বাধ্যায়বষট্কারান্ এতান্ অন্তান্ চ কক্রিয়ান্ চকার । তে চ নিজধর্মপরিভ্যাগাৎ ব্রাহ্মণৈশ্চ পরিত্যক্তা স্লেচ্ছতাং যযুঃ ॥ ২১ ॥ ৩ অ—৪ অংশ বিষ্ণুপুরাণ ।

বায়ু, ব্রহ্মাণ্ড, মৎস্ত, হরিবংশ প্রভৃতি অন্তান্ত পুরাণাদি শাস্ত্রেও এই কাহিনী

* “ আশ্রয়মন্ত্রং লভ্য । তু ভার্গবাৎ সগরো নৃপঃ । জঘান পৃথিবীং গচ্ছা তালজজ্বান্ স হৈহয়ান্ ॥ ” বায়ু ।

ব্যক্ত সমস্ত ভাবে বর্ণিত আছে। বাহ্যিক বোধে সে সকল প্রমাণ উদ্ধৃত করা হইল না। যাহা হউক ইহাতেই সকলে বুঝিতে পারিবেন—যবনগণ হিন্দু কি মুসলমান ছিলেন।

মাননীয় রাজেন্দ্রলাল মিত্র মহাশয় বলিয়াছেন, কোলক্ৰক প্রিন্সেপ্ উইলসন্ প্রভৃতি পাশ্চাত্য পণ্ডিতগণ স্থির করিয়াছেন যে, আমরা নিম্নলিখিত কারণ চতুষ্টয় হেতু মনে করি যে, গ্রীকগণ সংস্কৃতশাস্ত্র সমুদিত যবন জাতি। যথা—

“1st. Similarity of sound of the Greek Ionia with the Persian—Yunan, the Hebrew Javana, and the Sanskrit Yavana.

2nd. The use of the word Jona, the Pali form of the Sanskrit Yavana, to indicate an Ionian Prince.

3rd. References made in Sanskrit astronomical works to foreign treatises on astronomy which, it is presumed, must have been Greek.

4th. The intercourse of the Indians with the Greek successors of Alexander in North Western India.

আমরাও সর্কাস্তঃকরণে বিশ্বাস করি যে, গ্রীক ‘আইওনিয়ান’ ও আমাদের ‘যবন’ শব্দ অতিশয় এবং তাঁহারা আমাদের তুর্কীস্থ প্রস্থতি যবনের অনন্তর বংশ। অবশ্য আমরা তাঁহাদের এই ৩য় কারণটির বিষয়ে সম্পূর্ণ পরিপন্থী। কিন্তু গ্রীকগণ যে আমাদের সংস্কৃত শাস্ত্রোক্ত যবন জাতি তাহাতে কোন সন্দেহই নাই। এবং পাশ্চাত্যগণ ভাষা ও গ্রীক দেবতাগণের প্রতি লক্ষ্য করিলেও দেখিতে পাইবেন—গ্রীক ভাস্ক্য সংস্কৃতের আসন্ন বিকৃতি এবং তাঁহাদের (Pawm) ‘প-ন’ও (Jupiter) ‘জুপিটার’ প্রভৃতি দেবগণ—আমাদের পবন ও হ্যাপিটার প্রভৃতি ভিন্ন আর কিছুই নহে। আমরা পাশ্চাত্যগণের উক্ত হেতু ভিন্ন মহামতি মিল্টন তাঁহার “প্যারাডাইজ্ লষ্ট” নামক মহাকাব্যে যাহা বলিয়া গিয়াছেন—তাহাতেও গ্রীকগণকে ভারতীয় যবন বলিয়া স্বীকার করিতে সম্পূর্ণ অভিলাষী। মিল্টন বলিতেছেন :—

"The Ionian gods of Javan's issue held gods, yet confessed later than Heaven and Earth, their boasted parents."

Note—Javan's issue = Fourth son of Japhet and the grand son of Noah.

Belived to be gods yet admitted to be later. Because all Greek^৩ divinities were the off-spring of Heaven (Uranus) and and the earth (Gaia).

এখানে মিল্টন এই তর্ক করিতেছেন যে, গ্রীকগণ আপনাদিগকে যবনের সন্তান দেবতা বলিয়া দাবি করে, আবার ইহা বলিয়াও গর্ব করে যে, আমরা স্বর্গ ও পৃথিবীর সন্তান। কিন্তু ইহা সঙ্গত হইতে পারে না। যাহারা দেবতা তাহারা নিশ্চয়ই স্বর্গ ও পৃথিবীর সৃষ্টির পূর্বেই হইয়াছিলেন—তবে তাহারা আবার কি প্রকারে পরে সৃষ্ট স্বর্গ ও পৃথিবীর সন্তান হইতে পারেন?

আমরা এখানে গ্রীকদের উক্তিই প্রকৃত বলিয়া মনে করি। মিল্টন এখানে প্রকৃত মর্শ্বের অনুসন্ধান না পাইয়া বুধা বিতর্কের আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। গ্রীকগণ যে যবন সন্তান তাহাতে কোন সন্দেহই নাই এবং তাহারা যে স্বর্গ ও পৃথিবীর সন্তান বলিয়া গর্ব করেন—তাঁহাও ভিত্তিশূন্য নহে।

আমরা "মানুষ দেবতা" এবং "দেবগণের মর্ত্যলোকে আগমন" এই প্রবন্ধদ্বয়ে দেখাইয়াছি যে, মানুষ ও দেবতা এবং স্বর্গের (আল্টাই পর্বত অথবা মেরুর) অধিবাসী মানুষগণ তথায় দেবসংজ্ঞার সংজ্ঞিত ছিলেন। আমাদের ও যবনগণের পূর্বপুরুষগণ সেই স্বর্গ হইতে বিষ্ণু, অগ্নি, সূর্য, মনু, অত্রি ও বায়ুসহ ভারতে প্রবেশ করেন। ভারতে বহুকাল বসবাসের পর যবনেরা পারস্য হইয়া তুর্ক, আরব ও গ্রীস প্রভৃতি দেশে গিয়াছেন। তজ্জন্ত তাহারা আপনাদিগকে স্বর্গ ও পৃথিবীর পুত্র বলিয়া গর্ব করিয়াছেন। বাধ্যাকর্তা স্বর্গ অর্থে "উরনস" করিয়াছেন। কিন্তু স্বর্গ মেরু পর্বত—'উরনস' স্বর্গ নহে। 'উরনস' (Uranus) শব্দ আমাদের বরুণ শব্দের বিকৃত উচ্চারণ। বরুণ অপগম্য হইয়া পারস্যের রাজা ছিলেন। যবনেরাও বহুকাল পারস্তে বাস করিয়া গিয়াছেন। এখনও পারস্তে রামপুর নামক একটি নগর তথায় হিন্দু বসবাসের শেষ চিহ্ন সূচিত করিতেছে। উক্ত পারস্ত বরুণের রাজ্য বলিয়া উহাকে 'উরনস' বলা হইতে

পারে। কিন্তু উহা স্বর্ণ নহে। টীকাকর্তা (Earth পৃথিবী) শব্দের অর্থস্থলে (Gaia) “গৈইয়া” শব্দ বলিয়াছেন। উহা ঠিক হইয়াছে। যেমন ভারতবর্ষ পৃথু রাজার রাজ্য বলিয়া পৃথ্বী বা পৃথিবী নামে কথিত। পৃথিবীর অপর নাম “গো” এই গো রূপধারিণী পৃথিবীকে পৃথু রাজা দোহন করিয়াছিলেন। যবনেরাও প্রথমে স্বর্ণবাসী পরে পৃথ্বী (Earth) বা ভারতবাসী ছিলেন। তজ্জন্ত আপনাদিগকে স্বর্ণ ও “গৈয়ার” পূর্ব নিবাসী বলিয়া গর্ব করিয়াছেন। ইহা দ্বারাও গ্রীক যবনগণের ভারত সম্বন্ধ প্রতিপাদিত হইতেছে। “পিতরঃ পূর্বদেবতাঃ” মনুর এই উক্তি দ্বারা আমাদের ও যবনদের পূর্ব দেবত্ব স্মৃতি হইয়া থাকে। এবং “পূর্বদেবাঃ সুরবিষঃ” এই উক্তি দ্বারাও দৈত্য দানবগণের পূর্বদেবত্ব স্মৃতি হয়। গ্রীকযবনেরা যে পূর্বনিবাস ভূমিকে মাতা পিতা বলিয়াছেন উহা তদানীন্তন রীতি বিশেষ ছিল। মরুদগণও পুন্সমাতরঃ (পৃথিবী মাতৃকাঃ) বলিয়া উক্ত হইয়াছেন। অতএব মিলটনের বর্ণনা দ্বারাও গ্রীকগণের যবনত্ব, স্মৃত্যুং ভারতসম্বন্ধ ও চন্দ্রবংশীয় ক্ষত্রিয়ত্ব সপ্রমাণ হইতেছে।

কিন্তু এখানে আমরা এইমাত্র বিতর্ক করিতে অভিলাষী যে, সংস্কৃত গ্রন্থে যত যত স্থানে যবন জাতির সমুল্লেক্ষ হইয়াছে, তাহার একটা শব্দও শাস্ত্র কর্তৃগণ গ্রীক হিব্রু বা আরবীয়গণকে অববোধিত করিতে প্রয়োগ করেন নাই। তাঁহারা যে বিস্তৃত যবনবংশপ্রসূতি তাহা সম্পূর্ণ সত্য। কিন্তু সংস্কৃতগ্রন্থকারগণ তাহা জানিতেন বলিয়া বোধ হয় না। কেননা তাঁহারা ভারতসাম্রাজ্যের বহির্ভূত কোন জাতিকে যবন বলিয়া জানিতেন না। ততদূর সংবাদ লইয়া কোন কথা লিখিবার চেষ্টা তাঁহাদের থাকিলে আজি কেন আমরা ইতিহাস ও ভূগোল বিষয়ে এত গশ্চাৎপদ হইয়া থাকিব? প্রাচীন মুনি ঋষিরা নাসিকায় নস্য দিয়া কেবল ষট্‌শ পট্‌শ করিয়াছেন আর বেদ, উপনিষৎ স্মৃতি, পুরাণ লিখিয়াছেন। পার্থিব জগৎ তাঁহাদিগের আনন্দের অতীত পদার্থ ছিল। উহা তাঁহাদিগের নয়নের নিকট ভাসিয়া বেড়াইত। কি রামায়ণ, কি মহাভারত, কি হরিবংশ, কি পুরাণ উপপুরাণনিচয় কি, বৃহৎ সংহিতাদি জ্যোতিষসমূহ—ইহার যেখানে যত যবন শব্দের প্রয়োগ হইয়াছে, তাহা সেই রণজুর্জর পারস্তবাসী হিন্দু যবনজাতিকে নির্দেশ করিয়াছে।

ম্যাক্সমুলার (Maxmuller) কোলকাতা ও উইলসন প্রভৃতি পাশ্চাত্য

বিষংকুল ও তাঁহাদিগের প্লাবনতমূর্দ্ধা কোন কোন ভারতসজ্জন বলিয়া থাকেন যে, আমরা গ্রীকদিগের নিকট হাঁটিতে শিখিয়াছি,—গ্রীকগণ আমাদিগের জ্যোতিষগুরু । কিন্তু আমরা অতীব ঘৃণার সহিত তারহরে এ উন্নত প্রলাপে উপেক্ষা প্রদর্শন করিতেছি । যে হিন্দুগণ আজন্ম জ্ঞানগরীয়ান্, যাঁহাদিগের জ্ঞানমহাসাগরের কণিকামাত্র খারিবিন্দু পান করিয়া সমুদায় বিশ্ব ব্রহ্মাণ্ড মানুষ বলিয়া পরিচয় দিতে শিখিল—সেদিনকার অর্কাটীন শিশু গ্রীক যবনগণ সেই জগদগুরু হিন্দুগণের শিক্ষক ? মহু বলিয়াছেন ।—

“এতদেশপ্রসূতস্ত সকাশাদগ্রজন্মনঃ ।

স্বং স্বং চরিত্রং শিক্ষেরন্ পৃথিব্যাং সৰ্বমানবাঃ ॥” ২০—২ অ ।

যে ভারতীয় ব্রাহ্মণের নিকট পৃথিবীর সমুদায় নরনারী জ্ঞানশিক্ষা করিতে আসিত, সেই জগদগুরু হিন্দুর গুরু—দেশ নির্কাসিত অন্তেবাসিদেশীয় গ্রীক বুবা ? সেই মাকাতার আমলে ও যুগযুগান্তর পূর্বে যখন সমুদায় জগৎ বোরতর অজ্ঞানাকারে সমাচ্ছন্ন ছিল—যখন আদি জন্মভূমি একমাত্র স্বর্ণ ও ভারত ভিন্ন আর কোথায়ও জ্ঞানের একটা প্রদীপও জলিত না—ভারতীয় হিন্দুগণ—সেই প্রাচীনতম বৈদিক যুগে বাইবেলের জন্মেরও ছই যুগ পূর্বে—জ্যোতিষের কথা লইয়া লীলা খেলা করিতেছেন । আর সেই জ্ঞান গরীয়ান্ বরীয়ান্ হিন্দু কিনা স্তম্ভপায়ী শিশুর নিকট পদক্রম শিক্ষা করিতে গিয়াছিলেন ! হে একদেশদর্শিন্ পাশ্চাত্যগণ ! তোমরা কি “এন্লাইক্লোপিডিয়া ব্রিটেনিকা” নামক বৃহৎ কোষগ্রন্থে “জিওমেট্রি” (জ্যামিতি) শাস্ত্রে বায়ংবার বল নাই যে,—

সমুদায় ইউরোপ জিওমেট্রি (জ্যামিতি) প্রভৃতি গণিতের জন্ত গ্রীসের নিকট গমনী—গ্রীস্ আবার সে বিষয়ে আরবের নিকট মহাঋণী এবং আরব আবার তজ্জন্ত ভারতীয় ঋষিবৃন্দের নিকট হৃৎশ্ছেদ্য ঋণশৃঙ্খলে বদ্ধগ্রীব ? এহেন ভারত গিয়াছিলেন শিষ্যের শিষ্য গ্রীসের নিকট ঋণ গ্রহণ করিতে ? সত্য বটে আমরা এখন তোমাদের চক্ষে (Heathen) “হিঠেন ও নিগার” বলিয়া প্রতীয়মান হইতেছি—তোমরা আমাদিগকে পশু অপেক্ষাও অবরজ বলিয়া মনে করিয়া থাক—কিন্তু ইহা কি ঠিক নহে যে, একদিন আমরা তোমাদিগকে হাতে ধরিয়া অক্ষর পরিচয় শিক্ষা দিয়াছি—শৈশবকালে যখন দাঁড়াইতে জানিতে না

তখন অঙ্গুলি শরির পদে পদে পদক্রম শিখাইয়াছি ? সত্য বটে বরাহমিহির, তদীয় বৃহৎসংহিতায় বলিয়াছেন।—

“স্নেচ্ছাহি যবনাস্তেযুসম্যক্ শাস্ত্রমিদং স্থিতং ।

ঋষিবৎ তেহপি পূজ্যস্তে কিং পুনর্দৈবজ্ঞবিজ্ঞঃ ॥”

অর্থাৎ যবনগণ স্নেচ্ছ হইলেও তাহারা এই জ্যোতিষ শাস্ত্রে অতীব পারদৃশ্য বটে। তাহারাও ঋষির স্তায় এ বিষয়ে পূজনীয়—দৈবজ্ঞ ব্রাহ্মণগণ তাহাদিগের নিকট কোথায় লাগে ?

হাঁ একথা যথার্থ বটে, একদিন যবনগণ জ্যোতিষশাস্ত্রে সত্য সত্যই অসাধারণ প্রতিভা প্রদর্শন করিয়াছিলেন। কিন্তু এই উদ্ধৃত শ্লোকের অর্থ এক্ষণ নহে যে, তাহারা ভারতীয়গণের শিক্ষাগুরু ছিলেন,—ভারতীয়গণ তাঁহাদিগের নিকট কোন ঋণ গ্রহণ করিয়াছেন। বরাহমিহির সরল হৃদয়ে গুণীর গুণের কথা শতমুখে ব্যাখ্যা করিয়াছেন, ইহা তাঁহার কিঞ্চিৎ অতিবাদ সংমিশ্রণ না হইতে পারে তাহা নহে। কিন্তু এই যবনগণ, পারস্তদেশবাসী ভারতসন্তান ভিন্ন সুদূর গ্রীসবাসী গ্রীকগণ নহেন। আমাদের প্রত্যেক জ্যোতিষগ্রন্থেই এই কথা রহিয়াছে যে, যবন ছাত্রগণ অন্তর্মতিক জড়বুদ্ধি—তাহাদিগের জ্ঞান সহজ সহজ বিষয়ের শিক্ষা দান কর্তব্য। এ হেন যবনগণ ভারতীয় যবনগণের ছাত্র ভিন্ন শিক্ষক ছিলেন না। যবনগণকে যে স্নেচ্ছ বলাতে কেহ মনে করিবেন না যে, তাহারা ইংরাজ বা গ্রীক স্নেচ্ছ। পারস্তবাসী যবনগণ যে মগরশাসনে স্নেচ্ছ বা বৃলভ প্রাপ্ত হইয়াছিল,—তাহা কি শাস্ত্রকারগণ, বহু সংকীর্ণ করেন নাই? আমরা যে বিষ্ণুপুরাণের কিস্কদংশ উদ্ধৃত করিয়াছি, তাহা ষারা ইহাই সমর্থিত হইতেছে। এ স্নেচ্ছ যবনের অর্থ অতিদৃষ্ট শূদ্র যবন। তাহারা বেদাদিতে নিরধিকার ও ক্রিয়া লোপে বৃষলীভূত হইলেও রীতিমত শাস্ত্রাধ্যয়ন করিতেন। জ্যোতিষ প্রভৃতিও শিখিতেন। বরাহমিহির তাঁহাদিগকে লক্ষ্য করিয়া এই কথা বলিয়াছিলেন। সকলেই জানেন যবনজাতক নামে একখানি জ্যোতিষগ্রন্থ প্রচলিত আছে। উহা সংস্কৃত ভাষায় নাগরাকরে লিখিত এবং উহার প্রারম্ভভাগ এইরূপ :—●

ত্ৰীগণেশায় নমঃ। অথ যবনজাতকপ্রারম্ভঃ। অথ পত্রিকাদৌ আশীর্বাদ-
শ্লোকাঃ। স জয়তি । ১। যন্তোদয়ান্ত সময়ে । ২।

“শ্রীমৎ পঞ্চজিনীপতিঃ কুমুদিনীপ্রাণেশ্বরো ভূমিভূঃ,
শশাঙ্কিঃ সুররাজবন্দিতপদো দৈত্যোজ্জ্বলশ্রী শনিঃ ।
অৰ্ভাঙ্গঃ শিখিনাং গণো গণপতিব্রহ্মেশলক্ষ্মীধরঃ,
তং রক্ষন্তু সदैব যন্ত বিমলা পত্নী ময়া লিখ্যতে ॥

এখন বিবেকশীল পাঠক চিন্তা করিয়া বলুন দেখি, এই লেখা কোন গ্রীক যবনের না প্রকৃষ্ট পৌরাণিক হিন্দুর? গ্রীকগণও বৈদিক হিন্দু লইয়া দেশ নির্বাসিত হইয়াছিলেন । বৈদিকযুগের লোকেরা কি লক্ষ্মী, সরস্বতী, কার্তিক, গণেশ ও কৃষ্ণ বন্দনা করিতেন? না তৎকালে পৌরাণিক দেবদেবীর কোন প্রসঙ্গও কেহ জানিতেন? অতএব বরাহমিহির যে স্লেচ্ছীভূত যবনের প্রশংসাগীতি গান করিয়াছেন—তাহারা সগরকর্তৃক স্লেচ্ছীভূত হিন্দুযবন ভিন্ন গ্রীকযবন নহেন ।

কোন কোন বিদ্যাদিগুগ্ধ পণ্ডিতেরা বলিয়া থাকেন,—ঐ দেখ—“অক্লগৎ যবনঃ সাক্যেতঃ”***“যবনাং লিপ্যাং যবনানী” প্রভৃতি কথা পাণিনির বার্তিক ও মহাভাষ্যাদিতে বর্ত্তমান রহিয়াছে । এই যবনানী শব্দের অর্থ গ্রীক অক্ষরা-বলী।—একদিন সেই গ্রীকগণ ভারতের বন্ধঃস্থলে আসিয়া পরম পবিত্র অযোধ্যা পর্য্যন্ত পরাভূত করিয়াছিলেন ।

কিন্তু এ কথাও সম্পূর্ণ অযুক্ত ও অমূলক । যে যবনেরা মহারাজ বাহকে পরাভূত করিয়া অযোধ্যাতে আপনাদিগের বিজয়বৈজয়ন্তী সমুড়ীন করিয়াছিল—তাহারা সমরপরাজিত সেই স্লেচ্ছীভূত হিন্দুযবন ভিন্ন আর কেহই নহেন । এবং পাণিনি যে যবনলিপির কথা বলিয়াছেন—তাহাও পারস্তবাসী যবনগণের বিকৃত নাগরাক্ষর মাত্র । পারস্তবাসী ভারতনির্বাসিত আহরগণ (পার্শী) পল্লাবী অক্ষরে লেখা পড়া করিতেন । প্রতিষ্ঠানগণ এখনও পুস্তক ভাষায় লেখা পড়া করিতেছেন । তদ্রূপ পারস্যবাসী যবনগণ বিকৃত দেবনাগরে লেখাপড়া করিতেন । উহা পুনঃ প্রভৃতি স্থানের নাগরাক্ষরের স্তায় কিঞ্চিৎ বিভিন্ন বস্তু ছিল মাত্র । হিব্রু অক্ষরাবলীও বিকৃত নাগরাক্ষর । হয় ত যবনানী হিব্রু ও পঞ্জাব প্রদেশের অক্ষরের মধ্যবর্ত্তী কোন বিকৃত নাগরাক্ষর হইবে । তবে একথা ঠিক যে, আমরা কাবুলের পাণিনির পদাঙ্ক বিনীত নাস । তৎকালের পারস্য, গান্ধার, অপগস্থান, পুরুলাবতী, তক্ষশিলা, পারদ, কাবোজ ও বহলীকাদি

স্থান আমাদের ভারতীয় ব্রাহ্মণ ক্ষত্রিয়াদি দ্বারা পরিবৃত ছিল। তত্ত্বদেশ-বাসিগণ একালের স্থায় কাবুলী পেশোয়ারী মুসলমান ছিলেন। তাহারা ও আমরা এক ছিলাম। তদবস্থায় তাহারা আমাদের নিকট বা আমরা তাহাদিগের নিকট কোন কথা শিক্ষা করিয়া থাকিলেও তাহাতে কেহ একরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হইবেন না যে, আমরা গ্রীসদেশে জ্যোতিষ শিখিতে গিয়াছিলাম—বা গ্রীক যবনেরা সাত সমুদ্র তের নদী পার হইয়া আমাদের নিকট জ্যোতিষ শিখাইতে ভারতে আসিয়াছিলেন।

তৎপরে মাননীয় মুইর (Muir) সাহেব বলিতেছেন :—

“We learn indeed from the works of the ancient astronomer Varaha Mihira, that a few astronomical and astrological forms of Greek or Arabic derivation had been borrowed from the Arabian astronomers, and introduced into Sanskrit books. I allude to such words as Hora, Drikana, Lipta, Anapha, Sunapha, which are of Greek origin and Makarina, Mukvila, Tosdi, Tasli etc. which are derived from the Arabic.”

Sanskrit Text Book, Vo II Page 5.

কিন্তু ইহাও তাঁহার সম্পূর্ণ প্রজ্ঞাবৈকল্য। কেননা হোরা প্রভৃতি শব্দ গ্রীক আরবী ও সংস্কৃত সকল ভাষাতেই আছে—তাহাতে কেন এ কথা ভাবিতে হইবে যে, আমরা গ্রীকদের নিকট শিখিয়াছি,—গ্রীকেরা আমাদের নিকট শিখে নাই? ভারতীয়গণের নিকট আরবীয়গণ শিখিয়াছিলেন ভিন্ন ভারতীয়গণ অস্ত্রের নিকট কিছু শিখিয়াছিলেন,—একরূপ কিংবদন্তীও কি কেহ কোন দিন ঋতিগোচর করিয়াছেন? প্রসিদ্ধ আরব্য উপন্যাস হিন্দু কথা-সরিৎ সাগরের অবিকল অমূল্য। এইরূপ হিন্দু চিকিৎসাশাস্ত্র, হিন্দুর

* অনেক আমাদের জ্যোতিষগ্রন্থে রোমকসিদ্ধান্ত প্রভৃতির নাম সন্দর্ভনেও মনে ভাবিয়া থাকেন—আমরা যেন রোম প্রভৃতি দেশের গ্রন্থ অধ্যয়ন করিয়া মানুষ হইয়াছি। কিন্তু রোমকসিদ্ধান্ত অপগন্যসংস্থ রোমকগণের লোকদিগের লেখা^১ হইতে পারে। এই রোমকগণের অনুকরণেই হিন্দুযবনেরা ইটালীতে বাইয়া রোমনগরের নামকরণ করিয়াছিলেন।

গণিত, হিন্দুর বিজ্ঞানই মুসলমানেরা সময়ে সময়ে অহুবাধ করিয়া লইয়া গিয়া ইউরোপে শিক্ষা বিস্তার করিয়াছেন। সুতরাং হিন্দুরা কেবল ২১৩টী কথা শিখিতে মক্কা বা এথেন্সে গিয়াছিলেন,—এ কথা মনে করাই বাতুলতা। তবে কথা এই—গ্রীক, আরব, হিব্রু ও হিন্দু,—ইহারা সকলেই এক বংশ জাত। উল্লিখিত হোরা প্রভৃতি শব্দ সকলেরই সাধারণ পৈতৃক সম্পত্তি—ইহা কেহই কাহার নিকট শিক্ষা করেন নাই। ইহা—যেমন আমরা পৈতৃকস্বত্বে স্বত্ববান হইয়াছি—তাঁহারাও তজ্রূপ হইয়াছেন। সুতরাং এই সামান্য সাম্য বশতঃ মনে করা উচিত নহে যে, আমরা তাঁহাদিগের বা তাঁহারা আমাদের নিকট এ বিষয়ে ঋণী। সমুদায় গ্রীক, লাতিন ও ইংরাজী, জন্মণ প্রভৃতি ভাষা সংস্কৃতবহুল, ও আমাদের সংস্কৃতভাষার বিকার বিশেষ মাত্র। এখন কি ইহাই মনে করিতে হইবে যে, আমরা গ্রীক বা ইংরেজের নিকট ভাষা শিখিয়াছি? মনে কর—

“ফারাক”

শব্দটী তোমরা আমরা সকলেই জানি ওটী বিশুদ্ধ আরবী শব্দ—না হয় অন্ততঃ পারস্যভাষা। কিন্তু আমরা এখন দেখিতেছি যে, উহা বিশুদ্ধ সংস্কৃত “পরাকে” শব্দের আসন্ন বিকৃতি মাত্র। মহামতি বাস্কের নিরুক্তে আছে—

“আকে, পরাকে, পরাটেঃ, আরে পরাবতঃ”

ইতি পঞ্চ সূর নামানি।”

ঋগ্বেদে রহিয়াছে।—

“ক্ষরন্তমশ্চ রজসঃ পরাকে” (৫—৬—২৫—৫)

অতএব এখন আরবী বা পারস্য ভাষা আমাদের নিকট ঋণী না আমরা তাহাদের নিকট ঋণী? এই “পরাকে” শব্দের বিকারেই কি যাবনিক ‘ফারাক’ ও পাশ্চাত্য Far (ফার) শব্দের জননক্রিয়া সম্পাদিত হয় নাই? ঐরূপ সূত্র সাহেবের উল্লিখিত শব্দ সমূহও নিশ্চয় বেদের কোন না কোন ঋকে অবিকৃত অবস্থায় আছে—বা ছিল। আমরা সেই ঋকের অদর্শনে বা বিলোপে এইরূপে প্রকৃত শব্দের নির্ণয় করিতে পারিতেছি না। হোরা প্রভৃতি উল্লিখিত শব্দ সকল আমাদের সকলেরই পৈতৃক সম্পত্তি। উহা আমরা কেহ কাহার নিকট

হইতে ঋণ গ্রহণ করি নাই। যদি করিয়া থাকি হিন্দুধ্বনগণের নিকট করিয়াছি—আরব বা গ্রীক ধ্বনের নিকট নহে।

অতঃপর আমরা ধ্বনগণের বাসস্থান বিষয়ে ছই চারি কথা বলিব। মাননীয় রাজেন্দ্র লাল মিত্রজ মহাশয় বলিয়াছেন—ধ্বনগণ বাক্টিয়াদেশবাসী। কেননা সংস্কৃতগ্রন্থে শক-ধ্বন-কাঞ্চোজ প্রভৃতি শব্দের যুগপৎ নাম গ্রহণ বহুত্র হইয়াছে। অতএব ধ্বনগণ নিশ্চয়ই বাক্টিয়া-প্রভব।* কিন্তু সেই বাক্টিয়াও যে কি পদার্থ তাহা স্পষ্ট করিয়া বলেন নাই। ঐতিহাসিকগণ এ বিষয়ে নানা পন্থায় আশ্রয় গ্রহণ করিয়াছেন। কাহার মতে পারস্তের কিয়দংশ,—কাহার মতে উহা স্বাধীন-তাতারের প্রদেশ বিশেষ। এ দিকে প্রক্বেয় অক্ষর কুমার মৈত্রেয় মহাশয় বলিতেছেন :—

“প্রথমে ধ্বন শব্দ জনপদবাচক হইলেও ক্রমে জাতিবাচক হইয়া পড়িয়া ছিল। তখন ধ্বন জাতি নানা শাখায় বিভক্ত হইয়া সমগ্র মধ্য এশিয়ার রাজ্য বিস্তার করিয়া পরাক্রান্ত জাতি বলিয়া পরিগণিত হইয়াছিল। তাহাদের কোন কোন শাখা বাহুবলে ভারতবর্ষেও রাজ্য বিস্তারের চেষ্টা করিয়াছিল। এবং খৃষ্টাব্দিভাবের অত্যন্তকাল পূর্বে কিয়দ্বিংশের অন্তর সে চেষ্টা সফল হইয়াও কাম্বীর, পাজাব, মথুরা, অযোধ্যা ও বারাণসী পর্য্যন্ত ধ্বনাধিকার সম্প্রসারিত করিয়াছিল। কবি কল্লণ, এই নরপালগণকে তুরুক্ষাধর সম্ভূত বলিয়া বর্ণনা করিয়া গিয়াছেন।” বঙ্গ দর্শন ১৩০৯ ভাদ্র—২৫০ পৃষ্ঠা।

আমরা রাজেন্দ্র বাবুর কথায় পরিতৃপ্ত নহি। কেননা পৌরাণিকগণ যে নাম সংকীৰ্ত্তন করেন, তাহাতে অনেক সময়ে দেখিয়াছি যে, তাঁহারা কাশীর সহিত হয় ত সৌরাষ্ট্রের নাম লইয়া যাইতেছেন। সুতরাং শুদ্ধ ঐ কারণে ধ্বনদেশ কাঞ্চোজের সম্বন্ধিত ছিল,—এরূপ সিদ্ধান্তে উপনীত হওয়া যায় না। এ বিষয়ে পৌরাণিকগণের কোন শৃঙ্খলাজ্ঞানই ছিল না। তাঁহারা কুত্ৰাপি সে বিষয়ে এই নিয়মের অধীন করেন নাই। তার পর বাক্টিয়াই যে ধ্বন দেশ,—ঐ বিষয়ে কোন প্রমাণ উপস্থাপিত হয় নাই। অবশ্য গ্রীকধ্বনেরা তথায় বদ্ধমূল হইয়াছিলেন। কিন্তু তাহাতে মৌলিক হিন্দুধ্বনের বাসস্থান নির্দেশ করা হইল, এরূপ নহে। অক্ষর বাবু বাহা বলিতেছেন,—তাহাতে দেখা

গেল তিনিও গোলযোগের দিকেই যান নাই। যবন দেশের অবস্থানবিন্দু নির্দেশ বিষয়ে তিনি সম্পূর্ণ মূনিত্রতাবলম্বী। যবনেরা যে মধ্যএশিয়ার রাজ্য বিস্তার করিয়াছিল—তাঁহার এ কথাও প্রসাদগুণাগেত নহে। আরব যবনেরাও মধ্যএশিয়ার রাজ্য বিস্তার করিয়াছিল। কিন্তু মৌলিক হিন্দু যবনেরা করেন নাই। কহলণও যে তৌরুগ গণের কথা বলিয়াছেন, তাঁহারাও হিন্দুযবন ভিন্ন হিন্দুযবন নহেন। সূতরাং ইহা বড়ই ক্ষোভের বিষয় যে, উঁহাদিগের মত প্রজ্ঞাচক্ষু ব্যক্তির এ বিষয়ে প্রকৃত পহার অমূল্যরূপে প্রায়শী হয়েন নাই।

আমরা দেখিতেছি পৌরাণিকগণ ভারতের সীমা বলিতে বাইরা বলিতে—
ছেন—

“উত্তরং যৎ সমুদ্রস্য হিমবদক্ষিণঞ্চ যৎ ।

বর্ষং তৎ ভারভূং নাম যত্রৈয়ং ভারতী প্রজা ॥

পূর্বে কিরাতা যন্তান্তে পশ্চিমে যবনাঃ শ্বতাঃ ।”

৮২-৪৫অ—বায়ু ।

কিন্তু ভারত সাম্রাজ্যের ঠিক পশ্চিম প্রদেশ পারস্য,—অতএব পারস্যকে যবন দেশ বলা যাইতে পারে। পারস্যবাসিগণও একদিন আপনাদিগকে ‘ইউনান’ বলিয়া জানিতেন। অপিচ মহারাজ রঘু যে পারস্য জয় করেন তাহাতে তিনি তদ্দেশবাসিনী রমণীগণকে যবনী বলিয়া নির্দেশ করিয়াছেন। যথা—

“পারসিকান্ ততো জেতুং প্রতস্থে স্থলবস্বনা ।

ইন্দ্রিয়াখ্যানিব রিপূন্ তত্ত্বজ্ঞানেন সংযমী ॥

যবনী মুখপদ্মানাং সেহে মধুমদং ন সঃ ।

বালাতপম্বিবাজানাং অকালজলদোদয়ঃ ॥” রঘু—৪ সর্গ ।

অতএব পারস্য একদিন যবন দেশ বলিয়া কথিত হইত—তাহা জানা গেল। অপিচ পৌরাণিকেরা যে ভারত সাম্রাজ্যের অবাস্তর প্রদেশগুলির নাম লইয়াছেন—তাহাতে বলিতেছেন :—

গান্ধারী যবনাশ্চৈব সিদ্ধুসৌবীর্যমদ্রকাঃ ।

শকা হুদাঃ পুলিন্দাশ্চ পরিতা হার পূত্রিকাঃ ॥ ১১৬

বাহলীকা বাটখানাশ্চ আভীরাঃ কালতোয়কাঃ ।

অপরীতাশ্চ শূদ্রাশ্চ পল্লবাস্চর্ষবণ্ডকাঃ ॥ ১১৭

রমঠা বদ্ধকটকাঃ কেকয়া দশমানিকাঃ ।
 ক্ষত্রিয়োপনিবেশাশ্চ বৈশ্বশৃঙ্গকুলানি চ ॥ ১১৮
 কাষোজা দরদাশ্চৈব বর্করাঃ প্রিয়লৌকিকাঃ ।
 চীনাশ্চৈব তুষারাশ্চ পল্লবা বাহুতোদরাঃ ॥ ১১৯
 আত্রেয়াশ্চ ভরহাজা প্রস্থলাশ্চ কশেরুকাঃ ।
 লম্পকা স্তনপাশ্চৈব পীতিকা জুহুতৈঃ সহ ॥ ১২০
 অপগাশ্চালি মদ্রাশ্চ কিরাতানাঞ্চ জাতরঃ ।
 তোমরা হংসমার্গাশ্চ কাশ্মীরা গুলিনাস্তথা । ১২১
 চুলিকাশ্চালুকাশ্চৈব পূর্ণদর্কাস্তথৈব চ ।
 এতে দেশা হুদীত্যাশ্চ প্রাচ্যান্ দেশান্ নিবোধত ॥

১২১—৪৫ বায়ু ।

পাঠক এখন দেখিতেছেন যে, পুরাণ কর্তা যখন দেশকে গান্ধার সন্নিহিত বলিতেছেন ।—কাষোজ অতিদূরে সংস্থাপিত হইয়াছে । সুতরাং লিপিজত সান্নিধ্য অবস্থানগত সান্নিধ্যভ্রাতক নহে । তবে একথা এখানে ঠিক যে, গান্ধার সন্নিহিত পারস্য যখনদেশ তাহা রঘুবংশের বর্ণনা সাহচর্য্যে অনুমান করা বাইতে পারে । বিষ্ণুপুরাণকর্তা ভারতের পশ্চিমপ্রান্তবর্ত্তী দেশাদির কথা বলিতে গিয়া লিখিয়াছেন—

“তথাপরাস্তাঃ সৌরাষ্ট্রাঃ শূদ্রাভীরাস্তথার্কুদাঃ ।

কারুয়া মালবাস্চৈব পরিপাত্রনিবাসিনঃ ॥ ১৬

সৌবীরাঃ সৈন্ধবা হুণাঃ শাভাঃ শাকলবাসিনঃ ।

মদ্রারামাস্তথাস্থঠাঃ পারসীকাদয় স্তথা ॥ ১৭—৩অ ২ অংশ ।

এখানে আমরা একটা বিশেষত্ব দেখিতে পাইতেছি ।—বায়ু পুরাণ পারস্যকে পরিত্যাগ করিয়াছেন—কিন্তু বিষ্ণুপুরাণ ভারতের পশ্চিম সীমায় যখনদেশের নাম লইয়াছেন এবং পারস্যের নামও তৎকর্তৃক সংকীর্ণিত হইয়াছে ।

এখানে পুরাণকর্তা পারস্য ও যখন দেশ অভিন্ন কি পৃথক ভাবিয়াছেন, তাহা হুনির্গেয় । কিন্তু পারস্য দেশের কোন এক ভাগ—কি সমগ্র পারস্য-দেশ যে একদিন যখন দেশ ছিল—তাহা নিঃসন্দেহ । কিঙ্কিকাভাণ্ডে নীতাধেবণ প্রকরণে বাঙ্গালা বলিয়াছেন :—

কাষোজ্জযবনাংশ্চৈব শকানাং পত্তনানি চ ॥

অদ্বীক্ষ্য দরদাংশ্চৈব হিমবন্তং বিচিস্থথ ॥ ১২—৪২ সর্গ ।

এখানে কাষোজ্জ, যবন, শক ও দরদ প্রভৃতি দেশ যুগপৎ উল্লিখিত হইতেছে । পারস্য কাষোজ্জ হইতে বহু দূরের স্থান নহে । স্ততরাং বাসীকির এ বর্ণনা দ্বারা পারস্যের যবন দেশস্থ নিরাকৃত হইতেছে—এরূপ নহে । কিন্তু পারস্যে কি প্রকৃত ও আদি যবন দেশ ? তাহা কখনই নহে । আমরা শাস্ত্রে পাইতেছি যে, যবনগণ তুর্কস্বর সন্তান এবং সেই তুর্কস্ব ভারতের দক্ষিণপূর্বদিকে রাজ্য পাইয়াছিলেন । পারস্য বা বাক্ত্রিয়ার একটা দেশও ভারতের দক্ষিণপূর্বদিক-সংস্থ নহে । স্ততরাং পারস্যদেশ একতর যবনদেশ হইলেও উহা যবনগণের আদি স্মৃতিকাগার হইতেছেন । তবে কোন্ দেশ সে প্রাথমিক যবনভূমি ? আমরা রামায়ণের সীতাম্বেষণ প্রকরণে পূর্বদিগ্গামী বানর চম্র প্রীতি কোন্ কোন্ দেশ অন্বেষণ করিতে হইবে—এ বিষয়ে যে একটা বিবৃতি দেখিতে পাইতেছি,—উহাতে একটা পূর্বযবন দেশের নাম উচ্চারিত হইয়াছে । যথা—

“অধিগচ্ছ দিশং পূর্বাং সশৈলবনকাননাং ।

তত্র সীতাং চ বৈদেহীং নিলয়ং রাবণস্য চ ॥ ১৯

মার্গধ্বং গিরি ভ্রূর্গেষু বনেষু চ নদীষু চ ॥ ২০

সর্বঞ্চ তদ্ বিচেতব্যং মৃগয়ন্তিস্ততস্ততঃ ॥ ২৪

কর্ণপ্রাবারণাশ্চৈব তথা চাপোষ্টকর্ণকাঃ ।

ঘোরলোহমুখাশ্চৈব জবনাশ্চকপাদকাঃ ॥ ২৬

অক্ষয়া বালবস্ত্রশ্চ তথৈবঃপুরুষাদকাঃ ।

কিরাতাস্তীক্ষ্ণচূড়াশ্চ হেমাভাঃ প্রিয়দর্শনাঃ ॥ ২৭

আমমীনাশনাশ্চাপি কিরাতা দ্বীপবাসিনঃ ।

অস্তর্জলচরা ঘোরা নরব্যাত্তা ইতি শ্রুতাঃ ॥ ২৮

যদ্রবস্তো যবদ্বীপং সপ্তরাজ্যোপশোভিতং ।

স্ববর্ণরূপকং দ্বীপং স্ববর্ণকরমণ্ডিতং ॥” ৩০—৪০ সর্গ কিকিদ্ধা ।

এই বর্ণনা দ্বারা বেশ বুঝা যাইতেছে যে, এখানে বাসীকি এই হেমাত

প্রিয়দর্শন ক্রীত শব্দে ব্রহ্মদেশাদি পূর্বোপদ্বীপবাসী মগদিগকে অববোধিত করিতেছেন। অতএব এই পূর্ব যবনদেশ নিশ্চয়ই ব্রহ্মদেশের বা সমগ্র পূর্বোপদ্বীপের সম্বন্ধিত ছিল। আমরা যেরূপ পূর্ব ক্রীত ও পশ্চিম ক্রীত (বিলাত) দুই পাইতেছি—তেমনই যবনদেশও পূর্ব পশ্চিম দুইটী পাওয়া যাইতেছে। এই পূর্ব যবনদেশটা ভারতের দক্ষিণপূর্ব রাজ্য বলিয়া মনে করা যাইতে পারে। কেননা পূর্বোপদ্বীপও তখন ভারত সাম্রাজ্যের অন্তর্গত ছিল। অতএব মহারাজ তুর্সু যে দক্ষিণ পূর্বদিকে রাজ্য পাইয়াছিলেন—তাহা এই সাম্রাজ্য উল্লিখিত পূর্ব যবন দেশ ভিন্ন আর কিছুই নহে।

আমরা আজ ১১০ বৎসর যাবৎ—ব্রহ্ম গবর্ণমেন্ট ও চীন গবর্ণমেন্টের সহিত সহিত একটি ইউনানী প্রদেশের সীমা লইয়া বিবাদ চলিতে—দেখিয়া আসিতেছি। ঐ দেশটা চীনের দক্ষিণে আসামের পূর্বে অবস্থিত। মাননীয় শরচ্চন্দ্র দাস গুপ্ত, রায় বাহাদুর, সি, আই, ই, গবর্ণমেন্টের পক্ষে ঐ সীমা নির্ধারণ-ব্যাপারে গিয়াছিলেন এবং তাঁহার সহিত চীন সেনাপতি নিহপংএর কথোপকথনও হইয়াছিল। দাস মহাশয় একবার তিব্বত হইতে প্রত্যাগমন কালে উক্ত ইউনানী প্রদেশ হইয়া ভারতে আগমন করিয়াছিলেন। তিনি এ বিষয়ে নব্যভারত ও সম্ভাবনীতে প্রবন্ধ লিখিয়াছিলেন। অতএব এই প্রাচ্য ইউনানী প্রদেশই যে পূর্ব ও প্রাথমিক যবনদেশ তাহাতে সন্দেহ মাত্রই নাই। এ দেশে কোন দিন গ্রীক যবনগণ পদার্পণ করেন নাই। সুতরাং ইহা যে তুর্সু বংশধর যবনের নামানুসারে যাবনীন বা ইউনানী নাম ধারণ করিয়াছিল—তাহা স্থনিশ্চিত। আমরা জানি যে, কাশ্মীরের পশ্চিম প্রান্তসংস্থ কাষোজবাসী ক্ষত্রিয়গণ আসামের পূর্বে কাষোডিয়া বা কাষোজদেশে উপনিবিষ্ট হইয়াছিলেন। ঐরূপ কোন বিশেষ কারণে আসাম প্রান্তসংস্থ পূর্ব যবনদেশবাসী যবনেরা পারস্যে যাইয়া থাকিবেন। অতএব পূর্ব ইউনানী প্রদেশই যে আদি যবনরাজ্য তাহাতে কোন সন্দেহই নাই।

আমরা এখানে আর একটি অবাস্তব বিষয়ের অবতারণা করিয়া প্রবন্ধের উপসংহার করিব। মাননীয় মৈত্রেয় মহাশয় বলিতেছেন যে, পুরাণে বর্ণিত রহিয়াছে—যবনেরা সগরকোপে স্নেহ প্রাপ্ত হইল—আবার মনুতে বর্ণিত রহিয়াছে যে, শকযবনাদি জিয়াগোপে ও ব্রাহ্মণের অদর্শনে বৃষল প্রাপ্ত

হইয়াছে । * এখানে এই একটা বিশেষত্ব দেখা বাইতেছে । কিন্তু আমরা কোন বিশেষত্ব দেখিতে পাইলাম না । সগর যবনদিগের উপর সামাজিকশাসন করিয়াছিলেন ; কাজেই ব্রাহ্মণেরা তাঁহাদের যজনযাজনা ক্রমে ক্রমে পরিত্যাগ করেন । ব্রাহ্মণগণ এ বিষয়ে সগর দ্বারা প্রতিষিদ্ধ হইয়াছিলেন অথবা :—

“দ্বিজসঙ্গ পরিত্যাগং কারিতাঃ” * * “ব্রাহ্মণৈশ্চ পরিত্যক্তাঃ” ।

সুতরাং পুরাণের এ বর্ণনা, মনুর বর্ণনার বিরোধী কোথায় হইল ? মনু সংক্ষেপে বলিয়াছেন পুরাণকর্তৃগণ উহা বিস্তৃত ভাবে বলিয়াছেন—এই মাত্র প্রভেদ ।

যাহা হউক অতঃপর বোধ হয় কেহ মনে করিবেন না যে, যবন একটা ভাষণ গালিবাচক শব্দ, এবং উহা মুসলমান বা গ্রীক বাচক বিদেশীয় শব্দ,— উহার সহিত আমাদের কোন সাগন্ধ্য বর্তমান নাই । ফলতঃ যবনগণ চন্দ্রবংশীয় বিপুল ক্ষত্রিয়ের সন্তান ছিলেন । দেশ ত্যাগ করিয়া এই ক্ষণে তাঁহারা আরবীয় মুসলমান, পারসীয়ান মুসলমান, হিব্রু ও আংশিক আর্মেনিয়ান, গ্রীক এবং আংশিক লাতিন জাতিতে পরিণত হইয়াছেন । পরন্তু কে জানে যে, সেই প্রাথমিক হিন্দুযবনগণের কোন সন্তান সন্ততি এখনও প্রাথমিক যবনদেশ—আসামীয় ইউনানী প্রদেশে বর্তমান থাকিয়া বৌদ্ধ ধর্মাবলম্বীর উপচিতি সম্পাদন না করিতেছে ?

শ্রীউমেশ চন্দ্র গুপ্ত ।

* “শনৈকন্ত ক্রিয়ালোপাদিমাঃ ক্ষত্রিয়জাতয়ঃ ।

বৃষলত্বং গভা লোকে ব্রাহ্মণাদর্শনেন চ ॥ ৪৩

পৌণ্ড্র কা শৌড়্র জাবিড়াঃ কাষোজা যবনাঃ শকাঃ ।

পারদাঃ পল্লাবা স্তীনাঃ কিরাতা দরদাঃ থশাঃ ॥” ৪—১০—মনু ।

✱ বিষ্ণুর অবতার বুদ্ধ শাক্যসিংহ কি না ?

ভক্ত কবি জয়দেব এক দিন গাহিয়াছিলেন—

“নিন্দসি যজ্ঞবিধেরহহ শ্রুতিজাতং,

সদয়হৃদয়দর্শিতপশুঘাতং ।

কেশব ! ধৃতবুদ্ধশরীর !

জয় জগদীশ ! হরে ॥”

অর্থ—হে কেশব ! তুমি বুদ্ধ শরীর ধারণ করিয়াছিলে,—তোমার হৃদয়ে দয়ার উৎস উথলিয়াছিল,—আহা! তাই তুমি যজ্ঞার্থে পশুহিংসার অমুকূলে যে সকল শ্রুতি আছে তাহাতে নিন্দা প্রদর্শন করিয়াছিলে—হে জগদীশ্বর ! হরে ! তোমারই জয়, তুমিই ধন্য ।

ভগবদবতার—ইহা আৰ্য্য শাস্ত্রেরই কথা । —যথা—

“মৎস্যঃ কুর্শ্ণো বরাহশ্চ নরসিংহোহথ বামনঃ ।

রামো রামশ্চ কৃষ্ণশ্চ (রামশ্চ) বুদ্ধঃ ককৌ চ তে দশ ॥”

(বরাহঃ ৪ । ২)

কিন্তু মহাভারতে দশাবতার শূলে বুদ্ধের নাম দেখা যায় না । বথা :—

“হংসঃ কুর্শ্ণশ্চ মৎস্যশ্চ প্রাহুর্ভাবা বিজ্ঞোত্তম ।

বরাহো নরসিংহশ্চ বামনো রাম এব চ ॥

রামো দাশরথিষ্টেব সাস্বতঃ কঙ্কিরেব চ ॥”

(মহাভারত, শান্তি, মোক্ষধর্ম, ৩৩৯ । ১০৪)

অর্থ—হংস—পরমহংসাবতার, কুর্শ্ণাবতার, মৎস্যাবতার, তৎপর বরাহ, নরসিংহ, বামন, পরশুরাম, দাশরথি—রাম, সাস্বত বলরাম (১) এবং কঙ্কি,—এই দশ অবতার ।

(১) “রামো হলী মুঘলিসাস্বতকামপালাঃ ।”

(অভিধান চিন্তামণি । ২।১৬৬)

* প্রবন্ধকারমহাশয় সাহিত্যসভার ৮ম বার্ষিক অধিবেশনে এই প্রবন্ধ পাঠ করিয়াছিলেন ।

কিন্তু ইহাতে বুদ্ধকে না ধরিলেও বুদ্ধের সমপর্যায় রূপণক শব্দ মহাভারতের স্থানে স্থানে আছে,—তাৎ পরে প্রদর্শিত হইবে। এবং রামাবতারের পূর্বেও বুদ্ধের পরিচয় রামায়ণে পাইতেছি,—তাহাও পরে প্রদর্শিত হইবে।

আর্য্য শাস্ত্রই অবতার নির্ণয়ের জ্ঞানদায়ী।—যেমন মৎস্য কুর্মাাদি অবতার মৎস্য পুরাণাদিতে সবিস্তর বিবৃত আছে,—সেইরূপ বুদ্ধাবতারের কথাও উক্ত পুরাণাদিতেই থাকা উচিত, এবং তাহাতেই উহার প্রামাণ্য অবধারিত হয়।

উপরোক্ত গীতের প্রতিপাদ্য বুদ্ধ—তিনি কে ? তিনিই কি বিষ্ণুর অবতার শাক্য-সিংহ ? শাক্যসিংহকেই লক্ষ্য করিয়া কি জয়দেব বুদ্ধ শব্দ প্রয়োগ করিয়াছেন ? না অপর কোন বুদ্ধকে লক্ষ্য করিয়াছেন ? বিষ্ণুর অবতার কোন্ বুদ্ধ ষষ্ঠাবধির প্রতিসমূহকে নিন্দা করিয়াছেন ? অন্ধকার এই প্রবন্ধের ইহাই আলোচ্য বিষয়।—আমাদের কিন্তু অনেকেরই ধারণা।

“শাক্য—সিংহই” বিষ্ণুর অবতার—

এখন দেখা যাউক “শাক্যসিংহ” এই শব্দটা আমরা কোন্ কোন্ শাস্ত্রে দেখিতে পাই। প্রথমতঃ দেখিতে পাই—বুদ্ধ পণ্ডিত অমর সিংহ লিখিয়াছেন।—
যথা—

“স শাক্যসিংহঃ সৰ্বসার্থসিদ্ধঃ শৌদ্ধোদানশ্চ সঃ ॥”

গৌতমশ্চাকবন্ধুশ্চ মায়াদেবো স্তুতশ্চ সঃ ॥”

অর্থ—তিনি শাক্যসিংহ, সৰ্বসার্থসিদ্ধ, এবং শৌদ্ধোদানি অর্থাৎ শুদ্ধোদন রাজার পুত্র। গৌতম, অর্কবন্ধু, মায়াদেবোস্তুত।—এই কয়টি নাম শাক্য বংশীয় বুদ্ধের নাম। এই অমরকোষে “শাক্যসিংহের” নাম পাওয়া যায়।

এতদ্ভিন্ন “অভিধান শব্দরত্নাবলীতেও “শাক্যসিংহের নামান্তর উল্লিখিত আছে। যথা—

খজিৎ, শ্বেতকেতু, ধর্ম্মকেতু, মহামুনি, পঞ্চজ্ঞান, সৰ্বদশী, মহাবোধি, মহাবল, বহুকর্ম, ত্রিমূর্তি, সিদ্ধার্থ, শক, ।

প্রধানতম বুদ্ধ পণ্ডিত হেমচন্দ্র শাক্যসিংহকে সপ্তম বুদ্ধের স্থানে স্থাপিত করিয়াছেন—তৎপূর্বে ছয়জন বুদ্ধ হইয়াছিলেন। তৎপূর্বে শাক্যসিংহ সৰ্বাপেক্ষা শ্রেষ্ঠ বুদ্ধ—ইহাই আমরা জানি।

প্রথমতঃ তিনি লিখিয়াছেন,—সাত জন বুদ্ধের উপাধি সাতটি যথা—(১)

১ মারজিৎ, ২ লোকজিৎ, ৩ খজিৎ, ৪ ধর্ম্মরাজ, ৫ বিজ্ঞানমাতৃক, ৬ মহা-
মৈত্র, ৭ মুনীজ, —এই সাতটি উপাধি। উক্ত উপাধি বিশিষ্ট সাত জন এই—

১ম, বিপশ্চী, ২য় শিখী, ৩য় বিশ্বভূ, ৪র্থ ক্রকুচ্ছন্দ, ৫ম কাঞ্চন, ৬ষ্ঠ কাশ্যপ,
৭ম শাক্যসিংহ।—

হেমচন্দ্র শেষ বুদ্ধ উক্ত শাক্যসিংহের পর্য্যায় এইরূপ লিখেন—অরুবান্ধব,
রাহুলহর, সর্ব্বার্থসিদ্ধ, গৌতমাস্বর, মায়াসূত, শুদ্ধোদনসূত, দেবদত্ত ও
অপ্রজ। অপ্রজ অর্থাৎ বাহার প্রজা—(পুত্র কন্তা) নাই।

উক্ত অমরকোষ ও অভিধান চিন্তামণি ব্যতীত আমরা অনেক অনুসন্ধানেও
আর কোনও হিন্দুশাস্ত্রে শাক্যসিংহের নাম জানিতে পারি নাই। বিশেষতঃ
উক্ত দুই গ্রন্থও বৌদ্ধ সম্প্রদায়েরই বিরচিত।

কিন্তু সামান্যতঃ বুদ্ধের পর্য্যায়ের যে সকল নাম আছে, তাহা হিন্দুশাস্ত্রের
অনেক স্থানেই দেখিতে পাই—তাহা পরে দেখাইব। বুদ্ধগণ কোন্ কোন্
নামে প্রখ্যাত তাহাই সম্প্রতি দেখাইতেছি :—

অমর সিংহ বুদ্ধের এই সকল নাম নির্দেশ করিয়াছেন। যথা—

সর্ব্বজ, সূর্য্যগত, বুদ্ধ, ধর্ম্মরাজ তথাগত সমস্তভজ, ভগবান, মারজিৎ
লোকজিৎ, জিন, ষড়্ভিজ, অবয়বাদী, দশবল, বিনায়ক, মুনীজ, শ্রীঘন,
শাস্তাও মুনি। (২)

(১) “মার-লোক খজিদ্ধর্ম্মরাজো বিজ্ঞানমাতৃকঃ।

মহামৈত্রো মুনীজশ্চ বুদ্ধাঃ স্যুঃ সপ্ত তে স্বমী॥

বিপশ্চী শিখী বিশ্বভূঃ ক্রকুচ্ছন্দশ্চ কাঞ্চনঃ।

কাশ্যপশ্চ সপ্তমস্ত শাক্যসিংহোহর্কবান্ধবঃ॥

তথা রাহুলহঃ সর্ব্বার্থসিদ্ধো গৌতমাস্বরঃ।

মায়া শুদ্ধোদনসূতো দেবদত্তাপ্রজশ্চ সঃ।”

অভিধান চিন্তামণি ২। ১৪৯—১৫১।

(২) “সর্ব্বজঃ সূর্য্যগতো বুদ্ধো ধর্ম্মরাজস্তথাগতঃ।

সমস্তভজো ভগবান্ মারজিন্নোকজিচ্ছিননঃ॥

অগ্নিপুরাণে বুদ্ধের পর্য্যায় এইরূপ দেখা যায়—সুগত ও তথাগতঃ। (১)

হেমচন্দ্র বুদ্ধের এই সকল নাম নির্দেশ করেন—যথা—অর্হৎ, জিন, পারগত, ত্রিকালবিৎ, ক্ষীণাষ্টকর্ম্মা, পরমেষ্ঠী, অধীশ্বর, শম্ভু, স্বয়ম্ভু, ভগবান্, জগৎপ্রভু, তীর্থঙ্কর, তীর্থকর, জিনেশ্বর, শ্রাদ্ধাদী, অভয়দ, সার্ক, সর্কজ্জ, সর্কদর্শী, কেবলী, দেবাধিদেব, বোধিদ, পুরুষোত্তম, বীতরাগ, সুসুক্ষু, শ্রমণ, যতি, ক্ষপণক, আগ্র, নিগ্রহ ও ভিক্ষু। বুদ্ধের এত পর্য্যায়ের মধ্যে কেবল “বুদ্ধ” “জিন” “জৈন” ও “আর্হত” “শ্রমণ” ও “ক্ষপণক”—এই কয়টি নামই শাক্যসিংহ হইতে বৃগ-বৃগাস্তর পূর্ব্ববর্ত্তী রামায়ণ প্রভৃতি আখ্যাশাস্ত্রে দেখিতে পাইঃ—বুদ্ধ, জৈন, আর্হত, শ্রমণ, ও ক্ষপণক ইত্যাদি শব্দ কোন্ কোন্ শাস্ত্রে কিরূপে প্রযুক্ত হইয়াছে, এবং বুদ্ধ অবতারের প্রয়োজনীয়তা ক্রমে প্রদর্শিত হইতেছে। বুদ্ধ, জৈন, আর্হত—এই কয়েকটি নাম এক পর্য্যয়ে আছে, এই হেতু—এবং প্রত্যেকেই যজ্ঞীয় বেদনিন্দা দেখা যায়—দেখিয়া, এজ্ঞা বিশেষ স্বল্প বিচার না করিয়া আমরা এ ক্ষেত্রে বৌদ্ধ, জৈন, ও আর্হতকে এক বৌদ্ধ বলিয়াই নির্দেশ করিব। সূক্ষ্ম বিচারে বিভিন্ন হয় হউক। মেদিনীকার বুদ্ধ-গণকে জিন, অর্হৎ, ক্ষপণক ও বুদ্ধ নামে অভিহিত করিয়াছেন। মে। ৮।

দেবীভাগবতে এইরূপে জৈনের উৎপত্তি দেখা যায়। যথা—(৪। ১০। ৪০)।

এক সময়ে দেবরাজ ইন্দ্র বিষ্ণুর সহায়তায় অসুরগণকে বুদ্ধে পরাজয় করিলে, পরাজিত অসুরেরা শুক্রাচার্য্যের শরণাপন্ন হইয়া কহিল,—“হে ব্রাহ্মণ ! আপনি তপোবল সম্পন্ন হইয়াও অসুরকূলের সাহায্য করিতেছেন না কেন ? আপনি আমাদের পরিত্রাণের নিমিত্ত যদি সহায়তা না করেন, তবে আমরা আর এই পৃথিবীতে বাস্তু্য করিতে পারিতেছি না, আমাদের শীঘ্রই পাতালে আশ্রয় লইতে হইবে।”

যড়ভিজ্ঞো দশবলোহৃদয়বাদী বিনায়কঃ ॥

মুনীন্দ্ৰঃ শ্রীঘনঃ শান্তা মুনিঃ (অমরকোষ—১। ৮—৯।)

(১) দেবধিষোহসুরা দৈত্যাঃ সুগতঃ স্যাত্তথাগতঃ ॥”

শুক্ৰাচাৰ্য্য দৈত্যগণেৰ এইৰূপ কাতরোক্তি শ্রবণ কৰিয়া কহিলেন—“হে দৈত্যগণ! তোমরা ভয় কৰিও না, আমি স্বীয় তেজোদ্বাৰা ও মন্ত্ৰোবধ দ্বাৰা তোমাদেৰ সাহায্য কৰিব, তোমরা মনেৰে দুঃখ পৰিত্যাগ কৰ।” (১)

দৈত্যগণ শুক্ৰাচাৰ্য্যেৰ বাক্যে আশ্বস্ত হইল। এ দিকে গুপ্তচৰেৰ মুখে ইন্দ্র শুক্ৰাচাৰ্য্যেৰ মন্ত্ৰণা শুনিতে পাইলেন। পুনৰ্ৰাৰ ইন্দ্র যুদ্ধে প্ৰবৃত্ত হইলেন,—
অম্বুৰগণও পুনৰ্ৰাৰ শুক্ৰেৰ শরণাপন্ন হইল।

শুক্ৰাচাৰ্য্য অম্বুৰদিগকে কহিলেন—“হে দানবগণ! তোমরা ভীত হইও না, আমি তপস্তাৰ্থ চলিলাম।—আমি তপস্তায় ভগবান্ শঙ্কৰকে পৰিতুষ্ট কৰিয়া, তোমাদেৰ রক্ষাৰ উপায় উদ্ভাবন কৰিব। তোমরা কিছুকাল প্ৰতীক্ষা কৰ” এই কথা কহিয়া শুক্ৰাচাৰ্য্য মহাদেবেৰ কঠোৰ তপস্তায় প্ৰবৃত্ত হইলেন। (২)
(দেবী ভাগবত—৪। ১১—১২ অধ্যায়)

এ দিকে ইন্দ্র শুক্ৰাচাৰ্য্যেৰ তপস্তায় ভীত হইয়া আপন কন্যা শ্ৰীমতী জয়ন্তীকে কহিলেন—“জয়ন্তী! আমি তোমাকে পত্নীৰূপে শুক্ৰাচাৰ্য্যেৰ নিকট সমৰ্পণ কৰিলাম। অতঃপৰ তুমি পত্নীৰূপে শুক্ৰাচাৰ্য্যেৰ সেবায় নিযুক্ত হও।”

১) “ত তঃ সুরৈর্জিতা দৈত্যা ইন্দ্রেণামিততেজসা।

বিষ্ণুণা চ সহায়েন রাজ্যভ্রষ্টাঃ কৃত্বা নৃপ ॥

ততঃ পরাজিতা দৈত্যা কাব্যস্ত শরণং গতাঃ।

কিং ত্বং ন কুরুষে ব্রহ্মন্! সাহায্যং নঃ প্ৰতাপবান্ ॥

স্বাতুং ন শঙ্কুমোহত্র চ প্ৰবিশামো রসাতলং।

বদি ত্বং ন সগায়োহসি ত্রাতুং মন্ত্ৰবিহ্বলমঃ ॥”

(২) “ইত্যুক্তঃ সোহব্রবীদৈত্যান্ কাব্যঃ কারুণিকো মুনিঃ।

মা ভৈষ্ঠ ধায়িষ্যামি তেজসা তেন ভোহম্বুৰাঃ ॥

মন্ত্ৰস্তথোষধীভিচ্চ সাহায্যং বঃ সদৈবহি।

করিষ্যামি কৃতোং সাহা ভবন্ত বিগতজরাঃ ॥”

(দেবীভাগবত, ৪। ১০। ৪০)

জয়ন্তী পিতার বাক্য শ্রবণ করিয়া তপোনিষ্ঠ শুক্রাচার্য্যের সেনায় নিযুক্ত হইল। (১)

শুক্রাচার্য্য ভগ্নস্তায় সফলমনোরথ হইয়া জয়ন্তীকে কহিলেন,—“হে স্নুশ্রোণি ! তুমি দশ বৎসর কাল সকল প্রাণীর অদৃশ্য হইয়া যদৃচ্ছায় আমার সহচারিণী হইয়া থাক” (২)। এই বলিয়া শুক্রাচার্য্য জয়ন্তীকে লইয়া অদৃশ্য হইলেন।

•

(দেবীভাগবত ৪। ১২। ৪৫)

এ দিকে ইন্দ্র শুক্রাচার্য্যের ওরূপ প্রচ্ছন্নভাবে জয়ন্তীর সহিত অবস্থান জানিতে পারিয়া, বৃহস্পতিকে কহিলেন—“হে গুরো ! এই সময় দৈত্যগণের পরাজয়ের উপায় উদ্ভাবন করিয়া লউন, আপনার বুদ্ধির অগম্য উপায় কিছুই নাই।”

তখন বৃহস্পতি কহিলেন, “এখন বড়ই সুবিধার সময় উপস্থিত হইয়াছে।

- (১) “ইতু্যক্তা শঙ্করং কাব্যশ্চকার ব্রতমুত্তমং ।
ধূমপানরতঃ শাস্তো মন্ত্রার্থং কৃতনিশ্চয়ঃ ॥”
“বিমৃষ্য মনসা শক্ৰো জয়ন্তীং স্নুশ্রুতাং তদা ।
উবাচ কন্তাং চার্কজীং শ্মিতপূর্কমিদং বচঃ ॥
গচ্ছ পুত্রি ময়া দত্তা কাব্যায় স্বং তপস্বিনে ।
সমারাদয় তস্মিদি ! মৎকৃতে তৎ বশং কুরু ॥”

(৪। ১২ ২০)

- (২) “ময়া সইস্বং স্নুশ্রোণি, দশবর্ষাণি ভামিনি ।
সর্কৈভু তৈরদৃশ্য চ রমস্বেহ যদৃচ্ছয়া ॥” (৪। ১২ ৪৫)
“রমমাণং তথা জ্ঞাস্বা শক্ৰঃ প্রোবাচ তৎ গুরুং ।
বৃহস্পতিং মহাভাগং কিং কৰ্ত্তব্যমতঃপরং ॥
গচ্ছাদ্য দানবান্ ব্রহ্মণ মায়য়া স্বং প্রলোভয় ।
অস্মাকং কুরু কার্য্যং স্বং বুদ্ধ্যা সন্ধিস্ত্য মানদ !
তচ্ছ্রুত্বা বচনং কাব্যং রমমাণং স্নুসংবৃতং ।
জ্ঞাস্বা তজ্জপমান্বায় দৈত্যান্ প্রতিষধৌ গুরুঃ ॥”

(৪। ১২। ৫১)

শুক্ৰাচাৰ্য্য ঐক্লপ প্রচ্ছন্ন থাকিতে থাকিতে আমিহী শুক্ৰাচাৰ্য্যের রূপ ধারণ করিয়া পুরোহিতভাবে দৈত্যগণের নিকটে উপস্থিত হইয়া বলিব” — “আমি তপশ্চাৰ্য শব্দকে তুষ্ট করিয়া তোমাদের কল্যাণকর মন্ত্ৰণা লাভ করিয়াছি। বৃহস্পতির উক্ত প্রকার বাক্য শ্রবণ করিয়া দৈত্যগণ মুগ্ধ হইয়া শুক্ৰাচাৰ্য্যের রূপধারী বৃহস্পতিকে প্রণাম করিয়া কহিল — “অদ্য হইতে আমরা দেবগণের ভয় পরিত্যাগ করিলাম।”

তখন শুক্ৰাচাৰ্য্যের বেশধারী মহাত্মাবৃহস্পতিদ্বারা বিশেষরূপে প্রবোধিত হইলে, দৈত্যগণ তাঁহাকেই আপনাদের গুরু শুক্ৰাচাৰ্য্য ভাবিয়া বিশ্বাস-প্ৰায়ণ হইল। (১)

দৈত্যগণ বৃহস্পতির মায়ায় মোহিত ও প্রভাৱিত হইয়া বিজ্ঞাপ্ৰাপ্তির জন্ত শুক্ৰাচাৰ্য্য বোধে তাঁহার শরণাপন্ন হইল।

এদিকে যখন দশবর্ষ পরিপূর্ণ হইয়া আসিল, তখন দৈত্যগুরু শুক্ৰাচাৰ্য্য জয়ন্তীর সহিত ক্রীড়া সমাপন করিয়া যজ্ঞমান অশ্বরগণকে স্মরণ করিলেন। তিনি

- (১) “শৃণু রাজন্ প্রবক্ষ্যামি যৎকৃতং গুরুণা তদা ।
 কৃষা কাব্যশ্বরূপঞ্চ প্রচ্ছন্নেন মহাত্মনা ॥
 গুরুণা বোধিতা দৈত্যা মত্বা কাব্যং স্বকং গুরুং ।
 বিশ্বাসং পরমং কৃষা বভূবুস্তন্ময়াস্তদা ॥
 বিজ্ঞার্থং শরণং প্রাপ্তা ভৃগুং মত্বাতিমোহিতাঃ ।
 গুরুণা বিশ্লক্কাস্তে লোভাৎ কো বা ন মুহুতি ॥
 দশবর্ষাত্মকে কালে সম্পূৰ্ণসময়ে তদা ।
 জয়ন্ত্যা সহ ক্রীড়িত্বা কাব্যো যজ্ঞানচিস্তয়ং ॥
 আশয়া মম মার্গস্তে পশুন্তঃ সংস্থিতাঃ কিল ।
 গত্বা তান্ বৈ প্রপশ্বেহং যাজ্ঞানভিভয়াতুরান্ ॥
 মা দেবেভ্যো ভয়ং তেষাং মন্ত্ৰক্ৰানাং ভবেদिति ।
 সঞ্চিস্ত্য বুদ্ধিমান্শ্বায় জয়ন্তীং প্রত্যাচাচ হ ॥
 দেবানেবোপসংযাস্তি পুত্ৰা মে চাকুলোচনে ।
 সময়স্তেহস্ত সম্পূৰ্ণো জাতোহয়ং দশবার্ষিকঃ ॥”

ভাবিতে লাগিলেন—‘দৈত্যগণ আমার আগমন পথ নিরীক্ষণ করিয়া রহিয়াছে, আমি সেই ভয়াতুর যজ্ঞমানগণের নিকটে যাইব। তাহারা আমার ভক্ত, অতএব দেবগণ হইতে যাহাতে তাহাদের ভয় না হয়, আমার তাহা করা কর্তব্য।’ ইহা ভাবিয়া কহিলেন—“হে জয়ন্তি তোমার গর্ভজাত আমার সন্তানগণ দেবগণের নিকট যাউক। তোমার দশ বৎসর সময় অতীত পূর্ণ হইল, অতএব আমি আমার যজ্ঞমান অসুরগণের নিকট যাইতেছি।”—এই বলিয়া শুক্রাচার্য্য দানবগণের নিকট উপস্থিত হইলেন। (১)

তিনি দেখিলেন দানবগণের সন্নিধানে ছদ্মরূপধারী বৃহস্পতি বসিয়া নিজ প্রণীত “জৈনধর্ম” অসুরদিগকে বুঝাইয়া দিতেছেন, এবং হিংসাদি দোষ প্রদর্শন পূর্বক বেদোক্ত যজ্ঞের নিন্দা করিতেছেন। তিনি কহিতেছেন—“হে দৈত্যগণ! আমি তোমাদিগের হিতকর সত্যবাক্যই কহিতেছি,—অহিংসাই পরম ধর্ম, অধিক কি বলিব, যদি কেহ তোমাদিগকে অস্ত্র গ্রহণ করিতে উদ্বৃত্ত হয়, সেই আততায়ীদিগকেও তোমাদের প্রতিঘাত করা উচিত নহে।

- (১) “তস্মাদ্ গচ্ছাম্যহং দেবি ! দ্রষ্টুং যাজ্ঞান্ স্নমধ্যমে”।
 পুনরেবাগমিষ্যামি তবাস্তিকমমুদ্রতঃ ॥
 তথৈতি তমুবাচাথ জয়ন্তী ধর্মবিত্তমা।
 যথেষ্টং গচ্ছ ধর্মজ্ঞ ন তে ধর্মং বিলোপয়ে ॥
 তচ্ছ্রদ্ধা বচনং কাব্যো জগাম ঝরিতস্ততঃ।
 অপশ্রদ্ধানবানাং স পার্শ্বে বাচস্পতিং তদা ॥
 বুদ্ধরূপধরং সৌম্যং বোধয়ন্তুং ছলেন তান্।
 জৈনং ধর্মং কৃতং যেন যজ্ঞনিন্দাপরং তথা ॥
 ভো দেবরিপবঃ সত্যং ব্রবীমি ভবতাং হিতং।
 অহিংসা পরমো ধর্মোহহমুদ্রিত্য হাততায়িনঃ ॥
 ষিঞ্জৈর্ভোগরতৈর্বেদে দর্শিতং হিংসনং পশোঃ।
 জিহ্বাশাঁদপটৈঃ কামমহিংসৈব পরাসতা ॥
 এবং বিধানি বাক্যানি বেদনিন্দাপরাণি চ।

তেমিরা নিশ্চিত জানিবে—ভোগনি রত চতুর ব্রাহ্মণগণ নিজ নিজ রসনার তৃপ্তির জন্তই বেদে পণ্ডহিংসার অবতারণা করিয়াছে। কিন্তু নিশ্চিত জানিবে অহিংসার তুল্য উৎকৃষ্ট নির্মল ধর্ম এ জগতে আর কিছুই নাই।”

.(দেবীভাগবত ৪।১৩।৪৪) ।

হে জনমেজয় ! বৃহস্পতি বেদনিন্দাপূর্বক উপযুক্ত বাক্য সকল কহিতেছেন শ্রবণ করিয়া, শুক্রাচার্য্য অত্যন্ত বিস্ময়াবিষ্ট হইলেন এবং ভাবিতে লাগিলেন—এই বৃহস্পতি নিশ্চয়ই আমার বিদেবী ধূর্ত ; ইহা দ্বারা আমার যজ-মানগণ প্রতারিত হইতেছে। হায় লোভের কি অনির্বচনীয় মহিমা, যিনি সকল দেবগণের গুরু—তিনিও অজয় লোভের বশবর্তী হইয়া পাষণ্ডের মত অবলম্বন করিলেন। আজ লোভের বশে যখন বৃহস্পতিও পাষণ্ড পণ্ডিত সাজিয়াছেন তখন লোভবশে অপরাপর মুঢ়গণ কি অকার্য্যই না করিবে ? (১)

এই ত এক প্রকার জৈন—অর্থাৎ বৌদ্ধ ধর্মের আবিষ্কার দেখা যায়। কিন্তু ইহার আবিষ্কর্তা বৃহস্পতি। তিনিই অশুরদিগের মোহ উৎপাদনের নিমিত্ত যজ্ঞবিধির ঋতিজাতকে নিন্দা করিয়াছেন। তিনি ত বিষ্ণু নহেন। স্তত্রাং বুঝা গেল “কেশব ধৃতবুদ্ধশরীর” —ইহার লক্ষ্য নহে—এবং ইনি শাক্য-সিংহ বুদ্ধও নহেন

উক্ত বৃহস্পতির আবিষ্কৃত বৌদ্ধধর্ম সত্যযুগে প্রবর্তিত হয়। তৎকালে

- (১) “চিস্তয়ামাস মনসা মম দেষো গুরুঃ কিল ।
বঞ্চিতাঃ কিল ধূর্তেন যাজ্ঞা মে নাত্র সংশয়ঃ ॥
ধিগ্ লোভং পাপবীজং বৈ নরকদ্বারমুজ্জিতং ।
গুরুরপ্যনৃতং ক্রতে প্রেরিতো যেন পাপ্যনা ॥
প্রমাণং বচনং যন্ত সোহপি পাষণ্ডধারকঃ ।
গুরুঃ সুরাণাং সর্কেষাং ধর্মশাস্ত্রপ্রবর্তকঃ ॥
কিং কিং ন লভতে লোভাৎ মলিনীকৃতমানসঃ ।
অন্তোহপি গুরুরপ্যেবং জাতঃ পাষণ্ডপণ্ডিতঃ ॥”

প্রহ্লাদ উপস্থিত ছিলেন (১)। আমরা অন্য প্রকারেও বুদ্ধের আবির্ভাব মৎস্যপুরাণে দেখিতে পাই। যথা—(২৪।৩৭—৪২)।

এক সময়ে প্রহ্লাদের সহিত ইন্দ্রের ষোরতর সংগ্রাম উপস্থিত হয়। বুদ্ধে কাহারও জয় পরাজয় লক্ষিত হইতেছে না দেখিয়া, দেবাসুর ব্রহ্মাকে জিজ্ঞাসা করিলেন—“দেব আমাদের মধ্যে কাহার জয়লাভ হইবে ?” ব্রহ্মা কহিলেন,—“নহবেরী পুত্র মহাবীর রজি যে পক্ষ অবলম্বন করিবে, সে পক্ষেরই জয়লাভ হইবে।” তাহা শ্রবণ করিয়া ইন্দ্র রজির শরণাপন্ন হইলেন। তখন রজি ইন্দ্রপক্ষ হইয়া দানবগণকে পরাজয় করিলেন। ইন্দ্রও সর্কাস্তঃকরণে রজিকে পুত্রবৎ আরাধন করিতে লাগিলেন। সেইহেতু রজি নিজের রাজ্যাধিকার ইন্দ্রকে সমর্পণ করিয়া তপস্তার্থ বনে গমন করিলেন।

পিতার ওরূপ অন্তায় আচরণ দেখিয়া রজির শতপুত্র পৈতৃক রাজ্য অধিকারার্থ ইন্দ্রের বিরুদ্ধে অস্ত্র ধারণ করিল এবং ইন্দ্রকে পরাজয় করিয়া পৈতৃক রাজ্য বলপূর্ব্বক অধিকার করিল। যজ্ঞভাগে ইন্দ্রাদি দেবগণকে বঞ্চিত করিয়া নিজেরাই তাহা গ্রহণ করিল। তখন পরাজিত রাজ্যভ্রষ্ট ইন্দ্র উপায়ান্তর না দেখিয়া বৃহস্পতির শরণাপন্ন হইলেন। ইন্দ্র অতীব দীনভাবে কহিলেন, “দেব ! রজিপুত্রগণ কর্তৃক আমি রাজ্যভ্রষ্ট হইলাম,—যজ্ঞভাগ হারাইলাম,—অতএব আপনি ইহার উপায় উদ্ভাবন করুন।” তখন বৃহস্পতি ইন্দ্রকে আশ্বস্ত করিয়া নিজে জিনধর্ম্মাবলম্বনের ভাণ করিয়া অসুরদিগকে মোহিত করিয়া বেদাচার হইতে ভ্রষ্ট করিলেন। তৎপরে রজিপুত্রগণ প্রত্যেক ধর্ম্ম কর্ম্ম হেতু অহুসন্ধানে তৎপর হইয়া বৈদিক ধর্ম্ম ভ্রষ্ট হইয়া দুর্ব্বল হইয়া পড়িল। তখন ইন্দ্র অক্লেশে বজ্রাঘাতে তাহাদিগকে নিপাত্ত করিলেন (২)। বৃহস্পতিই এই বুদ্ধধর্ম্মের প্রথম প্রবর্তক।

(১) দেবীভাগবত ৪।৯।৫৩ শ্লোক ভ্রষ্টব্য।

(২) “পুত্রভ্রমগমং তুষ্ঠে: তন্ত্ৰেন্দ্র: কৰ্ম্মণা বিভূ:।

দেবেন্দ্রায় তদা রাজ্যং জগাম তপসে রজি: ॥

রজিপুত্রৈস্তদাচ্ছিন্নং বলাদিন্দ্রস্ত বৈভবং।

যজ্ঞভাগঞ্চ রাজ্যঞ্চ ততো বলশূণ্যাবিষ্টৈ: ॥

মৎস্তপুরাণে বৃহস্পতির উদ্ভাবিত—এই যে জৈন—অর্থাৎ বৌদ্ধ ধর্মের উল্লেখ দেখিতে পাওয়া যায়, ইহাতেও শাক্যসিংহের নাম পাওয়া যায় না। সুতরাং এই বৌদ্ধ ধর্ম জয়দেবের “নিন্দসি যজ্ঞবিধেরহহ শ্রুতিজাতং”—এই উক্তির লক্ষ্য নহে।

মৎস্তপুরাণের অপর স্থানে (২৭১।১১৬-১৩) শাক্যের উল্লেখ দেখা যায় বটে, কিন্তু এই “শাক্য” সেই শাক্যসিংহ নয় বলিয়াই—আমার ধারণা। কেননা—দেখা যায়, ইক্ষ্বাকুবংশীয় কৃতঞ্জয়ের পুত্র রণেজয়, তৎপুত্র সঞ্জয়, সঞ্জয়ের পুত্র শাক্য, শাক্যের পুত্র রাজা শুক্লোদন, তৎপুত্র সিদ্ধার্থ, তৎপুত্র প্রসেনজিৎ, তৎপুত্র ক্ষুদ্রক ইত্যাদি। (১)

গ্রাহ বাচস্পতিং দীনঃ পীড়িতোহস্মি রজেঃ স্রুতৈঃ ।

ন যজ্ঞভাগো রাজ্যং মে নির্জিতশ্চ বৃহস্পতে ।

রাজ্যং লাভায় মে বহুং বিধৎস্ব ধিষণাধিপঃ ॥

ততো বৃহস্পতিঃ শক্রমকরোষলদর্পিতং ।

গ্রহশাস্তিবিধানেন পৌষ্টিকেন চ কর্মণা ॥

গত্বাথ মোহয়ামাস রজিপুত্রান্ বৃহস্পতিঃ ।

জিনধর্মং সমাহার্য বেদবাহুং স বেদবিৎ ॥

বেদত্রয়ী পরিলষ্টাংশ্চকার ধিষণাধিপঃ ।

বেদবাহান্ পরিজ্ঞায় হেতুবাদসময়িতান্ ॥

জঘান শক্রো বজ্রেণ সর্বান্ ধর্মবহিষ্কৃতান্ ॥”

(মৎস্তপুরাণ, ২৫।৩৭—৪৯)

(১) “কৃতঞ্জয় স্রুতো বিদ্বান্ ভবিষ্যতি রণে জয়ঃ ।

ভবিতা সঞ্জয়শ্চাপি বীরো রাজা রণে জয়াৎ ॥

সঞ্জয়স্ত স্রুতঃ শাক্যঃ শাক্যচ্ছুক্লোদনো নৃপঃ ।

শুক্লোদনস্ত ভবিতাঃ সিদ্ধার্থঃ পুঙ্কলঃ স্রুতঃ ॥

প্রসেনজিততো ভবাঃ ক্ষুদ্রকো ভবিতা ততঃ ॥”

ক্ষুদ্রকাৎ কুলকো ভাব্যঃ কুলকাৎ সুরধঃ স্রুতঃ ॥

এই মৎস্তপুরাণোক্ত “শাক্য”—“শাক্যসিংহ” নহে। কেননা—এই শাক্যের পুত্র শুদ্ধোদন। কিন্তু আমাদের উদ্দিষ্ট “শাক্যসিংহ” শুদ্ধোদনের পুত্র। সুতরাং পিতার নামের মিল নাই বলিয়াই উক্ত শাক্য—শাক্যসিংহ নহে স্থির করা যাইতে পারে।

তবে এস্থলে এই একটা কথা বলা যাইতে পারে যে, এই মৎস্তপুরাণের শ্লোকে—

“শুদ্ধোদনস্ত ভবিতা সিদ্ধার্থঃ পুঙ্কলঃ স্মৃতঃ ॥

অর্থাৎ শুদ্ধোদনের শ্রেষ্ঠ পুত্র ‘সিদ্ধার্থ’ হইবে—এই প্রমাণের বলে যদিও শুদ্ধোদনের পুত্র “সিদ্ধার্থ”কেই আমাদের উদ্দিষ্ট “সর্সার্থসিদ্ধ” অর্থাৎ শাক্যসিংহকে ধরা যাইতে পারে। ইহাতে কোনও ক্ষতি হয় না। যদিও অমরকোষ ও অভিধানচিন্তামণিতে শাক্যসিংহের নামস্থলে “সর্সার্থসিদ্ধ” নাম দেখিতে পাওয়া যায়,—“সিদ্ধার্থ” এই নামটা পাওয়া যায় না। কিন্তু শব্দ রত্নাবলী অভিধানে শাক্যসিংহের পর্যায়ে “সিদ্ধার্থ” এই নামটা উল্লিখিত আছে,—তাহা পূর্বেই প্রদর্শিত হইয়াছে,—ইত্যাদি কারণে নিঃসন্দেহরূপে উক্ত শুদ্ধোদনের পুত্র “সিদ্ধার্থকেই” শাক্যসিংহ বলা যাইতে পারে।

বলা যাইতে পারে সত্য, কিন্তু শুদ্ধোদনের পুত্র “সিদ্ধার্থ” যে বিষ্ণুর অবতার শাক্যসিংহ এবং এই সিদ্ধার্থ—শাক্যসিংহ যে ষষ্ঠ বিধির ঐতিহ্যাতকে দয়া পরতন্ত্র হইয়া নিন্দা করিয়াছেন,—এমন কোনই প্রমাণ পাওয়া যায় না।

সুতরাং এই সিদ্ধার্থকে কিরূপে জয়দেবের “কেশব ধৃতবুদ্ধ শরীর” এই বুদ্ধ বলিয়া স্বীকার করিতে পারি? সুতরাং বলিতে হইবে—তাহা পারা যায় না।

তবে উক্ত মৎস্তপুরাণের প্রমাণ দ্বারা এই মাত্র বলা যাইতে পারে যে,—

সুমিত্রঃ সুরথাজ্জাতশ্চাশ্বস্ত ভবিতা নৃপঃ ।

ঐতৈশ্চৈক্যাকবঃ প্রোক্তা ভবিষ্যা যে কলৌ যুগে ॥

“ইক্ষ্বাকুপামন্যং বংশঃ সুমিত্রাস্তং ভবিষ্যতি ।

সুমিত্রং প্রাপ্য রাজানং সংস্থ্যং প্রাপ্সতি বৈ কলৌ ॥”

ইক্ষাকুবংশীয় শাক্যের পুত্র শুদ্ধোদন, শুদ্ধোদনের পুত্র—সিদ্ধার্থ, এই সিদ্ধার্থ—শাক্য বংশের মধ্যে অত্যন্ত শ্রেষ্ঠ বলিয়া সিদ্ধার্থকে “শাক্যসিংহ” বলা যাইতে পারে বটে,—কিন্তু তাহাতেই ইঁহার বিস্তারিত অবতারণা কোনও প্রমাণ পাওয়া যায় না ।

কিন্তু ভগবান্ শাক্যসিংহ যে ইক্ষাকুবংশীয়,—তাহার প্রমাণ দেখা যায়, যথা—

“শাকবৃক্ষপ্রতিচ্ছন্নং বাসং যস্মাৎ প্রচক্রিরে ।

তস্মাদিক্ষাকুবংশান্তে ভুবি শাক্যো ইতি ক্রতাঃ ॥”

(অমর টীকায় ভরত ও রঘুনাথ চক্রবর্তী)

অর্থ—এক সময়ে পিতার শাপে কোনও ইক্ষাকু বংশীয় এক জন রাজা গৌতম বংশীয় কপিল মুনির আশ্রমে শাক বৃক্ষে আশ্রয় করিয়া বাস করিয়া-ছিলেন, তদবধি ইক্ষাকুবংশীয়েরা “শাক্য” নামে অভিহিত হন ।

এবং “ইক্ষাকুগাময়ং বংশঃ স্মৃতিভ্রাস্তো ভবিষ্যতি”—ইত্যাদি মৎস্তপুরাণের ইক্ষাকুবংশকীর্তনে শুদ্ধোদনাদির নাম উল্লিখিত আছে বিধায় শাক্যসিংহকে ইক্ষাকুবংশীয় রাজা বলা যাইতে পারে—এ বিষয়ে সংশয়ের কারণ নাই ।

এখন শ্রীমদ্ভাগবতে এক বৃদ্ধের নাম উল্লিখিত আছে—দেখিতে পাই । ইনিই সেই ভগবান্ শাক্যসিংহ কি না—তাহা বিচার্য্য ।—যথা—

“ততঃ কলৌ সংপ্রবৃত্তে সংমোহায় সুরষিষাং ।

বুদ্ধো নানাগ্রনস্তুতঃ কীকটেষু ভবিষ্যতি ॥”

(শ্রীমদ্ভাগবত ১।৩।২৫)

অর্থ—অনন্তর কৃষ্ণাবতারের পরে কলিযুগের সম্যক্ প্রবৃত্তি হইলে অন্তরপ্রকৃতি মহাব্যাদিগকে ধর্মবিষয়ে মোহিত করিবার নিমিত্ত মগধ অর্থাৎ গয়া প্রদেশে অগ্রন নামক কোনও ব্যক্তির পুত্র “বুদ্ধ” নামে জন্ম গ্রহণ করিবে ।

এই শ্লোকে “অগ্রন স্তুত” এই পদের স্থানে “অজিনস্তুত”ও কোন কোন পুস্তকে পাঠ দেখা যায়। যাহাই হউক অগ্রনই হউক, আর অজিনই হউক, তাহাতে কিছু ক্ষতি নাই। কিন্তু সেই প্রসিদ্ধ শাক্যসিংহ অর্থাৎ আমাদের

আলোচ্য শাক্যসিংহের বিষয়ে তাহা ঘটে না। কেননা তিনি তু অঙ্গনের পুত্র নহেন;—তিনি রাজা শুক্লোদনের পুত্র।

যদি বলা যায়—শুক্লোদনেরই নামান্তর “অঙ্গন”—ভাল তাহাই যেন স্বীকার করিলাম, কিন্তু তাহা হইলেও বুদ্ধপণ্ডিত অমরসিংহ ও হেমচন্দ্র প্রভৃতি কেহ না কেহ শুক্লোদনের পর্যায়ে তাহা অবশ্যই উল্লেখ করিতেন। কৈ তাহা ও দেখা যায় না।—এহেতু অনেকে মনে করেন যে,—যখন উক্ত শ্লোকে “কীকটেবু ভবিষ্যতি” এই ভবিষ্যদ্বিত্তির প্রয়োগ রহিয়াছে, তখন বুদ্ধ নামে অঙ্গনের পুত্র বিষ্ণুর অংশে ভবিষ্যতে হইবেন,—পূর্বে হন নাই। অতএব উক্ত অঙ্গনস্বত বুদ্ধ শাক্যসিংহ নহেন।

আরও বিশেষ কারণ এই যে, শ্লোকে “শাক্যসিংহোহঙ্গনস্বতঃ কীকটেবু ভবিষ্যতি”—এইরূপ শাক্যসিংহের নাম উল্লেখ না করিয়া “বুদ্ধ” এই নাম দেওয়া হইল কেন ? “বুদ্ধ” ইহা কিছু ব্যক্তি বিশেষের নাম হইতে পারে না। এজন্য উক্ত অঙ্গনস্বত বুদ্ধ নামক ব্যক্তি প্রস্তাবিত “শাক্যসিংহ” হইতে পারে না।

এখন অগ্নি পুরাণে এক বুদ্ধের কথা পাওয়া যায়। ইনি জয়দেব বর্ণিত বিষ্ণুর অবতার কি না দেখা যাউক।—অগ্নিপু্রাণে এইরূপ লিখিত আছে।—যথা—

অগ্নিরূবাচ ।

“বক্ষ্যে বুদ্ধাবতারস্ত পঠতঃ শৃণুতোহর্ধদং ।

পুরা দৈবাস্ত্রে যুদ্ধে দৈতৌদ্দেবা পরাজিতাঃ ॥

রক্ষ রক্ষতি শরণং বদন্তো জগ্মুরীশ্বরং ।

মায়ামোহস্বরূপোহদৌ শুক্লোদনস্বতোহভবৎ ॥

মোহয়ামাস দৈত্যাস্তান্ ত্যাজিতান্ বেদধর্মকং ।

তে চ বোদ্ধা বভূবুর্হি তেভ্যোহস্ত্রে বেদবর্জিতাঃ ॥

আহঁতঃ সোহভরৎ পশ্চাৎ আইতানকরোৎ পরান্ ।

এবং পাষণ্ডিণো জাতা বেদধর্মাদিবর্জিতাঃ ॥

নরকার্হং কর্ম চক্রুর্গ্ৰীহীযাস্ত্যধমানপি ।

সর্কে কলিযুগাস্তে তু ভবিষ্যন্তি চ সঙ্করাঃ ॥

দশবঃ শীলহীনাস্চ (বেদো বাজসনেয়কঃ ?) ।

দশ পঞ্চ চ শাখা বৈ প্রমাণেন ভবিষ্যতি ॥

ধর্মকঙ্কসংবীতা অধর্মকচয়ন্তথা ।

মানুষান্ তক্ষয়িষ্যন্তি স্নেহাঃ পার্শ্ববক্রপিণঃ ॥”

অর্থ—অগ্নি कहিলেন—এখন আমি বুদ্ধাবতারের কথা कहিব। ষাহা শ্রবণ করিলে নিজের অভীষ্ট সিদ্ধ হয়। পূর্বকালে—অর্থাৎ সত্যযুগে দেব-দানবের ঘোরতর যুদ্ধ হয়, তাহাতে দানবগণ দ্বারা দেবগণ পরাজিত হইয়া, আমাদিগকে রক্ষা কর, রক্ষা কর, এই বলিয়া বিষ্ণুর শরণাপন্ন হইলেন। তখন বিষ্ণু মায়ামোহ রূপ (অর্থাৎ মায়ার দ্বারা অপরকে বঞ্চনা করিতে পারে এই প্রকার বেশ) ধারণ করিয়া শুদ্ধোদনের পুত্ররূপে জন্ম গ্রহণ করেন। ওরূপ মায়ামোহের (বাজিকরের) বেশ ধরিয়া দৈত্যগণের মোহ উৎপাদন করতঃ তাহাদিগকে বৈদিক ধর্ম হইতে ভ্রষ্ট করিলেন। উক্ত বেদাচারপরিলভ্য অশুরেরাই পরে “বৌদ্ধ” নামে অভিহিত হইয়াছিল। আবার তাহাদের দেখা দেখি অপর্যাপ্ত অশুরেরাও বেদাচারচ্যুত হইয়াছিল। পরে সেই মায়ামোহ-বেশধারী বুদ্ধ “আর্হত” হইলেন (হেমচন্দ্র আর্হত শব্দে বাদবাদীকে বুঝায় বলিয়াছেন, অর্থাৎ বেদাচার বিষয়ে কেবল বিবাদকারী) এবং নিজের দলের শিষ্য প্রশিষ্যকেও “আর্হত” করিলেন। এইরূপে পৃথিবীতে বৈদিকাচারভ্রষ্ট পাষাণের উৎপত্তি হইল। তাহারাই বৌদ্ধের দলে নীচ জাতি হইতেও নরকে গমনের উপযোগী কর্মকলাপ শিক্ষা করিত। উহার সকলেই কলিযুগের অন্তে সঙ্কর জাতিস্থ প্রাপ্ত হইবে এবং চরিত্রহীন দস্যু তস্কর হইবে। উক্ত বৌদ্ধদের মধ্যে পঞ্চদশ প্রকার সম্প্রদায় ভেদ হইবে। তাহার ধর্মসাজে সজ্জিত হইয়া অধর্মপরায়ণ হইবে,—এবং সেই বৌদ্ধরাজগণ স্নেহাচারী হইয়া মানুষের সর্বনাশ করিবে।

উপর্যুক্ত অগ্নি পুরাণের বুদ্ধকে অনায়াসে সেই জয়দেবের “কেশব ধৃতবুদ্ধ শরীর”—স্বীকার করা যাইতে পারে। কেননাই, ইনি বুদ্ধও বটে, শুদ্ধোদনের পুত্রও বটে। কিন্তু “পুরা দেবাসুরের যুদ্ধের”—পুরার অর্থটা থাকে না। “পুরা-দেবাসুরে যুদ্ধে” ইহার স্বতঃসিদ্ধ অর্থ সত্যযুগের দেবাসুরের যুদ্ধই বুঝায়। কিন্তু ভগবান্ শাক্যসিংহ ত সত্যযুগের নহেন। তিনি কলিযুগের ইহাই

সর্ববাদিসিদ্ধ এবং উক্ত অগ্নিপুরাণে “শাক্যসিংহ” নামটীও উল্লিখিত নাই। বাহা হউক না হয়, “পুরা” শব্দের ভবিষ্যৎ অর্থই স্বীকার করিলাম। অনেক স্থানে “পুরার” ভবিষ্যদ্বার্থে প্রয়োগও দেখা যায়। (১)

আর শাক্যসিংহ নাম না থাকিলেও মায়ামোহ বা বুদ্ধনামেই শাক্য-সিংহকে বুঝিয়া লইলাম। কিন্তু অগ্নিপুরাণকেই আধুনিক বলিবার উপায় কি ? আধুনিক বলিবার কারণও যথেষ্ট আছে। যদিও আধুনিকতা প্রতি-পাদনের কারণসমূহ এ স্থানে সমালোচ্য নহে, তথাপি ছই একটা কারণ দেখাইতেছি। যথা—

অগ্নিপুরাণে চন্দ্রোদয়মত মত ছন্দঃশাস্ত্র আছে,—সাহিত্যদর্পণের মত কাব্যলক্ষণ, নাটকলক্ষণ, রসনিরূপণ, রীতিনিরূপণ, শব্দালঙ্কার, অর্থালঙ্কার, দোষ, গুণ, একাক্ষর কোষ, কলাপব্যাকরণের মত সন্ধি-চতুষ্টয়, কারক, সমাস, তদ্ধিত, উগাদিবৃত্তি, আখ্যাত, কৃত্য, সমস্তই আছে। হায়, বেদব্যাস মহাভারত রচনা করিলেন, তবুও তাঁহার সাধ মিটিল না। পরিশেষে বুদ্ধ বয়সে পূর্ববঙ্গের ব্রাহ্মণবালকদের জন্ত পাঠানির্ব্বাচনে শর্কবর্ণ্যার কলাপব্যাকরণ নকল করিলেন। অধিক কি বলিব ? অগ্নিপুরাণের অভিধান দেখিলে বোধ হয়, অগ্নিপুরাণের অভিধানই কি অমরসিংহ নকল কবিয়াছেন ? না অমরসিংহের অভিধানই বেদব্যাস নকল করিয়াছেন ?—ইহা নিশ্চয় করা যায় না। যেমন—

“বিদ্যাধরোহস্পরো যক্ষরক্ষো গন্ধর্ষকিন্নরাঃ ।

পিশাচো গৃহকঃ সিদ্ধো ভূতোহমী দেবঘোনয়ঃ ॥”

“ত্রৈবতোহল্রমাতঙ্গৈরাবণাল্রমুবল্লভাঃ ।”

“হ্রাদিনী বজ্রমজ্জী স্যাৎ কুলিশং ভিহুরং পবিঃ ॥”

“উচিরপিত্তমৌর্কস্তু বাড়বো বড়বানলঃ ।

বহুধ্বয়োজ্জ্বলকৌলো বর্জিহেতিঃ শিখান্ধিরাং ॥”

(১) অধীষ মানবক ! পুরা বিজ্ঞোত্তমো বিজ্ঞাৎ। পুরা শব্দভি-
বাহবগমে সতি তদা তত্ত বর্তমানতা—কলাপব্যাকরণ আখ্যাতবৃত্তি।

“সত্ত্বরং চপলং তুর্ণমবিলম্বিতমাস্তু চ ।
 স্ততেহনরতাপ্রান্তসত্ত্বতাবিরতানিশং ॥
 নিত্যানবরতাজ্জমপ্যথাতিশয়ো ভরঃ ।
 অতিবেলভৃশাত্যর্থতিমাত্রোদগাঢ়নির্ভরং ॥
 তীত্রৈকাস্তনিতাস্ত নি গাঢ়বাঢ়দৃঢ়ানি চ ॥”

(অগ্নিপুরাণ ৩৬০ অধ্যায়)

ইত্যাদি যেমন অবিকল অমরকোষ—মধ্যে মধ্যে ছই একটু ন্যূনাধিক্য আছে—তাহা অগ্নিপুরাণ দেখিলেই বুঝা যাইবে ।

সুতরাং অগ্নিপুরাণকে আধুনিক বলিয়া যদি অপ্রমাণ করা যায়—অর্থাৎ উহা বেদব্যাসের রচিত নহে—যদি স্বীকার করা যায়, তবে তল্লিখিত বুদ্ধা-বতারও বিষ্ণুর অবতার বলিয়া প্রমাণার্থ হইবে না । কাজেকাজেই অগ্নি-পুরাণের বুদ্ধ জয়দেবের “কেশব ধৃতবুদ্ধশরীর” হইতে পারে না ।

আমরা “লঙ্কাবতার সূত্র” নামক বৌদ্ধ গ্রন্থে এক “শাক্যসিংহকে” দেখিতে পাই । যদিও উক্ত গ্রন্থের কোনও স্থানেই “শাক্যসিংহ” নামটি না থাকুক, কিন্তু শাক্যসিংহের সমপর্যায় “বোধিসত্ত্ব” নামটি প্রায় প্রতিশব্দভেদেই আছে এবং পূর্বাপর গ্রন্থ পর্যালোচনায় বোধিসত্ত্বই শাক্যসিংহ ইহা নিঃসংশয়ে বুঝা যায় । অধিকন্তু একস্থানে শাক্যবংশ ইক্ষ্বাকুসম্ভব বলিয়া নির্দেশ আছে যথা—

“শাক্যবংশঃ কথং কেন কথমীক্ষ্বাকুসম্ভবঃ”

সুতরাং লঙ্কাবতার সূত্রে প্রযুক্ত বুদ্ধ ও “বোধিসত্ত্ব” শব্দে যে ভগবান্ শাক্যসিংহকে বুঝাইয়াছে—তাহাতে আর সন্দেহের আবশ্যকতা নাই ।

উক্ত লঙ্কাবতার সূত্রে লঙ্কেশ্বর দশানন রাবণ, কুন্তকর্ণ ও অশোকবনের উল্লেখ আছে । যথা—

“একদা লঙ্কেশ্বর রাবণ শুনিতে পাইলেন যে, বোধিসত্ত্ব শাক্যসিংহ সপ্তরাত্রের পর মহাসাগর হইতে উত্থিত হইয়া তটে অবস্থিত আছেন । তখন শুক সারণ প্রভৃতি মন্ত্রিগণের সহিত পরিবৃত হইয়া বুদ্ধের নিকটে উপস্থিত হইলেন, এবং কহিলেন, “আমি দশানন রাবণ, রাক্ষসের অধীশ্বর, আপনার নিকট উপস্থিত হইলাম, আপনি অজুগ্রহ করিয়া আমার লঙ্কায় চলুন । পূর্বতন বুদ্ধেরাও

আমার লঙ্কার রত্নখচিত শিখর দেশে অবস্থিত হইয়া আশ্রিতব্য বিচার করিতেন। আপনি যদি লঙ্কার মলয় পর্বতে উপস্থিত হন, তাহা হইলে মহাবানপরায়ণ আমার পুরবাসিকুস্তকর্ণ প্রভৃতি রাক্ষসগণ আপনার নিকটে আশ্রয় গতি বিষয়ক প্রসঙ্গ শ্রবণ করিবে। আমার অশোক বনে আপনি আশ্রম স্বীকার করুন, আমাকে বুদ্ধগণের দাসানুদাস জানিবেন।” (১)

একন প্রশ্ন হইতে পারে—এ কোন্ লঙ্কা? কোন্ দশানন রাবণ? আর এই কুস্তকর্ণই বা কে? বুদ্ধিতে পারিলাম—ইহার পূর্বাধিই পরম বোদ্ধ—বুদ্ধের দাসানুদাস। লঙ্কাবতার সূত্রের রাবণ কুস্তকর্ণকে দেখিতেছি, বোদ্ধের দাসানুদাস বোদ্ধচূড়ামণি, অহিংসা পরমধর্মে দীক্ষিত—তবে কি এই জিতেজ্জিয় পরম বোদ্ধ রাবণ নির্লিপ্তভাবে পরদারহরণ ব্রতাস্ত করিয়াছিলেন? না কুস্তকর্ণাদি বোদ্ধগণ নির্লিপ্তভাবে মনুষ্যের আমমাংস চর্ষণ করিতেন? তবে এই লঙ্কা কি বাল্মীকি রামায়ণের লঙ্কা? না এই রাবণই বাল্মীকি রামায়ণের রাবণ? আমরা বাল্মীকি রামায়ণ পাঠে জানিয়াছি (২) রাবণ মহাঈশব,—রাবণ

(১) “রাবণোহহং দশগ্রীবো রাক্ষসেন্দ্র ইহাগতঃ।

অনুগৃহ্মাহি মে লঙ্কাং যে চান্মি পুরবাসিনঃ ॥

পূর্বেরপি চ সমুদ্রৈঃ প্রত্যাগ্নগতি গোচরং।

শিখরে রত্নখচিত্তে পুরমধ্যে প্রকাশিতং ॥”

“আয়াতু ভগবান্ শান্তা লঙ্কামলয়পর্বতং।

কুস্তকর্ণপুরোগাশ্চ রাক্ষসাঃ পুরবাসিনঃ ॥

শ্রোষান্তি প্রত্যাগ্নগতিং মহাবানপরায়ণাঃ।’

“রমাঞ্চাশোকবনিকাং প্রতিগৃহ্ম মহামুনে।

অজ্ঞাকরোহম্বুদানাং যে চ তেষাঃ জিনাত্মজাঃ ॥”

(২) “পুণ্যান্ পুণ্যাহম্বোষাংশ্চ বেদবিত্তিকরদাহতান্।

শুশ্রাব স্তমহাতেজা ভ্রাতৃর্বিজয়সংশ্রিতান্ ॥

মন্ত্ৰবেদবিদো বিপ্রান্ দদর্শ স মহাবলঃ।

“সক্ষু লিঙ্গঃ সধুমার্চিঃ সধুমকল্লোদয়ঃ।

ময়সংজ্ঞহতোহপ্যগ্নিন্ সমাগতিবর্দ্ধতে ॥” “লঙ্কা ১০।৮—১৫।

অগ্নিহোত্রী,—রাবণের গৃহে সর্বদা বৈদিক যজ্ঞ হইত,—সর্বদা বেদধ্বনি হইত, লঙ্কায় বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ ছিল—ইন্দ্রজিতের নিকুন্তিলা যজ্ঞাগার সর্ব প্রসিদ্ধ । অথচ লঙ্কাবতীরসূত্র গ্রন্থখানিকে সর্বথা অপ্রামাণ্য বা অবজ্ঞের বোধ করিতেও প্রবৃত্তি হয় না । কারণ, উক্ত গ্রন্থখানির বিষয় অতি উপাদেয় এবং উচ্চস্তরের সহপদেশে পরিপূর্ণ । সুতরাং ইহার তত্ত্ব নির্ণয় করিতে আমরা সর্বথা অসমর্থ । কেননা রাবণ ত্রেতাযুগের, আর শাক্যসিংহ কলিযুগের,—উভয়ের সমাধিকরণ আলোক অন্ধকারের স্রায় সুদূরপর্যাহত ।

এখন কি উপায়ে বিষ্ণুর দশাবতারের অন্ততম অবতার বুদ্ধের তথ্য নির্ণয় করা যায় ? আর্য্যশাস্ত্র অবতার নির্ণয়ের জ্ঞান দায়ী,—শাস্ত্রব্যবসায়ী পণ্ডিতগণ অবতার নির্ণয়ের জ্ঞান দায়ী । এই ক্ষেত্রে অনন্তোপায় হইয়া আমরা বিষ্ণু-পুরাণের আশ্রয় গ্রহণ করিলাম । পৌরাণিক অবতার বুদ্ধকে পুরাণের দ্বারাই উপপন্ন করা যুক্তিযুক্ত ।

পুরাণসমূহের মধ্যে বিষ্ণুপুরাণ খানি অতীব প্রাচীন, এবং এই পুরাণখানি বিকলজ্ঞ বা প্রক্ষিপ্তাদি দোষ ছুটে নহে । ইহার প্রমাণ স্বর্গীয় বিদ্যাসাগর মহাশয়ও ভূয়সী প্রশংসার সহিত স্বীকার করিয়া গিয়াছেন । অতএব এই পুরাণখানির যে সর্বথা প্রমাণ সর্ববাদিসিদ্ধ ইহা বলাই অতিরিক্ত ।

একদা মৈত্রেয় ঋষি বেদব্যাসের পিতা মহর্ষি পরাশরের প্রমুখ্যৎ বিবিধ সন্দিগ্ধ শ্রবণের পরে শুনিলেন—

“যগুপবিদ্ধচাণ্ডাল পাষণ্ডোন্নত্তরোগিভিঃ ।*

কুকবাকু-ঋ-নগ্নৈশ্চ বানরগ্রামশুকটৈঃ ॥

উদক্যা স্তত্কাশৌচি মৃতাহারৈশ্চ বীক্ষিতে ।

শ্রীক্ষে সুরা ন পিতরো ভূঞ্জতে পুরুষৰ্ষভ ॥”

(বিষ্ণুপুরাণ, ৩।১৩।১২—১৩ ।)

অর্থ—হে মৈত্রেয় ! যগু প্রভৃতি ত্রয়োদশ জনে যদি মাহুষের ক্রিয়মাণ শ্রদ্ধা দর্শন করে, তবে তাহাতে দেবগণ ও পিতৃগণ পরিতৃপ্ত হন না । যগু—নপুংসক, অপবিদ্ধ—“বাহাকে সজ্জনেরা সমাজের বহির্ভূত করিয়াছে,—চাণ্ডাল

* পাষণ্ড—অর্থ বোদ্ধ, শব্দকল্পদ্রুম, ও বাচস্পত্যে হারাবলী ।

—যুদ্ধকরাস, পাষণ্ড বৈদিককর্ষ পরিত্যাগী, মহারোগগ্রস্ত, কুকৰ্ণকু—(কুকুট)
শ্বা-কুকুর, নগ্ন, বানর, গ্রাম্যশূকর, রজস্বলা স্ত্রী, জননাশোচী, মরণাশোচী,
এবং শবাদাহোপজীবী, এই তের জনকে শ্রাদ্ধের নিকটে থাকিতে দিবে না।

ইহা শুনিয়া মৈত্রেয় জিজ্ঞাসা করিলেন—“হে ভগবন্ পরাশর ! আপনার
কথিত শ্রাদ্ধস্থানে থাকিবার অযোগ্য ষণ্ড, অপবিদ্ধ প্রভৃতি সকলই বুঝিলাম,—
কিন্তু “নগ্ন” অর্থে কি ধরিয়াছেন তাহা স্পষ্ট বুঝিতে পারি নাই। অতএব
এখানে “নগ্ন” অর্থে কি বুঝিব, তাহা বলুন।”

তখন পরাশর কহিলেন—

“ঋক্ যজুঃ সাম সংজ্ঞেয়ং ত্রয়ীবর্ণাবৃতির্দ্বিজ।

এতামুজ্জ্বতি যো মোহাৎ স নগ্নঃ পাতকী স্মৃতঃ॥

ত্রয়ী সমস্তবর্ণানাং দ্বিজ ! সংবরণং যতঃ।

নগ্নো ভবত্যাশ্চিত্তায়ামতন্ত্ৰামসংশয়ং॥”

(বিষ্ণু পুং, ৩। ১৭। ৩—৬)

অর্থ—হে দ্বিজ ! মৈত্রেয় ! ঋগ্বেদ, যজুর্বেদ ও সামবেদ এই তিন
বেদই ব্রাহ্মণাদি বণের পরিধান বস্ত্র।—এই বস্ত্র যাহারা ‘না’ বুঝিয়া
ব্রাহ্মজ্ঞানে পরিত্যাগ করিয়াছে, তাহাদিগকে “নগ্ন” কহে। উক্ত বেদই
সর্ববর্ণের উত্তরীয় বস্ত্রও বটে, অতএব তাহা পরিত্যাগ করিলে অর্থাৎ
যে বেদাচার পরিত্যাগ করে, তাহাকেই নগ্ন বলা যায়।

এ সম্বন্ধে মহাত্মা ভীষ্মদেবের নিকট মহর্ষি বশিষ্ঠ যে ইতিহাস বলিয়া
ছিলেন,—তাহা বলিতেছি, শ্রবণ কর।

“পূর্বকালে সপ্তবর্ষব্যাপী দেবান্নরের ঘোরতর যুদ্ধ উপস্থিত হয়। সেই
যুদ্ধে দেবগণ পরাজিত হইয়া ক্ষীরোদসাগরের তীরে যাইয়া ভগবান্ বিষ্ণুর
স্তুত্ব করিতে লাগিলেন। অপরাপর নানাবিধ স্তুতির পরে বলিলেন—

“যদ্যপ্যশেষ ভূতন্ত বয়ং তে চ তবাংশকাঃ।

তথাপ্যবিদ্যাভেদেন ভিন্নং পশ্চামহে জগৎ॥

স্ববর্ণধর্ম্মাভিরতা বেদমার্গান্নস্মারিণঃ।

ন শক্যা স্তেহরয়ো হস্তমস্মাভিস্তপসাম্বিতাঃ॥”

(বিষ্ণু পুং, ৩। ১৭। ৩৮—৩৯)

অর্থ—হে নারায়ণ! যদিও আমরা এবং এই দৃশ্যমান অশেষ জগৎ আপনাই অংশভূত, তথাপি আমরা অজ্ঞানতমসচ্ছন্ন হইয়া তাহা বুঝিতে পারিতেছি না,—

হে ভগবন্! আমাদের শত্রু অসুরগণ নিজ নিজ ধর্মের অনুষ্ঠানে ব্যাপ্ত, বেদমার্গানুসারে জপতপশ্চায় নিরত। একেই অসুরেরা দৈহিক বলে আমাদের অপেক্ষায় সহস্রগুণে বলীয়ান্ তাহাতে আবার বৈদিক স্বকীয় ধর্মবলে আরও দুর্দীর্ঘ হইয়াছে। এহেতু আমরা কিছুতেই উহাদিগকে যুদ্ধে পরাজয় করিতে সমর্থ হইতেছি না।

অতএব আপনি একরূপ একটা উপায় উদ্ভাবন করুন যাহাতে আমরা এক্ষেপে অসুরদিগকে পরাজয় করিতে পারি। (১)

পরশর কহিলেন—

দেবগণের উক্ত প্রার্থনা শ্রবণ করিয়া ভগবান্ বিষ্ণু নিজের শরীর হইতে একটা “মায়ামোহ” উৎপাদন করিয়া কহিলেন—

“মায়ামোহোহয়মখিলান্ দৈত্যাস্তান্ মোহয়িষ্যতি।

ততো বধ্যা ভবিষ্যন্তি বেদমার্গবহিষ্কৃতাঃ ॥

তদ্ গচ্ছত ন ভীঃ কার্য্যা মায়ামোহোহয়মগ্রতঃ।

গচ্ছত্বেদ্যোপকারায় ভবিতা ভবতাং সুরাঃ ॥”

অর্থ—হে দেবগণ! আমার শরীর হইতে উৎপন্ন এই মায়ামোহ—মায়াবী পুরুষ,—মায়াবলে মুগ্ধ করিয়া সমস্ত অসুরদিগকে বেদাচারভ্রষ্ট করিবে। তখন ধর্মবলে অসুরেরা দুর্বল হইয়া পড়িলে অনায়াসে বধ করিতে পারিবে। অতএব তোমরা ভয় করিও না, যাও, তোমাদের অগ্রে এই মায়ামোহ যাইতেছেন,—ইনি তোমাদের উপকার করিতে পারিবেন।

পরশর কহিলেন—

“তপশ্চত্বিরতান্ সোহথ মায়ামোহো মহাসুরান্।

মৈত্রের দদৃশে গঙ্গা নর্মদাতীরসংশ্রয়ান্ ॥

(১) “তমুপায়মমোহায়ান্মাকং দাতুমর্হসি।

যেন তানসুরান্ হন্তং ভবেম ভগবন্ কমাঃ ॥” (বিষ্ণু, ৩।১৭।৪০)

ততো দিগম্বরো মুণ্ডো বর্হিপত্রধরো দ্বিজ ।

মায়ামোহোহসুরান্ শঙ্কমিদং বচনমব্রবীৎ ॥”

অর্থ—অনন্তর মায়ামোহ বিষ্ণুর নিকট হইতে প্রস্থান করিয়া দেখিলেন, অসুরগণ নন্দাদি নদীর তীরে তপস্যা করিতেছে। তাহা দেখিয়া মায়ামোহ মন্তক মুণ্ডন করিয়া দিগম্বর হইলেন, এবং ময়ূর পুচ্ছের শুচ্ছ হস্তে ধারণ করিয়া—সেই অপূর্ববেশে অসুরদিগের নিকটে যাইয়া মনোমুগ্ধকর বাক্য কহিলেন।
—(বিষ্ণুপুরাণ ৩। ১৮। ৩)

“ভো দৈত্যপতরো ক্রত যদর্থং তপ্যতে তপঃ ।

ঐহিকং বাথ পারত্র্যং তপসঃ ফলমিচ্ছথ ॥” ৩

অর্থ—হে দৈত্যপতিগণ! তোমরা কিম্বের জন্ত তপস্তা করিতেছ বল ?
ঐহিক সুখের নিমিত্ত—না পরকালের সুখের নিমিত্ত ?

ইহা শুনিয়া অসুরগণ কহিল—(৩। ১৮। ৪)

“পারত্র্যফললাভায় তপশ্চর্য্যা মহামতে ।

অস্মাভিরিয়মারুকা কিংবা তেহত্র বিবক্ষিতং ॥” ৪

অর্থ—হে বিচক্ষণ! আমরা পরকালে সুখলাভার্থ এই তপস্তার প্রবৃত্ত হইয়াছি, তোমার এ সম্বন্ধে কি বলিবার আছে বল ?—

তখন মায়ামোহ কহিলেন—(৩। ১৮। ৫)

“কুরুধ্বং মম বাক্যানি যদি মুক্তিমভীপ্সথ ।

অর্হধ্বং ধর্ম্মমেতৎ মুক্তিবারমসংবৃতং ॥ ৫

ধর্ম্মো বিমুক্তেরহোহয়ং নৈতদস্মাৎ পরঃ পরঃ ।

অত্রৈবাবস্থিতাঃ স্বর্গং বিমুক্তিং বা গমিষ্যথ ॥

অর্হধ্বং ধর্ম্মমেতৎ সর্ব্বৈ যুয়ং মহাবলাঃ ॥” ৬

অর্থ—হে দৈত্যগণ! যদি তোমরা মুক্তি ইচ্ছা কর, তবে আমার বাক্য গ্ৰহণ কর। আমার কথিত ধর্ম্মই নির্ক্সাঁণপদে যাইবার একমাত্র বিবৃতদ্বায়। মুক্তির উপযোগী শ্রেষ্ঠ ধর্ম্ম ইহা ছাড়া আর নাই। মদ্বুক্ত ধর্ম্ম অবলম্বন করিয়াই ইচ্ছা হয় ত স্বর্গে যাইবে, না হয় নির্ক্সাঁণপদে যাইবে। অতএব তোমরা যেক্রপ মহাবলসম্পন্ন, তাহাতে তোমরাই মদ্বুক্ত ধর্ম্মগ্রহণের যোগ্য পাত্র।

পরাশর কহিলেন—(৩। ১৮। ৭—১৪

“এবং প্রকারৈরেক্ষহুভিৰ্যুক্তিদর্শনবদ্ধিতৈঃ ।

মায়ামোহেন দৈত্যান্তে বেদমার্গাদপাকৃত্যঃ ॥ ৭

ধর্ম্যৈতদধর্ম্যায় সদেতন্ন সন্নিতিপি ।

বিমুক্তয়ে ত্বিদং নৈতদ্বিমুক্তিং সংপ্রযচ্ছতি ॥ ৮

পরমার্থোহয়মত্যাগং পরমার্থো ন চাপ্যয়ং ।

কার্য্যমেতদকার্য্যঞ্চ নৈতদেবং ক্ষুটুত্বিদং ॥ ৯

দিগ্ধাসসাময়ং ধর্ম্যো ধর্ম্যোহয়ং বহুবাসসাং ।

ইত্যনৈকান্তবাদঞ্চ মায়ামোহেন নৈকধা ॥ ১০

ভেন দর্শয়তা দৈত্য্যঃ স্বধর্ম্মান্ত্যাজিতা দ্বিজ ।

অর্হথেমং মহাধর্ম্মং মায়ামোহেন তে যতঃ ॥ ১১

প্রোক্তান্তমাজিতা ধর্ম্মমর্হিতান্তেন তেহভবন্ ।

ত্রয়ীধর্ম্মসমুৎসর্গং মায়ামোহেন তেহস্মরাঃ ॥ ১২

কারিতান্তম্ময়া হাসং স্তথাত্রে তৎপ্রবোধিতাঃ ।

তৈরপ্যাত্রে পরে তৈশ্চ তৈরপ্যাত্রে পরে চ তৈঃ ॥ ১৩

অগ্নৈরহোভিঃ সন্ত্যক্তা তৈর্দৈত্যৈঃ প্রায়শস্তরী ।

পুনশ্চ রক্তাধ্বরধুঙ্ মায়ামোহোহঞ্জিতে কণঃ ।

অতানাহাস্মরান্ গতা যদ্বল্পমধুরাক্ষরং ॥ ১৪

অর্থ—এই প্রকার বহুবিধ যুক্তি ও গুণ তর্ক দ্বারা বাগ্জাল বিস্তার করিয়া মায়ামোহ দৈত্যগণকে বেদাচার হইতে দূরে নিক্ষেপ করিলেন। বেদমার্গ ত্যাগের এইসকল কারণ দেখাইলেন—হে দৈত্যগণ! ইহাতে ধর্ম্ম উহাতে অধর্ম্ম, ইহা সৎ, উহা অসৎ, এই কর্ম্মে যুক্তি হয়, এই কর্ম্মে হয় না, ইহা ঠিক, উহা ঠিক নহে, ইহা কর্তব্য কর্ম্ম, উহা নহে, ইহা দিগম্বরদিগের ধর্ম্ম, উহা বহুব্রহ্মধারীর ধর্ম্ম,—ইত্যাদি বেদবাক্যের ফল কোথাও স্পষ্টরূপে দেখা যায় না। উক্ত বাক্যের ব্যাভিচার অনেক দেখান যাইতে পারে।—ইত্যাদি স্তোত্র মনোহর কথায় অস্মরদিগকে স্বধর্ম্ম পরিত্যাগ করাইলেন। “তোমরা মদ্বক্ত মহাধর্ম্মের অর্হ (যোগ্য),”—এই বলিয়া মায়ামোহ উক্ত ধর্ম্ম গ্রহণ করাইয়াছেন বিধায়—এই অস্মরগণ তদবধি “আর্হত” নামে অভিহিত হয়। এইরূপে

মায়ামোহ অসুরদিগকে ভালরূপে বেদ ধর্মত্যাগ করাইয়া দিলে পরে, তাহারাও অপরাপর অসুরদিগকে বুঝাইয়াছিল, আবার তাহারাও অপরকে, আবার তাহারাও অপরকে বুঝাইয়া দিলে পর, অল্পদিনের মধ্যেই ভারতবর্ষের প্রায় অসুর গুলি বেদ ধর্ম পরিত্যাগ করিয়াছিল। পুনর্বার উক্ত মায়ামোহ কষায় বুদ্ধ পরিধান পূর্বক নেত্রে অঙ্কন ধারণ করিয়া অবশিষ্ট অসুরদিগকে অল্লাঙ্কর মধুরস্বদ্রে বোদ্ধমত বুঝাইতে কহিলেন—(৩। ১৮। ১৫ ১৭)

“স্বর্গার্থং যদি বাঞ্ছা বেদ নির্কাণার্থমথাস্মরাঃ ।

তদলং পশুঘাতাদিহৃষ্টধর্মৈর্নিবোধত ॥ ১৫

বিজ্ঞানময়মেবৈতদশেষমবগচ্ছত ।

বুধ্যবৎ মে বচঃ সম্যগ্ বুধৈরেবমুদীরিতং ॥ ১৬

জগদেতদনাধারং ভ্রান্তিজ্ঞানার্থ তৎপরং ।

রাগাদি হৃষ্টমত্যর্থং ভ্রাম্যতে ভবসঙ্কটে ॥” ১৭

অর্থ—হে অসুরগণ ! যদি তোমাদের স্বর্গরাজ্যের অভিলাষ হইয়া থাকে, অথবা নির্কাণপদলাভের জন্ত যদি অভিপ্রায় হইয়া থাকে, তবে যজ্ঞে পশুহিংসা করিও না। বৈদিক যজ্ঞে পশুহিংসা—মহানুশংসেরই ধর্ম ; ইহা তোমরা বুঝিয়া দেখ। এই পরিদৃশ্যমান জগৎ বিজ্ঞানময় ইহা হৃদয়ঙ্গম কর, এবং আমার এই বাক্যই যে, পণ্ডিতগণ সম্যক্ প্রকারে কীর্তন করিয়াছেন— তাহাও বুঝিয়া দেখ। এই জগতের কোনই আধার নাই, কেবল ভ্রমজ্ঞানের বিষয়ীভূত শব্দাদি—ঘট পটাদি সেই সেই বিষয় কল্পিত করিয়াছে—কেবল রাগাদি দোষে উক্ত বিষয়সমূহ দূষিত হইয়া এই জগৎ নিরন্তর ভ্রমণ করিতেছে।

পরামর্শ কহিলেনঃ—(৩। ১৮। ১৮—৩৪)

“এবং বুধ্যত বুধ্যবৎ বুধ্যতৈবমিতীরয়ন ।

মায়ামোহঃ স দৈতেয়ান্ ধর্মমত্যাঞ্জয়ন্নিজং ॥ ১৮

নানাপ্রকারবচনং স তেবাং যুক্তিযোজিতং !

তথা তথা চ তদ্ব্যর্থং ততাজুস্তে যথা যথা ॥ ১৯

তেহপ্যন্তেষাং তথৈবোচুরৈশ্চৈব তথোদিতাঃ ।

মৈত্রৈয় তত্যাচ্ছূর্ধ্বং বেদশ্চুত্যাভিতং পরং ॥ ২০

ଅନ୍ତାନପ୍ୟାସପାସଂପ୍ରକାଟିର୍କହତିର୍ଦ୍ଧିଞ୍ଜ ।
 ଦୈତେୟାନ୍ ମୋହସାମାସ ମାୟାମୋହୋଽଭିମୋହକୃଂ ॥ ୧୬
 ଅଗ୍ନେନୈବ ହି କାଳେନ ମାୟାମୋହେନ ତେହସ୍ମରାଃ ।
 ମୋହିତାନ୍ତତ୍ୟଜୁଃ ସର୍ବୀଂ ଶ୍ରୀମାର୍ଗୀକ୍ଷିତାଂ କଥାଂ ॥
 କେଚିଦ୍ଦିନିନ୍ଦାଂ ବେଦାନାଂ ଦେବାନାମପରେ ଦ୍ଵିଜ ।
 ସଞ୍ଜକର୍ମକଳାପତ୍ତ ତଥାଚ୍ଛେ ଚ ଦ୍ଵିଜନ୍ୟନାଂ ॥
 ନୈତଦ୍ ଯୁକ୍ତିସହଂ ବାକ୍ୟଂ ହିଂସାଧର୍ମ୍ୟାଂ ନେଷ୍ୟତେ ।
 ହବିଃସ୍ୟାନଳନିଧାନି ଫଳାସ୍ତେତ୍ୟର୍ଥକୋଦିତଂ ॥ (୧)
 ସଠିଞ୍ଜରନେଟିକର୍ଦ୍ଦେବତ୍ତ୍ଵମବାପ୍ୟୋଞ୍ଜେଂ ଭୁଞ୍ଜ୍ୟତେ ।
 ଶୟାଦି ସଦି ଚେଂ କାଷ୍ଠଂ ତଦ୍ଵରଂ ପତ୍ରଭୁକ୍ ପତ୍ରଃ ॥
 ନିହତତ୍ତ୍ଵ ପଶୋର୍ଯଞ୍ଜେ ଅର୍ଗପ୍ରାପ୍ତିର୍ଯଦୀସ୍ୟତେ ।
 ଅପିତା ସଞ୍ଜମାନେନ କିନ୍ନୁ ତନ୍ମାମ୍ ହତ୍ରତେ ॥
 ତ୍ଵପ୍ତସ୍ତେ ଜୀୟତେ ପୁଂସୋ ଭୋକ୍ତୁ ମୁଞ୍ଚେନ ଚେତ୍ତତଃ ।
 ନନ୍ଦାଞ୍ଜୁକ୍ତାଂ ଶ୍ରଦ୍ଧସାମ୍ନଂ ନ ବହେୟୁଃ ପ୍ରବାସିନଃ ॥
 ଜନଶ୍ରଦ୍ଧେୟମିତ୍ୟୋତଦବଗ୍ମ୍ୟ ତତୋ ବଚଃ ।
 ଓପେକ୍ଷ୍ୟା ଶ୍ରେୟସେ ବାକ୍ୟଂ ରୋଚତାଂ ସନ୍ଧ୍ୟାସ୍ତେରିତଂ ॥
 ନ ହାସ୍ତବାଦା ନଭସୋ ନିପତନ୍ତି ମହାସ୍ମରାଃ !
 ଯୁକ୍ତିମବଚନଂ ଗ୍ରାହ୍ୟଂ ଯନ୍ମାଟିଶ୍ଚ ଭବଦ୍ଵିଧିଃ ॥
 ମାୟାମୋହେନ ତେ ଦୈତ୍ୟା ପ୍ରକାଟିର୍କହତିସ୍ତଥା ।
 ବୁଝାପିତା ସଦା ନୈବାଂ ଶ୍ରୀୟଂ କଞ୍ଚିଦ୍ରୋଚୟଂ ॥
 ଐଥ୍ୟମୁନ୍ମାର୍ଗସାତେଷୁ ତେଷୁ ଦୈତ୍ୟେଷୁ ତେହସ୍ମରାଃ ।
 ଓଦେବାଗଂ ପରମଂ କୃତ୍ଵା ଯୁକ୍ତାଂ ସମୁପସ୍ଥିତାଃ ॥
 ତତୋ ଦେବାସ୍ମରଂ ଯୁକ୍ତଂ ପୁନରେବାଭବଦ୍ଵିଜ !
 ହତାଶ୍ଚ ତେହସ୍ମରା ଦେବୈଃ ସନ୍ମାର୍ଗପରିପହିନଃ ॥
 ଅଧର୍ମକବଚସ୍ତେସାମଭୂଦ୍ ସଃ ଅଥମଂ ଦ୍ଵିଜ ।
 ତେନ ଶକ୍ତାତବ୍ୟଂ ପୂର୍ବଂ ନେତୁର୍ନଟେ ଚ ତତ୍ର ତେ ॥ ୩୭

ততো মৈত্রেয় তন্মার্গবর্তিনো যেহন্তবন্ জনাঃ ।

নদ্বান্তে তৈর্ব্যতস্ক্যক্তং ত্রয়ীসংবরণং বৃথা ॥” ৩৪

(বিষ্ণুপুরাণ ৩।১৮।১৮—৩৪)

অর্থ—আমি যাহা বলিতেছি তাহা এইরূপে বুঝ, এইরূপে বুঝ, না হয় আবার বুঝ,—এই প্রকারে “বুধ্যত বুধ্যত্বং” কহিয়া মারামোহ অম্বরগণকে নিজধর্মত্যাগ করাইলেন এবং তদবধি উহার “বৌদ্ধ” নামে খ্যাত হইল। এবং বেক্রপে বুঝাইলে অম্বরেরা বৈদিক ধর্ম ত্যাগ করে, সেই প্রকারে নানারূপ মায়াময় বাগ্জাল বিস্তার করিয়া যুক্তির অম্বরগণ করাইয়া দিলে তাহারাই নিজ-ধর্ম ত্যাগ করিল। আবার তাহারাই অপরকে, আবার তাহারাইও অপর অম্বর-দিগকে—ঐরূপ বুঝাইয়া দিলে—তাহারা বেদোক্ত স্বত্বাক্ত স্বধর্ম পরিত্যাগ করিল। হে মৈত্রেয় ! পূর্বোক্ত পণ্ডিৎসাদি ভিন্ন আরও অনেকানেক হেতুবাদ প্রদর্শন করাইয়া (তাহা বৌদ্ধ ধর্মগ্রন্থে আছে), বিষ্ণুর অবতার মারামোহ অম্বরদিগকে ভুলাইলেন। এইরূপে অল্পদিনের মধ্যেই এই ভারতবর্ষে সমস্ত অম্বরেরা বেদোক্ত ধর্ম ছাড়িয়া বৌদ্ধ হইল,—তখন আর তাহারাই বেদের কথাও শুনিতে পারিত না। তখন কেহ বা বেদের নিন্দা করিত, কেহবা ব্রাহ্মণগণকে ও দেবতাগণকে গালাগালি করিত, এবং বৈদিক যজ্ঞের উপর নানাপ্রকারে দোষারোপ করিত।—তাহারা এইরূপে কুতর্ক করিত।—“অগ্নীষোমীয়ং পশুমাংসভেদং” অর্থাৎ অগ্নীষোমীয় যজ্ঞে পশুবধ করিবে,—এই হিংসার অমূল্যমোদক বাক্যটি কোন মতেই যুক্তিযুক্ত নহে। কেননা “মা হিংস্তাৎ সর্বভূতানি” অর্থাৎ বোন প্রাণীরই হিংসা করিবে না, এই শ্রুতিতেই পশুহিংসা নিষিদ্ধ হইতেছে এবং অগ্নিতে ঘৃত পোড়াইলে পুণ্য হয়—ইহাও ত বালকের কথা,—অনর্থক কথা,—ইহার কোন অর্থই নাই। এবং শত অশ্বমেধ যজ্ঞ করিয়া লোকে ইন্দ্র লাভ করে, অর্গের রাজা হয়,—রাজা হইয়া যজ্ঞেশ্বরীত্বের কাষ্ঠ, অর্ক, পলাশ ও খদির কাষ্ঠ চর্কণ করিয়া খান। হায় হায়, পরিণামে যজ্ঞের এই ফল পাড়াইল ? বরং কর্কশ কাষ্ঠভোজী ইন্দ্র অপেক্ষার বৃক্ষের কোবল পত্রভোজী পশুই ত অনেকাংশে ভাল। আর যজ্ঞে নিহত পশুর যদি সদগতি হয়—বদি অর্গে যায়,—তবে যজ্ঞকর্তার বুদ্ধপিতাকেই ত যজ্ঞে বলিদান করিয়া অর্গে পাঠাইয়া দিতে পারেন ! পিতার অর্গের অস্ত্র এত কাণ্ড কাটখানি—গয়-

শ্রদ্ধা, পিণ্ড দান কেন করা হয়? আর পিতার শ্রদ্ধে ব্রাহ্মণকে আকণ্ঠ ভোজন করাইলে স্বর্গীয় পিতার তৃপ্তি হয়। ভালি, তবে বহুবর্গ বিদেশে বাইতে ডাল চাউল সঙ্গে না লইলেই ত চলে। প্রবাসীর পুত্রাদি বাড়ী বসিয়া শ্রদ্ধে পিণ্ডদান করিল, আর ব্রাহ্মণকে বেশ করিয়া ভোজন করাইল, তাহাতেই প্রবাসী পিতার তৃপ্তি হইবে। অতএব নির্যুক্তিক নীচলোকের অন্ধ বিশ্বাসযোগ্য যজ্ঞাদি বিষয়ে পূর্ণ বেদবাক্য তোমরা পরিত্যাগ কর। আর আমি যাহা বলি, তাহাই তোমরা গ্রহণ কর,—ইহাতে তোমাদের মঙ্গল হইবে। যদি মনে কর—বেদ আশ্রবাক্য—অর্থাৎ অভ্রান্তপুরুষ—ঈশ্বরের বাক্য, তাহা উপেক্ষা করা উচিত? ইহা ঠিক নহে। কেননা—ইহা বিচার করিয়া দেখা উচিত—যে আশ্রবাক্য কিছু স্বভাবতঃ আকাশ হইতে পড়ে নাই। কিন্তু যুক্তিবৃত্ত বচনই তোমাদের ও আমার গ্রাহ্য। বেদবাক্যে পূর্বোক্তরূপে বক্তে পণ্ডহিংসাদি বা শ্রদ্ধাদি বিষয়ে কোনই যুক্তি প্রদর্শিত হয় নাই। অতএব বেদ সূক্ষ্মতা অশ্রদ্ধের।

বিক্রুর অবতার মারামোহ এই প্রকারে বহুবিধ গুণ স্থূল যুক্তি দ্বারা এরূপ-ভাবে অস্মরগণের বেদের উপরে অনাস্থা জন্মাইয়া দিলেন যে, আর তদবধি অস্মরদিগের বেদে রুচি হইল না।

এই প্রকারে দৈতগণ উন্মার্গগামী স্বধর্মলুপ্ত হইলে, দেবগণ পুনর্বার মহা আড়ম্বরে যুদ্ধে প্রবৃত্ত হইয়া অস্মরকুলকে নিশ্চূল করিলেন। কেননা পূর্বে ধর্মবলে বলীয়ান অস্মরগণ অভেদ্য ধর্মকবচে আবৃত ছিল বিধায় দেবগণের হস্তে বিনষ্ট হয় নাই।

হে মৈত্রেয়! অস্মর বোদ্ধগণ বেদের আবরণ—আচ্ছাদন পরিত্যাগ করিলে পরে, তদবধি “নগ্ন” নামে অভিহিত হইয়াছিল।

হে ক্রৈতর! তোমরা জান—ব্রহ্মচারী, গৃহী, বানপ্রস্থ ও ভিক্ষু এই চতুরাশ্রম ছাড়া পঞ্চমাশ্রম নাই। যাহারা গার্হস্থ্য হইতে বানপ্রস্থ, বা প্রব্রজ্যাশ্রম গ্রহণ না করে, তাহাদিগকে “নগ্ন” কহে (১)। উপর্যুক্ত নগ্ন

(১) ব্রহ্মচারী গৃহস্থ বানপ্রস্থত্যাশ্রমঃ।

পরিব্রাজ্, বা চতুর্থোহ্য পঞ্চমো নোপগন্ততে॥

অর্থাৎ বৌদ্ধগণের সহিত সংসর্গ করা নিতান্ত দোষাবহ,—তাহা প্রবণ কর—

যাহারা নিত্যকর্ম সঙ্ঘা বন্দনাদি একদিন না করে, তাহারা পাপভাগী হয় ।
কিন্তু বিহিত প্রায়শ্চিত্ত করিলে পূত হয় (১) । হে মৈত্রেয়, যে মানব একপক্ষ

যন্ত সন্ত্যক্ত্য গার্হস্থং বানপ্রস্থো ন জায়তে ।

পরিত্রাড্ বাপি মৈত্রেয় স নমঃ পাপকল্পরঃ ॥” ৩৬

(বিষ্ণু পুরাণ ৩।১৮.৩৫ — ৩৬)

- (১) “নিত্যনাং কর্মণাং বিপ্র তস্ত হানিরহনিশং ।
অকুর্কন্ বিহিতং কর্ম শতং পততি তদ্দিনে ॥ ৩৭
প্রায়শ্চিত্তেন মহতা শুদ্ধিং প্রাপ্নোত্যনাপদি ।
পক্ষং নিত্যক্রিয়াহানেঃ কৰ্ত্তা মৈত্রেয় মানবঃ ॥
সংবৎসরং ক্রিয়াহানির্ঘস্ত পুংসোহভিজায়তে ।
তস্তাবলোকনাং সূর্য্যো নিরীক্ষ্যঃ সাধুভিঃ সদা ॥
স্পৃষ্টে স্নানং সচেলস্য শুদ্ধিহেতুর্মহামতে ।
পুংসো ভবতি তস্যোক্তা ন শুদ্ধিঃ পাপকর্মণঃ ॥
দেবর্ষিপিতৃভূতানি যস্য নিঃশ্বস্য বেশ্মনি ।
প্রযাস্ত্যনর্জিতাত্মজ লোকে তস্মৈ পাপক্লং ॥
দেবাবিনিঃশ্বাসহতং শরীরং যস্য বেশ্ম চ ।
ন তেন সঙ্করং কুর্যাৎ গৃহাসনপরিচ্ছদৈঃ ॥
সম্ভাষণানুপ্রাণাদি সহাস্যাঐক্যং কুর্কতঃ ।
জায়তে তুল্যতা পুংসন্তেনৈব বিজ বৎসরং ॥
অথ ভূঙ্ক্রে গৃহে তস্য করোত্যস্যাং তথাসনে ।
শেতে চাপ্যেকশয়নে স সমস্তংসমো ভবেৎ ॥
দেবতাপিতৃভূতানি তথানর্জিতরোহতিথীন্ ।
ভূঙ্ক্রে স পাতকং ভূঙ্ক্রে নিকৃতিস্তস্য কীদৃশী ॥
স্রাক্ষণাভ্যশ্চ যে বর্ণা স্বধর্ম্মাদভ্যতো নৃপং ।
যান্তি তে নগ্নরাজ্যভ্যঃ স্বীকর্ম্মস্ববহিতাঃ ॥ ৪৬

বৈদিক ক্রিয়া পরিত্যাগ করে, তাহারা বিশেষ প্রায়শ্চিত্তার্থে। এক বৎসর বে বৈদিক ক্রিয়া পরিত্যাগ করে, তাহাকে দেখিয়া সূর্য্যাবলোকন করিতে হয়,— আর স্পর্শ করিলে সচেল ন্নান করিতে হয়। পরন্তু সেই ক্রিয়ালোপকারী পাপীর আর প্রায়শ্চিত্ত নাই।

অতএব দেব ঋষি পিতৃগণ যাহার গৃহে সমুচিত অর্চিত হন না, প্রত্যুত দীর্ঘ নিঃশ্বাস ফেলিয়া অস্ত্র যান, তাহাদের (বৌদ্ধের) গৃহ, আসন ও বস্ত্রাদির সহিত সংস্রব করিবে না।

যে তাহাদের সহিত এক বৎসর আলাপাদি সংসর্গ করে তাহারা ততুল্য হয়। আর যাহারা বৌদ্ধের গৃহে ভোজন, আসনে উপবেশন, আর শয্যা শয়ন করে, তাহারা তৎক্ষণাৎ বৌদ্ধ তুল্য হয়।

অতএব হে মৈত্রেয়! বেদাচার পরিত্যাগে দূষিত উক্ত “নগ্নের” আলাপাদি সংসর্গ সর্ব্বথা বর্জন করিবে। হে মৈত্রেয়! অধিক কি বলিব— যে মানব শ্রদ্ধাকর্মে বা দেবপূজায় প্রবৃত্ত হইরাছে, সেই সময় যদি উপর্য্যুক্ত নগ্ন অর্থাৎ বৌদ্ধদ্বারা দৃষ্ট হয়, তবে পিতৃগণ ও দেবগণ উহাতে তৃপ্ত হন না।

এ সম্বন্ধে একটা ইতিহাস শ্রবণ (২) কর :—“পূর্ব্বকালে শতধনু রাজা ও

চতুর্গাং যত্র বর্ণানাং মৈত্রেয়াত্যস্ত সঙ্করঃ ।

তত্রাস্যা সাধুযুতীনা মুগধাতায় জায়তে ॥ ৪৭

অনভ্যর্চ্য ঋষীন্ দেবান্ পিতৃন্ ভূতাতীথীংস্তথা ।

যৌ ভুক্তে তস্ত সম্ভাষাং পতন্তি নরকে নরাঃ ॥

তস্মাদেতান্নরো নগ্নাং জরীসন্ত্যাগদূষিতান্ ।

সর্ব্বদা বর্জ্যয়েৎ প্রোক্ত আলাপস্পর্শনাদিষু ॥

শ্রদ্ধাবন্তিঃ কৃতং যদ্বাং দেবান্ পিতৃপিতামহান্ ।

ন প্রীণয়তি তচ্ছ্রাদ্ধং যদেভিরবলোকিতং ॥

(২) আরতে চ পুরা খ্যাতে রাজা শতধনুর্ভূবি।

পরী চ শৈব্যা তস্মাভূদতিধর্ম্মপরায়ণা ॥ ৫৩

তৎপন্নী শৈব্যা কান্তিকী পূর্ণিমাতিথিতে গঙ্গান্নান করিয়া আসিতেছিলেন, পথে একজন পাষণ্ড অর্থাৎ বৌদ্ধের সহিত সাক্ষাৎ হওয়ার, রাজা তাহার সহিত আলাপ করেন। তিনি সেই পাষণ্ডের সহিত আলাপের দোষে মরণান্তে প্রথমে কুকুর পরে শৃগাল তৎপরে কাক ও সর্বশেষে ময়ূর হন। রাজর্ষি জনক যখন অবভূথ জ্ঞান করেন, তখন ঐ প্রিয় ময়ূরটিকে জ্ঞান করান। মরণান্তে ময়ূর অবভূথ জ্ঞানের ফলে উক্ত পাষণ্ডের সহিত আলাপজনিত পাপ হইতে মুক্ত হইয়া জনকরাজার পুত্ররূপে জন্মগ্রহণ করে। অনন্তর বিবিধ সংকর্মান্বিতান করিয়া দেহান্তে স্বর্গলাভ করে।

হে মৈত্রেয়! এই তোমাকে পাষণ্ডের সম্ভাষণজনিত দোষ ও অশ্বমেধে অবভূথজ্ঞানের মাহাত্ম্য বলা হইল।

পরিশর কহিলেন—(১।১৮।৯৬—১০২)

“তস্মাৎ পাষণ্ডিভিঃ পাটৈপরালাপস্পর্শনে ত্যজ্যেৎ।

বিশেষতঃ ক্রিয়াকালে যজ্ঞাদৌ চাপি দৌক্ষিতঃ ॥ ৯৬

স তু রাজা তয়া সাক্ষিং দেবদেবং জনাৰ্দ্দিনং।

আরাধ্যমাস বিভূং পরমেশ সমাধিনা ॥ ৫২

হোমৈর্জ্ঞপৈস্তথা দানৈরুপবাসৈশ্চ ভক্তিতঃ।

পূজাভিচ্চানুদীবসং তন্মনা নাত্তমানসঃ ॥

একদা তু সমং স্নাতৌ তৌ তু ভার্য্যাপতী জলে।

ভাগীরথ্যাঃ সমুত্তীর্ণৌ কান্তিক্যাং সমুপোষিতৌ ॥

পাষণ্ডিনমপশ্চেতামারান্তং সম্মুখং দ্বিজ।

চাপাচার্য্যস্ত তস্তাসৌ সখা রাজ্ঞো মহাত্মনঃ ॥

অতস্তদগৌরবাত্তেন সহালাপমথাকুরোৎ।

ন তু সা বাগ্ধতা দেবী তস্ত পন্নী যতব্রতা ॥

উপোষিতান্নীতি রবিং তস্মিন্দৃষ্টে দদর্শ চ ॥

সমাগম্য যথা স্তারং দম্পতী তৌ যথাবিধি ॥ ৫৮

(বিষ্ণু পুরাণ ৩।১৮।৩৭—৫৮)

ক্রিয়ানির্গৃহে যন্ত মাসমেকং প্রজায়তে ।
 তত্তাবলোকনাং স্বৰ্ঘ্যং পশ্চেত মতিমান্ নরঃ ॥ ৯৭
 কিং পুনর্ধৈন্ত সংত্যক্তা ত্রয়ী সৰ্ব্বান্ননা দ্বিজ ।
 পরায়তোজ্জিভিঃ পাঠৈর্কেদবাদবিরোধিভিঃ ॥
 পাষণ্ডিনো বিকর্ষস্থান্ বৈড়ালত্রিতিকান্ শঠান্ ।
 হৈতুকান্ বকবৃত্তীংশ্চ বাঙ্ মাজ্জৈগাপি নার্চয়েৎ ॥' ৯৯
 দূরাদপান্তঃ সম্পর্কঃ সহাত্মাপি চ পাণিভিঃ ।
 পাষণ্ডিভির্দূরাতৈরন্তস্মাত্তান্ পরিবর্জয়েৎ ॥ ১০০
 এতে নগ্নাস্তবাধ্যাতা দৃষ্ট্যা শ্রাদ্ধোপঘাতকাঃ ।
 যেষাং সন্তাষণাং পুংসাং দিনপুণ্যং প্রণশ্চতি ॥
 এতে পাষণ্ডিনঃ পাপা ন হেতুনালপেদ্বধুঃ ।
 পুণ্যং নশ্চতি সন্তাষাদেতেষাং তদ্বিনোক্তবৎ ॥ ১০২

(বিষ্ণুপুরাণ ৩।১৮।৯৬—১০২)

অর্থ—অতএব পাষণ্ডদিগের সহিত আলাপ ও স্পর্শাদি সংসর্গ করিবে না ।
 বিশেষতঃ শ্রাদ্ধাদি ক্রিয়াকালে এবং যজ্ঞাদিতে প্রবৃত্ত হইয়া সর্বথাই আলাপাদি
 বর্জন করিবে । সাধারণতঃ যে সকল আৰ্য্যজাতির গৃহে একমাস কাল
 স্বজাতীয় ক্রিয়াকলাপ অমুষ্ঠিত না হয়, তাহাদিগকে দেখিলে নিজের শুদ্ধির
 নিমিত্ত স্বৰ্ঘ্য দর্শন করিতে হয় । আর যে অশ্রুগণ বহুদিন যাবৎ সর্ব প্রকার
 বৈদিক ক্রিয়া পরিত্যাগ করিয়াছে, দেবাক্যে যাহারা সর্বদা বিরোধী—সেই
 পাণিষ্ঠগণের সহিতও কোন মতেই আলাপাদি সংসর্গ করা উচিত নয় ।

পাষণ্ড *—অর্থাৎ স্বধর্মত্যাগী নিষিদ্ধ কর্মচারী, বিড়ালতপস্বী—বাহারা

“ত্রুটঃ স্বধর্ম্যং পাষণ্ডো বিকর্ষস্থো নিষিদ্ধকৃত্বং ।

যন্ত ধর্মধ্বজো নিত্যং স্ত্রধ্বজ ইবোচ্ছ্রিতঃ ॥

প্রচ্ছন্নানি চ পাপানি বৈড়ালং নাম তদ্রুতং ।

প্রিয়ং বক্তি পুরোহিত্যজ বিপ্রিয়ং কুরুতে তৃশং ॥

ত্যক্তোপরোধচেষ্টশ্চ শঠোহয়ং কথিতো বৃধৈঃ ।

সন্দেহক্কেতুভিঃ সৎকর্মজ্ঞ সহৈতুকঃ ॥

বাহিরে ধর্মের বেশভূষা করিয়া গোপনে পাপ করে, শঠ—(বাহারী সাক্ষাতে প্রিয় কথা কহে পরোক্ষে অপ্রিয়চরণ করে) হৈতুক—(বাহারী সংকর্ষমাজেই হেতু অহুসরণ করে) বকবৃত্তি—(বাহারী স্বার্থপর, মিথ্যাবিনীত) ইহাদিগের সহিত কথাও কহিবে না।

অর্থ—উক্ত ছুরাচার পাপী পাষণ্ডগণের সহিত যে কোন সম্পর্ক অর্থাৎ বাক্যালাপ দূর হইতে পরিত্যাগ করিবে। পূর্বোক্ত নয় অর্থাৎ বোদ্ধের লক্ষণ ভোমাকে বলিলাম। ইহাদের দৃষ্টিপাতেই শ্রাদ্ধ নষ্ট হয়,—আর ইহাদের সহিত আলাপ করিলে, তদ্দিনকৃত পুণ্য নষ্ট হয়।

এই ত গেল বিষ্ণুপুরাণে পাষণ্ডের কথা। এখন অন্তান্ত পুরাণে এসম্বন্ধে কি কি আছে দেখা যাউক।—

মৎস্য পুরাণে কলিযুগের লক্ষণ লিখিত আছে:—

“রাজানঃ শূদ্রভূয়িষ্ঠাঃ পাষাণান্য প্রবৃত্তয়ঃ ।

কাব্যায়িগন্ড নিষ্কছাস্তথা কাপালিনশ্চ হ ॥” (১৪৪৪০)

অর্থ—কলিযুগে শূদ্রজাতির মধ্যেই অধিক রাজা হইবে, এবং পাষাণগণের একরূপ প্রবৃত্তি হইবে যে, তাহারী গেকরা বজ্র পরিবে, কাছা দিবে না, এবং ভিক্ষাপাত্র গ্রহণ করিবে।

কুর্মপুরাণে লিখিত আছে—(২২।১১—১৬)

“কুশীলচর্যাপাষাণৈর্গুণ্ডাধিপৈঃ সমাবৃত্তাঃ ।

“গুরুদন্তাজিতাক্ষাশ্চ মুণ্ডাঃ কাব্যায়বাসসঃ ।”

“কাব্যায়িগোহথ নিগ্রহাস্তথা কাপালিনশ্চ যে ।”

অর্থ—বৃথা বেশধারী পাষাণ্ডের সহিত মানবগণ কুৎসিত কর্মের অনুষ্ঠান করিবে।

পাষাণ্ডেরা গুরুদন্ত (অর্থাৎ ভাষুল ভক্ষণ করিবে না), চক্ষুতে অঙ্গন পরিবে, মস্তক মুণ্ডিত করিবে ও গেকরা বজ্র পরিবে।

অর্কাগ্ দৃষ্টির্নৈকৃতিকঃ স্বার্থসাধনতৎপরঃ ।

শঠো মিথ্যাবিনীতশ্চ বকবৃত্তিকদাহতা ॥ নীলকণ্ঠ—টীকা।

উক্ত গেকরাধারীরা “নিগ্রহ” নামে অভিহিত এবং ভিক্ষাপাত্র-ধারী হইবে।

গুরুপুরাণে লিখিত আছে—(২২৭:২৫)

“দম্যৎক্লিষ্টা (?) জনপদা বেদাঃ পাবণদূষিতাঃ ॥” ২২৭। ২৫

অর্থ—কলিযুগে নগরীসমূহ দম্যকর্জক আক্রান্ত হইবে, বেদসকল পাবণ কর্তৃক দূষিত হইবে ।

লিঙ্গপুরাণে লিখিত আছে ।—(৪০।৪০)

“বর্ণাশ্রমাণাং যে চাত্রে পাবণাঃ পরিপহ্নিনঃ ॥” (৪০।৪০)

অর্থ—কলিযুগে পাবণেরা বর্ণাশ্রমের বৈরী হইবে ।

লিঙ্গপুরাণ স্বপ্নাধ্যায় (৯১—১৭) ।

“ছিত্রং বা স্বপ্ন কঠম্ব স্বপ্নে যো বীক্ষতে নরঃ ।

নগ্নং বা শ্রমণং দৃষ্ট্বা বিজ্ঞান্মৃত্যুমুপস্থিতং ॥ (৯২—১৭)

অর্থ—যে ব্যক্তি স্বপ্নে নিজের কঠের ছিত্র দর্শন করে, অথবা নগ্ন বোদ্ধ দর্শন করে—তাহার জীবনই মৃত্যু হয় ।

মার্কণ্ডেয় পুরাণে লিখিত আছে—

“যেবাং কুলে ন বেদোহস্তি ন শাস্ত্রং নৈব চ ব্রতং ।

তে নগ্নাঃ কীর্তিতাঃ সঙ্কিস্তেষামগ্নং বিগর্হিতং ॥”

নগ্নাঃ পাতকিনশ্চৈব হন্যাদৃষ্টা পিতৃক্রিয়াং ॥” মার্ক ৩২।২০ ।

(সদাচং—নগ্ন শব্দ—শ. ক. ক্র) ।

“নগ্নং ক্ষপণকং স্বপ্নে হসমানং মহাবলং ।

এবং সংবীক্ষ্য বল্গন্তং বিজ্ঞান্মৃত্যুমুপস্থিতং ॥”

(৪৩।১৭ মার্কণ্ডেয় পুরাণ)

পদ্মপুরাণে লিখিত আছে—(৪২)

“ঐতিস্বত্ব্যুক্তমাচারং যন্ত নাচরতি বিম্ব !

স পাবণীতি বিজ্ঞেয়ঃ সৰ্বলোকেষু গর্হিতঃ ॥”

(পদ্মপুরাণ ৪২ অধ্যায়) ।

অর্থ—যে ঐতি ও স্বত্ব্যুক্ত সদাচার অমুষ্ঠান না করে, তাহাকে সৰ্বলোক নিষিদ্ধ পাবণী কহে ।

দেবী ভাগবতে লিখিত আছে—

“ন চৌরা নৈব পাবণা বঞ্চকা দণ্ডকাস্তথা ॥” (৫:২০।৩৬)

অর্থ—মহিষাসুর নিহত হইলে, ইন্দ্রাদি দেবগণ শক্রসক্রে পৃথিবীর রাজত্ব প্রদান করেন।—তাহার রাজত্বকালে দেশে চোর, পায়ণ্ড, বঞ্চক ও দাস্তিক ছিলনা।

দেবী ভাগবতের স্থানান্তরে “সৌগত” শব্দও দেখা যায়। যথা—

“সৌগতানাং মতং চেষ্টং স্বীকরোষি বরাননে।

তথাপি যৌবনং প্রাপ্য ভুঙ্কু ভোগানমৃতমান্ ॥” (৫।১৫।১২)

মহাভারতে লিখিত আছে—

“সৌহপশ্রমথ পথি নথং কপণকমাগচ্ছন্তং ॥” (১৩।১২৪)

অর্থ—উতক্ৰ খাষি গুরুদক্ষিণা প্রদানের জন্য গৌবরাজ হইতে কুণ্ডল লইয়া যাইবার সময় পথে দেখিলেন, একটা নথ কপণক আসিতেছে—তদ্বশনে তিনি কুণ্ডল গোপনে রাখিয়া স্নানার্থ নদীতে অবতরণ করিলে, ঐ বৌদ্ধরূপধারী তদ্রূপ কুণ্ডল চুরি করিয়াছিল। এবং মহাভারতের স্থানান্তরেও বৌদ্ধমতের উল্লেখ দেখা যায়। যথা বন্দ্যুবাত—

“এক এবাঘ্নিক্বহুধা সমিধ্যতে, একঃ সূর্য্যঃ সৰ্ব্বমিদং বিভাতি ॥”

অর্থ—অষ্টাবক্রের সহিত বন্দী রাজার যখন বিচার হয়, তখন তিনি বৌদ্ধ মত উপাধন করিয়া কহিলেন (১) একই অগ্নি বহুপ্রকারে দীপ্তি করিতেছে, একই সূর্য্য সমস্ত জগৎ প্রকাশ করিতেছে—এইরূপে বন্দী রাজা প্রথমে বৌদ্ধ পক্ষ উপাধন করিলেন।

আবার মহাভারতের স্থানান্তরে বৌদ্ধের লক্ষণ দেখিতে পাই।—যথা—

“পৃথিবীবাযুরাকাশমাপোজ্যোতীশ্চ পঞ্চমং”

ইন্দ্রিয়াণি নরে পঞ্চ বর্ষন্ত মন উচ্যতে ॥

সপ্তমীং বুদ্ধিমেবাহঃ ক্ষেত্রজঃ পুনরষ্টমঃ ॥”

(১) “বন্দিমুখেন বৌদ্ধমতমুখাপরতি একং এবেতি ॥”

“ইত্যেবং প্রথমমুপগতো বন্দিনা বৌদ্ধপক্ষঃ ॥”

(বনপর্ব ১৩৪।৮) নীলকণ্ঠ টীকা।

এখানে অবশ্য মূলে বৌদ্ধমতের কোন কথাই নাই, ইতরাং নীলকণ্ঠের কথা কতদূর প্রামাণিক তাহা অতিযুক্ত ব্যক্তিগণ বিবেচনা করিবেন ॥-সং-৫৫

ইতি বুদ্ধিগতীঃ সূরী ব্যাখ্যাতা বাবতীরিহ ।

এতবুদ্ধা ভবেবুদ্ধঃ কিমন্তবুদ্ধ লক্ষণং ॥”

(শান্তি, মোক্ষ ২৮৫।২—৩২)

অর্থ—পৃথিবী, বায়ু, আকাশ, জল, অনল, পঞ্চজ্ঞানেন্দ্রিয়, মন, বুদ্ধি ও জীবাত্মা—ইহা সমস্ত বুদ্ধির পরিণাম ব্যাখ্যাত হইল। ইহা যে ব্যক্তি বুঝে, তাহাকে প্রকৃত বুদ্ধ বলা যায়। এতদ্বিহীন অস্ত্র আর বুদ্ধের লক্ষণ হইতে পারে না। অর্থাৎ—লক্ষিক বিজ্ঞানবাদী, বা শূত্রবাদীরা বুদ্ধপদবাচ্য হইতেই পারে না, কেননা বুদ্ধ কথা অতি উচ্চ ভাবপূর্ণ, ইহা যাহাকে তাহাকে বলা যাইতে পারে না। চৈতন্য ও বিহার (৪৮।১ পৃষ্ঠা)

এখন বিচার্য্য এই হইতেছে—আমরা উপরে মৎস্তপুরাণ, কুর্শ্বপুরাণ, গরুড়পুরাণ, লিঙ্গপুরাণ, মার্কণ্ডেয়পুরাণ, পদ্মপুরাণ, দেবীভাগবত, এবং মহাভারতে—বুদ্ধ, বৌদ্ধ, জিন, সৌগত, পাষণ্ড, নগ্ন ও কপণক প্রভৃতি যে সকল শব্দ দেখিতে পাইতেছি—তাহা সমস্তই বৌদ্ধদিগকেই লক্ষ্য করিয়াছে। ঐ সকল শব্দের প্রতিপাদ্যই যে বৌদ্ধ তাহা এক প্রকার নিশ্চিতরূপেই নির্দ্ধারিত। তবে এখন জিজ্ঞাস্য এই যে, “শাক্যসিংহই কি এই মৎস্তপুরাণাদি রামায়ণ মন্ত্র বা মহাভারতের উল্লিখিত বুদ্ধ? ইহা আমরা কোনও যুক্তি বা প্রমাণ দ্বারা কিছুতেই উপপন্ন করিতেছি না। কেননা—উক্ত পুরাণাদির উল্লিখিত বিশেষতঃ মহাভারতের স্থানান্তরে ইহাও বর্ণিত দেখা যায় যে, বৌদ্ধগণের “বিহারের” (১) নাম হইতেই মগধেরই নামান্তর বিহার বলিয়া নির্দিষ্ট হইয়াছিল। যথা—

“নিরাময়ঃ স্তবেশাচ্যো নিবেশো মাগধঃ শুভঃ ।

বৈহারো বিপুলঃ শৈলো বরাহো বৃষভস্তথা ॥

(১) বিহারো ভ্রমণে স্বক্ষে লীলায়াং স্নগতালয়ে ॥ মেদিনীর ৩।

(২) যদিও চৈতন্য শব্দের অর্থ যজ্ঞ স্থানাদিও আছে বটে, কিন্তু এখানে বিহার শব্দের সাহচর্য্যে চৈতন্য শব্দের অর্থ বৌদ্ধদিগের উপাসনার স্থানই বুঝিতে হইবে। কেননা মেদিনী চৈতন্যশব্দ বুদ্ধের নামে খরিয়াছেন। (৩।২)

তথা ঋষিগিরিস্থাত শুভাষ্টচৈত্যক পঞ্চমাঃ ।

এতে পৰ্ব মহাশূনাঃ পৰ্বতাঃ শীতলক্রমাঃ ॥”

(সভাং, ২১।২—)

অর্থ—কৃষ্ণ ভীমকে সন্মোদন করিয়া কহিয়াছেন,—“তাত ! এই বে মগধ দেশিতেছ, এদেশ অতি সুদৃশ্য, অত্রত্য লোকেরা উত্তমবেশে সজ্জিত ও নীরোজা, এবং এস্থান নৌকদিগের বিহারে ব্যাপ্ত । এই দেশের বরাহ ও বুঘগুলি শৈলখণ্ডের মত বিপুল,—ইহাতে “ঋষিগিরি” নামক এই পর্বত দেখা যাইতেছে । ইহার পাঁচটা উত্তম শৃঙ্গ, এইশৃঙ্গগুলি বৌদ্ধদের চৈত্য দ্বারা (২) সুদৃশ্য ও বিদ্যুত । অপরাপর পর্বতগুলিও শীতলতরুবিশিষ্ট ।

ইহার দ্বারা স্পষ্টই বুঝা যায় শ্রীকৃষ্ণের পূর্বোক্ত মগধে বৌদ্ধের প্রাবল্য বা চিহ্ন ছিল। বুদ্ধ কণিতে প্রোচ্ছৃত শাক্যসিংহ হইতে যুগযুগান্তর পূর্ববর্তী,—এবং কৃষ্ণের বহু পরবর্তী শাক্যসিংহের প্রবর্তিত চৈত্য বা বিহারের উল্লেখ—কৃষ্ণের মুখে কিরূপে সম্ভব হয় ?

অতএব আমরা যতদূর বুঝিতে পারিয়াছি, ইহাতে স্পষ্টই বুঝা যায়, পূর্বোক্ত বিষ্ণুপুরাণের বিষ্ণুর অবতার “নারায়ামোহ”ই দশাবতারের অন্ততম বুদ্ধ । তিনিই পুনঃপুনঃ পূর্বোক্ত প্রকারে যজ্ঞবিধির ঐশ্বর্য সমূহকে নিন্দা করিয়াছিলেন । অতএব এই সিদ্ধান্ত হইতেছে যে, উক্ত বিষ্ণুপুরাণের উল্লিখিত প্রহ্লাদের সমকালীন বেদব্যাঙ্গের স্বীকৃত বিষ্ণুর অবতার নারায়ামোহই প্রথম বুদ্ধ । তাহা হইলে মহাসংহিতা, বাজবল্যসংহিতা, রামায়ণ, মহাভারত প্রভৃতিতে উল্লিখিত—পাষণ্ড, জৈন, আর্হত, শ্রমণ ও ক্ষণিকাদি শব্দের প্রতিপাত্ত বৌদ্ধের সহিত আর কোনও গোল থাকে না । তবেই ইহার দ্বারা বুঝা যায় জয়দেব কর্তৃক গীত—গেই—

“নিন্দসি যজ্ঞ বিধেরহহ ঐশ্বর্যজাতং,”

“কেশব ধৃতবুদ্ধশরীর ।”

এই গানের প্রতিপাত্ত বুদ্ধ বিষ্ণুপুরাণের “নারায়ামোহ”ই হইবেন, “শাক্যসিংহ” নহেন । কেন না শাক্যসিংহের নাম অন্ততঃ আমাদের দৃষ্ট কোন প্রচলিত আখ্য শাস্ত্রে পাওয়া যায় না । অতএব হেমচন্দ্রের মতম বৌদ্ধই—শাক্যসিংহ—ইহা যুক্তিসঙ্গত ।—তিনি বিষ্ণুর অবতার নহেন ।

‘যদি কেহ অন্তর্যয়নে অব্যক্তভাবে পুরাণ বা মহাভারতের উপরে অনাস্থা প্রদর্শন করেন, তাহা করুন,—না হয় তর্কাহুরোধে তাহা স্বীকার করিলাম। কিন্তু রামায়ণ, মহু, বাজ্যবক্ষ্য প্রভৃতি সংহিতা প্রদর্শিত পাবণ্ডশকাদি প্রতিপাল্য বোধের যে উল্লেখ দেখিতে পাই, তাহাতে তাঁহারা কি উত্তর দিতে পারেন ? তাহা দেখিয়াও তাঁহারা বলিতে কি সাহস করেন যে, মহু, বাজ্যবক্ষ্য সংহিতার পূর্ববর্তী বোধ মত প্রবর্তক—“শাক্যসিংহ” ? দেখুন মহু কি বলেন ?

“যোহবমন্তে তে মূলে হেতুশাস্ত্রাশ্রয়াদ্বিজঃ ।

স সাধুভিক্ষুহিষ্কার্যো নাস্তিকো বেদনিন্দকঃ ॥”

(মহু। ২। ১১)

মেধাতিথি অনুসারে অর্থ—(১) যে ব্রাহ্মণ হেতুশাস্ত্র অর্থাৎ বোধ ও চার্কাকাদির শাস্ত্র আশ্রয় করিয়া সকল শাস্ত্রের মূলভূত শ্রুতি স্মৃতি শাস্ত্রকে অবজ্ঞা করে, তাহাকে সজ্জনেরা ব্রাহ্মণের কর্তব্য কর্ম যজ্ঞনাদি কর্ম হইতে বর্জিত করিবেন। কেননা যে বেদের নিন্দা করে, তাহাকেই নাস্তিক বলা যায়,—নাস্তিক সর্কথা বর্জ্যনীয় ॥ এবং—

পাবণ্ডিনো (২) বিকর্মস্থান বৈড়ালব্রতিকান্ শঠান্ ॥

হৈতুকান্ বকবৃত্তীংশ্চ বাঙ্ মাভ্রোগাপি নাচর্চরৈং ॥”

(মহু ৪। ৩০)

মেধাতিথি ও কুলকানুসারে অর্থ—

পাবণ্ডী—অর্থাৎ কথার বস্ত্তধারী নগ্ন চরকাদি, (মেধাতিথি)।, বেদ-বহির্ভূত ব্রতধারী, শাক্য ভিক্ষু ক্ষপণকাদি (কুলুক)। নিষিদ্ধ কর্মচারী, বিড়ালব্রতধারী, শঠ, হৈতুক, নাস্তিক ও বকব্রতধারীদিগকে বাক্যের দ্বারাও সম্মান করিবে না।

(১) “হেতুশাস্ত্রং নাস্তিকতর্কশাস্ত্রং বোধচার্কাকাদি শাস্ত্রং ।”

(২) “রক্তপটনগ্ন চরকাদয়ঃ” মেধাৎ । “শাক্য ভিক্ষু ক্ষপণকাদয়ঃ । কুলুং এ সকল স্থলে দীকার মহাশয়দিগের কথা কতদূর আনাপিক তাহা বুঝিযান পাঠক বিবেচনা করিবেন, এবং কথার ঠাহারের অনুসরণ করিয়া, অসে পণ্ডিত হইয়াছেন ।—সং—

যাজ্ঞবল্ক্য বলেন—

(৩) “পাষাণ্যশ্রিতান্তেনা তৰ্জ্জ্বাঃ কামপাদিকাঃ ।

সুৰ্য্যপ্য আত্মত্যাগিত্তো নাসৌচোনকভাগিনঃ ॥”

(প্রারম্ভিক্তাধ্যায়, অশৌচপ্রঃ ৬)

মিতাকরা ও মদন পারিজাতভূমারে অর্থ—

পাষাণী অর্থাৎ নরশিরঃকপালধারী এবং বেদাচারবহির্ভূত চিত্র পৈরিকাদি বস্ত্রধারী বৌদ্ধ, অনাশ্রমী, সুবর্ণচৌর, কুলটা, মদ্যপারী, আত্মহত্যাকারিনী তর্জ্জ্বাভিনী জ্ঞী—ইহাদের মরণে অশৌচ গ্রহণ ও উদকদান করিতে হয় না।

রামায়ণে বৌদ্ধের এই নামটি না থাকিলেও বৌদ্ধ পর্যায়ক “শ্রমণ” নাম দেখা যায়—যথা—

“ব্রাহ্মণা ভুঞ্জতে নিত্যং নাথবস্ত্ৰশ্চ ভুঞ্জতে ॥

তাপসা ভুঞ্জতে চাপি শ্রমণাশ্চৈব ভুঞ্জতে ॥”

(১।১৪।১২)

উক্ত মহু ও যাজ্ঞবল্ক্য বচনে যে পাষাণ শব্দ প্রযুক্ত আছে, তাহাতে বেদাচার—বিকল্প কথার বসনাদিচিত্রধারীকে বুঝায়। সুতরাং এই পাষাণ শব্দের প্রতিপাত্ত বৌদ্ধই হইবে, নাস্তিক নহে। কেননা নাস্তিকগণ বেদবিকল্পবাদী হইলেও তাহারা নাস্তিকতার পরিচায়ক কোনও কথার বসনাদিচিত্রধারী নহে।

অতএব অতি প্রাচীন .রামায়ণে ও সংহিতাতেও যখন বৌদ্ধের পরিচয় পাওয়া যায়, তখন কোন্ যুক্তি বা শাস্ত্রের দ্বারা বহুকাল পরবর্তী শাক্যসিংহকে অবতার রূপে ধরিতে পারা যায় ? সুতরাং বা অগত্যা বিষ্ণুপুরাণের বিষ্ণুর অবতার “মায়ামোহ”ই বরাহ পুরাণের দশাবতারের অন্ততম অবতার “বুদ্ধ”—ইহা নিশ্চয় রূপে বুঝা যায়। কেননা পৌরাণিক অবতার পুরাণদ্বারা ই প্রতিপন্ন করা যুক্তিসঙ্গত।

বাহাই হউক শাক্যসিংহ বিষ্ণুর অবতার হউন বা না হউন তথ্যাদি তিনি

(৫) “ঋজি বাহু লিঙ্গ ধারণং পাষাণ্ডং” মিত্যং । “বেদবাহু লিঙ্গ ধারণং পাষাণ্ডং” মদনপাং ॥ অশৌচপ্রঃ ।)

আমাদের অবজ্ঞার নহেন । তিনি যে এক জন অলৌকিকশক্তিসম্পন্ন ছিলেন, তাহাতে অগুৰ্মাত্র সন্দেহ নাই । তিনি বিষ্ণুর অবতার না হইলে যে আমাদের তত্ত্বজ্ঞান হইবেন না, তাহা নহে । তাঁহাকে মহাবোণী বলিতে পারি । যাজ্ঞবল্ক্য অষ্টাবক্র প্রভৃতি ঋষিরা বিষ্ণুর অবতার ছিলেন না, কিন্তু তাহাদের নিকট কত কত অবতার অলৌকিকশক্তিতে পরাস্ত হইয়াছেন । আমার বিশ্বাস ভগবান্ শাক্যসিংহ যোগশক্তির প্রভাবে এক ব্রহ্মাণ্ডকে বিশ্বব্দু করিয়া বিত্তীয় ব্রহ্মাণ্ড সৃষ্টি করিতে পারিতেন । যদি তিনি যৌগিকশক্তিতে অদ্বিতীয় ছিলেন, ঈশ্বর সদৃশই ছিলেন, তবে অবতারের জন্ত তাঁহাকে লইয়া টানাটানি করি কেন ? এতগুলি অলৌকিকশক্তি সঙ্গে তিনি যাজ্ঞবল্ক্যাদির মত অবতার নাই হইলেন, তাহাতে কি বহিয়া যায় ? কিন্তু ইদানীন্তন আমাদেরই যেন অবতার না হইলে আর চলে না—এজন্ত বড় টানাটানি করিয়া তাঁহাকে বিষ্ণুর অবতার করিতে হয় । তবে ভাগবতের মতে তাঁহাকে বিষ্ণুর ঋষ্যবতার সহস্রবার স্বীকার করা যাইতে পারে । যথা—

“অবতারা হুসংখ্যোয়াঃ হরেঃ সত্বনিধেৰ্ধিযাঃ ।

যথাহবিদ্যাসিনঃ কুল্যাঃ সরসঃস্বাঃ সহস্রশঃ ॥

ঋষয়ো মনবো দেবা মনুপুত্রা মহোজসঃ ।

কলাঃ সর্কো হরেরেব সপ্রজাপত্যঃ স্মৃতাঃ ॥”

(১ । ৩ । ২৭—২৮)

অর্থ—হে বিজগৎ ! অপকয়রহিত সেই হরির অবতারের সংখ্যা করা যায় না । যেমন মহাসাগর হইতে যে সমস্ত অসংখ্য ক্ষুদ্র ক্ষুদ্র নদী জন্মিয়াছে তাহার সংখ্যা করা যায় না—সেইরূপ ঋষি সকল মনু, মনুর পুত্র দেবগণ ও প্রজাপতিগণ সকলই হরির অংশাবতার ।

যাহা হউক পুরাণ প্রভৃতি আৰ্য্যশাস্ত্রে বৌদ্ধদিগকে এত কদৰ্য্য রূপে বিপ্লীত করা হইয়াছে যে, তাহা যেন ভাল দেখা যায় না,—যেন গালিতে তক্ত-তার গীরা অতিক্রম করা হইয়াছে । এত তিরস্কারের কারণ কেবল বেদবিন্দ্য ভিন্ন আর কিছুই দেখা যায় না । আৰ্য্যঋষিগণ সকলদুঃখ—এমন কি দ্বীপটি ঋষি গঙ্গোপকারের জন্ত নিজের প্রাণান্ত পর্য্যন্ত দুঃখ সহিয়াছিলেন, বশিষ্ঠ ঋষি বিশ্বাসিত কৰ্ত্তৃক শত পুত্রের নিধনদুঃখ সহিয়াছিলেন, কিন্তু ঈশ্বরবাক্য কেহের নিন্দা

জনিত দ্বঃখ একটি ঋষিও সহিতে পারেন নাই। সেই জন্যই যেন ঋষিগণ সম্বন্ধে বেদনিষেক বৌদ্ধগণকে এত তিরস্কার করিয়াছেন;—সমাজের বহির্ভূত করিয়াছেন, তাহাদের সংসর্গ পর্যন্ত নিষিদ্ধ করিয়াছেন।

বেদের নিন্দা করার বেদমূলক স্মৃতি, পুরাণ ও ইতিহাস সকলই বৌদ্ধ কর্তৃক নিন্দিত হইল,—আর্য্য ঋষিগণের যেন যথা সর্ব্বত্র দিনষ্ট হইল,—তাই তাঁহারা ঈর্ষার বশবর্তী হইয়া ক্ষিপ্তপ্রায় হইয়া উহাদিগকে অজ্ঞ তিরস্কার করিতে লাগিলেন।

আবার ঋষিদিগের দেখা দেখি সংগ্রহকর্তৃগণও বৌদ্ধদের তিরস্কার করিতে ক্রটি করিলেন না—

যড়দর্শনের চীকাকার মহামহোপাধ্যায় বাচস্পতিমিশ্র বলিয়া উঠিলেন—

“আপ্তগ্রহণেন চাযুক্তাঃ শাক্য-ভিক্ষু-নিগ্রহক-সংসারমোচকানীনাগমাভাসা নিরাকৃতা ভবন্তি। অযুক্তত্বকৈতেষাং বিগানাং, ছিন্নমূলষাং, প্রমাণ-বিরুদ্ধার্থাভিধানাং কৈশ্চিদেব চ স্লেচ্ছাদিভিঃ পুরুষাপসদৈঃ পণ্ডপ্রাটৈঃ পরিগ্রহাযোধ্যং॥”

(সাংখ্যতত্ত্ব কোমুদী ৫)

অর্থ—সাংখ্যকারিকার বিশেষ প্রমাণের লক্ষণে “আপ্তশ্রুতিরাপ্তবচনত্ব” ইহার অর্থাবসরে (অর্থাৎ যুক্ত আপ্তশ্রুতির নাম আপ্তবচন—ইহা স্বতঃ প্রমাণ) আপ্ত শব্দোপাদানদ্বারা অযুক্ত শাক্য শাক্যসিংহমতাবলম্বী বৌদ্ধ বিশেষ, ভিক্ষু—বৌদ্ধ বিশেষ, নিগ্রহক মুক্তকচ্ছ, সংসারমোচক, বিবসন, আর্হত প্রভৃতির বাক্য নিষিদ্ধ হইল, অর্থাৎ ইহাদের বাক্য প্রমাণ নহে। কেননা ইহাদের শাস্ত্র নিন্দনীয়,—যেহেতু ইহাদের শাস্ত্রের কোনও মূল নাই, এবং ইহাতে প্রমাণ বিরুদ্ধ অর্থের উপপত্তি করা হইয়াছে। বিশেষতঃ ইহাদের বাক্যে রূতকগুলি স্লেচ্ছাদি পণ্ডসদৃশ নীচলোকেই আদর করিয়াছে।

বাচস্পতিমিশ্র এইরূপ তিরস্কার করিয়াছেন।—

আবার মহামহোপাধ্যায় স্মার্ত্ত বাচস্পতিমিশ্রও শ্রাদ্ধচিহ্নাদিবি অর্থে বৌদ্ধদিগকে নিন্দা করিতে ছাড়েন নাই।—যথা—বায়ুপুরাণে—

“নগাদয়ো ন পশ্চেন্নঃ শ্রাদ্ধমেবং ব্যবহিতং।

অতিগৃহস্থি তৈর্দৃষ্টান্ ভিক্ষুনখণ্ডানহান্॥”

সর্ব্ববাস্তব ভূতানাং ত্রয়ীসংবরণং যতঃ ।

তাং ত্যজন্তি তু যে মোহাতে বৈ মথাদয়ো জনাঃ ॥”

অর্থ—নগ্ন অর্থাৎ বোদ্ধ দ্বারা শ্রীকৃষ্ণ দৃষ্ট হইলে পিতৃপিতামহগণ ফিরিয়া যান, কেননা সকলেরই আবরণ বেদ,—না বুঝিয়া বাহারা সেই বেদ পরিত্যাগ করে, তাহাদিগকে নগ্ন বলা যায় ।—যেহেতু তাহারা আশ্রয় হীন হইল ।

বেদবিরুদ্ধবাদী বোদ্ধদিগকে যে ঐবিগণ কটুবাক্য প্রয়োগ করিয়াছেন, তাহা শু অল্পকথা ।—শঙ্করের অবতার শঙ্করাচার্য্য মুক্তির সাধন জ্ঞান, কর্ম্ম নহে এই বিশ্বাসে কর্ম্ম প্রতিপাদক শ্রুতি সমূহকে খণ্ডিত করিয়াছেন,—এবং এই পরিদৃষ্টমান জগৎপ্রপঞ্চ মায়াময়—সত্য নহে, এই অপরাধে সাংখ্যদর্শন—যত পল্লপূরণ শঙ্করাচার্য্যকে প্রচুর বোদ্ধ বলিয়া নিন্দা করিয়াছেন ।—বথা—

গার্ব্বজীৱ প্রতি শিববাক্য—(বিজ্ঞান ভিক্ষু)

“শূণ্ণদেবি প্রবক্ষ্যামি তামসানি যথাক্রমং ।

যেষাং শ্রবণমাত্রেন পাতিত্যং জ্ঞানিনামপি ॥”

“দৈত্যানাং নাশনার্থায় বিষ্ণুনা বুদ্ধরূপিণা ।

বোদ্ধ শাস্ত্রমসং প্রোক্তং নগ্ননীলগটাদিকং ॥”

মায়াবাদমসচ্ছাত্রং প্রচ্ছন্নং বোদ্ধমেন তৎ ।

মমৈব কথিতং দেবি কলৌ ব্রাহ্মণরূপিণা ॥

অপার্থং শ্রুতিবাক্যানাং দর্শনলোকগর্হিতং ।

কর্ম্মস্বরূপত্যাগ্যসম্রাট্ প্রতিপাত্ততে ॥

সর্ব্বকর্ম্ম পরিত্রাণশার্ট্টিক্যং তত্র চোচ্যতে ।

পরাস্বজীবয়োরৈক্যং ময়াজ্জ প্রতিপাত্ততে ॥”

“বেদার্থব্রহ্মহাশাস্ত্রং মায়াবাদমবৈদিকং ।

মমৈব কথিতং দেবি জগতাং নাশকারণং ॥”

অর্থ—হে দেবি ! ক্রমে তোমাকে তামস অর্থাৎ অজ্ঞানীর শাস্ত্র কহিতেছি ।

—বাহা অধ্যয়ন করিলে জ্ঞানিগণও পতিত হন । প্রথমতঃ দৈত্যগণের বিনাশার্থে বিষ্ণু বুদ্ধরূপ ধারণ করিয়া নিকট বোদ্ধ শাস্ত্র প্রণয়ন করেন । তাহাতে নগ্ন ও নিষিদ্ধ নীলবস্ত্র পরিধানের বিধি আছে । হে দেবি আমিই কলিযুগে ব্রাহ্মণরূপ অর্থাৎ শঙ্করাচার্য্য হইয়া মায়াবাদ রূপ নিকট শাস্ত্র আবিষ্কার

করিয়াছি। তাহা এক প্রকার প্রচ্ছন্ন বৌদ্ধশাস্ত্র বলা যায়। আমি শ্রুতি বাক্যের লোক বিগর্হিত বিপরীত অর্থ করিয়া সংকল্প ত্যাগের যুক্তি দেখাইয়াছি,—সর্ব কৰ্ম পরিত্যাগ করিয়া নৈকৰ্ম আশ্রয় করিতে উপদেশ দিয়াছি, জীবাশ্ম পরমাত্মার একতা প্রতিপাদন করিয়াছি। হে দেবি! জগৎ সংহারের নিমিত্ত বেদবিরুদ্ধ মায়াবাদ মহাশাস্ত্র রচনা করিয়াছি।

অন্তএব দেখা যায়,—ব্রহ্মাই হউন, বিষ্ণুই হউন, আর শিবই হউন বেদ নিন্দা বিনিহী করুন না কেন, তাহাদিগকেই ঋষিগণ সম্বার্ষজ্ঞানীর পুষ্পাঞ্জলীতে পূজা করিয়াছেন; তাহাদিগেরই উপর আৰ্য্যশাস্ত্র খড়গ হস্ত, কেননা বেদ ঋষিগণের অতি যত্নের ধন।

যাহা হউক সুপ্রসিদ্ধ দশাবতারের অন্ততম অবতার “বুদ্ধ” সম্বন্ধে সুপ্রচলিত বিষ্ণুপুরাণাদি শাস্ত্র হইতে বতদূর পারিয়াছি সাধক বাধক প্রমাণ উদ্ধার করিলাম।—উহা আমার স্বকপোলকল্পিত নহে, তাহাতে যে বৌদ্ধদিগের উপর কটাক্ষ করা হইয়াছে তাহার জন্ত আমি দোষী নহি। তবে আমি ক্রুদ্ধবুদ্ধি—শাস্ত্র অনন্ত, হয়ত কোন না কোনও আৰ্য্য শাস্ত্রে তদপেক্ষার বিশেষ প্রমাণ থাকিতে পারে,—অসম্ভব নহে আমি বিতণ্ডার জন্ত প্রবৃত্ত হই নাই—তথ্যান্বয় করাই আমার মুখ্য লক্ষ্য। এজন্ত বুদ্ধ সম্বন্ধে কতকগুলি উপাদান সংগ্রহ করিয়া বিদ্বজ্জনদের সম্মুখে উপস্থিত করিলাম। এ সম্বন্ধে আমার ভ্রম প্রমাদ অবশ্যই থাকিতে পারে। ঋষীগণ বিচারগুরুক তাহার তথ্য নির্ণয় করুন।—আর আমার ধৃষ্টতা, চপলতা ও অপরাধ কমা করুন—ইহাই সবিনয়ে ভূয়সী প্রার্থনা।

শ্রীজয়চন্দ্র শর্মা।

অবত্বকার প্রাচীন শাস্ত্রকারদিগের উক্তি সম্বন্ধে অধীচীন টীকাকারদিগের ঐতিহাসিক ভ্রমবুলকব্যাখ্যা প্রমাণরূপে পরিগ্রহ করিয়া ভ্রমে পতিত হইয়াছেন, ইহা পণ্ডিতগণ অবগত হইতে পারিবেন। হামারগোত্র ‘অর্য’ শব্দ সাধারণ সম্বাসিগণ’ একথা টীকাকারগণ স্বীকৃত করিতে হইয়াছে। এই ভ্রম অবত্বকারের সিদ্ধান্ত অভিব্যক্ত্যের আদর্শগণ হইতে পাঠ্যে দা ১-১৭—

জীবের স্বাধীনতা বা অদৃষ্টবাদ।

(ধর্ম পূজা)

(পূর্ব প্রকাশিতের পর)

আচার্য উদয়ন এই পর্য্যন্ত বলিয়া অল্প কথার অবতারণা করিতেছেন এমন সময়ে মহাপুরুষলক্ষণাক্রান্ত মুণ্ডিতমস্তক কাষায়বসনপরিধারী প্রশস্তলগাট পরমপূজনীয় এক ব্যক্তি অগ্রসর হইলেন। তাঁহার দক্ষিণে ও বামে তাদৃশ-পরিচ্ছদধারী সেই রূপ প্রতিভা-বিশিষ্ট আরও চারিটি শিষ্য রহিয়াছেন। তাঁহাদিগের আবার শিষ্যালুশিষ্য অনেক আছে। পূর্বোক্ত মহাপুরুষের মুখত্ৰী দেখিলে,—পুণ্ডরীকসদৃশ নিমেষশূন্য চক্ষুর্দ্বয় দেখিলে,—দৈহিক কমলীয়তা বিলোকন করিলে,—বুঝা যায়, তিনি যেন এই পৃথিবীতে অহিংসা ধর্মের প্রচার করিবার জন্ত প্রাহৃত,—তিনি যেন এই ধ্বংস-পত্রীকাতরতাপরিপূর্ণ পৃথিবী হইতে ধ্বংস, হিংসা, পরত্রীকাতরতা প্রভৃতি অসাধু গুণগুলিকে বিতাড়িত করিবার জন্ত পৃথিবীতে অবতীর্ণ,—তাঁহার প্রশস্ত হৃদয়উৎস হইতে দয়া-নির্ঝরিণীর উদ্ভাবন করিয়া,—তিনি যেন সমস্ত আত্মাবিত করিবার জন্ত ধরাধামে সমাগত,—তিনি যেন এই মরুভূমিতে অমরত্ব আনয়ন করিবার জন্ত অধিষ্ঠিত। পরহুঃখে তাঁহার হৃদয় উদ্বেলিত। পরহুঃখ নিবারণ করিবার জন্ত—জাগতিক হুঃখের অপসারণ করিবার জন্ত—তিনি অগ্রসর। এই হুঃখ নিবারণের জন্ত অনেকেই সচেষ্ট; কিন্তু তাঁহার যেন সর্বাপেক্ষা ব্যগ্রতা অধিক।

তিনি ব্যগ্রভাবে উদয়নকে কি বলিবার জন্ত প্রস্তুত হইয়াছেন,—এমন সময়ে একটি বাঙ্গালী যুবক আধুনিক ইংরেজি-শিক্ষিত ব্যক্তির ভাষা পরিচ্ছদবিশিষ্ট অগ্রসর হইয়া, উদয়নাচার্য্যকে লক্ষ্য করিয়া বলিলেন,—“আপনি কি এই মহাপুরুষকে চিনিয়াছেন? ইনি ভগবান্ শাক্যসিংহ। আমাদের পুরাণে যে দশাবতারের কথা আছে,—সেই দশাবতারের মধ্যে ইনিই নবম অবতার বুদ্ধদেব। এক সময়ে সমস্ত ভারতবর্ষে বৌদ্ধধর্ম পরিব্যাপ্ত ছিল। এক্ষণে যদিও বৌদ্ধ ধর্মের তাদৃশ প্রভাব নাই,

তথাপি ডোম ও পোদ জাতিতে এক্ষণেও বৌদ্ধধর্মের অনুষ্ঠান দেখিতে পাওয়া যায়। ডোম ও পোদেরা ধর্মরাজের পূজা করে। “ধর্মরাজ” বুদ্ধেরই নামান্তর। কাটোয়ার অন্তর্বর্তি পাটুলির নিকট-স্থিত—সোণাগাছীতে একটি “ধর্মরাজের” মন্দির আছে। ঐ মন্দিরের পুরোহিত মন্নরা। অগ্নি-পক না করিয়া “ধর্মরাজের” ভোগ প্রদানের ব্যবস্থা। মূর্তিতে, সিন্দূর-স্নানিত-প্রস্তর-খণ্ডে অথবা জলপূর্ণ-ঘটে ধর্মরাজের পূজা হইয়া থাকে। প্রস্তর-খণ্ডে কতকগুলি পিত্তল-শলাকা প্রোথিত থাকে। তাহাদিগের বিশ্বাস—সেইগুলি দেবতার চক্ষুঃ। নৌচশ্রেণীর ব্রাহ্মণেরা শিব বলিয়া তাহার পূজা করে। ধর্মরাজের মন্ত্র—“বাহার অন্ত নাই, আদি নাই, মধ্য নাই, বাঁহার হস্ত নাই, পদ নাই, বাঁচার শরীর নাই, আকৃতি নাই, জন্ম নাই, সেই যোগীন্দ্র, বাঁহাকে একমাত্র জ্ঞান দ্বারা প্রাপ্ত হওয়া যায়, যিনি সমস্ত মনুষ্যের বন্ধু, সমস্ত জীবের রক্ষক,—যিনি সত্য ও নির্দোষ, যিনি মাহুঘের বরদাতা, যিনি আকৃতিশূন্য—তিনিই তোমাদিগকে রক্ষা করুন।” মন্ত্রস্থ শব্দগুলি দ্বারা বুঝা যায়, তাঁহার শূন্য ধর্ম, এবং জ্ঞান দ্বারাই তাঁহাকে লাভ করা যায়,—অর্চনা দ্বারা নহে। ইহা দ্বারা স্পষ্টতঃ প্রতীত হয় যে, মন্ত্রের প্রতিপাদ্য দেবতা ধর্মরাজ (বুদ্ধ)—বৌদ্ধ ও জৈনদিগের প্রতিমা—কোন স্বতন্ত্র দেবতার প্রতিমা নহে। মুক্তায়-মনুষ্যদিগের প্রতিমূর্তি। সেই প্রতিমূর্তিগুলিই পূজিত হয়। অগ্নি-পক বস্তু তক্ষণ করিলে, তাহা অপবিত্র (উচ্ছিষ্ট) হয়, সুতরাং বৌদ্ধমূর্তির উদ্দেশে অগ্নি-পক ভোজ্য প্রদানের ব্যবস্থা নাই। সেই পূজনীয় দেবতা ধর্মরাজ বুদ্ধ, ইহাও একটি তাহার প্রমাণ।

লামা তারানাত্ধের বৌদ্ধধর্মের ইতিবৃত্তে দেখিতে পাওয়া যায়, একজন ডোমাচার্য—ত্রিপুরাবাসীদিগের নিকট “ধর্ম” নামে তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম প্রচার করেন। তৎকালে তাঁহার বহু শিষ্য প্রশিষ্য হয়। এই তান্ত্রিক বৌদ্ধধর্ম—ত্রিপুরা, বঙ্গ ও রাঢ়দেশের অধিবাসি-কর্তৃক সাধারণে গৃহীত হয়। ধর্মের পূজা দ্বারা বজ্রযোগিনী, বজ্রবাহিনী, বজ্রভৈরব (ক্ষেত্রপাল) বজ্রভাঙ্গিনী, নার্স এবং এইরূপ অন্যান্য বৌদ্ধ দেবতার পূজা বুঝায়। বস্তুতঃ বৌদ্ধধর্মের শেষ জীবনে বৌদ্ধধর্মের ধার্মিক রক্ষক দিক্‌পাল ও ধর্মপালেরাই বুদ্ধ এবং বোধিসত্ত্বদিগের পূজার স্থান অধিকার করিয়াছিলেন। বর্তমান

সমস্তও কেন্দ্রপালের পূজা এতদ্বশে রহিয়াছে। কোন বৃক্ষবিশেষ কেন্দ্রপালের প্রতিনিধিত্বে পরিগৃহীত হইয়াছে। যে ভূমিখণ্ডে এই বৃক্ষ উৎপন্ন হয়, সেই ভূমির মৃত্তিকার বক্ষ্যাদোষ নিবারণের অথবা পুত্র-সন্তান-প্রদানের আশীর্ষ্য ক্রমতা আছে। এইরূপ একটি বৃক্ষ, কলিকাতার নিকটবর্ত্তি-খড়কহে এবং অন্য একটি বর্দ্ধমানের অন্তঃপাতী শিলীতে আছে। অধিকাংশ ধর্ম-বন্ধিযেরই পুরোহিত কোন কোন পীড়ার “অব্যর্থ ঔষধ” বলিয়া ঔষধ প্রদান করেন। ধর্ম-প্রতিমার সহিত প্রায়ই শীতলা এবং অন্ত্যাত্ম রোগনিবারণ-কারি-নীচ-শ্রেণীর দেবতার প্রতিমূর্ত্তি দেখিতে পাওয়া যায়”। *

* “In a paper read before the Asiatic Society in January 1895 Mahamahopādhyāya Haraprasad Sastri pointed out that there are survivals of the later form of Tantric Buddhism in the religious beliefs of some of the lower castes and especially of the *Doms* and *Pods*, from whose ranks the priest is usually recruited. It chiefly takes the form of the worship of Dharma Raja, which is one of the names of Buddha. There is, for instance, a Dharma temple at Songachhi near Patuli in the Katwa Subdivision of Burdwan, the priest of which belongs to the Mayra caste.

The Mantra by which Dharma Raja is meditated on is—

He who has no end, no beginning and no middle, he who has neither hands nor legs, who has no germ of body; he who has no form, no primordial form; he who has no birth; that Yogindra, approachable by knowledge, friendly to all men, one protector of all creatures, the true, the spotless, the giver of boons to mortal men, whose form is emptiness or void; may he protect you.

His attribute of emptiness; his accessibility by knowledge, not worship, and his title of Yogindra, all point to Dharma Raja being Buddha. The fact that cooked food is not offered, goes in the same direction. Buddhist and Jain idols are regarded as emancipated men rather than as deities; consequently cooked food, which becomes unclean when eaten by men, is never offered to them.

In Lama Tārānāth's history of Buddhism, it is stated that a certain Domāchāryya “preached the Tantrik doctrine of Buddhism, called Dharma, to the people of Tippera, and obtained numerous followers. The Dharma Buddhism, in its Tantrik phase, became greatly honoured and followed by the people of Bengal, Rarh, and Tippera. By the worship of Dharma is meant that of the Buddhist deities, such as Vajra-

এই পর্যন্ত বলিয়া বাদালী বাবু আরও বলিলেন যে, “আগরি বাহার ধর্মমত খণ্ডন করিবার উদ্দেশে ‘বৌদ্ধাধিকার’ * নামক পুস্তকের প্রণয়ন করিয়াছেন; ইনি সেই বুদ্ধদেব শাক্যসিংহ”। আচার্য্য উদয়নকে সম্বোধন করিয়া উপাধ্যায় গল্পে বলিলেন, “সাবধান উদয়ন, বাদালী বাবুর সহিত অতি সাবধানে কথা কহিও, চার্লস বা বুদ্ধের সহিত কথা কহা সহজ, আধুনিক শিক্ষিত বাদালীর সহিত কথা কহা সহজ নয়। জগতে বাহা প্রচলিত, গ্রন্থকার নিজে বাহা বলিয়া গিয়াছেন, বাদালীবাবু তাহা বিশ্বাস করেন

Yogini ; Vajra-Vārāhi ; Vajra-Bhairava (Khetrapāla). Vajra Dākini ; the Natha, and so on. In fact, in latter days of Buddhism, the Dik-pālas and Dharmapālas and other Spiritual protectors of Buddhism, became the object of worship to the exclusion of the Buddhas and Bodhisattvas.”

Kshetrapāla is worshipped. It is represented by some tree. The earth on which it grows has the miraculous power of removing barrenness or of giving male offspring. There is one such tree at Khardaha near Calcutta and another at Singi in Burdwan.

At most of the Dharma temples the priest administers some sort of medicine as a specific for some disease, and the idol of Dharma is frequently associated with Sitalā or some other godling of disease. The deity is sometimes worshipped in temples sometimes under trees, and sometimes in the open air. Sometimes an image, sometimes a piece of stone covered with vermillion, and sometimes an earthen pot filled with water represent the deity. Taps or brass nails driven through the stone is a principal feature. The nail heads represent, they say, the eye of the deity. Brahmins are allowed to enter the temple, and sometimes a low class Brahman makes votive offerings to Dharma as Siva on behalf of other Brahmins.

* কোন এক সময় মাননীয় মহানরোপাধ্যায় কলিকাতা রাজকীয় সংস্কৃত বিদ্যালয়ের অধ্যাপক শ্রীযুক্ত গণ্ডিত হরপ্রসাদ শাস্ত্রী এম. এ মহাশয় কানীধানে বিরাজিলেন; কানীধ সংস্কৃত বিদ্যালয়ের ভারশাস্ত্রের অধ্যাপক ভায়াদি সর্বদর্শনে মহাপণ্ডিত মহানরোপাধ্যায় পূজ্যপাদ শ্রীযুক্ত কৈলাসচন্দ্র শিরোমণি ভট্টাচার্য্য মহাশয়ের নিকটে কথা-প্রসঙ্গে “বৌদ্ধাধিকারের” নাম “বৌদ্ধ-ধিকার” বলিয়াছিলেন। নব্য ভারতের হুপ্রসিদ্ধ গ্রন্থকার মহাশয় ভট্টাচার্য্য কিন্তু “বৌদ্ধাধিকারের” টীকা লিখিতে গিয়া “বৌদ্ধাধিকারবিবৃতি” লিখিয়াছেন। শাস্ত্রী-মহাশয়ের মতে বোধ হয়, “বৌদ্ধাধিকার” কবিত্ত করিয়া “বৌদ্ধাধিকারবিবৃতি” করা উচিত। হুপ্রবাদ, বাস্তবিক।

না, শিক্ষিত বাঙ্গালী কেবল কল্পনার ভিত্তি অবলম্বন করিয়া জগতের সমুখে
 প্রকাণ্ড প্রাসাদ নির্মাণ করেন। এই কল্পনাই তোমার চিরপ্রসিদ্ধ বৌদ্ধধি-
 কারকে “বৌদ্ধধিকার” নাম প্রদান করিয়াছেন। “বৌদ্ধধিকার” নাম শুনিয়া
 একটি কবিরাজ কর্তৃক প্রদত্ত একখানি তালিকার কথা আমার মনে পড়িল।
 কোন এক কবিরাজ কোন এক রোগে একখানি পাচনের তালিকার তেজ-
 পত্র (তেজপাত) লিখিতে গিয়া “ত্যাগ্যপত্র” লিখিয়াছিলেন। জিজ্ঞাস্য করার
 বলিয়াছিলেন, “তেজপাতের” সংস্কৃত অবশ্যই “ত্যাগ্যপত্র” হওয়াই উচিত, এবং
 তাহাই ঠিক। শিক্ষিত বাঙ্গালীর বৃত্তিমতে (কল্পনাবলে) “কালিদাস”
 কালিদাস নহেন। “মাতৃশৃগু” কালিদাসের আসন অধিকার করিয়াছেন।
 যদিও “ঋতুসংহারে” “ইতি শ্রীকালিদাসবিরচিতং” আছে; যদিও তুমি পিতা-
 মহীর মুখে “অতি কশিদ্-বাগ্ বিশেষঃ” শুনিয়াছিলে, তথাপি তাহা কালি-
 দাসের নহে; শিক্ষিত বাঙ্গালীর নিকট কালিদাসের লেখনী, ঋতুসংহারে
 কালিদাসের মত ভাবের ও শব্দ-গ্রহণের সৃষ্টি করিতে পারে নাই। আবাল্য
 তুমি সংস্কৃত সাহিত্যের চর্চা করিতেছ, আবাল্য আমি সংস্কৃত সাহিত্যের চর্চা
 করিতেছি; তুমি আমি না বুঝিলেও, শিক্ষিত বাঙ্গালী বুঝিতে পারেন, এই
 শব্দগ্রহণের তারতম্য। এই তারতম্য আছে বলিয়াই বুঝিতে পারা যায়,
 “পুষ্করসুত” বৈদিক ঋষিপ্রণীত সূক্ত নহে, ইহা অনেক পরে জাতিভেদের
 সৃষ্টির পরে ঋগ্বেদে সংযোজিত। এই তারতম্য আছে বলিয়াই বুঝিতে পারা
 যায়, “মহাতারত” এক সময় এক ব্যক্তি কর্তৃক রচিত হয় নাই। মহাতারতে
 তিনটি স্তর আছে, এক একটি স্তর, বিভিন্ন সর্ম্মে রচিত এবং ভিন্ন ভিন্ন স্তরের
 ভিন্ন ভিন্ন রচয়িতা। হয়ত ইহাদের বৃত্তি যে, তোমার গ্রন্থ, আমার বলিয়া
 পরিচিত হইবে, আমার গ্রন্থ, তোমার বলিয়া পরিচিত হইবে, হয়ত তুমি আমি
 হইবে, আমি তুমি হইব। এই ভ্রম বলিতেছি, অতি সাবধানে কথা কহিবে।
 উদয়ন, গঙ্গেশের কথার জয়ছাত্ত করিয়া বাঙ্গালী বাবুকে সযোধান করিয়া
 বলিলেন—আমি বৌদ্ধমত খণ্ডন করিতে প্রবৃত্ত হইতে পারি, বৌদ্ধধর্ম্মের
 ইতিহাস সংগ্রহ করা আমার শক্তির অতীত। ইতিহাসের আবিস্কারে আগ-
 নারাই সমর্থ। যদিও আমার এ বিষয়ে সামর্থ্য নাই, তথাপি একবার দেখা
 আবশ্যক, আপনার এই মত স্তম্ভ দূর প্রসারণহে। আপনার আবিষ্কৃত বৌদ্ধ

ধর্মের ইতিহাস যে ওলি, প্রমাণরূপে গ্রহীত হইয়াছে, দেখা আবর্তক, সেই প্রমাণবলে আগনার ইতিহাসের স্থাপন হয় কি না। আগনার মতে বিষ্ণু নবম অবতার তগবান্ বুদ্ধদেবই শাক্যসিংহ। এতদ্বিবরে প্রমাণ প্রদর্শনের প্রয়োজন। বুদ্ধদেবই শাক্যসিংহ, ইহার প্রমাণ কি? বৌদ্ধ অমরসিংহ “নামলিঙ্গানুশাসনং” নামক অভিধানে বুদ্ধদেবের নাম কীর্তন করিতে বাইরা লিখিয়াছেন—“সর্বজঃ স্তুগতো বুদ্ধো ধর্মরাজন্তথাগতঃ। সমস্তভ্রো তগবান্ মারজিলোকজিহ্নিনঃ। বড়ভিজো দশবলোৎসববাদী বিনারকঃ। সুনীজঃ ত্রীখনঃ শান্তা সুনিঃ শাক্যমুনিস্ত সঃ। স শাক্যসিংহঃ সর্বার্থসিদ্ধঃ শৌদ্ধোদনিস্ত গোভমশ্চার্কবজ্জুস্ত মারাদেবীস্তুতস্ত সঃ”। যদি শাক্যসিংহ ও বুদ্ধদেব অভিন্ন হইলেন; তবে অমরসিংহ “তিনিই শাক্যমুনি, তিনিই শাক্যসিংহ,—তিনিই শুদ্ধোদনের পুত্র শৌদ্ধোদনি, তিনিই মারাদেবীর পুত্র—এত “তিনি” “তিনি” বলিলেন কেন? অল্প দেবতার নাম কীর্তন করিতে বাইরা কৈ “তিনি” (সঃ) “তিনি” (সঃ) কীর্তন করিয়াছেন? প্রতিজ্ঞা পূর্বক বলাভে—শপথ করিয়া—বলাভে সন্দেহ আসিয়াছে। অমরসিংহের সম্প্রদায় আবর্তক ভুক্ত—শাক্যসিংহ। সুতরাং অমরসিংহের নিকট শাক্যসিংহ বুদ্ধ বলিয়া পরিচিত হইবেন আশ্চর্য্য কি? এইভাবে বৈষ্ণব সম্প্রদায়ের নিকট চৈতন্যদেবের, ভার বৌদ্ধসম্প্রদায়ের নিকটে শাক্যসিংহ বুদ্ধের আসন গ্রহণ করিয়াছেন। আবার পক্ষান্তরে অমরসিংহ যে “স্বত্বার্থাদি ন পূর্বভাক্” অর্থাৎ “তু” অন্তে আছে, অথবা “অথ” আদিতে আছে বাহার, সে শব্দ পূর্ববর্তি-শব্দার্থের বাচক নহে বলিয়া গ্রন্থের আদিতে প্রতিজ্ঞা করিয়াছেন; সেই নিয়মানুসারে বিচার করিলে বুঝা যায়, শাক্যমুনি ও শাক্যসিংহ বুদ্ধদেব হইতে ভিন্ন। কারণ, “শাক্যমুনি”র পর “তু” আছে। “শাক্যমুনি” শব্দের পরে “তু” আছে, সুতরাং “শাক্যমুনি” ও “শাক্যসিংহ” বুদ্ধদেবের নাম নহে। ভোম ও গোমেরা “ধর্ম-রাজের” পূজা করে। কি করিয়া আনিলেন উহা বুদ্ধের পূজা! বুদ্ধের তালিকার অবশ্য “ধর্মরাজ” শব্দও আছে; সেই জন্যই কি “ধর্মরাজের” পূজা অর্থে বুদ্ধের পূজা স্থির করিলেন! চতুর্থী ভিখিটে “বিনারক-নামক ব্রতের” বিধান আছে। এই ব্রতে “বিনারকের” (গণেশের) পূজা করিলে, পাঠ্য: পাঠ্যে আছে, কানীকোক্তে এই সময়ে গণেশ পূজার

বড়ই ধুম। এই উৎসব উপলক্ষে সে স্থানে গণেশের অনেক প্রতিমূর্তি বিক্রীত হয়। বুদ্ধদেবের নামের তালিকায় “ধর্মরাজ” শব্দের মত “বিনায়ক” শব্দও স্থান পাইয়াছে। আবার গণেশের নামের তালিকাতেও “বিনায়ক” শব্দ প্রবেশাধিকার লাভ করিয়াছে। আপনি যদি বিনায়ক পূজাতেও আপনার সেই গণেশ-পূর্ণ সিদ্ধান্তে উপনীত হইতেন, তাহা হইলে আমার আর বলবার কিছুই থাকিত না। প্রতিদিন, বিশেষতঃ, দীপাবলির পূর্ববর্তি চতুর্দশীতে যমতর্পণ করিবার ব্যবস্থা আছে (১)। সেই মন্ত্রে “ধর্মরাজের” তর্পণ আছে; আপনার মতে হয়ত তাহাও বুদ্ধদেবের তর্পণ! তবে আর ডোম ও পোদজাতির মধ্যে বুদ্ধধর্ম প্রচলিত আছে, বলেন কেন? ব্রাহ্মণাদি বর্ণের মধ্যেও বৌদ্ধধর্ম অধিকার লাভ করিয়াছে, এইরূপ বলুন। আশ্চর্য্যের বিষয়—বৌদ্ধ অমরসিংহ, যমের নামের তালিকাতেও “ধর্মরাজ” শব্দ প্রয়োগ করিতে বিস্মৃত হইয়া নাই, তিনি “ধর্মরাজঃ পিতৃপতিঃ সমবর্তী পরেতরাট্” ইত্যাদি বলিয়াছেন। জৈন হেমচন্দ্রও “স্ব্যাস্তক-ধর্মরাজঃ” ইত্যাদি বলিয়া যমের পর্যায়ে “ধর্মরাজ” শব্দের কীর্ত্তন করিয়াছেন। মনুসংহিতার ৭ম অধ্যায়ের সপ্তম শ্লোক (২) দেখিলে বোঝা যায়, মহর্ষি মনুর সময়েও যম অর্থে ধর্মরাজ শব্দ ব্যবহৃত হইত। সুতরাং ধর্মরাজের পূজা অর্থে যমের পূজা নয় কি করিয়া বুঝিব? অর্ধশ্রে প্রবৃত্তি নাই বলিয়া ধর্মাত্মা মহারাজ ষুধিষ্ঠিরকেও মহাভারত-কার “ধর্মরাজ” শব্দে (৩) অভিহিত করিয়াছেন। মহাভারতেও যে মনুর ব্যবস্থা গৃহীত হইয়াছে, এরূপ অনুমান করা যাইতে পারে। রঙ্গপুরেও ধর্মরাজের পূজা প্রচলিত আছে। বৈশাখ মাসের ত্রিবিধারে অতি প্রত্যুষে প্রাতঃস্নান করিয়া সূর্যাভিমুখে ধর্মরাজের পূজা করিয়া থাকে। ধর্মরাজের সেই পূজায় সূর্য্যের মন্ত্র ব্যবহৃত হয়। রঙ্গপুর অবস্থ লক্ষণা করিয়া যমের পিতা সূর্য্যে “ধর্মরাজ” শব্দের প্রয়োগ করিয়া থাকে। ব্রাহ্মণের বর্ণ পুরোহিতের কার্য্য

(১) ততশ্চ তর্পণং কার্য্যং ধর্মরাজস্ত নামভিঃ। তিথিতৎস্বতলিঙ্গ-
পুরাণ। “যমায় ধর্মরাজায়” ইত্যাদি মন্ত্র।

(২) —সৌহর্কঃ সোমঃ স ধর্মরাট্।

(৩) তমব্রবীদধর্মরাজঃ প্রহস্ত। বিরাটপর্ব্ব। ৬৭ অঃ।

করিলে পূজনীয় দেবতা বুদ্ধ হইবেন, ইহারই বা প্রমাণ কি ? ডোম, হাড়ী, বাগ্দি-প্রভৃতি নীচ জাতির পুরোহিত সেই সেই জাতি । সেই সেই নীচ জাতীয় পুরোহিতেরাই সেই সেই নীচ জাতীয় যজ্ঞমানের সমস্ত পূজা ও সংস্কার কর্ষে পোরোহিত্য করে । দিনাজপুরে হাড়ীর স্থাপিত একটি কালীমূর্তি বিদ্যমান আছে । অত্থাপি তাহার পূজা হাড়ী কর্তৃক সম্পাদিত হয় । স্মৃতরাং মররা পুরোহিত বলিয়া “ধর্ম্মরাজ” বুদ্ধ এবিষয়ে প্রমাণ নাই । আপনার অহুমানে হেতু নাই । যে হেতু প্রদর্শন করিতে আপনি ইচ্ছুক, তাহাও সন্দেহ নহে । আমি নৈয়ায়িক, প্রমাণ ভিন্ন প্রেমের স্থাপন দেখিলে বিস্মিত হই । আপনিও বাঙ্গালী, বিশেষতঃ ব্রাহ্মণ, আপনার পূর্ববর্ত্তি-বংশে অনেক খ্যাতনামা নৈয়ায়িক জন্ম গ্রহণ করিয়াছেন । আপনার মুখে ভ্রায়বিরুদ্ধ কথা শুনিলে হুঃখিত হইতে হয় । মূর্তিতে পূজা, সিন্দূর-ব্রক্ষিত প্রস্তর খণ্ডে পূজা, জলপূর্ণ ঘট পূজা এগুলিও কি বুদ্ধ পূজার পরিচায়ক ? শারদীয়া দুর্গাপূজাতে আমরা সমস্তই দেখিতে পাই, মূর্তি আছে, জলপূর্ণ ঘট আছে, আবার অনেক স্থানে শালগ্রাম শিলাও আনীত হয় । বাকী কেবল সিন্দূর ব্রক্ষণ । সিন্দূর ব্রক্ষণ হইয়াছে বলিয়া প্রস্তর খণ্ডের পূজ্যতা হইয়াছে ? না— প্রস্তর খণ্ডে পূজ্যতা আছে বলিয়াই উহাতে সিন্দূর ব্রক্ষণ হইয়াছে ! আপনার এইরূপ নৈয়ায়িকতা দেখিলে জগৎ বিস্মিত হইবে, সন্দেহ নাই । নীচ শ্রেণীর ব্রাহ্মণে “শিব” বলিয়া পূজা করে, নীচশ্রেণীর ব্রাহ্মণে পূজা করে ; অতএব “ধর্ম্মরাজ” বুদ্ধ ? না “শিব” বলিয়া পূজা করে, অতএব “ধর্ম্মরাজ” বুদ্ধ ? অথবা নীচ শ্রেণীর ব্রাহ্মণ কর্তৃক পূজা ও শিব বলিয়া পূজা এই উভয় ধর্ম্ম আছে বলিয়া ধর্ম্মরাজ বুদ্ধ ? একবার নবদ্বীপের সর্বপ্রধান নৈয়ায়িক ভুবনমোহন বিদ্যারত্ন কোন নিমন্ত্রণ উপলক্ষে যে গ্রামে তাঁহার বিধবা শ্রালিকা অন্নপূর্ণা দেবী বাস করেন, সেই গ্রামে গিয়াছিলেম । অন্নপূর্ণা, ভগিনীপতি বিদ্যারত্ন মহাশয়কে পাইয়া অত্যন্ত আশ্লাদিত হইলেন । অভিমান-ভরে অন্নপূর্ণা, বিদ্যারত্ন মহাশয়কে বলিলেন, “বিদ্যারত্ন, তুমি কত বার এই নিমন্ত্রণে আসিয়াছ, কৈ আমার সঙ্গে দেখা কর নাই, এই কি তোমার সজ্জনতা ?” বিদ্যারত্ন বলিলেন, “কৈ আমি ত কখনও এ গ্রামে আসি নাই ।” অন্নপূর্ণা বলিলেন, “আমি একটা পণ্ডিতকে আসিতে দেখিয়াছি, সেই পণ্ডিতের একটি-নস্তধানী ছিল, ও মাথা নেড়া ছিল ; স্মৃতরাং

ভূমি ভিন্ন আর কে হইবে?” ভুবনমোহন বিজ্ঞানস্ব হাসিয়া বলিলেন, “নস্তধানী থাকিলে যদি আমি হই, তবে হাতি-বাগানের চক্ষু চূড়ামণিরও নস্তধানী আছে, স্ততরাং সে চক্ষু চূড়ামণি নয়, সে আমি; আর যদি নেড়া মাথা হইলে আমি হই, তবে রাজকৃষ্ণ তর্কপঞ্চানন, রাজকৃষ্ণ তর্কপঞ্চানন নহে, সে আমি। আর যদি নস্তধানী ও নেড়া মাথা উভয় থাকিলে আমি হই, তবে আর রাখালদাস ভায়রত্ন, রাখালদাস ভায়রত্ন বলিয়া দাবি করিতে পারেন না, তিনিও আমি হইয়া যাই।” বুদ্ধ ধর্ম্মে অশ্রু দেবতা নাই, মুক্তাশ্রারাই দেবতা বলিয়া পূজিত হয়েন। অগ্নিপক বস্তু এক জনে আহার করিলে অন্ত্রের পক্ষে তাহা অপবিত্র হয়। ধর্ম্মরাজ-পূজ্য অগ্নি-পক বস্তু প্রদান করে না, অপক বস্তু প্রদান করে, এ জন্ত ধর্ম্মরাজ বুদ্ধ; বারণ সেই প্রসাদ সকলে ভক্ষণ করিবে। আপনি এই মত প্রকাশ করিয়া শ্রায়-শাস্ত্র, স্মৃতিশাস্ত্র ও সদাচার এই সকল বিষয়ে অভিজ্ঞতার একশেষ পরিচয় প্রদান করিয়াছেন। অপক হইলে উচ্ছিষ্ট হয় না, আপনি কোন শাস্ত্রে পাইলেন? প্রায়শ্চিত্তবিবেকে “পীতশেষ-জল-পানে” (১) পর্য্যন্ত প্রায়শ্চিত্তের বিধান আছে। শূদ্র যে পক্কায় দেবতাকে দিবে না, শাস্ত্র আছে (২) আপনার কি তাহাও অবিদিত!!! নীচ বণের তো কথাই নাই। আপনার আর এক প্রমাণ—ধর্ম্মরাজের মন্ত। নৈয়ায়িকেরা আত্মা ও জৈশ্বর উভয়কেই নিরবয়ব বলিয়াছেন, স্ততরাং তাঁহাদিগের শরীর নাই। কাজে কাজেই হস্ত, পদ ও আকৃতি নাই। উভয়কেই বিভূ বলিয়াছেন; স্ততরাং তাঁহাদিগের আদি, মধ্য ও অন্ত নাই। তত্ত্বজ্ঞান ভিন্ন তাঁহাকে সাক্ষাৎ করিতে পারা যায় না। “স পর্য্যগাচ্ছূক্ৰমকায়মব্রণ”-মিত্যাди জৈশোপনিষৎ-ঋতি, “অশরীরং শরীরে-ষনবহেদ্ববহিতং মহাস্তং বিভূমাত্মানমিত্যাदि”—কঠ-ঋতি, “অশকম্পর্শমরূপ-মব্যয়ং তথা রসং নিত্যমগন্ধ-বচ যৎ অনাদ্যনন্তং মহতঃ পরং ধ্রুবং” ইত্যাদি

(১) প্রাসশেষবস্ত্র নাস্তীরাং পীতশেষং পিবেন্ন তু। প্রায়শ্চিত্ত-বিবেক-ধৃত ভবিষ্যপুরণ।

পীতাবশেষিতঃ পীতঃ পানীয়ং ব্রাহ্মণঃ কচিৎ।

ত্রিরাত্রস্ত ব্রতং কুর্য্যাৎ।—প্রায়শ্চিত্তবিবেকধৃত শম্ব।

(২) ত্রৈবর্ষিকেন সিদ্ধায়েন নৈবেদ্যং।—তিথিতত্ত্বধৃত।

কঠিনপ্রতি, “তদচ্ছায়মশরীরমলোহিতং” প্রয়োগনিষৎ । “ন চক্ষুযা গৃহতে নাপি বাচা নানৈর্দেবৈবন্তপসা কৰ্ম্মণা বা । জ্ঞানপ্রসাদেন বিত্তকসম্বঃ” মুণ্ডকোপনিষৎ । “প্রজ্ঞানেননৈনমাপ্নুয়াৎ” কঠোপনিষৎ । “বিদ্যারামৃতমল্পুতে” ঈশোপনিষৎ । এই সকল উপনিষদের প্রতিপাদ্যও কি বুদ্ধদেব? ধর্ম্মরাজের মস্ত্রে যাহা আছে, এই সকল উপনিষদেও অবিকল তাহাই আছে। তপস্যা বা অন্য কোন কৰ্ম্ম দ্বারা ঠ্টা হাকে লাভ করা যায় না, একমাত্র জ্ঞানের দ্বারাই ঠ্টা হাকে লাভ করা যায়। এক্ষণে কি বলিতে চাহেন! উপনিষদে বাহাঁর গুণবর্ণনা আছে, তিনিও আর কেহ নহেন—তিনি বুদ্ধদেব! মহাদেবের বর্ণনে অনেক স্থলে “যোগীন্দ্র” বিশেষণ প্রদত্ত হইয়াছে। ভগবদ্গীতায় ত্রীকৃষ্ণকেও “যোগীশ্বর” বলা হইয়াছে। আর কত কি বলিব? আপনি “ধর্ম্মরাজ” বলিতে বলিতে, “ধর্ম্মপাল” বলিয়া ফেলিলেন। আবার আপনার কথায় বুঝা যায়, “ধর্ম্মরাজ” বুদ্ধ নহেন, ইনি “ধর্ম্মপাল” (বৌদ্ধ ধর্ম্মের রক্ষয়িতা)। আপনি বোধ হয়, কয়েক দিন পরে আরও বলিবেন, শাস্ত্রে যে রামচন্দ্রের পূজা আছে, রামচন্দ্রের মস্ত্র লইবার ব্যবস্থা আছে, এ রামচন্দ্র, আর কেহ নহেন, ইনি ‘রামপাল’। (আজও পূর্ক্সবঙ্গে “রামপাল” নামে যাঁহার দীঘিকা বিদ্যমান রহিয়াছে)। দিক্‌পাল, ক্ষেত্রপাল, বজ্রযোগিনী, বজ্রডাকিনী প্রভৃতিও কি আপনার মতে মানুষ! ধর্ম্মপালের মত পালবংশীয় রাজা ও রাণী? ডাক্তার রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্রকে যেমন বিলাতের পণ্ডিতেরা “মিত্রাবরুণের” সহিত ও “মৈত্রেয়” ঋষির সহিত শকাংশের মিল আছে বলিয়া, ব্রাহ্মণ স্থির করিয়াছিলেন! আপনিও কি সেইরূপ ক্ষেত্রপাল ও দিক্‌পালে “পাল” শব্দ আছে বলিয়া তাহাদিগকে পালবংশীয় রাজা স্থির করিলেন? “ইন্দ্রো বহুঃ পিতৃপতিঃ * * * পূর্ক্সাদীনাং দিশাং ক্রমাৎ” আরও তো ইন্দ্রাদি দেবতাকে দিক্‌পাল জানি, অনেক কার্য্যে ক্ষেত্রপালের পূজা হইয়া থাকে। এক বার “জ্যোতিষ্তত্ব” দেখিবেন। “ক্ষেত্রপাল বৃক্ষ যাহাতে জন্মে; সেই মৃত্তিকা বক্ষ্যাদোষ নাশ করিতে পারে, পুত্র সন্তান প্রদান করিতে পারে।” আপনার এই বাক্যের মর্ম্মার্থ কি? পুত্র সন্তান প্রদান করিলেই তো বক্ষ্যাদোষ নাশ হয়, আবার বক্ষ্যাদোষ নাশ করিতে পারে, বলিবার তাৎপর্য্য কি? বক্ষ্যাদোষ নাশ করে; ইহার অর্থ—কন্তা প্রদান করিয়া অথবা পুত্র প্রদান করিয়া বক্ষ্যাদোষ

নাশ করে? আচ্ছা, তাহা হইলেও পুত্র প্রদান করিতে পারে, ইহার আর কিছু তাৎপর্য থাকে না। কারণ, বক্ষ্যাদোষ নাশের মধ্যেই তো পুত্র প্রদান ও কস্তা প্রদান আছে! আবার পুত্র প্রদান পদের প্রয়োগ কেন? ফলে, আপনার নৈয়ামিকতা দেখিয়া অবাক হইয়াছি। আর আপনার সহিত বিচার করিতে ইচ্ছা নাই। এক্ষণে বৌদ্ধদিগের সহিত দুই এক কথা বলা আবশ্যক।

ক্লমশঃ

শ্রীযাদবেশ্বর তর্করত্ন।

পঞ্চাঙ্গতত্ত্ব বা কাল-সমীক্ষা।

(পূর্ব প্রকাশিতের পর)

নহু গ্রহানয়নমার্ষশাস্ত্রাদেব কর্ত্ত্ব যুজ্যতে ন তু মাহুয্যাং তত্ত্বার্থা-
দিতি চেৎ সত্যং গ্রহানয়নং মুনিরুতশাস্ত্রাদেব কর্ত্ত্বমুচিতং পরং তত্রাপি
কালবশেনাস্তুরং পততি।

উক্তঞ্চ সূর্য্যসিদ্ধান্তে—

শাস্ত্রমাদ্যং তদেবেদং যৎ পূর্ব্বং গ্রাহ ভাস্করঃ।

যুগানাং পরিবর্ত্তেন কা লভেদোহত্র, কে বলম্॥

বশিষ্ঠসিদ্ধান্তেহপি—

ইখং মাণ্ডব্যসংক্ষেপাদুক্তং শাস্ত্রং মরোদিতং।

বিশস্তী রবিচন্দ্রাদ্যে ভবিষ্যতি যুগে যুগে ॥—(মূল)।

বিশংসনং বিশস্তঃ শিথিলত্বমতি যাবৎ।—(টীকা)।

তদন্তরং বীজসংজ্ঞং ব্রহ্মগুপ্ত-মকরন্দমিশ্রাদিভি নলিকা-বেধেন স্বসঙ্ঘাকালে
লক্ষয়িত্বা মুনিশাস্ত্রভেষু গ্রহেযু সংস্কৃতং যদ্যুক্তমেব।

তথাচ ব্রহ্মসিদ্ধান্তে।

সংসাধ্য স্পষ্টতরং বীজং নলিকাদি-যন্ত্রেভ্যঃ।

তৎসংস্কৃতগ্রহেভ্যঃ কর্ত্তব্যৌ নির্ণয়াদেশৌ ॥

উক্তক—

জ্যোতির্মহানিবন্ধে

জাতকাদিষু সর্বত্র গ্রহৈজ্ঞানং প্রজায়তে ।

তস্মাৎ গণিতদৃক্তল্যাৎ স্বতন্ত্রাৎ সাধয়েদ্ গ্রহান্ ॥

বিবাহে বিগ্রহে যাত্রা-প্রশ্নকাল-ব্রতাদিষু ।

জ্যোতিঃশাস্ত্রাৎ ফলং সর্বং প্রক্ষুটচ্যুচরাশ্রয়ম্ ॥

গণেশদৈবজ্ঞ প্রভৃতি আচার্যাগণ, দৃগ্গণিতৈক্যের অল্পরোধে তিথ্যাদি-সাধনের গণিত পরিবর্তন করিয়া গিয়াছেন । (১৬)

ধর্ম্মকার্যের মূলভূত তিথ্যাদি সাধনের গণিত তাঁহারা পরিবর্তন করিয়াছেন কেন ? গডডলিকা-প্রবাহে পতিত না হইয়া বিবেকের আশ্রয় লইলে, অবশ্যই বলিতে হইবে যে, তাঁহারা আকাশের চন্দ্র ও সূর্যের অবস্থানের সহিত গণিত-সিদ্ধ চন্দ্র ও সূর্যের অবস্থানের একতা না দেখিয়া, বশিষ্ঠ ও ব্রহ্মা প্রভৃতির বচনের আশ্রয়ে যেরূপ পরিবর্তন করিলে, ঠিক অবস্থান নির্ণীত হয়, তদর্থই চেষ্টা করিয়াছেন । এক্ষণে যে, শত গ্রহ আশ্রয়ে গণনা করিলে শতপ্রকার তিথির উৎপত্তি হয় এবং শত পঞ্জিকা দর্শন করিলে যে, শত প্রকার তিথির দণ্ড

তথাচ বশিষ্ঠ:

যস্মিন্ পক্ষে যত্র কালে যেন দৃগ্গণিতৈক্যকম্ ।

দৃশ্যতে তেন পক্ষেণ কুর্য্যান্তিথ্যা-নির্ণয়ম্ ॥

কিং তেনাপি সুর্যেন কর্ণধাতং কয়োতি যৎ ।

তথা কিং তেন শাস্ত্রেণ যন্ন প্রত্যক্ষতঃ ক্ষুটম্ ॥

(১৬) ব্রহ্মাচার্য্য-বশিষ্ঠ-কশ্যপমুখে যৎথেটকস্মোদিতং তত্তৎ কালজমেব তথ্যমথ তদভূরি ক্ষণেভুচ্ স্পষ্টম্ । প্রাপাতোহথ মরাসুরঃ কৃতযুগাস্তেহর্কাৎ ক্ষুটং তোষিতাৎ । তচ্চান্তি স কলৌ তু সান্তরমথাভ্চারু-পারামরঃ । ভজ-জ্ঞানার্থ্যভট্টঃ খিলং বহুতিথে কালেহকরোৎ প্রক্ষুটং । তৎ সন্তং কিল হর্গসিংহ-মিহিরাট্যন্তগ্নিবদ্ধং ক্ষুটং । ত্রীকেশবঃ ক্ষুটতরং কৃতবান্ হি সৌর্য্যাসন্ন-মেতদপি বস্তুমিতে গতেহকে । দৃষ্টা স্পষ্টং কিমপি তন্তনয়ো গণেশঃ স্পষ্টং যথা স্বকৃতদৃগ্গণিতৈক্যমত্র ॥—বহুভিধিচিস্তামপি ।

ও পল দেখিতে পাওয়া যায়, তাহার কারণ কি ? বিবেকের সাহায্যে অবশ্যই বুঝা যায় যে, প্রাচীন পণ্ডিতগণ, যখন যেকোন পরিবর্তন করিলে, আকাশের চন্দ্র-সূর্যের সহিত মিল হয়, মনে করিয়াছেন,—তখন তাঁহারা, সেইরূপই পরিবর্তন করিয়া গিয়াছেন। এই জন্তই বর্তমান সময়ে কোন দেশের পঞ্জিকার তিথির সহিত অন্য দেশের পঞ্জিকার তিথি, দেশান্তর-জন্ত সংস্কারাদি করিলেও, মিল হয় না। কিন্তু জগতে তিথির অন্ত একই। কোন পণ্ডিতের কথায় বা কোন পুস্তকের মধ্যে তাহা নিবদ্ধ নাই। চক্ষুরশ্রীলন করিলে কে না বলিবে যে, এ বিষয়ে প্রত্যক্ষই, একমাত্র পথ-প্রদর্শক। প্রত্যক্ষ, যাহা সত্য বলিয়া প্রতিপন্ন করে, তাহাই প্রমাণ। প্রাচীন মহর্ষিগণ এ বিষয়ের সীমাংসা এই রূপই করিয়া গিয়াছেন। তাঁহারা মুক্তকণ্ঠেই বলিয়াছেন যে, যে গণিতের ফল, আকাশে প্রত্যক্ষ হয়, তাহাই প্রমাণ (১৭)। তাহাই তিথ্যাদি-নিরূপণে মান্ত। তাঁহারা ইহাও প্রকাশ করিয়াছেন যে, গ্রহ-গণিতের কোন পুস্তক, চির-কাল এক প্রকারে চলিতে পারে না। সময়ের পরিবর্তন অনুসারে গ্রহগতির বৈলক্ষণ্য হয়; তদনুসারে গণিত-পুস্তকের পরিবর্তন অবশ্য কর্তব্য। যে গণিতের ফল,—গ্রহণ, গ্রহযুতি, ভেদযোগ, নক্ষত্রযোগ প্রভৃতি, আকাশে ঠিক ঠিক মিলে, সেই গণিতই ষথার্থ। তাহার আশ্রয়েই তিথ্যাদি নির্ণয় করিতে হয়। ইহার অন্তথা করিলে অশাস্ত্রীয় ও স্বেচ্ছাচার করা হয়। ইহা স্বেবাক্তই আছে।

(১৭) বস্মিন্ পক্ষে যত্র কালে যেন দৃগ্গণিতৈক্যকং ।

দৃশ্যতে তেন পক্ষেণ কুর্য্যান্তিথ্যাদি-নির্ণয়ঃ ॥—বশিষ্ঠ ।

সংসাধ্য স্পষ্টতরং বীজং নলিকাদি-যন্ত্ৰেভ্যঃ ।

তৎসংস্কৃত-গ্রহেভ্যঃ কর্তব্যো নির্ণয়াদেশো ॥—ব্রহ্মা ।

আগমাদনুমানাচ্চ প্রত্যক্ষাভিপপত্তিতঃ ।

পরীক্ষ্য নিপুণং ভক্ত্যা শ্রদ্ধাতব্যং বিপশ্চিতা ।

চক্ষুঃ শাস্ত্রং জলং লেখ্যং গণিতে বুদ্ধিরন্তমা ।

পঠেতে হেতবো জ্ঞেয়া জ্যোতির্গণ-বিচিস্তনে ॥

ব্রহ্মাণ্ডপুরাণ ।

তথাপি শ্রীযুক্ত পণ্ডিত সুধাকর দ্বিবেদী মহাশয় যে—দিনমান, লগ্ন, সায়ন-সংক্রান্তি, গ্রহণ, গ্রহযুতি প্রভৃতি শুদ্ধ গণিতের আশ্রয় করিয়া ও তিথি-নক্ষত্র প্রভৃতি অপরিবর্তিত—সুতরাং অশুদ্ধ সূর্য্য-সিদ্ধান্তের অঙ্ক-মাত্র আশ্রয়—করিয়া করিতে বলেন, তাহাতে কোন প্রমাণ বা যুক্তি নাই। কতকগুলি অশুদ্ধ করিব, আর কতক কতকগুলি শুদ্ধ করিব, ইহা নিতান্ত স্বেচ্ছাচার। কোন মুনিই একরূপ বিধান করেন নাই যে, কতক অংশ শুদ্ধ কর, আর কতক অংশ অশুদ্ধ রাখ। অপিচ কোন মহর্ষিই শুদ্ধ করিতে নিষেধ করেন নাই। প্রভূত, ব্রহ্মা-বশিষ্ঠ প্রভৃতি মহর্ষিগণ শুদ্ধ করিতে বিধি করিয়াছেন। তখন শুদ্ধ না করিব কেন ?

আরও বিচার্য্য এই যে, স্পষ্ট চন্দ্র ও সূর্য্যের ভোগের অন্তর ১২ অংশ তিথি। যে গণিতক্রিয়া দৃক্তুল্য নয়, তাহা স্পষ্টীকরণ নয় (১৮)। বাস্তবিক চন্দ্র-সূর্য্যের ভোগ নিরূপণ করিবার উদ্দেশ্যেই গণিত (১৯)। বশিষ্ঠ ও ব্রহ্মা প্রভৃতি বাস্তবিক ভোগ নির্ণয় করিয়া তিথ্যাদি স্থির করিতে বিধি করিয়া

শিররহস্ত-সৌরপুরাণম্ভোঃ ।

জাটৈবং সূর্য্য-চন্দ্রাভ্যাং তিথিং ক্ষুটন্তরাং ব্রতী ।

একাদশীং তৃতীয়াং চ ষষ্ঠীং চোপবসেৎ সদা ॥

হেমাদ্রি ।

(১৮) অতঃ কুমধ্যাস্ত্ গত ঋদ্ধিস্ত্রে দৃক্তুল্যাতামেতি নভঃচরো যঃ ।

স এব শুদ্ধঃ পরমার্থতঃ শ্রাৎ ক্ষুটন্ততোহন্ত্রে বিহগাস্ততথ্যাঃ ।

ভূপৃষ্ঠং সৰ্ব্বদেশানাং মধ্যমেব যতঃ সমং ।

তত্তুল্য খেচরানীতঃ তিথ্যাদ্যেব বরং ততঃ ॥

বীজোপনয়-গ্রন্থ ।

(১৯) তত্তদ্ গতিবশান্নিত্যাং যথাদৃক্তুল্যাতাং গ্রহাঃ ॥

প্রযান্তি তৎ প্রবক্ষ্যামি ক্ষুটীকরণমাদরাং ॥

সূর্য্যসিদ্ধান্ত ।

ক্ষুটীক্রিয়া দৃগ্গণিতৈক্যকৃদ্ বা ॥

সিদ্ধান্তশিরোমণি ।

ছেন। বাস্তবিক ভোগ নির্ণয় না করিয়া তিথি সাধন কর, এরূপ বিধি কোন শাস্ত্রে নাই। আর কোন মহর্ষিই বাস্তবিক ভোগ স্থির করিতে নিষেধ করেন নাই। সূর্য্যসিদ্ধান্তে গণিতের পরিবর্তনের কথা দেখিতে পাওয়া যায় (২০)। এই কারণে প্রাচীন কালের ও বর্তমান কালের প্রচলিত সূর্য্যসিদ্ধান্তের গণিতের আশ্রয়ীভূত পরীক্ষালব্ধ ফলস্বরূপ অঙ্কগুলি এক নহে (২১)।

(২০) শাস্ত্রমাত্ৰং ভদেবেদং যৎ পূৰ্ব্বং গ্রাহ ভাস্করঃ।

যুগানাং পরিবর্তেন কালভেদোহত্র কেবলং ॥

সূর্য্যসিদ্ধান্তঃ।

(২১) এতেন সৰ্বেণ গ্রায়ো বরাহমিহির-কালিক-

সূর্য্যসিদ্ধান্তীয়া, ভোমাদি-ভগণা মহাযুগীয়-সাবন-

দিবসাস্ত আৰ্য্যভট্টীয়-ভোমাদি-ভগণ-সাবন-দিনৈ-

স্তল্যাঃ সন্তীত্যমুমীয়েতে আৰ্য্যভট্টীয় ভগণাদি-

গ্রহণে প্রকারাণাং উপপন্নত্বাৎ।

সুধাকর।

প্রাচীন-সূর্য্যসিদ্ধান্তে চক্ৰ-মন্দোচ্চ ভগণাঃ...৪৪৮২১২।

আধুনিক-সূর্য্যসিদ্ধান্তে „ „ ...৪৪৮২০৩।

অণীভাংশ-সমং রবেৰ্মন্দোচ্চং কল্পিতং।

সাম্প্রতিক-সূর্য্যসিদ্ধান্তমতেন সপ্ত-

সপ্ততিরংশারবেরুচমায়াতি।

সুধাকর।

(প্রাচীন সূর্য্যসিদ্ধান্তে)

বরে মন্দ-পরিধিঃ ১৪ সমো বিধোশ্চ ৩১ মিতঃ কল্পিতঃ ॥

সুধাকর।

রবেৰ্মন্দপরিধাংশা মনবঃ শীতগৌরদাঃ ॥

(বর্তমান সূর্য্যসিদ্ধান্তে)।

প্রাচীন-সূর্য্যসিদ্ধান্তে মহাযুগীয়-সাবনদিবসাঃ ১৫৭৭২১৭৮০০

আধুনিক „ „ ১৫৭৭২১৭৮২৮।

ইহাতে দ্বিবেদীজীই প্রমাণ । যদি কেহ মনে করেন, দ্বিবেদীজীই পঞ্জিকার ভূমিকায় লিখিয়াছেন, তিথ্যাদি চিরকাল একরূপ আছে। ইহাও তাহার সম্পূর্ণ প্রতারণা। চন্দ্র ও সূর্য্য লইয়া তিথি। প্রাচীন ও আধুনিক সূর্য্য-সিদ্ধান্তেই চন্দ্রোচ্চ ভগণ, চন্দ্রের মন্দ পরিধি, সূর্য্যোচ্চ ও মহাযুগীয় সাবন দিবস এক নহে। তিথি সাধনের এ সমুদয় উপকরণ। এই উপকরণীভূত অঙ্ক-গুঞ্জির প্রাচীন ও আধুনিক সূর্য্যসিদ্ধান্তে ভেদ আছে, ইহা দ্বিবেদীজীও বলেন। সুতরাং তাহার ফলস্বরূপ—তিথি, প্রাচীন ও আধুনিক সূর্য্যসিদ্ধান্ত-অনুসারে অবশ্যই ভিন্ন হইবে। উহা কখনও এক হইতে পারে না। কারণভেদে যে, কার্য্যভেদ হয়, ইহা স্বতঃসিদ্ধ। আরও বিচার্য্য যে, বরাহ-মিহির, গ্রন্থরচনাকালে সূর্য্যসিদ্ধান্ত হইতে গণিত করিয়া চন্দ্রের ক্ষেপাক বাহা লিখিয়াছেন। পণ্ডিত দ্বিবেদীজীও, তাহা আধুনিক সূর্য্যসিদ্ধান্তের আশ্রয়ে গণনা করিয়া মিলাইতে পারেন নাই। বরাহমিহিরের গণনায় গ্রন্থারম্ভে চন্দ্রের ক্ষেপাক ৬৭০২১৭; পণ্ডিত দ্বিবেদীজীব গণনায় তৎকালে আধুনিক সূর্য্যসিদ্ধান্ত অনুসারে ৬৭০১৯৭। সুতরাং অসংশয়ে বলা গেল যে, বরাহমিহিরের কালের সূর্য্যসিদ্ধান্তের ও প্রচলিত সূর্য্যসিদ্ধান্তের তিথি, এক নহে।

সূর্য্যদেব, কৃতঘৃগান্তে ময়াস্বরকে গ্রহগণিতের দৃক্তুল্য গণিত প্রকার শ্রবণ করান। তাহাতে কোন অংশ ক্রটিত বা অসম্পূর্ণ ছিল না (২২)। এই ইতিহাস-মূলক কোন ঋষিপ্রণীত সূর্য্যসিদ্ধান্ত, বর্তমান সময়ে পাওয়া যায় না। কিন্তু এই প্রস্তাবমূলক অনেক সূর্য্যসিদ্ধান্তই যে, সৃষ্ট হইয়াছে, তাহা পূর্ব্বোল্লিখিত সূর্য্যসিদ্ধান্তত্রয়ের গণিত ভেদ দেখিয়া অসংশয়ে বলা বাইতে পারে। সূর্য্য নিজেই বলিয়াছেন—তিনি যুগে যুগে মর্হর্ষিদিগকে সূর্য্যসিদ্ধান্ত বলিয়া থাকেন। এক কল্পে সহস্র যুগ। অতএব অনেক বার সূর্য্যকে

(২২) মদংশঃ পুরুষোহয়ং তে নিঃশেষং কথয়িষ্যতি ।

সূর্য্যসিদ্ধান্ত ।

তত্তদগতিবশান্তিঃ যথাদৃক্তুল্যতাং গ্রহাঃ ।

প্রযান্তি তৎ প্রবক্ষ্যামি ক্ষুণ্টাকরণমাদরাং ॥

সূর্য্যসিদ্ধান্ত ।

সিদ্ধান্ত বলিতে হইয়াছে । (২৩) এইরূপ বার বার সিদ্ধান্ত বলিবার কারণ, স্বর্ঘ্য এই নির্দেশ করিয়াছেন যে, কাল-ভেদে গ্রহগতির ভেদ হয়; এতদ্বারা পূৰ্ব্ব-কথিত সিদ্ধান্ত অনুসারে কার্য্য চলিতে পারে না । অতএব পুনরায় তাঁহাকে বিশুদ্ধ সিদ্ধান্ত বলিতে হয় (২৪) । কালভেদে স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্তোক্ত অনেক উৎকৃষ্ট জ্ঞান বিলুপ্ত হইয়া যাইবে এবং কোন দেবায়ুগ্রহে কোন মানুষেরও যে, তাহা ক্ষুণ্ণ হইতে পারে, ইহাও স্বর্ঘ্যদেবের উক্তি হইতেই জানা যাইতেছে (২৫) । পণ্ডিত দ্বিবেদীজী বলেন—(২৬) বর্তমান সময়ে প্রচ-

(২৩) যুগে যুগে মহর্ষীগাং স্বয়মেব বিবস্বতা ।

স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত ।

(২৪) যুগানাং পরিবর্তেন কালভেদোহত্র কেবলম্ ।

স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত ।

(২৫) যুগে যুগে সমুচ্ছিন্না রচনেনং বিবস্বতঃ ।

প্রসাদাৎ কন্তুচিদভূয়ঃ প্রাহুর্ভবতি কামতঃ ॥

স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত ।

(টীকা)

যুগে যুগে বহুকালে ইত্যর্থঃ । সমুচ্ছিন্না লোকে লুপ্তা । কন্তু-
চিং মাদৃশস্ত । প্রসাদাৎ অনুগ্রহাৎ । ভূয়ঃ বারং বারং । প্রাহু-
র্ভবতি ব্যক্তীভবতীত্যর্থঃ ।

রজনাত্ম ।

(২৬) স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত-রচনাকালস্ত নিত্যানন্দেন

সিদ্ধান্তরাজকৃত্য কলেঃ ষট্‌ত্রিংশচ্ছতমিতে

অন্তর্গণে ব্যতীতে নিগন্ততে । স কালস্ত আর্ধ্যভট-

সিদ্ধান্তস্ত প্রসিদ্ধ এব । তেন স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত আর্ধ্য-

ভট-সিদ্ধান্তঃ সমকালিক এব সিধ্যতি । বিভাতি চ

তথ্যং নিত্যানন্দ-প্রতিপাদিতং আর্ধ্যভট্টীয়-সিদ্ধান্তে

ন কুত্রাপি স্বর্ঘ্যসিদ্ধান্ত-মত-প্রতিপাদনাৎ । সাম্প্রতং

প্রচলিতস্বর্ঘ্যসিদ্ধান্তঃ কৃত-যুগান্ত-কালিকস্ত । কেন-

লিত সূর্যাসিদ্ধান্ত, সূর্য ও মর্যাস্থর-সংবাদ আশ্রয় করিয়া কোন ঋষি রচনা করেন নাই। আর্য্যভট্টের সমকালে কোন পণ্ডিত, উক্ত পুরাণ-কথা অবলম্বন করিয়া, এই বর্তমান প্রচলিত সূর্যাসিদ্ধান্ত রচনা করিয়াছেন। বাস্তবিকও ত্রিকালজ্ঞ অতীন্দ্রিয়দর্শী ঋষিপ্রণীত বলিতে হইলে, ঐ গ্রন্থে তাহার অনেক অভাব দৃষ্ট হইবে। প্রাচীন আর্য্যভট্টের গ্রন্থে সূর্যাসিদ্ধান্ত নামটী পর্য্যন্ত নাই। ভাস্করাদ্যিযু.গ্রন্থেও ইহার তত আদর দেখা যায় না। কিন্তু তথাপি এই পুস্তকে যুক্তিযুক্ত যে সকল কথা আছে, তাহা সাক্ষাৎ সূর্য্যের উক্তি বলিয়া স্বীকার করা কর্তব্য। গণিত শাস্ত্রের আচার্য্যদের মত এই,—যে সকল শাস্ত্রবাক্য, উপপত্তি-যুক্ত—গণিতস্বন্ধে তাহাই প্রমাণ (২৭)। দ্বিবেদীজীর লেখার ভাবে ইহাও পাওয়া যায় যে, আর্য্যভট্টের সিদ্ধান্ত-সৃষ্টির পূর্বে সূর্যাসিদ্ধান্ত নামে কোন গ্রন্থ প্রসিদ্ধ ছিল না। তখন কোন সূর্যাসিদ্ধান্তের অঙ্ক লইয়া চক্ষু-মুদিত করিয়া গণিতের উদ্দেশ্যের প্রতি দৃষ্টি না করিয়া তিথির লক্ষণে লক্ষ্য না করিয়া তিথিগণনা করিতে চান, তাহা বোঝা ভার। ইহা তবে সাধারণ বুদ্ধির অগম্য বোধ হয়। অধ্যাপক বাপুদেব শাস্ত্রী সূর্য্যদেবের নিঃশেষে গ্রন্থ-গণিত বলিতে আদেশ দেখিয়া (২৮) ও দৃষ্টল্য ক্ষুটীকরণ বলিতেছি এই রূপ প্রতীজ্ঞা দেখিয়া (২৯) এবং গণিতের সকল ফল, শিষ্যকে প্রত্যক্ষ দেখাইবার কথা উপসংহারে দেখিয়া (৩০) দৃক্সিদ্ধ গণনাই সূর্যাসিদ্ধান্ত-মতোক্ত স্থির করেন। তাঁহার বিরোধী হইতে হইলে অবশ্যই বিপরীত বলিতে হইবে। বিপরীত বলিলে গণিতের পরিবর্তন-ভীক শ্রদ্ধাজড়মিগের কাছে ও আর্য্যদিগের অবজ্ঞা-প্রতিপাদনপ্রিয় খুষ্টানদিগের কাছে সমানরও আছে।

চিদন্তেন প্রকল্পিতো নবীন ইতি ক্ষুটমেব সূক্ষ্মবিচারঃ

প্রবৃত্তানাং গণকানাং ॥—সুধাকর ।

(২৭) অত্র গণিতস্বন্ধে উপপত্তিমানাবাগমঃ প্রমাণম্ ।—ভাস্করাচার্য্য ।

(২৮) মদংশঃ পুরুষোহয়ং তে নিঃশেষং কথয়িষ্যতি ॥—সূর্যাসিদ্ধান্ত ।

(২৯) তত্তদগতিবশান্তিত্যং যথাদৃষ্টল্যুতাং গ্রহাঃ ।

প্রয়াস্তি তৎ প্রবক্ষ্যামি ক্ষুটীকরণমাদরাং ॥—সূর্যাসিদ্ধান্ত ।

(৩০) আচার্য্যঃ শিষ্যবোধার্থং সর্বং প্রত্যক্ষদর্শিবান্ ॥—সূর্যাসিদ্ধান্ত ।

এই একমাত্র কারণ ! এতস্ত্রি অত্র কোন কারণের তো দৃষ্টিগোচর হয় না ।
 সূর্য্যসিদ্ধান্ত যে, সর্ব্বত্র আকাশের সূর্য্য ও চন্দ্রাদি গ্রহ-সাধনার্থ রচিত এবং
 দৃক্‌সিদ্ধ গণিত করাইবে, তাহার সর্ব্বত্র মুখ্য উদ্দেশ্য । তাহা “পঞ্চাঙ্গ-প্রভাকরের”
 প্রথম পুস্তকে সবিস্তর বর্ণিত আছে । অত্র বিচার্য্য এই যে—দিনমান, লগ্ন,
 সায়ন-সংক্রান্তি, গ্রহণ প্রভৃতিসম্পাদক চন্দ্র-সূর্য্য ও তিথিসম্পাদক চন্দ্র-সূর্য্য,
 কি এক নহে ? না, তিথিসম্পাদক চন্দ্রসূর্য্যের আকাশে উদয় হয় না ?
 যে দিনমানাদি সাধন করিতে এক সূর্য্য লইব, আর তিথি সাধন করিতে অত্র
 সূর্য্য অবলম্বন করিব, এক্রপ সূর্য্য ও চন্দ্রের ভেদ করিতে যে, দ্বিবেদীজী লজ্জা
 বোধ কেন করেন না, তাহা সূর্য্যই জানেন । দিনমান, তাবৎ বৈদিক ও
 পৌরাণিক ক্রিয়ার মূল । তাহার পরিবর্তন যদি স্বীকৃত হইল, তাহা হইলে
 তিথির দোষ কি ? আর দিনমান পরিবর্তন করিলে কি তিথির দণ্ড পল
 পরিবর্তিত হয় না ? উদয়াবধি তিথির স্থিতি তো লিখিতে হইবে । সে সময়ে
 আকাশের সূর্য্যের কাছে আসিতেই হইবে, নতুবা উপায় নাই । তবে তিথি-
 সাধনে আকাশের সূর্য্যের আশ্রয় না লইবেন কেন ? না লওয়ার পক্ষে কোন
 যুক্তি বা প্রমাণ নাই । যদিও দিনমানের ছায় তিথি, সাধারণের প্রতীতি-
 গোচর নয়, তাহাতেই বা দোষ কি ? সাধারণ দৃগ্‌গোচর না হইলেই যে,
 তাহার পরিবর্তন হইবে না, তাহা ত কোনরূপে সঙ্গত হইতে পারে না । প্রাচীন
 আচার্য্য বরাহমিহির লিখিয়াছেন (৩১) যে, সাক্ষাৎ ব্রহ্মা ও বশিষ্ঠ, যে তিথ্যা-
 নয়ন লিখিয়াছেন, তাহা অত্যন্ত অশুদ্ধ হইয়া গিয়াছে ।

(ক্রমশঃ)

শ্রীপঞ্চানন সাহিত্যাচার্য্য ।

(৩১) পৌলিশ-রোমক-বশিষ্ঠ-গৌর-গৈতামহাস্ত পঞ্চ সিদ্ধান্তাঃ ।

পৌলিশতিথিঃ ক্ষুটোহসৌ তন্ত্রাসন্নন্ত রোমকঃ প্রোক্তঃ ।

স্পষ্টভরঃ সাবিজঃ পরিশেষৌ দূরবিভ্রষ্টৌ ॥

পঞ্চসিদ্ধান্তিকা ।

সাহিত্য-সংহিতা।

তৃতীয় খণ্ড] ১৩০৯ সাল, ফাল্গুন ও চৈত্র [১১শ ও ১২শ সংখ্যা।

থিওসফি।

‘থিওসফি’ (Theosophy) নবাবিস্কৃত বিষয় কিংবা যুরোপীয়দিগের মস্তিষ্কপ্রসূত নূতন বিষয় নহে। ‘থিওসফি’ এই কথাটি, যে দুইটি শব্দ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, তাহাদিগের অর্থ এই হইতেছে যে, দেবতাদিগের জ্ঞান বা দৈবজ্ঞান। ‘থিওসফির’ পুরাতন এবং সংস্কৃত নাম হইতেছে ‘ব্রহ্মবিদ্যা’ বা ‘পর্য বিদ্যা।’ সুতরাং সমুদয় ধর্মের ভিত্তি হইতেছে ‘থিওসফি।’ কোন ধর্ম-বিশেষের নাম ‘ফিওসফি’ নহে। অতি পুরাকাল হইতে ‘থিওসফি’ সর্বজনীন নীতি এবং সর্বজনীন ধর্ম রূপে প্রচলিত হইয়া আসিতেছে। পঞ্চ সহস্র কিংবা ততোধিক বর্ষের পূর্বকার ‘থিওসফির’ পুস্তকাদি এখনও বিদ্যমান রহিয়াছে। আমরা মাণ্ডুকা উপনিষৎ হইতে অবগত হই যে, বিদ্যা দুই ভাগে বিভক্ত,—পর্য ও অপর্য। শিক্ষা, কল্প, ব্যাকরণ, ইত্যাদিকে অপর্য বিদ্যা বলা যায় এবং যাহার দ্বারা ব্রহ্মজ্ঞান হয়, তাহাকে পর্য বিদ্যা বলে। বেদেও এই দুই বিদ্যার উল্লেখ দর্শিতে পাওয়া যায়। শ্রুতিতে উল্লিখিত হইয়াছে যে, পর্য বিদ্যা, প্রথমে ব্রহ্মার মুখ হইতে নিঃসৃত হইয়াছিল এবং পরে শিষ্য-পরম্পরায় প্রচলিত হইয়া আসিতেছে। সুতরাং যত দিন মনুষ্যের অস্তিত্ব রহিয়াছে, তত দিন ‘থিওসফির’ প্রচলন আছে, বলিতে হইবে।

বর্তমান কালের ‘থিওসফি’ ‘থিওসফির সভার’ (Theosophical Society) সহিত বিশেষ ভাবে সম্বন্ধযুক্ত রহিয়াছে। ‘থিওসফি’ অতি পুরাতন হইলেও, ‘থিওসফির সভা’ আধুনিক এবং পাশ্চাত্য মনীষিগণ কর্তৃক গঠিত। অধ্যাত্মিক তত্ত্ব সমুন্নত কতকগুলি জীবন্ত মহাপুরুষ বা মহাত্মা, এই সভার যথার্থ স্থাপয়িতা। তাহাদিগের আদেশ অনুসারে রুস দেলীয় জর্জেনক উচ্চবংশোদ্ভব ব্ল্যাভাটস্কি নামক রমণী (H. P. Blavatsky) এবং আমেরিকা-বাসী

অলকট্ (Colonel Alcot) নামক জনৈক উচ্চপদস্থ সৈনিক পুরুষ এবং জাজ্ (W. Q. Judge) নামক জনৈক বিলাতি-আইন-ব্যবসায়ী, ১৮৭১ খ্রীঃ অব্দে এই সভা আমেরিকার নিউইয়র্ক নগরে স্থাপন করেন । ঐ তিন জন পাশ্চাত্যের দ্বারা পরা বিজ্ঞা আলোচনা করিবার জন্ত এই সভা স্থাপিত করার এক বিশেষ উদ্দেশ্য ছিল । কারণ, সেই সময়ে আমাদের দেশের একরূপ হৃদ্বশা হইয়াছিল যে, এমন কি, শিক্ষিত সমাজও ইংরাজিতে লিখিতেন এবং মোক্ষমূলার, হেক্সলি প্রভৃতি পাশ্চাত্য কর্তৃক অনুমোদিত পুস্তকাদি ভিন্ন আর কিছুই পাঠ করিতেন না । যত ক্ষণ না তাঁহাদের পাশ্চাত্য শিক্ষাদাতৃগণ বলিয়াছিলেন যে—রামায়ণ, মহাভারত, বেদ, উপনিষৎ ও পুরাণ—এই সকল পাঠোপযোগী—তত ক্ষণ তাঁহারা ঐ সকল পুস্তকাদিতে স্বজাতীয় শৈশব অবস্থার বাল-ভাষিত-শব্দযোজনা-মাত্র বলিয়া উড়াইয়া দিয়াছিলেন । তাঁহাদের ঐ সকল শিক্ষাদাতৃগণ, জড়বাদে পরিপূর্ণ থাকায় এবং আধ্যাত্মতত্ত্বের কোন ধারিতেন না বলিয়া, সঙ্কেত কিংবা রূপকের আবরণের ভিতর যে, ধর্ম্মের অমূল্য রত্ন সকল নিহিত থাকিতে পারে, তাহা তাঁহাদের মস্তিষ্কে প্রবেশ করে নাই । এই জন্ত তাঁহাদের অনুগমনকারী শিক্ষিত সমাজও ধর্ম্মের নামে নাসিকা কুঞ্চিত করিতেন । যখন দেশের এইরূপ গতি হইয়াছিল যে, পাশ্চাত্যেরা, বাহ্য না বলিবেন, তাহা ঠিক নহে ; সুতরাং তাহা গ্রাহ্য বিবেচিত হইত না, তখনই মহাপুরুষদিগের আদেশে ভিন্নদেশীয় তিন জন পাশ্চাত্য কর্তৃক ঐ সভা গঠিত হইয়াছিল । শিক্ষিত সমাজ ভক্তি এবং আগ্রহ পূর্ব্বক মানিবে বলিয়াই পাশ্চাত্য কর্তৃক ঐ সভা গঠিত হইবার অজ্ঞ উদ্দেশ্য । বিশ্বজনীন ভালবাসা এবং ভাতৃত্বাব বিস্তার করাই, এই সভার প্রধান লক্ষ্য । যে কোন ধর্ম্মের ‘গণ্ডির’ ভিতর আবদ্ধ থাকিলে, কোন ক্ষতি নাই ; কিন্তু বাহ্যতে পরোপকার করা যায়, তাহাই এই সভার বিশেষ চেষ্টা । ইহা ভিন্ন ঐ সভার আরও দুইটা গৌণ উদ্দেশ্য আছে।* একটি হইতেছে, আর্থ্য এবং অজ্ঞান প্রাচ্য সাহিত্য, ধর্ম্ম, দর্শন এবং বিজ্ঞান প্রভৃতির আলোচনা করা এবং অপরটা হইতেছে—প্রকৃতির গূঢ় নিয়মের এবং মনুষ্যের ভিতর যে সকল গুপ্ত আধ্যাত্মিক (Psychic) ক্ষমতা আছে, তাহাদিগের তথ্যসন্ধান করা । প্রাচ্য মনোবিজ্ঞানের আলোচনার দ্বারা জড়বাদ দূরীভূত হইয়া আধ্যাত্মতত্ত্বের উদয়

হইবে বলিয়া, এই সভা, পূর্বোক্ত শাস্ত্রাদি আলোচনা করিতে, অহুরোধ করিয়া থাকেন। মনুষ্যের ভ্রান্তিসংস্কার এবং বিশ্ব-ব্যাপক সন্দেহ দূর করিবার জন্ত, মনুষ্য যে, তাহার নিজের ভাগ্যগঠন করিয়া থাকে এবং ইহলোক হইতে অগম্য হইবার পরও যে তাহার অস্তিত্ব থাকে, তাহা নিঃসন্দেহরূপে প্রমাণ করিয়া দিবার জন্য, বাহাকে আমরা আশ্চর্য ঘটনা বলি, তাহা যে, প্রকৃতির নিয়মের অভিযুক্তি-মাত্র, তাহা বুঝাইবার জন্ত এবং প্রত্যেক বুদ্ধমান প্রাণীর কর্তব্য কার্য কি, তাহা হৃদয়ঙ্গম করিয়া দিবার জন্ত, ঐ সভার স্থাপনা হইয়াছে। ঐ সভার স্থাপনার দ্বারা ভবিষ্য-সুগন্ধের হৃদয়পাত করা হইয়াছে। যে সকল মহাপুরুষ, মনুষ্যের হিতের জন্য চেষ্টা করিতেছেন, সেই সকল অতীত্ৰিয় মহাপুরুষের সহিত সাক্ষাৎ করিয়া বাহাতে মনুষ্যের উপকার করা যায়, তাহার জন্ত ঐ সভা, প্রবেশ-দ্বার-স্বরূপ।

পরেপকার করাই, জীবের শ্রেষ্ঠ ধর্ম এবং সত্য ঘোষণা করাই, 'খিওসফি' প্রধান উদ্দেশ্য। বিশ্বজনীন ভালবাসার দ্বারাই যে নিজের আধ্যাত্মিক উন্নতি হইয়া থাকে এবং পৃথিবীস্থ তাবৎ মনুষ্যই যে, ভ্রাতার ভ্রাতা—তাহা বুঝাইয়া দিবার জন্য 'খিওসফি' দৃঢ়স্বরূপে উপস্থিত হইয়াছে। সেই জন্ত ঐ সভা, প্রথম নিয়ম করিয়াছেন যে, সভ্য হইতে হইলে, সকলকেই ভ্রাতৃত্বাবে দেখিতে হইবে। এই নিয়মটি সকলকে পালন করিতে হয়; আর দুইটি নিয়ম, সভ্য-গণের ইচ্ছার উপর নির্ভর করে। এই বিশ্বজনীন ভ্রাতৃত্বাব, বাহাতে দৃঢ় হয়, তাহার জন্ত তৃতীয় নিয়মটি করা হইয়াছে। এই নিয়মটির উদ্দেশ্য হইতেছে যে, নিজে কে, তাহার বৃত্তান্ত কি ইত্যাদি জ্ঞাত হওয়া। তাহা জানিতে পারিলে লোকে দেখিবে যে, সকলেই, ভ্রাতার ভ্রাতা। তখন ভ্রাতৃত্বাব, আরও দৃঢ়রূপে সংস্থাপিত হইবে। দ্বিতীয় নিয়মটি হইতেছে যে, প্রাচ্য ও পাশ্চাত্য ধর্ম, দর্শন প্রভৃতি শাস্ত্রের আলোচনা করা; এইরূপ করিলে, আমরা পরস্পরের নিকট হইতে আধ্যাত্মিক তত্ত্বের কিছু না কিছু শিখিতে পারি। এই প্রকারে পরস্পরের উপকার হইয়া থাকে। তখন আর বিভিন্ন জাতীয় বলিয়া মনে স্থগার উদ্রেক হয় না। এই নিয়মটির দ্বারাও বাহাতে ভ্রাতৃত্বাব, দৃঢ় হয়, তাহা লক্ষ্য করা হইয়াছে।

‘খিওসফি’ আরও শিখাইয়াছে যে, যেমন বিভিন্ন প্রকারের পরিমাণবস্ত,

আকৃতিযুক্ত এবং সজ্জিত পাত্রসমূহে একই প্রকার জল রাখা যাইতে পারে এবং যখন তৃষ্ণা হয়, তখন যে কোন পাত্রের জল দ্বারা তৃষ্ণা মিটাইতে পারা যায়,—সেইরূপ সমুদয় ধর্মরূপ পাত্রসমূহে একই আধ্যাত্ম পিপাসার জল পাওয়া যায় এবং সেই জল দ্বারা তৃষিত আত্মার পিপাসা মিটিয়া যায়। সুতরাং কাহারও ধর্মের নিন্দা করা উচিত নহে। যে ব্যক্তি, যে ধর্মাবলম্বী হউক না কেন, সে যাহাতে নিজের ধর্ম, অক্ষুণ্ণভাবে বজায় রাখিতে পারে, তাহার জ্ঞান, ‘খিওসফি’ উপদেষ্ট-স্বরূপ। ‘খিওসফিকে’ কোন বিশেষ ধর্ম বলিতে পারা যায় না; ইহার দ্বারা নিজ নিজ ধর্মের ব্যাখ্যা হইয়া থাকে। ‘খিওসফি’ যে সকল সত্য আবিষ্কার করিয়াছে, সেই সকল সত্যকে ভ্রান্ত বিশ্বাসের সহিত অনুসরণ করিতে ‘খিওসফি’ কখনই পরামশ দেয় নাই। ‘খিওসফি’ বলিয়াছে যে, যে সকল সত্য, আবিষ্কৃত হইয়াছে, সকলেই পরীক্ষা করিয়া দেখিতে পারেন। জড়বাদ ও ভ্রান্ত বিশ্বাস দূর করিবার জ্ঞান ‘খিওসফি’ আমাদের দ্বারে দণ্ডায়মান হইয়া আমাদের অগ্রসর হইতে বলিতেছে। এইরূপ আশা করা যায় যে, পারমাণবিকতা (Spiritualism) দ্বারা ক্রম-বিকাশ-বাদ (Evolution) ও দৈবপ্রকাশ (Revelation) এক সঙ্গে প্রমাণ-পূর্বক এবং নিজের উন্নতির জ্ঞান স্বীয় দায়িত্ব ও স্বকীয় উত্তমরূপ আদর্শ ধারণ পূর্বক ‘খিওসফি’ বিংশ শতাব্দীতে বৈজ্ঞানিক ধর্মরূপে প্রতিষ্ঠিত হইবে।

“খিওসফি” আলোচনা করিলে, নিম্নলিখিত তিনটি প্রধান সত্য, হৃদয়ঙ্গম করিতে পারা যায়। যথা—

(১) ভগবানের অস্তিত্ব আছে এবং তিনি সৎ। তিনিই সকলকে জীবন দান করিয়াছেন, তিনি আমাদের ভিতরেও আছেন এবং বাহিরেও আছেন। তিনি অবিদ্যার এবং জীবের উপর পরম দয়ালু। তাঁহাকে গুনিতে পাওয়া যায় না, দেখিতে পাওয়া যায় না, কিংবা স্পর্শ করিতে পারা যায় না; কিন্তু যাহারা তাঁহাকে অনুভব করিবার জ্ঞান চেষ্টা করে, তাহারা তাঁহাকে অনুভব করিয়া থাকে।

(২) মনুষ্য অবিদ্যার; তাহার ভবিষ্যতের জ্ঞান অসীম গৌরব ও সৌন্দর্য্য সঞ্চিত রহিয়াছে।

(৩) নির্খুঁত জ্ঞান-বিচার-রূপ ঐশ্বরিক নিয়মের দ্বারা এই পৃথিবী, চালিত

হইতেছে। প্রত্যেক ব্যক্তি স্বয়ং তাহার ভাল-মন্দের বিচারকর্তা, তাহার মন্দ কিংবা শুভ ফলের প্রদানকর্তা, ও তাহার জীবন এবং পুরস্কার কিংবা দণ্ডের বিধানকর্তা।

প্রথম সত্য হইতে আমরা অবগত হইয়া থাকি :—

(১) বাহ্য দৃষ্টিতে অসমানতা প্রকাশ পাইলেও, সমুদয় বিষয়, মঙ্গলের দিকে চলিত হইতেছে। অবস্থা-সকল, প্রতিকূলে না 'আসিলেও, যখন বাহ্য হইতেছে, তাহা ভালর জন্তই হইয়া থাকে এবং সেই সময়ের বথার্থ উপযোগী। চতুর্দিকস্থ বিষয়সমূহের দ্বারা আমরা বাধা না পাইয়া, বরং সাহায্য পাইতেছি।

(২) যখন সমুদয় বিষয়, মনুষ্যের মঙ্গলের জন্ত সাধিত হইতেছে, তখন মনুষ্যের সেই সত্য, হৃদয়ঙ্গম করা উচিত।

(৩) মনুষ্য, যখন ঐ সত্য উপলব্ধি করিয়া থাকে, তখন তাহার মঙ্গলের পথে কাঁধা করা উচিত।

দ্বিতীয় সত্য হইতে আমরা উহা উপলব্ধি করি :—

(১) যিনি বথার্থ মনুষ্যরূপে বিরাজ করিতেছেন, তিনি হইতেছেন—আমাদিগের আত্মা। আমাদের শরীর, আত্মার আচ্ছাদনমাত্র।

(২) সেই জন্ত প্রত্যেক বিষয়ই, আত্মার ভিত্তি হইতে দেখা উচিত; এবং যখনই অন্তরে ঝটিকা প্রবাহিত হইতে থাকিবে, তখনই মনুষ্য, নিজেকে 'চিং' বলিয়া ধারণা করিবে।

(৩) যাহাকে আমরা মনুষ্যের পার্থিব জীবন বলিতেছি, তাহা বাস্তবিক তাহার মহৎ ও উচ্চত্তর জীবনের এক একটা দিবস-মাত্র।

(৪) যাহাকে আমরা মৃত্যু বলিয়া জানি, তাহাকে ভয় করিবার কোন কারণ নাই। কারণ, তাহার দ্বারা আমাদের জীবনের শেষ হয় না। মৃত্যুতে এক অবস্থা হইতে অল্প অবস্থা প্রাপ্ত হওয়া যায়। ইহা রূপান্তর ও অবস্থান্তর-মাত্র।

(৫) মনুষ্য, ক্রম-বিকাশের (Evolution) বহু সোপান অতিক্রম করিয়াছে। পশ্চাতের সোপানসমূহ আলোচনা করিলে, অনেক বিষয় শিক্ষা করা যায়।

(৬) মনুষ্যের সম্মুখে ক্রম-বিকাশের যে সোপানাবলি পড়িয়া রহিয়াছে, তাহার আলোচনা করিলে, আরও অধিক শিক্ষা করা যায়।

(৭) ক্রম-বিকাশ হইতে মনুষ্য, যত দূর ভ্রষ্ট হইতে পারে, ভ্রষ্ট হউক, কিন্তু কালক্রমে সে, ক্রম-বিকাশের শ্রেষ্ঠ সোপানে উঠিবে, তাহাতে আর সন্দেহ নাই।

তৃতীয় সত্য হইতে আমরা অবগত হই :—

(১) প্রত্যেক চিন্তা, প্রত্যেক বাণ্য এবং প্রত্যেক কৃতি, নির্দিষ্ট ফল প্রসব করিয়া থাকে। উহার ফলস্বরূপ আমরা কোন পারিতোষিক কাংবা শান্তি বাহির দিচ্ হইতে পাই না। কর্মের ভিতর ঐ সকল নিহিত থাকে। সুতরাং কর্ম এবং তাহার ফল, একই সত্যের দুইটা ভিন্ন অংশমাত্র।

(২) মনুষ্য, স্বভাবের অন্তান্ত নিয়মসমূহ বেরূপ জ্ঞাত রহিয়াছে, সেই প্রকার কর্মের নিয়মও জ্ঞাত হওয়া উচিত এবং সেই নিয়ম মানিয়া চলা উচিত।

(৩) মনুষ্যের নিজেকে শাসনে রাখা উচিত। তাহা হইলে পূর্বোক্ত কর্মফলের নিয়ম অনুসারে নিজেকে বুদ্ধি পূর্বক পরিচালনা করিতে পারিবে। ‘ধিত্তসকি’ আলোচনা করিলে, পূর্বোক্ত জ্ঞান জন্মিয়া থাকে। ঐ প্রকার জ্ঞান জন্মিলে, জীবনের গতিও, পরিবর্তিত হইয়া যায় এবং তাহার ফলে যে সকল সুবিধা লাভ করা যায়, তাহার মধ্যে কয়েকটা নিম্নে প্রদত্ত হইল :—

(১) জীবনের কি উদ্দেশ্য, তাহা আমরা বুঝিতে পারি। কেমন করিয়া জীবনযাত্রা নির্বাহ করা উচিত, এবং কেনই বা তাহা উচিত, তাহা বিশেষ বুঝিতে পারা যায়। এই সত্য, হৃদয়ঙ্গম হইলে, আমরা অবগত হই—জীবন-ধারণের বিশেষ প্রয়োজন আছে।

(২) কিরূপে আপনাকে শাসন করিতে হয়, এবং কিরূপে উন্নত হওয়া যায়, তাহা আমরা শিখিয়া থাকি।

(৩) বাহাদিগকে আমরা ভালবাসি, তাহাদিগকে কিরূপে সাহায্য করা যায়, বাহাদিগের সংস্রবে আমরা আসিয়া থাকি, তাহাদিগের প্রয়োজনে এবং অবশেষে সমুদয় মানবজাতির প্রয়োজনে, কিরূপে আমরা আশিতে পারি, তাহা আমরা শিখা করিয়া থাকি।

(৪) স্বার্থত্যাগ করিয়া, বিস্তৃত দার্শনিক ভিত্তি হইতে আমরা সমুদয় বিষয় দেখিতে শিখিয়া থাকি।

(৫) সুতরাং আমরা তখন জীবনের কষ্টসমূহ ভুল ভোগ করিব না।

(৬) আমাদের ভাগ্য-সম্বন্ধে অন্তর্য বিচার, কিংবা আমাদের চতুর্দিকে অন্তর্য বিচার হইতেছে, এরূপ বলিব না ।

(৭) আমরা মৃত্যুভয় হইতে পরিত্রাণ পাইয়া থাকি ।

(৮) বাহাদিগকে আমরা ভালবাসি, তাহাদিগের মৃত্যুতে আমাদের আর তত কষ্ট অনুভব করিতে হয় না ।

(৯) মৃত্যুর পর, জীবনের গতি, কি হয়—তাহা আমরা বুঝিতে পারি ।

(১০) আমাদের ভবিষ্য-ভাগ্যের অনিশ্চিততা-সম্বন্ধে আমরা আর ব্যস্ত হই না এবং নির্ভয়ে ও শান্তভাবে জীবনযাত্রা নির্বাহ করিতে সমর্থ হই ।

মৃত্যুরাং ‘খিওসফির’ মনোবিজ্ঞানসমূহ আলোচনা করিলে, আমরা দেখিতে পাইব, উহা নূতন নহে ; উহা আমাদেরই (হিন্দুশাস্ত্রেরই) কথা । তবে নূতন পরিচ্ছদে ভূষিত করা হইয়াছে মাত্র । ‘খিওসফির’ দর্শনসমূহও, হিন্দু-দর্শনের স্তায় এইরূপ শিক্ষাদান করিয়া থাকে,—(১) কেবলমাত্র এক হইতেই বহু উৎপন্ন হইয়াছে, সেই একেই সকলই বিদ্যমান রহিয়াছে এবং সেই একেই সকলে পুনরায় মিলিত হইয়া যাইবে ; এবং (২) বাক্য কিংবা চিত্ত দ্বারা সেই এক সত্যের স্বরূপ বর্ণনা করা যায় না ; আমাদের স্তায় অভিব্যক্ত (Manifested) এবং পরিচ্ছিন্ন (finite) জীব, সেই অব্যক্ত এবং অপরিচ্ছিন্নকে সম্পূর্ণরূপে জানিতে সমর্থ হয় না । এই দুইটি তথ্য, ‘খিওসফি’ অতি সুন্দররূপে বুঝাইতে চেষ্টা করিয়াছে । আমার শরীর যে ‘আমি’ নহি, মৃত্যুর পরও যে, মনুষ্যের অস্তিত্ব থাকে, এই পার্থিব জীবন ভিন্ন যে, অপরাপর জীবন আছে, কল্প করিলেই যে, তাহার ফল ভোগ করিতে হয়, আমাদের নিজের কল্পের জন্ত যে আমরাই দায়ী, মনুষ্যজীবনের সার্থকতা কি, ইত্যাদি বিষয়-সম্বন্ধে ‘খিওসফি’ যেরূপ আলোচনা করিয়াছে এবং পরীক্ষাসিদ্ধ মনোবিজ্ঞান (Experimental Psychology) বাহা আবিষ্কার করিয়াছে, তাহা যথাস্থানে আলোচিত হইবে ।

ভূত ও আত্মা সম্বন্ধে ‘খিওসফি’ বাহা বলিয়া থাকে, তাহার সম্বন্ধে কিঞ্চিৎ আলোচনা করিলে, বোধ হয়, অপ্রাসঙ্গিক হইবে না । পৃথিবীতে দুইটি বিষয়ের অস্তিত্ব আছে । একটি হইতেছে—আত্মা এবং অপরটি হইতেছে, পদার্থ । একটি চিৎ, অপরটি জড় । এক পরমাণু হইতে আত্মা-সমূহ ও পদার্থসকল উৎপন্ন

হইয়াছে । ‘ধিওসফিতে’ কম্পন এই কথাটির ব্যবহার প্রায় দৃষ্ট হইয়া থাকে । আধুনিক পাশ্চাত্য-বিজ্ঞানবাদীরাও, বিজ্ঞানের তথ্যসমুদয় কম্পনে পরিণত করিতে চেষ্টা করিয়া থাকেন । কিন্তু প্রাচ্য বিজ্ঞানবাদীরা, ঐরূপ সিদ্ধান্তে অনেক দিন পূর্বে উপস্থিত হইয়াছিলেন । সকল বিষয়ের মূল হইতেছে, গতি বা শক্তি (Motion)—জীবনও গতি-বিশেষ । চিৎ বা সংবৎস (Consciousness) গতিবিশেষ । ঐ গতি, যখন কোন বিষয়ে দ্বারা বাধিত হয়, তখন কম্পন উৎপন্ন হয় । আমরা কেবলমাত্র সেই এক অঞ্চলকে গতিহীন কিংবা নির্বিশেষ গতি (Absolute Motion) যুক্ত বলিয়া, পরিবর্তন-শূন্য-রূপে কল্পনা করিয়া থাকি । কিন্তু যখন আমরা পূর্বে অর্থাৎ ঋণ ঋণ অংশ সমূহ কল্পনা করিতে যাই, তখনই আমাদের মনে গতির ভাবনা উদয় হইয়া থাকে । যখন এক হইতে বহু হইতে থাকে, তখনই গতির আরম্ভ হয় ; যখন ঐ গতি, তালে তালে (Rhythmic) এবং নিয়ম মত (Regularly) হইতে থাকে, তখনই তাহাকে স্বাস্থ্য, জ্ঞান কিংবা জীবন বলা হয়, কিন্তু যখন উহা বেতালী এবং অনিয়ম মত হয়, তখন অস্বাস্থ্য, অজ্ঞান এবং মৃত্যু বলা যায় । সুতরাং জীবন এবং মৃত্যুকে গতিরূপ একই পিতার বমজ কণ্ডারূপে নির্দেশ করা যাইতে পারে ।

যখন “একোহং বহু শ্রাং,” অর্থাৎ যখন সেই অঞ্চল, বহু-রূপে পরিণত হইয়াছিলেন, তখন হইতেই গতির প্রকাশ আরম্ভ হইয়াছে । যখন সেই এক সর্বব্যাপী, বিভিন্ন বিন্দুরূপে প্রকাশিত হন, তখন অনন্ত শক্তির প্রকাশ হয় । কারণ, অনন্ত গতিই, সর্বব্যাপিত্বের পরিচায়ক । ভূতের ধর্ম্য হইতেছে, পার্থক্য এবং আত্মার ধর্ম্য হইতেছে একতা ; কিন্তু দুইয়ের মিলন যখন ভূত ও আত্মা, এক সঙ্গে মিলিত হইয়া এক হয়, তখন অবিশ্রান্ত ও অনন্ত গতির দ্বারাই সেই একের সর্ব-ব্যাপকত্ব প্রকাশিত হইয়া থাকে । ভূতের ভিত্তি কিংবা আত্মার ভিত্তির উপর দণ্ডায়মান হইয়া প্রত্যেক বিন্দুর শক্তি দুই প্রকারে বর্ণনা করা যাইতে পারে । ভূতের (Matter) ভিত্তি হইতে আমরা দেখিতে পাই যে, একই মুহূর্তে এবং একই স্থানে বিন্দুর গতি একই প্রকার । কিন্তু আত্মার (Spirit) ভিত্তি হইতে দেখিলে জানিতে পারা যায় যে, ঐ গতি, পরিপূর্ণ (Absolute) অর্থাৎ যখন আমরা আত্মার ভিত্তি হইতে

দেখি, তখন আমরা কেবল অথও এক দেখিতে পাই, কিন্তু যখন ভূতের ভিত্তি হইতে দেখি, তখন খণ্ড বলিয়া বোধ হয় ।

যে পদার্থের দ্বারা এই অনন্ত গতির বিকাশ হয়, সেই পদার্থে ঐ শক্তি, কম্পনরূপে নিয়ম-মত তালযুক্ত হইয়া প্রকাশিত হয় । প্রত্যেক জীবাত্মা, (সংবিতের একটি বিন্দুস্বরূপ) পদার্থের আবরণের দ্বারা বেষ্টিত হইয়া অস্ত্রান্ত্র জীব হইতে পৃথক্ হইয়াছে । প্রত্যেক জীব, পদার্থের কতকগুলি ভিন্ন ভিন্ন আবরণের দ্বারা আচ্ছাদিত রহিয়াছে । যখন ঐ সকল ভৌতিক আবরণ কম্পিত হইতে থাকে, তখন তাহাদের কম্পন, চতুর্দিকস্থ পদার্থে সঞ্চারিত হয় । অস্ত্রের কম্পন, বাহিরে সঞ্চারিত করিবার ক্ষমতা জীবের আবরণরূপ পদার্থকে মধ্যস্থ (Medium) স্বরূপ বলা যাইতে পারে ; এবং এই মধ্যস্থ তাহার নিজের কম্পন, অপর একটি জীবের আচ্ছাদনে অক্লেশে সঞ্চারিত করিতে পারে ; সুতরাং প্রথম জীবের দ্বারা দ্বিতীয় জীব, অক্লেশে কম্পন করিতে থাকে । যেমন যদি দুইটি বীণায় তন্ত্রী, সমান-সুর-যুক্ত হয়, তাহা হইলে একটি বীণার তন্ত্রীতে আঘাত করিলে, তাহার সেই কম্পন, চতুর্দিকস্থ বায়ুতে সঞ্চারিত হয় এবং অবশেষে ঐ কম্পন, দ্বিতীয় বীণার তন্ত্রীতে সঞ্চারিত হইলে, সেই বীণার তন্ত্রীতে প্রথম বীণার তন্ত্রীর শব্দের দ্বারা অবিকল শব্দ উদ্ভূত হইয়া থাকে । জীব-জগতেও ঠিক এইরূপ ব্যাপার সংঘটিত হইয়া থাকে ; প্রথমে একটি জীবের কম্পন আরম্ভ হইলে, তাহার শরীর-রূপ আচ্ছাদন, সেই কম্পন গ্রহণ করিয়া থাকে ; সুতরাং উহা কম্পিত হইতে থাকে । পরে ঐ কম্পন, শরীরের বাহিঃ পদার্থে সঞ্চারিত হইলে পর, অপর একটি জীবের শরীরে ক্রমশঃ সেই কম্পন সঞ্চারিত হয় এবং সর্বশেষে শরীরের অভ্যন্তরস্থ জীবও, কম্পিত হইতে থাকে । এইরূপে কম্পনের একটি শৃঙ্খল লাগিয়া থাকায়, এক জন, আর জনকে জানিতে পারিয়া থাকে । কিন্তু প্রথম জীবের দ্বারা দ্বিতীয় জীবও, কম্পনশীল ;—সুতরাং বাহির হইতে উহারা যে কম্পন গ্রহণ করিয়া থাকে, তাহা নিজেদের কম্পন এবং বাহিরের কম্পনের সমষ্টিমাত্র । এইরূপে ধারাবাহিক কম্পনসমূহ, এক জীব হইতে অন্য জীব সঞ্চারিত হইতেছে এবং সমুদয় প্রাণীই, এইরূপে সংবিতের দ্বারা গ্রথিত হইয়া রহিয়াছে ।

ভৌতিক (Physical) রাজ্যে আমরা কম্পনের ভিন্ন ভিন্ন ধারাকে ভিন্ন

যে ধ্যানপন্থতা ধীরা নেক্‌থ*ম্মুপসমে রতা ।

দেবাইপি তেসং পিহয়ন্তি সম্বুদ্ধানং সতীমতং ॥ ৩ ॥

অর্থ—যে ধ্যানপন্থতা ধীরা নেক্‌থম্মুপসমে রতা, সতীমতং সম্বুদ্ধানং তেসং দেবাইপি পিহয়ন্তি ।

সংস্কৃত,—যে ধ্যানপ্রসীতাঃ (ধ্যানপরায়ণাঃ) ধীরাঃ (জ্ঞানিনঃ) নৈকর্ষ্যোপশমে রতাঃ (সংসারত্যাগ-জনিত-শান্তৌ অবস্থিতাঃ), স্মৃতিমতাঃ (সত্য-স্মৃতি-যুক্তানাং) সম্বুদ্ধানাং (বোধিজ্ঞানমাপন্নানাং) তেষাং (পুরুষাণাং) (সৌভাগ্যায় ইতি শেষঃ) স্পৃহয়ন্তি (অত্যাশঙ্কিতমভিলষন্তি) ।

অনুবাদ,—যিনি ধ্যানপরায়ণ, বৈরাগ্য-বান্, সত্য স্মৃতিযুক্ত ও বোধি-জ্ঞান-সম্পন্ন, সেরূপ ব্যক্তিদিগের সৌভাগ্য, দেবতাদিগেরও স্পৃহনীয় ।

কিচ্ছো মনুস্মপটিলাভো কিচ্ছং মচ্চানং জীবিতং ।

কিচ্ছং সদ্ধম্মসবণং কিচ্ছো বুদ্ধানং উপ্পাদো ॥ ৪ ॥

অর্থ—মনুস্মপটিলাভো কিচ্ছো, মচ্চানং জীবিতং কিচ্ছং, সদ্ধম্মসবণং কিচ্ছং, বুদ্ধানং উপ্পাদো কিচ্ছো ।

সংস্কৃত,—মানুষপ্রতিলাভঃ (মনুষ্যজন্মপ্রাপ্তিঃ) কচ্ছুঃ (হ্রস্বভঃ) মর্ত্যানাং (মরণশীলানাং নরাণাং) জীবিতং (জীবনং) কচ্ছুঃ (দ্রব্যং), সদ্ধর্ম্মশ্রবণং কচ্ছুঃ (হ্রস্বভঃ), বুদ্ধানাং উপ্পাদঃ কচ্ছুঃ (জন্ম হ্রস্বভঃ) ।

অনুবাদ,—মানব-জন্মলাভ হ্রস্বভ, মরণশীল মনুষ্যের জীবন রক্ষা করা কঠিন । সত্যধর্ম্মশ্রবণ হ্রস্বভ । বুদ্ধগণের উৎপত্তি হ্রস্বভ ।

সর্কপাপস্ অকরণং কুশলস্ উপসম্পদা ।

সচিহ্তপরিয়োদপনং, এতং বুদ্ধানং সাসনং ॥ ৫ ॥

অর্থ,—সর্কপাপস্ অকরণং, কুশলস্ উপসম্পদা, সচিহ্তপরিয়োদপনং, এতং বুদ্ধানং সাসনং ।

* “নেক্‌থম্ম” —এই শব্দটি—চিলডার্স (Childers) সাহেব ‘নৈক্‌ম্মাং’ এই সংস্কৃত শব্দের প্রতিরূপ কহেন, এবং ইহাকে ‘নৈকর্ম্মাং’ এই শব্দের প্রতিরূপ বলিতে আপত্তি করেন । তাহার অর্থান কারণবশতঃ তিনি এই কথা বলেন যে, নৈকর্ম্মাং বলিলে বাহ্য-বৃত্তি, বৌদ্ধ-সন্ন্যাস ধর্ম্মে তাহা নাই । বৌদ্ধসন্ন্যাসের উদ্যমশীলতাই বিশেষত্ব ।

দেখি, তখন আমরা কেবল অথও এক দেখিতে পাই, কিন্তু যখন ভূতের ভিত্তি হইতে দেখি, তখন ঋণ বলিয়া বোধ হয় ।

যে পদার্থের দ্বারা এই অনন্ত গতির বিকাশ হয়, সেই পদার্থে ঐ শক্তি, কম্পনরূপে নিয়ম-মত তালবৃত্ত হইয়া প্রকাশিত হয় । প্রত্যেক জীবাত্মা, (সংবিতের একটি বিন্দুস্বরূপ) পদার্থের আবরণের দ্বারা বেষ্টিত হইয়া অন্তঃস্থ জীব হুইতে পৃথক্ হইয়াছে । প্রত্যেক জীব, পদার্থের কতকগুলি ভিন্ন ভিন্ন আবরণের দ্বারা আচ্ছাদিত রহিয়াছে । যখন ঐ সকল ভৌতিক আবরণ কম্পিত হইতে থাকে, তখন তাহাদের কম্পন, চতুর্দিক্স্থ পদার্থে সঞ্চারিত হয় । অন্তরের কম্পন, বাহিরে সঞ্চারিত করিবার জন্ত জীবের আবরণরূপ পদার্থকে মধ্যস্থ (Medium) স্বরূপ বলা যাইতে পারে ; এবং এই মধ্যস্থ তাহার নিজের কম্পন, অপর একটি জীবের আচ্ছাদনে অক্রেমে সঞ্চারিত করিতে পারে ; সুতরাং প্রথম জীবের দ্বারা দ্বিতীয় জীব, অক্রেমে কম্পন করিতে থাকে । যেমন যদি দুইটা বীণায় তন্ত্রী, সমান-সুর-বৃত্ত হয়, তাহা হইলে একটি বীণার তন্ত্রীতে আঘাত করিলে, তাহার সেই কম্পন, চতুর্দিক্স্থ বায়ুতে সঞ্চারিত হয় এবং অবশেষে ঐ কম্পন, দ্বিতীয় বীণার তন্ত্রীতে সঞ্চারিত হইলে, সেই বীণার তন্ত্রীতে প্রথম বীণার তন্ত্রীর শব্দের দ্বারা অবিকল শব্দ উদ্ভূত হইয়া থাকে । জীব-জগতেও ঠিক্ এইরূপ ব্যাপার সংঘটিত হইয়া থাকে ; প্রথমে একটি জীবের কম্পন আরম্ভ হইলে, তাহার শরীর-রূপ আচ্ছাদন, সেই কম্পন গ্রহণ করিয়া থাকে ; সুতরাং উহা কম্পিত হইতে থাকে । পরে ঐ কম্পন, শরীরের বহিঃস্থ পদার্থে সঞ্চারিত হইলে পর, অপর একটি জীবের শরীরে ক্রমশঃ সেই কম্পন সঞ্চারিত হয় এবং সর্বশেষে শরীরের অভ্যন্তরস্থ জীবও, কম্পিত হইতে থাকে । এইরূপে কম্পনের একটা শৃঙ্খল লাগিয়া থাকায়, এক জন, আর জনকে জানিতে পারিয়া থাকে । কিন্তু প্রথম জীবের দ্বারা দ্বিতীয় জীবও, কম্পনশীল ;—সুতরাং বাহির হইতে উহারা যে কম্পন গ্রহণ করিয়া থাকে, তাহা নিজেদের কম্পন এবং বাহিরের কম্পনের সমষ্টিমাত্র । এইরূপে ধারাবাহিক কম্পনসমূহ, এক জীব হইতে অল্প জীব সঞ্চারিত হইতেছে এবং সমুদয় প্রাণীই, এইরূপে সংবিতের দ্বারা গ্রথিত হইয়া রহিয়াছে ।

ভৌতিক (Physical) রাজ্যে আমরা কম্পনের ভিন্ন ভিন্ন ধারাকে ভিন্ন

ସେ ବାନପମୁତା ଦୀରା ନେକ୍ଷନ୍ମୁସମେ ରତା ।

ଦେବାହିପି ତେସଂ ପିହୟନ୍ତି ସନ୍ଧୁକାନଂ ସତୀମତଂ ॥ ୩ ॥

ଅବୟ—ସେ ବାନପମୁତା ଦୀରା ନେକ୍ଷନ୍ମୁସମେ ରତା, ସତୀମତଂ ସନ୍ଧୁକାନଂ ତେସଂ ଦେବାହିପି ପିହୟନ୍ତି ।

ସଂସ୍କୃତ,—ସେ ଧ୍ୟାନପ୍ରାପ୍ତାଃ (ଧ୍ୟାନପରାୟଣାଃ) ଦୀରାଃ (ଜ୍ଞାନିନଃ) ନୈକର୍ଷ୍ୟୋପନାମେ ରତାଃ (ସଂସାରତ୍ୟାଗ-ଜନିତ-ଶାନ୍ତେ ଅବସ୍ଥିତାଃ), ସ୍ତୁତିମତାଂ (ସତତ-ସ୍ତୁତି-ସୁକ୍ତାନାଂ) ସନ୍ଧୁକାନାଂ (ବୋଧିଜ୍ଞାନମାପରାୟଣାଂ) ତେଷାଂ (ପୁରୁଷାଣାଂ) (ମୌତ୍ୟାୟାଃ ଇତି ଶେଷଃ) ସ୍ପହୟନ୍ତି (ଅତ୍ୟର୍ଥମଭିଲକ୍ଷନ୍ତି) ।

ଅନୁବାଦ,—ସିନି ଧ୍ୟାନପରାୟଣ, ବୈରାଗ୍ୟ-ବାନ୍, ସତତ ସ୍ତୁତିବୁକ୍ତ ଓ ବୋଧି-ଜ୍ଞାନ-ମମ୍ପର, ସେରୂପ ବ୍ୟକ୍ତିମାନଙ୍କର ମୌତ୍ୟାୟା, ଦେବତାମାନଙ୍କର ଓ ସ୍ପହନୀୟ ।

କିଛି ମନୁଷ୍ୟମଣ୍ଡଳାତୋ କିଛି ମଚ୍ଛାନଂ ଜୀବିତଂ ।

କିଛି ସନ୍ଧ୍ୟାମଣ୍ଡଳାତୋ କିଛି ବୁଦ୍ଧାନଂ ଉପାଦୋ ॥ ୪ ॥

ଅବୟ—ମନୁଷ୍ୟମଣ୍ଡଳାତୋ କିଛି, ମଚ୍ଛାନଂ ଜୀବିତଂ କିଛି, ସନ୍ଧ୍ୟାମଣ୍ଡଳାତୋ କିଛି, ବୁଦ୍ଧାନଂ ଉପାଦୋ କିଛି ।

ସଂସ୍କୃତ,—ମାନୁଷ୍ୟମଣ୍ଡଳାତଃ (ମନୁଷ୍ୟଜନ୍ମପ୍ରାପ୍ତଃ) କୁଚ୍ଛୁଃ (ଚୂର୍ଣ୍ଣତଃ) ମର୍ତ୍ତ୍ୟାନାଂ (ମରଣଶୀଳାନାଂ ନରାଣାଂ) ଜୀବିତଂ (ଜୀବନଂ) କୁଚ୍ଛୁଃ (ଦୂରକ୍ଷାଂ), ସନ୍ଧ୍ୟାମଣ୍ଡଳାତଃ କୁଚ୍ଛୁଃ (ଚୂର୍ଣ୍ଣତଃ), ବୁଦ୍ଧାନାଂ ଉପାଦଃ କୁଚ୍ଛୁଃ (ଜନ୍ମ ଚୂର୍ଣ୍ଣତଃ) ।

ଅନୁବାଦ,—ମାନବ-ଜନ୍ମଲାଭ ଚୂର୍ଣ୍ଣତ, ମରଣଶୀଳ ମନୁଷ୍ୟର ଜୀବନ ରକ୍ଷା କରା କଠିନ । ମୃତ୍ୟୁବିଶେଷ ଚୂର୍ଣ୍ଣତ । ବୁଦ୍ଧମାନଙ୍କର ଉପାଦି ଚୂର୍ଣ୍ଣତ ।

ସର୍ବପାପମ୍ସ ଅକରଣଂ କୁଶଳମ୍ସ ଉପସମ୍ପଦା ।

ସଚିତ୍ତପରିରୋଦନଂ, ଏତଂ ବୁଦ୍ଧାନଂ ମାନସଂ ॥ ୫ ॥

ଅବୟ,—ସର୍ବପାପମ୍ସ ଅକରଣଂ, କୁଶଳମ୍ସ ଉପସମ୍ପଦା, ସଚିତ୍ତପରିରୋଦନଂ, ଏତଂ ବୁଦ୍ଧାନଂ ମାନସଂ ।

* “ନେକ୍ଷନ୍ମୁ” —ଏହି ଶବ୍ଦଟି—ଚିଲଡର୍ସ (Childers) ମାତ୍ର ‘ନେକ୍ଷନ୍ମୁ’ ଏହି ସଂସ୍କୃତ ଶବ୍ଦର ଶ୍ରେଣୀକରଣ କଲେ, ଏବଂ ଇହାକେ ‘ନେକ୍ଷନ୍ମୁ’ ଏହି ଶବ୍ଦର ଶ୍ରେଣୀକରଣ କରିବା ଆଗରୁ କଲେ । ତାହାର ଶ୍ରେଣୀକରଣ କାରଣବ୍ୟବସ୍ଥା ଗୁଣି ଏହି କଥା ବୁଝାଇ ଦେଇ, ନେକ୍ଷନ୍ମୁ ବାବୁଲେ ବାହା ବୁଝାଇ, ବୌଦ୍ଧ-ମତ୍ତାମ୍ସ ଶ୍ରେଣୀକରଣ କଲେ । ମୌଦ୍ଧ୍ୟାୟାମାନଙ୍କର ଉଦ୍ୟମଶୈଳୀଟି ବିଶେଷ ।

সংস্কৃত,—সৰ্বপাপস্ত অকৰণং, কুশলস্য ('পুণ্যকৰ্মণঃ') উপসম্পাদা (প্রাপ্তিঃ, করণমিত্যর্থঃ), স্বচিত্ত-পর্য্যবদাপনং (আত্মচিত্তনিৰ্মলীকরণং) এতৎ (ইদং) বুদ্ধানাং শাসনম্ (আদেশঃ) ।

অনুবাদ,—কোন প্রকার পাপ কর্ম না করা, কুশল কর্মের অনুষ্ঠান করা, এবং আপন চিত্তকে নির্মল করা, ইহাই বুদ্ধের অনুশাসন ।

• খন্তী পরমং তপো তিতিক্ষা, নির্ঝাণং পরমং বদন্তি বুদ্ধা ।

ন হি পরঞ্জিতো পরপঘাতী সমনো হোতি পরং বিহেঠয়ন্তো ॥

অর্থ,—খন্তী পরমং তপো, তিতিক্ষা পরমং নির্ঝাণং (ইতি) বুদ্ধা বদন্তি । পরপঘাতী ন হি পরঞ্জিতো, পরং বিহেঠয়ন্তো (ন চ) সমনো হোতি ।

সংস্কৃত,—ক্ষান্তিঃ পরমং তপঃ, তিতিক্ষা পরমং নির্ঝাণং ইতি বুদ্ধা বদন্তি । পরোপঘাতী ন হি প্রব্রজিতঃ (ভিক্ষুঃ), পরং বিহেঠয়ন্ (উৎপীড়য়ন্, জন ইতি শেষঃ) ন চ শ্রমণো ভবতি ।

অনুবাদ,—বুদ্ধগণ বলেন, ক্ষান্তিই পরম তপস্যা, তিতিক্ষাই পরম নির্ঝাণ । পরঘাতী, ভিক্ষু হইতে পারে না ; পর-পীড়নকারী ব্যক্তি, শ্রমণ হইতে পারে না ।

অনুপবাদো অনুপজাতো পাতিমোক্খে চ সংবরো ।

মত্তঞ্ঞুতা চ ভত্তস্মি পহুঞ্চ সয়নাসনং ।

অধিচিহ্নে চ আযোগো এতং বুদ্ধানাং শাসনং ॥ ৭ ॥

অর্থ,—অনুপবাদো, অনুপজাতো, পাতিমোক্খে চ সংবরো, ভত্তস্মি মত্তঞ্ঞুতা চ, পহুঞ্চ সয়নাসনঞ্চ, অধিচিহ্নে আযোগো চ, এতং বুদ্ধানাং শাসনং ।

সংস্কৃত,—অনুবাদঃ, অনুপজাতঃ, প্রতিমোক্কে (পঞ্চশীলৈশ্চ দশশীলৈশ্চ বা) সংবরচ্চ (সমাগনুষ্ঠানম্) ভক্তে (আহারে) মাত্রাজ্ঞতা চ (মিতিহারচ্চ ইত্যর্থঃ), প্রাত্তং (একদেশে) শয়নাসনঞ্চ, অধিচিহ্নে (সমাদৌ) আরোগচ্চ (অবস্থানঞ্চ), এতৎ বুদ্ধানাং শাসনং ।

‘পাতিমোক্খে সংবরো’—প্রতিমোক্কে সংবরঃ ।

অনুবাদ—কাহারও নিদ্রা করিবে না, কাহাকেও প্রহার করিবে না, পঞ্চশীল বা দশশীলেই চিত্তকে সুদৃঢ় রাখিবে, ভোজনে মিতিহারী হইবে, উপবেশনে ও শয়নে সংযত হইবে ও সর্বদা মনকে যোগযুক্ত রাখিবে, ইহাই বুদ্ধের আদেশ ।

এই তিনটিকে বৌদ্ধশাস্ত্রে ত্রিবিদ্য বলে। প্রত্যেক বৌদ্ধকেই এই তিনটিকে সম্মান করিতে হয় এবং ইহাদের শরণ লইতে হয়।

“চত্বারি অরিয়সচ্চানি”—হুংথ আছে, হুংথের উৎপত্তি অর্থাৎ কারণ আছে, হুংথ হইতে মুক্ত হওয়া যায় এবং অষ্টাঙ্গ-মার্গ-হুংথ হইতে মুক্ত হইবার উপায়, এই চারিটি সত্যকে বৌদ্ধশাস্ত্রে আৰ্য্য সত্য কহে।

“অট্টাঙ্গিকং মগ্গং”—সম্মাদট্টি (সম্যক দৃষ্টি), সম্মাসকপ্পো (সম্যক-সকল), সম্মাবাচা (সম্যক বাক্য), সম্মাকম্মভো (সম্যক কর্ম্মান্ত অর্থাৎ উত্তম ব্যবসায়), সম্মাজ্জীবো (সম্যগাজীব অর্থাৎ উত্তম জীবিকা), সম্মাব্যায়াম (সম্যক ব্যায়াম অর্থাৎ উত্তম চেষ্টা), সম্মাসতি (সম্যক স্থিতি), সম্মাসমাধি (সম্যক সমাধি অর্থাৎ ধ্যান) এই আটটিকে অষ্টাঙ্গমার্গ বলে।

অনুবাদঃ—যদি কেহ বুদ্ধ, ধর্ম্ম এবং সজ্জের শরণ লয় এবং হুংথ, হুংথের উৎপত্তি, হুংথের অতিক্রম ও হুংথোপশমকারী আৰ্য্য অষ্টাঙ্গ-মার্গ—এই চারিটি আৰ্য্য সত্য, সম্যক জ্ঞানের সহিত দেখে, তবে তাহাই নিরাপদ আশ্রয়; তাহাই উত্তম আশ্রয়। সেই আশ্রয় অবলম্বন করিলে, সর্ব্বহুংথ হইতে মুক্ত হওয়া যায়।

হুল্লভো পুরিসাজ্জেক্কে ন সো সৰ্ব্বথ জায়তি।

যথ সো জায়তি ধীরো তং কুলং সুখমেধতি ॥ ১৫ ॥

অর্থঃ;—পুরিসাজ্জেক্কে হুল্লভো, সো সৰ্ব্বথ ন জায়তি, যথ সো ধীরো জায়তি, তং কুলং সুখমেধতি।

সংস্কৃত,—পুরুষাজ্ঞানেশ্বরঃ (পুরুষশ্রেষ্ঠঃ বুদ্ধ-বদিত্তি ভাবঃ) হুল্লভঃ, সঃ সর্ব্বত্র ন জায়তে। যত্র স ধীরঃ (জ্ঞানী) জায়তে, তং কুলং সুখং এধতে।

অনুবাদ,—(বুদ্ধের জ্ঞান) পুরুষশ্রেষ্ঠ হুল্লভ। তদ্রূপ লোক, সর্ব্বত্র জন্মগ্রহণ করেন না, সেই প্রকার মহাত্মা, যেখানে জন্মগ্রহণ করেন, সেই কুলের সৌভাগ্য বর্দ্ধিত হয়।

সুখো বুদ্ধানং উপাদো সুখা সদ্ধম্মদেশনা।

সুখা সজ্জস্স সামগ্গি সমগ্গানং তপো সুখো ॥ ১৬ ॥

অর্থঃ;—বুদ্ধানং উপাদো সুখো, সদ্ধম্মদেশনা সুখা, সজ্জস্স সামগ্গি সুখা সমগ্গানং তপো সুখো।

সংস্কৃত—বুদ্ধানাং উপাদঃ (উৎপত্তিঃ, জন্ম) সুখঃ (সুখকরঃ) সদ্ধম্মদেশনা

সংস্কৃত,—সৰ্বপাপস্ত অকরণং, কুশলস্য (গুণ্যকর্মণঃ) উপসম্পাদা (প্রাপ্তিঃ, করণমিত্যর্থঃ), স্বচিত্ত-পর্যাবদাপনং (আত্মচিত্তনির্মলীকরণং) এতৎ (ইদং) বুদ্ধানং শাসনম্ (আদেশঃ) ।

অনুবাদ,—কোন প্রকার পাপ কর্ম না করা, কুশল কর্মের অনুষ্ঠান করা, এবং আপন চিত্তকে নির্মল করা, ইহাই বুদ্ধের অনুশাসন ।

“ * খন্তী পরমং তপো তিতিক্ষা, নির্ঝাণং পরমং বদন্তি বুদ্ধা ।

ন হি পরঞ্জিতো পরুপঘাতী সমনো হোতি পরং বিহেঠয়ন্তো ॥

“ অর্থ,—খন্তী পরমং তপো, তিতিক্ষা পরমং নির্ঝাণং (ইতি) বুদ্ধা বদন্তি । পরুপঘাতী ন হি পরঞ্জিতো, পরং বিহেঠয়ন্তো (ন চ) সমনো হোতি ।

সংস্কৃত,—ক্ষান্তিঃ পরমং তপঃ, তিতিক্ষা পরমং নির্ঝাণং ইতি বুদ্ধা বদন্তি । পরোপঘাতী ন হি প্রব্রজিতঃ (ভিক্ষুঃ), পরং বিহেঠয়ন্ (উৎপীড়য়ন্, জন ইতি শেষঃ) ন চ শ্রমণো ভবতি ।

অনুবাদ,—বুদ্ধগণ বলেন, ক্ষান্তিই পরম তপস্যা, তিতিক্ষাই পরম নির্ঝাণ । পরঘাতী, ভিক্ষু হইতে পারে না ; পর-পীড়নকারী ব্যক্তি, শ্রমণ হইতে পারে না ।

অনুপবাদো অনুপজাতো পাতিমোক্খে চ সংবরো ।

মত্তঞ্ঞুতা চ ভত্তম্মি পহুঞ্চ সন্নাসনং ।

অধিচিহ্নে চ আযোগো এতং বুদ্ধানং শাসনং ॥ ৭ ॥

অর্থ,—অনুপবাদো, অনুপজাতো, পাতিমোক্খে চ সংবরো, ভত্তম্মি মত্তঞ্ঞুতা চ, পহুঞ্চ অন্নাসনঞ্চ, অধিচিহ্নে আযোগো চ, এতং বুদ্ধানং শাসনং ।

সংস্কৃত,—অনুবাদঃ, অনুপজাতঃ, প্রতিমোক্খ্যে (পঞ্চশীলেন্ বা দশশীলেন্ বা) সংবরশ্চ (সমাগনুষ্ঠানঞ্চ) ভক্তে (আহারে) মাজ্জাতা চ (মিতাহারশ্চ ইত্যর্থঃ), প্রাত্তং (একদেশে) শন্নাসনঞ্চ, অধিচিহ্নে (সমাধৌ) আরোগশ্চ (অবস্থানঞ্চ), এতৎ বুদ্ধানং শাসনং ।

‘পাতিমোক্খে সংবরো’—প্রতিমোক্খ্যে সংবরঃ ।

অনুবাদ—কাহারও নিন্দা করিবে না, কাহাকেও প্রহার করিবে না, পঞ্চশীলে বা দশশীলেই চিত্তকে সুদৃঢ় রাখিবে, ভোজনে মিতাহারী হইবে, উপবেশনে ও শরনে সংযত হইবে ও সর্বদা মনকে যোগবৃত্ত রাখিবে, ইহাই বুদ্ধের আদেশ ।

এই তিনটিকে বৌদ্ধশাস্ত্রে ত্রিরস বলে। প্রত্যেক বৌদ্ধকেই এই তিনটিকে সম্মান করিতে হয় এবং ইহাদের শরণ লইতে হয়।

“চত্তারি অরিয়সচ্চানি”—হঃখ আছে, হঃখের উৎপত্তি অথাৎ কারণ আছে, হঃখ হইতে মুক্ত হওয়া যায় এবং অষ্টাঙ্গ-মার্গ-হঃখ হইতে মুক্ত হইবার উপায়, এই চারিটি সত্যকে বৌদ্ধশাস্ত্রে আৰ্য্য সত্য কহে।

“অট্টাঙ্গিকং মগ্গং”—সম্মাদটুটি (সম্যক দৃষ্টি), সম্মাসঙ্কপ্পো (সম্যক-সঙ্কল্প), সম্মাবাচা (সম্যক বাক্য), সম্মাকম্মন্তো (সম্যক কন্মাস্ত্র অথাৎ উত্তম ব্যবসায়), সম্মাজ্জীবো (সম্যগাজীব অথাৎ উত্তম জীবিকা), সম্মাব্যায়াম (সম্যক ব্যায়াম অথাৎ উত্তম চেষ্টা), সম্মাসাত্ত্বা (সম্যক স্মৃতি), সম্মাসমাধি (সম্যক সমাধি অথাৎ ধ্যান), এই আটটিকে অষ্টাঙ্গমার্গ বলে।

অমুবাদঃ—বুদ্দি কহে বুদ্ধ, ধর্ম্ম এবং সজ্জের শরণ লয় এবং হঃখ, হঃখের উৎপত্তি, হঃখের অতিক্রম ও হঃখোপশমকারী আৰ্য্য অষ্টাঙ্গ-মার্গ—এই চারিটি আৰ্য্য সত্য, সম্যক জ্ঞানের সহিত দেখে, তবে তাহাই নিরাপদ আশ্রয়; তাহাই উত্তম আশ্রয়। সেই আশ্রয় অবলম্বন করিলে, সর্ব্বহঃখ হইতে মুক্ত হওয়া যায়।

হ্রলভো পুরিসাজ্জঞ্ঞো ন সো সর্ব্বথ জায়তি।

যথ সো জায়তি ধারো তং কুলং সুখমেধতি ॥ ২৫ ॥

অর্থঃ;—পুরিসাজ্জঞ্ঞো হ্রলভো, সো সর্ব্বথ ন জায়তি, যথ সো ধারো জায়তি, তং কুলং সুখমেধতি।

সংস্কৃত,—পুরুষাজানৈয়ঃ (পুরুষশ্রেষ্ঠঃ বুদ্ধ-বদিত্ত ভাবঃ) হ্রলভঃ, সঃ সর্ব্বত্র ন জায়তে। যত্র স ধীরঃ (জ্ঞানী) জায়তে, তৎ কুলং সুখং এধতে।

অমুবাদ,—(বুদ্ধের ঞ্চার) পুরুষশ্রেষ্ঠ হ্রলভ। তদুপ লোক, সর্ব্বত্র জন্মগ্রহণ করেন না, সেই প্রকার মহাত্মা, যেখানে জন্মগ্রহণ করেন, সেই কুলের সৌভাগ্য বর্দ্ধিত হয়।

সুখো বুদ্ধানং উপ্পাদো সুখা সঙ্কম্মদেশনা।

সুখা সজ্জস্স সামগ্গি সমপ্পানং তপো সুখো ॥ ২৬ ॥

অর্থঃ;—বুদ্ধানং উপ্পাদো সুখো, সঙ্কম্মদেশনা সুখা, সজ্জস্স সামগ্গি সুখা সমগ্গানং তপো সুখো।

সংস্কৃত—বুদ্ধানং উৎপাদঃ (উৎপত্তিঃ, জন্ম) সুখঃ (সুখকরঃ) সঙ্কম্মদেশনা

(সদ্ধর্মোপদেশঃ) সুখা (সুখদায়িকা) সম্ভবত্ সামগ্ৰী (শান্তিঃ) সুখা, সমগ্রাণাম্ (শাস্ত্রানাম্) তপঃ সুখম্ ।

অনুবাদ—বুদ্ধগণের উপপত্তি সুপজনক ; সদ্ধর্মের উপদেশ সুখকর ; সম্ভবত্ শান্তি সুখদায়িকা । শাস্ত্রগণের তপস্যা সুখদ ।

পূজারহে পূজয়তো বুদ্ধে যদি ব সাবকে ।

* পপঞ্চ-সমতিক্রান্তে তিগ্লসোকপরিদবে ॥ ১৭ ॥

তে তাদিসে পূজয়তো নিব্বুতে অকুতোভয়ে ।

ন সকা পুঞ্ঞং সংখ্যাভূং ইমেত্তমপি কেনচি ॥ ১৮ ॥

বুদ্ধ-বগ্গো চতুদসমো ॥

পঠমকভাণধারণং নিট্ঠিতং ॥

অর্থঃ ;—পূজারহে বুদ্ধে যদি ব সাবকে পূজয়তো, পপঞ্চসমতিক্রান্তে, তিগ্লসোকপরিদবে তাদিসে নিব্বুতে অকুতোভয়ে তে পূজয়তো ইমেত্তমপি পুঞ্ঞং সংখ্যাভূং ন কেনচি সকা ।

সংস্কৃত,—পূজারহান্ (পূজনীয়ান্) বুদ্ধান্ যদি বা শ্রাবকান্ (তচ্ছিষ্যান্ ভিক্ষূন) পূজয়তঃ প্রপঞ্চসমতিক্রান্তান্ (তৃষাদৃশ্যমান-প্রপঞ্চাতিক্রান্তান্), তীর্নশোকপরিদ্রবান্ তাদৃশান্ নিব্বৃত্তান্ (সুখিতান্) অকুতোভয়ান্ তান্ পূজয়তাম্ নরাণাং পুণ্যাং সংখ্যাভূং ন কেনচিৎ শকাঃ ।

অনুবাদ—যিনি সকল প্রকার প্রপঞ্চ অতিক্রম করিয়াছেন, শোক মোহ প্রভৃতি উত্তীর্ণ হইয়াছেন, সকল প্রকার বাসনা হইতে মুক্ত হইয়াছেন ও যিনি অকুতোভয়, এরূপ পূজাই যে বুদ্ধ, কিংবা বৌদ্ধ-শ্রাবকদিগকে যিনি পূজা করেন, কোন ব্যক্তিই, তাঁহাদের পুণ্যের কোন সংখ্যা করিতে পারে না ।

শ্রীচাক্রচন্দ্র বসু ।

অধ্যাত্মতত্ত্ব ।

দ্বিতীয় প্রস্তাব ।

(পূর্ব প্রকাশিতের পর)

পঞ্চ ইন্দ্রিয়, পঞ্চভূত হইতে উৎপন্ন হইয়াছে, তাহা যুক্তিযোগে ও প্রমাণ-বলে স্থিরীকৃত হইয়াছে । এক্ষণে উহার কতকগুলি আপত্তি নিরসন পূর্বক প্রকৃত প্রস্তাবের অনুসরণ করিতেছি ।

যদি চক্ষুঃ তৈজসিক হয়, তবে কেন স্বীয় চক্ষুর রূপ দৃষ্ট হয় না ? কেনই বা চক্ষুর রশ্মি, ইত্যন্ততঃ নির্গত হয় না ? তেজের গুণ রূপ । রূপ, দর্শনেন্দ্রিয়ের বিষয় । কিন্তু দর্শনেন্দ্রিয়, দর্শনেন্দ্রিয়ের রূপ বা রশ্মি দেখিতে পায় না । অপিচ তাহার উষ্ণতা, গুণ অনুভূত হয় না । অতএব চক্ষুকে তেজোময় বলা সঙ্গত নয় ।

ইহার উত্তর—সর্বত্র তেজঃ প্রত্যক্ষ হয় না এবং তাহার উষ্ণতার উপলব্ধি হয় না । অনুভূতাবস্থায় কোনও বস্তুরই জ্ঞান হয় না । যাহা কখন প্রত্যক্ষ হয় না, তাহার পরোক্ষতা বশতঃ বস্তুর অস্বীকার যুক্তিসঙ্গত হয় না, বরফেও অনুভূতাবস্থায় তেজঃ থাকে, কিন্তু উপলব্ধি হয় না ; তাই বলিয়া কি তত্রত্য তেজের অস্বীকার করিতে হইবে ?

বিশেষতঃ, কাহা দ্বারা নিজের চক্ষু দেখিব ? সাধনাভাবে কার্য্য সাধিত হয় না । যেমন দর্পণে সেই দর্পণের প্রতিবিম্ব দৃষ্ট হয় না । সেইরূপ চক্ষুঃ, স্বীয় কর্ম্ম দেখিতে পায় না ; কিন্তু—

“নক্ষত্র-নয়ন-রশ্মি-দর্শনাচ্চ ।” ইতি গোতম ।

রাত্রিতে বা অন্ধতমসাবৃত স্থানে বিড়ালাদির চক্ষুর রশ্মি দৃষ্ট হয় । দিবসে দিবাকরের প্রবল তেজে অভিভূত হওয়ার, বিড়ালাদির নেত্ররশ্মি ভাল প্রতিভাত হয় না । প্রবল শক্তির নিকট ক্ষুদ্র শক্তি প্রকাশ পায় না । এই কারণে দিবসে উদ্ভাপাত দৃষ্ট হয় না, এবং নভোমণ্ডল, নক্ষত্রচক্রে খচিত হয় না । যখন বিড়ালের নেত্ররশ্মি প্রত্যক্ষ হয়, তখন দৃষ্ট পরিকল্পনা-

ভায়ে মানবীয় চক্ষুতে রশ্মির স্বীকার করা যাইতে পারে। প্রথম প্রস্তাবে বলিয়াছি—চক্ষু টপিয়া ধরিলে, তাহা হইতে রশ্মি নির্গত হওয়ার চক্ষুর তৈজসিক স্বীকার অসম্ভব নয়।

আর এক আপত্তি—পঞ্চ ইন্দ্রিয় স্বীকার না করিয়া এক স্বগিঞ্জিয় স্বীকার করিলে লাঘব হয়। লাঘব-সত্ত্বে গৌরব স্বীকার অসম্ভব। যেমন এক অ্যাকাশ, ঘটাদি উপাধিভেদে ভিন্নবৎ প্রতীয়মান হয়, সেইরূপ একই স্বক্, স্থানভেদে কখন চক্ষুঃ, কখন কণ, কখন নাসিকা, কখন স্বক্, কখন বা রসনা নামে অভিহিত হইয়াছে। কণ-বিবর-গত স্বক্‌ই, বায়ু-বলে আনীত বা তরঙ্গ-সন্তানবৎ সজ্জাত শব্দ শ্রবণ করে। চক্ষুর্গত স্বক্‌ই, চক্ষুতেই প্রতিফলিত ঘটকে প্রত্যক্ষ করে। রসনাগত স্বক্‌ই, রসের আনন্দন করে। সুগন্ধি ও দুর্গন্ধি বস্তুর বিশিষ্ট পরমাণু-নিচয়, বায়ুভরে নাসারন্ধ্রগত স্বকে আকৃষ্ট হওয়ার গন্ধ আঘাত হয় এবং সর্কীবয়ব-গত স্বক্‌ই, শীতোষ্ণাদি স্পর্শ করে। অতএব একমাত্র স্বগিঞ্জিয় স্বীকার করিলে চরিতার্থতা হয়, তবে কেন পাঞ্চভৌতিক পঞ্চ ইন্দ্রিয় স্বীকার করি ?

ইহার প্রথম উত্তর—কার্য্যভেদে কারণের ভেদ-স্বীকার ভ্রাসম্ভব। কার্য্য যখন দর্শনাদি-পঞ্চক, তখন কারণও, চক্ষুরাদি-পঞ্চক। স্থান-ভেদে স্বকের পঞ্চধা স্বীকার করাও যা, আর পঞ্চ ইন্দ্রিয় স্বীকার করাও তাই। বিশেষতঃ, এক জাতীয় স্বক্, কখনই ক্রিয়াদি-পঞ্চকের গন্ধাদি-পঞ্চক গ্রহণ করিতে পারে না, পূর্বেই বলিয়াছি ; সজ্জাতি-সজ্জাতির আকর্ষণ করে। বায়ুবিকৃত স্বক্, দর্শনাদি করিতে সমর্থ হয় না। ভাদ্রশ স্বক্, কেবল স্পর্শ করিতে সমর্থ। অতএব বলিতে হইবে, চক্ষুঃ-কোটরগত স্বক্, তৈজসিক রসনাগত স্বক্, জলীয় ইত্যাদি। এইরূপ উপাদান ভেদে স্বকের পার্থক্য স্বীকার অপেক্ষা পাঞ্চ-ভৌতিক পঞ্চ ইন্দ্রিয় স্বীকার লঘু।

দ্বিতীয় উত্তর—স্বক্, সন্নিবৃষ্ট বস্তু স্পর্শ করে, বিপ্রকৃষ্ট বস্তু স্পর্শ করিতে পারে না। তখন নেত্রগত স্বক্, দূরস্থিত বস্তু দেখিতে পাইবে কেন ? প্রায় সকল ইন্দ্রিয়, নিকটের বিষয় গ্রহণ করে, কেবল চক্ষুঃ দূরের বিষয় গ্রহণ করে। অতএব চক্ষুর সহিত স্বকের বিজাতীয় ভাব, অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে।

অপিচ, যখন বিষয়,—রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দ এই পাঁচ প্রকার, তখন তাহার গ্রাহক ইন্দ্রিয়ও, পাঁচ প্রকার স্বীকার করা কর্তব্য। স্বকের দ্বারা স্পর্শ হয়, রূপ দর্শন হয় না ; অতএব রূপ-দর্শনের জন্ত চক্ষুরিন্দ্রিয় স্বীকার করিতে হয়। এইরূপে অন্যান্য ইন্দ্রিয় স্বীকার্য। এক চক্ষুঃ—নীল, পীত নানাবর্ণ দেখিতে পায় বলিয়া, নানা চক্ষুঃ-স্বীকার যুক্তিসঙ্গত নয়। কেন না, নীল-পীতাদি সকলই রূপ-জাতীয়। সকলেরই দর্শনরূপ এক ক্রিয়া ; অতএব ক্রিয়াগত ভেদানুসারে কারণগত-ভেদ-স্বীকারের আশঙ্কা নিরাকৃত হইল।

তৃতীয় উত্তর—উপাদান-কারণের ভেদে ইন্দ্রিয় পাঁচ প্রকার। চক্ষুঃ, রূপাভিব্যঞ্জক ; অতএব চক্ষুঃ, রূপের আশ্রয় তেজের অংশ। কর্ণ, শব্দ গ্রহণ করে ; অতএব কর্ণ, শব্দসমবায়ী আকাশস্বরূপ। নাসিকা-যুগল, গন্ধ আভ্রাণ করে, অতএব নাসা, গন্ধের আশ্রয়—ক্ষিতির বিকার। রসনায় রসের আনন্দ হয়, অতএব রসনা, রসের আশ্রয় জলের রূপান্তর। স্বকে স্পর্শ জ্ঞান হয়, অতএব স্বক্, স্পর্শ-গুণবান্ বায়ুর বিকার। ইহার যুক্তি, প্রথম প্রস্তাবে বিবৃত রূপে প্রদর্শিত হইয়াছে। এই রূপে উপাদান-ভেদে ইন্দ্রিয়গণের পঞ্চাশ স্বীকৃত হইয়াছে।

ইহার উপর আর এক আপত্তি উত্থিত হইতে পারে। আকাশের একমাত্র গুণ—শব্দ। যখন কর্ণ, একমাত্র শব্দ গ্রহণ করে, রূপাদি গ্রহণ করিতে পারে না, তখন স্বীকার করা যাইতে পারে,—কেবল আকাশ হইতে কর্ণ সমুৎপন্ন হইয়াছে। কিন্তু স্বক্, কেবল বায়ুর বিকার, ইহা স্বীকার করা, কিরূপে সম্ভব হয়? বায়ুতে ছুটী গুণ লক্ষিত হয়—এক স্পর্শ, দ্বিতীয় শব্দ। সকলেই জানেন, বায়ু ভেঁ। ভেঁ। শব্দে প্রবহমান হয় বলিয়া বায়ুর প্রত্যক্ষতা, কর্ণের দ্বারা সম্পন্ন হয় এবং বায়ুর শৈত্য-গুণটী, স্বকের দ্বারা অনুভূত হয়। যাহার কারণে যে গুণ থাকে, সেই কার্য্যে সেই গুণ সংক্রান্ত হয়। অথচ স্বকে কেবল স্পর্শ অনুভূত হয়। অতএব দেখুন, তেজে তিনটী গুণ রূপ, স্পর্শ ও শব্দ। অগ্নির রূপ বেশ দৃষ্ট হয়, তাহার উষ্ণতা অনুভূত হয় এবং ভূণ্ড ভূণ্ড বা ধুক্ ধুক্ ধ্বনি স্রুতিগোচর হয়। যদি নেত্র এহেন অগ্নির অংশে জন্মিয়া থাকে, তবে কেন সে, পৈতৃক সমস্ত গুণে বঞ্চিত হয়? সকলেই জানেন, চোক কেবল রূপ দর্শন করে, স্পর্শ ও শব্দ গ্রহণ করিতে পারে না। অতএব চক্ষুকে খাঁটি

অগ্নিকুমার বলিতে পারা যায় না। জলে চারিটি গুণের উপলব্ধি হয়—রস, রূপ, শব্দ ও স্পর্শ ? কিন্তু তাহার সম্ভাবন রসনায় রস বই কিছু উপলব্ধি না হওয়ার জারজ বলিয়া ভ্রম হয়। এই প্রকার নাসা, পৃথিবীর (রূপ, রস, গন্ধ, স্পর্শ ও শব্দের) সমগ্র সম্পত্তির অধিকারিণী হয় না। * এই প্রকার আপাততঃ ইন্দ্রিয়কে ভৌতিক শাস্ত্রতা-দোষে দোষী করা যাইতে পারে।

বাস্তবিক আকাশ ব্যতীত অন্যান্য ভূতের সাধারণ ও অসাধারণ দুইপ্রকার গুণ আছে। প্রতিতে আছে—‘এতস্মাদান্মন আকাশঃ সত্ত্বতঃ। আকাশা-
বায়ুঃ। বায়োরগ্নিঃ। রগ্নেরাপঃ। অস্তাঃ পৃথিবী চোৎপত্ততে ॥ অর্থাৎ
এতাদৃশ আত্মা (পরমেশ্বর) হইতে প্রথমে আকাশ, আকাশ হইতে বায়ু,

* শব্দস্পর্শে রূপরসৌ গন্ধো ভূতগুণা ইমে ।

একদ্বিত্রিচতুষ্পঞ্চ গুণা ব্যোমাদিষু ক্রমাৎ ॥

প্রতিধ্বনি-বিয়চ্ছন্দো বায়ৌ বীসীতি শব্দনং ।

অনুশ্বাসীতসংস্পর্শো বহ্নৌ ভৃগু-ভৃগু-ধ্বনিঃ ॥

উষ্ণঃ স্পর্শঃ পভারূপং জলে চুলু-চুলু-ধ্বনিঃ ।

শীতঃ স্পর্শঃ শুক্লরূপং রসোমাধুর্যমীরিতং ।

ভূমৌ কড় কড়া শব্দঃ কাঠিত্বং স্পর্শ ইযাতে ।

নীলাদিকং চিত্তরূপং মধুরান্নাদিকৌ রসঃ ।

স্বরভীতর-গন্ধৌ ঘৌ গুণাঃ সমাগ্ বিবেচিতাঃ ॥—পঞ্চদশী ।

শব্দ, স্পর্শ, রূপ, রস ও গন্ধ—এই পাঁচটি পঞ্চভূতের গুণ। তাহার মধ্যে আকাশাদিতে একটী, দুটী, তিনটী, চারিটী ও পাঁচটি যথাক্রমে অবস্থান করিতেছে। আকাশের একমাত্র প্রতিধ্বনিরূপ শব্দ গুণ। বায়ুতে ‘বী সী’ এই প্রকার অব্যক্ত শব্দ ও নাতিশীতোষ্ণ-স্পর্শ এই দুটী গুণ, অগ্নির “ভৃগু ভৃগু” ধ্বনি, উষ্ণস্পর্শ ও প্রভারূপ এই তিন গুণ, জলে ‘চুলু চুলু’ ধ্বনি, শীতল স্পর্শ, শুক্লরূপ ও মাধুর্য রস এই চারি গুণ এবং পৃথিবীতে ‘কড় কড়’ শব্দ, কাঠিত্ব স্পর্শ, নীল, লোহিত প্রভৃতি বিচিত্র রূপ, মধুরাদি বট্ রস, স্নগন্ধ, হর্গন্ধ এই পঞ্চ গুণ বিরাজ করিতেছে। পণ্ডিতগণ এইরূপ মীমাংসা হিঁর করিয়াছেন।

বায়ু হইতে অগ্নি, অগ্নি হইতে জল ও জল হইতে পৃথিবী সমুৎপন্ন হইয়াছে। আত্মা নিঃসৃণ। কাজেই আকাশ, পৈতৃক সম্পদের অধিকারী হয় নাই। তাহার নিজস্ব একমাত্র শব্দ। বায়ুর স্বীয় গুণ স্পর্শ, পরকীয় গুণ শব্দ। অগ্নির আত্মগুণ রূপ এবং পৈতৃক গুণ শব্দ ও স্পর্শ। জলের নিজস্ব গুণ রস; অজ্ঞদীয় গুণ রূপাদি এবং ক্ষিতির অসাধারণ গুণ ও সাধারণ গুণ শব্দাদি চতুষ্টয়। অসাধারণ গুণযুক্ত ক্ষিতি প্রভৃতিই, ব্রাণাদি ইন্দ্রিয়বর্গের উৎপাদক।

“সংসর্গাচ্চানেক-গুণ-গ্রহণঃ।”—গোতম।

অর্থাৎ প্রত্যেক ভূতে এক একটা গুণ থাকে; সংসর্গবশতঃই গুণান্তর পরিলক্ষিত হয়। পার্থিব পুষ্পাদিতে জলাদির সংযোগ-বশতঃই রূপাদি গুণের সত্তা দৃষ্ট হয়। দৃশ্যমান পুষ্পাদি কেবল পাণ্ডিত্য নয়। পঙ্কীকৃত পৃথিবীর বিকার। পৃথিবীর অংশ বেশী থাকায় পার্থিব নামে ব্যবহৃত হয়। “অধিকে ন ব্যপদেশা ভবন্তি”—এই ত্রায়-বলে বাহার অংশ অধিক থাকে, তাহার নামে ব্যবহৃত হয়। বায়ু সমুৎপন্ন হইয়া আকাশের সহিত সংসৃষ্ট হয় বলিয়াই, বায়ুতে শব্দ ও স্পর্শ এই দুইটা গুণ বিদ্যমান থাকে। এই প্রকার অগ্নি প্রভৃতিতে গুণান্তরের সংসর্গ হয়।

ইন্দ্রিয়-নিচয়, যেমন বাহ্য বস্তুর গ্রহণ করে, সেইরূপ অন্তরের বস্তুও গ্রহণ করে। পঞ্চদশী বলিতেছেন—

“কদাচিৎ পিহিতে কর্ণে শ্রুতে শব্দান্তরঃ।

প্রাণ-বায়ৌ জঠরায়ৌ জলপানেহন্ন-ভক্ষণে।

বাজ্যস্তে হ্যন্তরঃ স্পর্শো মৌলনে চান্তরঃ তমঃ।

উদগারে রস-গন্ধৌ চেত্যক্ষাণামান্তরঃ গ্রহঃ॥

অর্থাৎ কর্ণ, অন্ত্রুল দ্বারা আচ্ছাদন করিলে, প্রাণবায়ু ও জঠরায় হইতে উদ্ভিত শব্দ শ্রুত হয়। জলপান ও অন্ন-ভক্ষণ-কালে আন্তরিক স্পর্শ অনুভূত হয়। নেত্র মুদ্রিত করিলে অন্তরে অন্ধকারবৎ এক প্রকার রূপ দর্শন হয়। (যোগিগণের মুদ্রিত নেত্রে জ্যোতির্ময় দেব-মূর্তির বিকাশ হয়)। উদগার-কালে রসনায় রস ও নাসিকায় গন্ধের উপলব্ধি হয়। এই প্রকারে জ্ঞানেন্দ্রিয়ের বাহিরের ত্রায় অন্তরের জ্ঞান সম্পন্ন হয়।

চাক্ষুষ প্রত্যক্ষের বিষয় রূপ। রূপ, সমবায়-সম্বন্ধে ত্রৈব্য সমবেত থাকে।

রূপ, নিজের আশ্রয়ভূত দ্রব্য পরিহার করে না। শুণমাটাই নিজের আশ্রয় ত্যাগ করে না। গন্ধ, যেমন দ্রব্যের প্রতি-অণুতে থাকে,—রূপ সেইরূপ অণুতে অণুতে থাকে না। যদি রূপ, প্রত্যেক অণুতে থাকিত, তবে নিয়ত বিস্মিষ্ট রূপ, বায়ুভরে চক্ষুর সন্নিধানে নীত হইত। পুষ্পাদির গন্ধ, যেমন নাসিকার উপর আঘাত হয়; সেইরূপ রূপের প্রত্যক্ষতাও, চক্ষুর উপর হইত। পুরোবর্তী দ্রব্যের নিকট সে প্রত্যক্ষ-জ্ঞান সাধিত হইত না। তাহা যখন হয় না, তখন অবশ্য স্বীকার করিতে হইবে, মনই দর্শনকালে চাক্ষুষ ভেজের সহিত দর্শনীয় বস্তুর সমীপে ধাবিত হয়। কেন না, কারণ ও কার্য্য, এক অধিকরণে থাকে। অত্র স্থানে কারণ থাকিলে, স্থানান্তরে তাহার কার্য্য সাধিত হয় না। এক গ্রামে ঘটের কারণ-স্বরূপ দণ্ড, সলিল, সূত্র, চক্র ও কুম্ভকার থাকিলে, অত্র গ্রামে ঘট প্রস্তুত হয় না। যদি কার্য্য-কারণের এক অধিকরণ হওয়ার নিয়ম না থাকিত, তবে গ্রামান্তরে ঘট প্রস্তুতের বাধা থাকিত না। অতএব মনই শরীর ছাড়িয়া ঘটাদি দ্রব্য দেখিতে বাহিরে যায়। ইহা বৈদাস্তিকের মত।

বড়ই বিশ্বয়ের কথা—মনঃ, স্বাশ্রয় পরিহার করিয়া, ঘট দেখিতে ঘটের নিকট যায়। দাহিকা শক্তি, যেমন অগ্নি ছাড়িয়া অন্ত্র বাহিতে পারে না, সেইরূপ মনেরও অন্ত্র গমন, আপাততঃ অসম্ভব বলিয়া প্রতীয়মান হয়। অগ্নিধানে এ আপত্তি, অকিঞ্চিৎকর প্রতীত হয়। ধর্ম্ম, ধর্ম্মী পরিহার করিতে পারে না সত্য; কিন্তু মনঃ, কাহার ধর্ম্ম? দেহের, না আত্মার? এ দেহাবসানে যখন মনের অস্তিতা স্বীকৃত হইয়াছে, তখন উহাকে দেহের ধর্ম্ম বলা যুক্তিসঙ্গত নয়। মনঃ, আত্মারও ধর্ম্ম হইতে পারে না। কেননা, স্মৃষ্টিকালে আত্মার সহিত মানসিক সংযোগের ধ্বংস হয়। তখন মনঃ, আত্মা ছাড়িয়া পুরীততী নাড়িতে অবস্থিত করে।

অনেকে বলিতে পারেন—বিষয়-দেশে মনের গমনের আবশ্যকতা কি? প্রদীপ, যেমন একপ্রান্তে থাকিয়া সমস্ত গৃহ আলোকিত করে, সেইরূপ মনঃ, স্বস্থানে থাকিয়া স্বকার্য্য সাধন করিতে পারে। ফলতঃ, কেহই এক স্থানে থাকিয়া স্থানান্তরের কার্য্য সাধন করিতে পারে না। এক গ্রামে ঢেঁকি পড়িলে, গ্রামান্তরে লোকের শিরঃপীড়া হয় না। প্রদীপের কথা বলি। প্রদীপও,

স্থানান্তর আলোকিত করিতে পারে না। প্রদীপ ও প্রদীপের প্রভা, স্বতন্ত্র বস্তু নয়; অথবা আমরা ধর্ম্ম-ধর্ম্ম-ভাবাপন্ন নয়। অর্থাৎ প্রদীপ ধর্ম্মী, প্রভা তাহার ধর্ম্ম নয়। প্রদীপ ও প্রভা, একই বস্তু। ভগবান্ শঙ্করাচার্য্য বলিয়াছেন,—

“নিবিড়াবয়বং হি তেজো দ্রব্যং প্রদীপঃ।

প্রবিলাবয়বং হি তেজো দ্রব্যং প্রভা।”

অর্থাৎ যে তেজের অবয়ব (পরমাণু), ঘন-সংশ্লিষ্ট তাহার নাম প্রদীপ। আর, যে তেজের অবয়ব, বিশ্লিষ্ট হইয়া চারি দিকে ছড়িয়া পড়ে, তাহার নাম প্রভা। প্রভা, প্রদীপ হইতে বিশ্লিষ্ট হইয়া বিষয়-দেশে গমন করিয়া বিষয়কে প্রকাশ করে। স্থানান্তরস্থিত প্রদীপ, কাহাকে প্রদীপ্ত করিতেছে, ভাবা উচিত। আপত্তি করিতে পার, প্রদীপ ও প্রভা, যদি ভিন্ন হয়, তবে প্রদীপ নির্বাণ করিলে প্রভা থাকে না কেন? তাহার কারণ—প্রভা, অতি তীব্রভাবে প্রদীপ হইতে নির্গত হইয়া স্বকারণ বায়ুতে অবিলম্বে বিলীন হয়। প্রভা, নির্গত হইলেও যে, প্রদীপের ক্ষয় দেখি না, তাহার কারণ ক্ষণে ক্ষণে ক্ষীরমাণ প্রদীপের দেহ, তৈলে পূরিত হয়। আবার নিয়তই নূতন নূতন প্রভার নির্গম হেতু উহার (প্রভার) লয়, সাধারণ ধারণার অগোচর। তাই সেই সেই প্রভার অভাবেও প্রভার অভাব পরিলক্ষিত হয় না; কিন্তু প্রদীপের অভাবে প্রভার অভাব হয়। অতএব প্রদীপের দৃষ্টান্তে অভীষ্ট সাধন করিতে পারা যায় না।

আর এক আপত্তি—প্রভা, যেমন একবার প্রদীপ হইতে বিশ্লিষ্ট হইলে, সংশ্লিষ্ট হইতে পারে না, সেইরূপ মনের সে অবস্থা হয় না কেন? কিন্তু মনঃ, দেহ হইতে নির্গত হইয়া দর্শন দ্বারা দেহে সঙ্গত হয়। সুষুপ্তিকালে মনের আত্মার প্রবর্তনের যে হেতু, এখানেও সেই হেতু। সুষুপ্তিকালে মনঃ, আত্মার সহিত বিযুক্ত থাকে। সুষুপ্তির অনন্তর অদৃষ্ট ভোগের জন্ত সংস্কার বশতঃ পুনর্বার যুগল-মিলন হয়। বেদান্তপরিভাষায় চাক্ষুষ-প্রত্যক্ষ-সন্দর্ভে লিখিত হইয়াছে,—“যথা তত্র তড়াগাদিকং ছিদ্ভাগ্নিগত্য কুল্যাশ্রনা কেদারং প্রবিশ্ত তত্তদেব চতুষ্পাঙ্গাকারং ভবতি, তথা তৈজসমস্তঃকরণমপি চক্ষুরাদি দ্বারা নির্গত্য ঘটাদিবিষয়দেশং গচ্ছা ঘটাদিবিষয়াকারেণ পরিণমতে। স এব পরিণামো বৃত্তিক্রিয়াতে ॥”

অর্থাৎ তড়াগাদির জল, ছিদ্র বহিরা ক্ষেত্রে পতিত হইয়া, ক্ষেত্রাকার ধারণ করে । 'ক্ষেত্র—যদি চতুর্কোণ হয়, তবে জলও, চতুর্কোণ হয় ; ত্রিকোণ হইলে ত্রিকোণ হয় । সেইরূপ তৈজস অন্তঃকরণ, চক্ষুরাদি ইন্দ্রিয়কে ধার করিয়া নির্গত হইয়া বিষয়দেশে গমন করিয়া ঘটাদির আকার ধারণ করে । চিত্তের তাদৃশ পরিণামের (অবস্থার) নাম বৃত্তি । প্রত্যক্ষকালে চিত্তবৃত্তি, তাদৃশ হয় বলিধা, স্মৃতিকালেও তাদৃশ রূপের স্মরণ হয় । চাক্ষুষ জ্ঞানের স্থলে মনঃ, বিষয়দেশে গমন করে । এই হেতু চাক্ষুষ জ্ঞানের ভাগ বিষয়দেশে হয় । স্পর্শ, আশ্রাদ ও আত্মাণের সময়ে মনঃ, ইন্দ্রিয়ের নিকট উপস্থিত থাকে ; তাই স্পর্শাদি জ্ঞান, ইন্দ্রিয়সমীপে অনুভূত হয় । এখন শব্দজ্ঞানের কথা বলি ।

“সর্বঃ শব্দো নভোবৃত্তিঃ শ্রোত্রোৎপন্নস্ত গৃহ্যতে” ।

সমস্ত শব্দ, আকাশে সমবায়-সম্বন্ধে বর্তমান ; তাহা ক্রটিগোচর হয় না । যে শব্দ শ্রোত্রসমীপে সমুৎপন্ন হয়, তাহাই শোনা যায় ; দূরস্থ শব্দ শ্রবণগোচর হয় না । পূর্বেই বলিয়াছি—এক স্থানে কারণ থাকিলে, অন্যস্থানে তাহার কার্য্য হয় না । আমি কথা কহিলে অস্ত্রে গুনিতে পাইবে কেন ? আমার কথা আমার সমীপে । তাহার কাণ, তাহার নিকট । এই জন্ত বলিয়াছেন—“শ্রোত্রোৎপন্নস্ত গৃহ্যতে” । কিন্তু কিরূপে সে শব্দ শ্রোত্রে উৎপন্ন হয় ?

“বীচি-তরঙ্গ-ত্মায়েন তদ্বৎপত্তিস্ত কীর্তিতা ।

কদম্ব-কোরক-ত্মায়াত্বংপত্তিঃ কন্তচিন্মতে” ॥—ভাষাণরিচ্ছেদ ।

বীচিতরঙ্গবৎ শব্দের উৎপত্তি হয় । অর্থাৎ যেমন একটা তরঙ্গ, কোন প্রকারে উৎপন্ন হইলে, তাহার ঘাত-প্রতিঘাতে শত শত তরঙ্গমালা সঞ্চারিত হইয়া শ্রোতুমুখে ধাবিত হয়, সেইরূপ শব্দ উচ্চারণ করিলে, তাহার ঘাত-প্রতিঘাতে তাদৃশ অবিকল শব্দান্তর সমুৎপন্ন হয় । তাহার মধ্যে যে শব্দটী কর্ণসমীপে সঙ্গাত হয়, সেই শ্রোত্রোৎপন্ন শব্দের জ্ঞান হয় । কাহারও মতে যেমন কদম্ব-কোরক, একেবারে দশ দিকে বিকশিত হইয়া কেশর বিস্তার করে, সেইরূপ শব্দ, চারি দিকে উৎপন্ন হইয়া কর্ণশঙ্কুলী আঘাত করিলে, তাহার উপলব্ধি হয় । এই উভয় মতে মনকে শব্দ শ্রবণকালে বিষয়দেশে বাইতে হয় না । কর্ণসমীপে শ্রবণজ্ঞান জন্মে, তবে সেই শব্দ কাহার, কত দূর হইতে আগিতেছে, ইত্যাদি জ্ঞান, অনুমানবলে সাধিত হয় ।

বেদান্তমতে শ্রবণেন্দ্রিয়, দর্শনেন্দ্রিয়ের ত্রায় বিষয়দেশে গমন করে, তাই বিষয়দেশে চাক্ষুষ জ্ঞানের ত্রায় শ্রবণজ্ঞান হয়। অতএব বেদান্ত-পরিভাষায় উক্ত হইয়াছে—

“সংস্রাণি চেন্দ্রিয়াণি স্ব স্ব বিষয়সংযুক্তান্তেব প্রত্যক্ষজ্ঞানং জনয়ন্তি। তত্র ভ্রাণ-রসন-ত্বগায়কানীন্দ্রিয়াণি স্বস্থানস্থিতান্তেব গন্ধ-রস-স্পর্শোপলব্ধানি জনয়ন্তি। চক্ষুঃশ্রোত্রে তু বিষয়দেশং গচ্ছা স্ব স্ব বিষয়ং গৃহীতঃ।

সমস্ত ইন্দ্রিয়, স্ব স্ব বিষয়ের সহিত সংযুক্ত (সমানাধিকরণ) হইয়া প্রত্যক্ষ জ্ঞান জন্মায়। তাহার মধ্যে ভ্রাণ, রসনা ও ত্বক্, স্বস্থানে অবস্থান করিয়াই গন্ধ, রস ও স্পর্শের জ্ঞান উৎপাদন করে, কেবল চক্ষুঃ ও কর্ণ, বিষয়দেশে গমন করিয়া দর্শন ও শ্রবণ-জ্ঞান জন্মায়। এই জন্ত দর্শন-জ্ঞান, চক্ষুর উপর না হইয়া ঘটাদি দূরস্থিত পদার্থে হয় এবং ভেরীশব্দ কর্ণসমীপে শ্রুত না হইয়া বিষয়-দেশে (ভেরীসমীপে) শ্রুত হয়।

করুণাময় পরমেশ্বর, ইন্দ্রিয়-নিচয়ের সুন্দর সমাবেশ করিয়াছেন। ভাবিলে, কৃতজ্ঞতায় হৃদয় পূর্ণ হয়। হস্তদ্বয়, পার্শ্বদ্বয়ে সমাবিষ্ট, নতুবা চলিবার সময় দুই হস্ত দ্বারা বাহ্য বায়ুতে ভর দেওয়া ঘটিত না এবং উভয় পার্শ্বস্থ বস্ত্রনিচয়ের গ্রহণে অসুবিধা হইত। দৃষ্টিপূত স্থানে গমন করিতে হয়, তাই চরণযুগল অগ্রতাবিহারী। এক চক্ষুঃ, এক কর্ণ ও এক নাসারন্ধ্রে, দুই পার্শ্বের বিষয়গ্ৰহ সূচাক্রুরূপে সম্পন্ন হইত না বলিয়া, ভগবান্ দুটি দুটি দিয়াছেন। অথচ এক জনের দুই চক্ষুতে একই দর্শন হয়, দুই কর্ণে একই শব্দ শোনা যায়, দুই নাসারন্ধ্রে এককালে এক গন্ধ আত্মািত হয়। ব্যক্তি এক জন। তাহার মনঃও, একটা। ঠিক এক সময়ে দুয়ের নিকট যাইতে পারে না। গৃহ, সহস্রবারময় হইলেও, এক ব্যক্তি, এক সময়ে সকল দ্বার দিয়া বহির্গত হইতে পারে না; যে সময়ে যে দ্বার দিয়া বহির্গত হইবার প্রয়োজন হয়, তখন সেই দ্বার দিয়া বহির্গত হয়।

হস্ত-পদ ভিন্ন কর্মেন্দ্রিয় এক; উহাদের বৈতর্ভাবের প্রয়োজন নাই।

সম্মুখে ভোজ্য বস্তু উপস্থিত। শরীর-পোষণের জন্ত ভোজনের প্রয়োজন। তৃষ্ণাও, আহারের প্রয়োজনানন্তর। সে ভোজ্য, গুটিগ্রদ ও তৃষ্ণিগ্রদ কি না পরীক্ষা করা উচিত; কিন্তু সে পরীক্ষার জন্ত আয়াস করিতে হয় না। হস্ত দ্বারা

স্পর্শ করিয়া পরীক্ষা কর, স্পর্শ কি না। পরে চাক্ষুষ পরীক্ষা কর, সে তোমার ভোজ্য কি না। 'স্রাণের দ্বারা গন্ধের পরীক্ষা কর, পুতিগন্ধ কি না। অনন্তর রসনায় পরীক্ষা কর, সুরস কি না। অবশেষে স্বকায় সাধন কর। এতগুলি পরীক্ষা, ইন্দ্রিয়ের সূচাক-সমাবেশ-বশতঃ অতি অল্প সময়ের মধ্যে সম্পন্ন হয়। জিহ্বার পরীক্ষায় একটু বিশেষ আছে। পাকস্থলীর অপাক-বশতঃ বায়ু, পিত্ত ও কফ দূষিত হইয়া জিহ্বায় প্রলেপ জন্মে। প্রলিপ্ত রসনায় প্রকৃত রসের তার পাওয়া যায় না। স্বেচ্ছাকিন্দ্র হইয়া যথেষ্ট আহারে প্রবৃত্ত হইলেও, বিকৃত তার অনুভূত হয়। জিহ্বার প্রলেপের দ্বারা অনুকূল আহার স্থির করা যাইতে পারে। যদি দেখ—জিহ্বা, শাকপত্রবৎ প্রভাধারী, তবে বায়ুর অনুলোমকারক আহার কর। যদি উহা হরিদ্রাভ হয়, তবে পিত্তনাশক বস্তুই পথ্য। যদি প্রলেপ গুরু হয়, তবে শ্লেষ্মনাশক বস্তু হিতকর। ফলতঃ, জিহ্বা, প্রলিপ্ত থাকুক বা না থাকুক, হিতকর বস্তুরই অবিকৃত আশ্বাদ অনুভূত হইবে। অতএব জিহ্বার পরীক্ষায় উদ্ভীর্ণ ভোজ্যই, ভোজন করা উচিত। যদি নাসিকাদি পশ্চাৎগে সমাবিষ্ট থাকিত, তাহা হইলে শিরোবেষ্টন পূর্বক আব্রাণাদি করিয়া আহার করিতে হইত। তাদৃশ অসুবিধা দূর করিবার জন্ত করুণাময়, যথাযুক্ত অবস্থানের ব্যবস্থা করিয়াছেন। পায়ু (মলবার), পশ্চাদ্দেশে অবস্থিত। তাই উৎসৃষ্ট মলের জর্গন্ধের আব্রাণজনিত চিন্তের প্রতিকূল-বেদন, সম্পূর্ণরূপে অনুভব করিতে হয় না। যে, এইরূপ বিচিত্র শিল্পের শিল্পীর স্বীকাব করিতে চায় না, তাহার মত অদূরদর্শী দ্বিতীয় নাই।

শ্রীব্রজেন্দ্রনাথ স্মৃতিতীর্থ ।

অহংকার ।

চিরদিন সমভাবে কখন কি যায় রে ?

ছ' দিনের তরে আসে,

মনোহর ঋতুরাজ,

ছ' দিনের তরে ধরা,

ধরে কত নব সাজ,

ছ' দিনের তরে পিক, সুখ-স্নরে গায় রে ।

আবার যখন তায় !

বসন্ত চলিয়া যায়,

তা'রই সনে ধীরে ধীরে সকলই ফুরায় রে ।

ভ্রমতি ছ' দিন তরে,

কৃষ্ণ পক্ষ আসে যবে,

হায় ! রে প্রকৃতি-ধন্য

মলিনবদনা তবে,

শীঘ্র, তখন হায় ! গগনে লুকাষ বে ।

আবার পূর্ণিমা আসে,

আবার চন্দ্রমা হাসে,

আবার প্রকৃতি-দালা, হাস্ত-নেত্রে চায় রে ।

মানব-জীবন হায় !

ধরাতলে এই মত ;—

যেই জন ছিল কল্যা

রাজ্য-সুখ-ভোগে রত,

আজি সে, নাগিছে অন্ন, ছিন্নবেশে হায় রে !

আবার সে জন আজ

করি'ছে দাসের কাজ,

সেই নর, হের—কল্যা রাজ্য-পদ পায় রে ।

সংসার-সাগরে জীব,
 উঠি' উন্নি-মালা-প্রায়
 অদৃষ্ট-সমীর-সনে
 ক্ষণ-কাল-তরে, হায় !
 খেলা করি', তাহাতেই আবার মিশায় রে ।
 কেহ যায়—কেহ আসে—
 কেহ কাঁদে—কেহ আসে—
 চিরসুখে—চিরদুঃখে—কাহারও কি যায় রে !
 কেন রে, মানব-তরে,
 কেন, বৃথা এ সংসারে
 সদাই থাকহ মত্ত
 বৃথা নিজ-অহঙ্কারে !
 জান না কি, দেহ ছাড়ি' পরাণ পলায় রে ?
 থাকিবে কি অহঙ্কার !
 হ'বে সব ছার-খার ;—
 চির দিন সমভাবে কভু নাহি যায় রে ।

শ্রীরাধানাথ বন্দ্যোপাধ্যায় ।

কাল এবং কালী ।

কালের যে, কি অপরূপ মহিমা, তাহা কে পরিস্ফুট ভাবে সম্যক রূপে বুঝাইতে সমর্থ হইয়াছেন ? কালশক্তিবিশয়ে আৰ্য্য ঋষিগণ, আত্মচিন্তাপ্রসূত কত মতই প্রকাশ করিয়াছেন ! কিন্তু কেহই “ইদমিহ তুখ্যৎ” বলিতে সাহসী হন নাই ; সুতরাং আমি একটা কীটাণু হইয়া, কালশক্তি বুঝাইতে পারিব, ইহা কখনই সম্ভবপর নহে । তবে আৰ্য্য ঋষিগণের সুখোচ্ছিন্ন বাহা সকলেই প্রমাণরূপে গ্রহণ করেন, তাহারই আলোচনা করিয়া দেখিব—ইহা হইতে কিয়ৎ পরিমাণেও কালশক্তির রহস্য, প্রগিধানপথে উপস্থিত করা যায় কি না ।

আমি কেবল এতদ্বিশয়ে একটুকু চিন্তার সৌকর্য্যার্থ প্রবীণ পাঠকবর্গকে

কতক কতক উপাদান সংগ্রহ করিয়া দিতেছি। ইহার সাধুতা ও অসাধুতার বিচারের ভার, পাঠকগণেরই সরল প্রবৃত্তি ও নিরপেক্ষ বিচারের উপর ন্যস্ত হইল। “কালশক্তি বা কালী” বৃত্তিতে হইলে, প্রথমে “কাল” কি পদার্থ? তাহার স্বরূপ কি? তাহাই বৃত্তিতে হইবে। সেই জন্ত এখন কালের বিষয়, বিবৃত করা যাইতেছে। সকলেই জানেন, যিনি অথও দণ্ডায়মান কাল, তিনিই মহাকাল। কাল—পরম মহান্, পরম নিত্য, পরম নিরবচ্ছিন্ন, পরম হৃদয়, পরম স্থল, অতি ব্যবহৃত, অতি সন্নিবৃত্ত। এমন দেশ নাই, যে দেশে কাল নাই। কাল, সকলের বিনাশক, নিজে অনিশ্চয়। কাল সকলের আছে, কাল নিজে অনাদি। কাল সকলের প্রভু; কালের প্রভু কেহ নাই। কাল অতীন্দ্রিয়, কেবল স্পন্দনাঙ্গি ক্রিয়া দ্বারা অনুমেয়।

একটা কথার কথা বলি। যদি অকস্মাত্ সূর্য্য না উদিত না হন, যদি চন্দ্রমা বিলুপ্ত হন, নক্ষত্রমালা অন্তহিত হইয়া যায়, গ্রহচক্র পড়িয়া যায়, যদি শীত গ্রীষ্ম বর্ষা না থাকে, যদি সমীরণ, না প্রবাহিত হয়, পক্ষী না উড়ে, প্রাণিমণ্ডলীর নিশ্বাসপ্রশ্বাস রুদ্ধ হইয়া যায়, মানবগণ না হাসে, না কাঁদে, না ঘুমায়ে, না খায়, না চলে, না কথা কহে, না দেখে, না চক্ষুর পলক ফেলে, অধিক আর কত কহিব? যদি এক কালে এই জগৎ, অক্ষীভূত হইয়া পড়ে, তবে কলা, কাঠা, মুহূর্ত্ত, যাম, পক্ষ, মাস, ঋতু, অয়ন ও বৎসর, কিরূপে ব্যবহৃত হইত? কিছুই হইত না।

এজন্ত বলিতে হইবে যে, একমাত্র সূর্য্যাদির ক্রিয়া দ্বারাই সেই অথও দণ্ডায়মান কালই, কলা কাঠা ইত্যাদি রূপে কল্পিত হইয়াই লোকের ব্যবহারে আসিতেছে। যেই ঘটিকা-যন্ত্রের গোলকটা ঘূর্ণিতে আরম্ভ করিল, অমনই এক সেকেন্ড, ক্রমে এক মিনিট ও ঘণ্টা প্রভৃতি কাল নির্ণীত হইতে লাগিল। যখন সূর্য্যদেব উদিত হইলেন, সঙ্গে সঙ্গে, তাহার আবর্ত্তন (বা পৃথিবীর আবর্ত্তন) (১) হইতে লাগিল। তখনই অন্নপল, বিপল, পল, দণ্ড ও মুহূর্ত্তাদি

(১) “ভপঞ্জর স্তিরো ভূবে বাবৃত্ত্যাবৃত্য প্রতিদিবলীয়মুদয়ান্তময়ং সম্পাদয়তি নক্ষত্র-গ্রহাণাং”—আর্য্যভট্ট।

“চন্দ্রার্কাগত্যা কালস্ত পরিচ্ছেদো যদা ভবেৎ ।

তদা তয়োঃ প্রাবক্ষ্যামি গতিমাপ্রিত্য নির্ণয়ং ॥

কাল, কল্পনার পথে আসিয়া দিবারাত্রি, সংবৎসর ও যুগ যুগান্তর রূপে পরিণত হইতে লাগিল । যদি ঘড়ীর দোলকের দোলন বন্ধ হইয়া যায়, যদি সূর্য না চলেন, তবে ছোট ছোট কালগুলির ব্যবহার করিবার উপায় থাকে না, তখন অন-বচ্ছিন্ন অবিভক্ত অনাদি অনন্ত এক মহান্ অখণ্ড কালই, থাকিয়া যায় ।

কাল-সম্বন্ধে নৈয়ায়িকের মত ।

শ্রাম-মতে কাল, নববিধ দ্রব্যের মধ্যে অল্পতম দ্রব্য । “ভাষাপরিচ্ছেদে” যথা “ক্ষিতাপ্ তেজো মরুদ্ ব্যোম কাল দিগ্ দেহিনো মনো দ্রব্যানি” । উক্ত কালে পাঁচটা গুণ আছে—সংখ্যা, পরিমিতি, পৃথক্, সংযোগ ও বিভাগ । অখণ্ড মহাকালে একত্ব সংখ্যা আছে । আর, খণ্ড কালে (ভূত, ভবিষ্যৎ ও বর্তমানে) ত্রিষ সংখ্যা, এক-মাসাত্মক কালে ত্রিংশৎ সংখ্যা । এই রূপে বর্ষাদি যুগ পর্য্যন্ত কালে সেই সেই সংখ্যা আছে । কালে পরিমাণ আছে । যেমন একদণ্ড পরিমিত কাল, দুই দণ্ড পরিমিত কাল । অখণ্ড কালের পরিমাণ পরম মহৎ ইত্যাদি । কালে পৃথক্ আছে । যথা কাল—ক্ষিতি, জল, তেজঃ, প্রভৃতি হইতে পৃথক্ । কালের সংযোগ আছে । যেমন—ক্ষিতি, জল, তেজঃ, পবন ও মনের সহিত কাল, সংযোগ-সম্বন্ধে সংবদ্ধ । কাল—ভূত, ভবিষ্যৎ, বর্তমান এই রূপে তিন ভাগে বিভক্ত । কলা-কাষ্ঠাদিরূপে নানা প্রকারেই ঋষিরা কালের বিভাগ উপপন্ন করিয়াছেন । যথা—“সংখ্যাদি পঞ্চকং কাল-দিশোঃ ।” ৩৩ ॥ “কাল-খন্ড-দিশাং সর্বগতত্বং পরমং মহৎ” ইত্যাদি । কাল, সৃষ্ট পদার্থমাত্রেরই জনক ! কাল, সমস্ত জগতের আধার । জ্যেষ্ঠঃ ও

ভগনেন সমগ্ৰেণ জ্ঞেয়া দ্বাদশ রাশয়ঃ ।

ত্রিংশাংশচ তথা রাশে ভাগ ইত্যভিধীয়তে ॥

আদিত্যাধিক্রুষ্টস্ত ভাগ-দ্বাদশকং যদা ।

চন্দ্রমাঃ শ্রাৎ তদা রাম ! তিথিরিত্যভিধীয়তে ॥

অর্কাধিনিঃসৃতঃ প্রাচীং যদ্ যাত্যহরহঃ শশী ।

তচ্চাক্রমানসংশৈস্ত জ্ঞেয়া দ্বাদশভিত্তিধিঃ ॥

কনিষ্ঠ ইত্যাদি ব্যবহারের কারণও—কাল। যথা—“অজ্ঞানান্ জনকঃ কালো জগতামাশ্রয়ো মতঃ। পরাপরত্ব-ধৌহেতুঃ ক্ষণাদিঃ শ্রাদ্ধপাখিতঃ” ॥ ৪৫ ॥ যে ব্যক্তিতে যে ব্যক্তি অপেক্ষায় বহুতর সূর্যের সম্বন্ধ থাকে,—সেই ব্যক্তিই জ্যেষ্ঠ। আবার যে ব্যক্তিতে যদপেক্ষায় অল্পসংখ্যক সূর্যের সম্বন্ধ থাকে, সেই ব্যক্তি তদপেক্ষায় কনিষ্ঠ। যথা—“পরত্বং সূর্য্যসম্বন্ধভূয়স্বজ্ঞানতো ভবেৎ। অপরত্বং তদল্পত্বং বুদ্ধিতঃ শ্রাদ্ধতীরিতং ॥” ১২২ ॥ জ্ঞান-মতে খণ্ড কাল ও মহাকাল, এই দুই প্রকার। অবজ্ঞিত অহোরাত্রাদি কালকে খণ্ডকাল কহে। যে কাল—বিভু, সর্ব্বমূর্ত্তসংযোগী—মহাপ্রলয়েও যে বিনষ্ট হয় না, তাহাকে মহাকাল কহে। অহোরাত্রাদির ব্যবহারের কারণ—খণ্ড কাল। কেননা, সূর্যের পরিম্পন্দ দ্বারাই আমরা দিব্যাত্রি প্রভৃতি ব্যবহার করিয়া থাকি, উক্ত খণ্ড কালের যেমন পাঁচটি গুণ, মহাকালেও সেই পাঁচটা গুণই, বিদ্যমান আছে। কোন কোন নৈয়ায়িক, সমগ্র জগৎ বস্তুকেই খণ্ড কাল বলেন। অপরাপর নৈয়ায়িক, ত্রিগুণ-মাত্রকেই কাল বলেন। আবার কোন কোন নৈয়ায়িক—

“দিক্-কালয়োরীশ্বরানতিরেকাদ্ গগনমপি তথা ॥”

এই বাক্য দ্বারা কালকেই ঈশ্বর কহেন।

সংখ্যাচার্য্য কপিল বলেন,—

“দিক্-কালাবাকাশাদিত্যঃ।” ২। ১২ ॥

নিত্য দিক্ ও নিত্য মহান্ কাল, আকাশেরই পরিণাম-বিশেষ। আর খণ্ড কাল, সেই সেই কর্ণরূপ উপাধি-সম্বন্ধে আকাশ হইতে উৎপন্ন হইয়াছে। উক্ত সূত্রই আদি শব্দের দ্বারা উপাধি গৃহীত হইয়াছে। পূর্ব্বকথিত মহাকালই, জগতের সৃষ্টি স্থিতি প্রলয় কার্য্য সমাধা করিয়াছেন, এ হেতুতেই ইনি “ঈশ্বর।” দেখা যায়—কৃষকগণ, ক্ষেত্র কর্ষণ করিয়া একই দিনে একই সময়ে দুই প্রকারের ধাত্ত মিশ্রিত করিয়া চৈত্র বা বৈশাখ মাসে বপন করে। তন্মধ্যে কোন ধাত্ত, শ্রাবণ বা ভাদ্র মাসে জন্মে, কোনও ধাত্ত বা অগ্রহায়ণ অথবা পৌষ মাসে পরিপক হয়। যদিও দ্বিবিধ ধাত্তের একই কর্ষণ, একই বর্ষণ, একদাই বপন হইয়া থাকুক, তথাপি, কিষ্ট দুই শস্ত, আপন আপন সময়েই জন্মিবে। আশু ধাত্ত, অগ্রহায়ণ মাসের অপেক্ষা করিবে না, আর

পৌষ-ধাত্র, আশ্ব ধাত্রের উদগম দেখিয়া লাফাইয়া উঠিবে না, সে আপন কালের প্রতীক্ষায় চুপ করিয়া থাকিবে। ইহাতেই জানা যাইতেছে, উক্ত বিবিধ ধাত্র-সৃষ্টিসম্বন্ধে কালই, একমাত্র কারণ। কালই, উহাদিগকে জন্মাইতেছে। এইরূপ মনুষ্য, পশু, পক্ষী যে কিছু পদার্থ দেখিতে পাওয়া যায়, তৎসমুদয়ই, যথাকালেই জন্মিয়া থাকে,—অসময়ে জন্মে না ; সুতরাং উহাদিগের সৃষ্টির কারণ ঐ, কাল—ইহা সিদ্ধ হইল। কাল, সৃষ্ট জগতের স্থিতির কারণ। যেমন জননীজঠরে উৎপন্ন শিশু, পিতা মাতা বা অপর বন্ধুর সহায়তা না পাইয়াও, রক্ষিত হইতেছে,—সুতরাং বলিতে হইবে, সেই অবস্থায় দশ-মাসাত্মক কালই, তাহাকে রক্ষা থাকে* ;—সেইরূপ পশু, পক্ষী ও স্বাবরাদিতেও বুঝিবে। কালই, সৃষ্ট জগতের প্রলয়ের কারণ। কেননা, যৌবনাবস্থার পর হইতেই কাল, আমাদিগের প্রলয় সাধন করিতে বসে। অশ্ব একটা দাঁত পড়িয়া গেল, এই একটু মৃত্যু হইল। কল্যা আর একটা দাঁত পড়িল, এই আবার আর একটুকু মৃত্যু হইল। ক্রমে চুল পাকিল, বা উঠিয়া গেল, কাস্তি গেল, শরীর কুজ হইয়া পড়িল, দৃষ্টি গেল, শ্রুতি গেল, স্মৃতি গেল, বল গেল, ক্ষুধা গেল, ভাল-মন্দের বিচারশক্তি গেল ; সংস্কার গেল, সংজ্ঞা গেল, শেষে নিঃশ্বাস প্রশ্বাসও গেল, তাহার সম্পূর্ণ মৃত্যু হইল। এ সকল তো কালই করিল।

দেখা যাইতেছে, এক খানা তেতালা বাড়ী খুব দৃঢ় ছিল, সেই বাড়ী-খানার উপাদান চুণ, গুরকি প্রভৃতি উৎকৃষ্ট ছিল, গাঁথুনি খুব পাকা ছিল, কিন্তু হাজার বা দুই হাজার বৎসর চলিয়া গিয়াছে, তবুও তাহার কিছুই হয় নাই, আবার চারি হাজার বৎসর পরে দেখিবে, উহা ভগ্ন ইষ্টক-স্তূপাকারে পরিণত ও ভুমিসাৎ হইয়াছে। সেই সুদৃঢ়-ভিত্তি-যুক্ত গৃহকে কে, অমন করিল ? কে তাকে প্রলীন করিল ? অগত্যা বলিতে হইবে,—কালই, তাহাকে বিধ্বস্ত করিয়াছে। অতএব কালই, জগতের সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়-কর্ত্তা,—ইহা সিদ্ধ হইল। এ জগতে যাহা কিছু হইতেছে, তৎসমস্তই কালের দ্বারা সংসাধিত দেখিতেছি। আমি কালে জন্মিয়াছি, কালে বর্দ্ধিত হইলাম, লেখা পড়া শিখিলাম, পরীক্ষায়

* অনন্তর জননের পর মৃত্যুর পূর্ব সময় পর্য্যন্ত তাৎ কালই—বালা, কৌমার, যৌবনাদি অবস্থার উপনীত করিয়া রক্ষা করিয়া থাকে ।

উত্তীর্ণ হইলাম, এখন অর্থার্জন করিতেছি, আর ভাবিয়া দেখিতেছি, তাহার অন্তরে ওতপ্রোত ভাবে কাল, জড়িত—অনুসৃত রহিয়াছে। কাল ভিন্ন কিছুই হইতেছে না, সময়ে আহার, সময়ে বিহার, সময়ে বিশ্রাম, সময়ে নিদ্রা, ইত্যাদি সকলই কালেই হইতেছে। এখন কাল সম্বন্ধে শাস্ত্রীয় প্রমাণ প্রদর্শিত হইতেছে।

“নাহো ন রাত্রি ন নভো ন ভূমি-
 নাসীৎ তমো জ্যোতিরভূন্ন চাত্মৎ।
 শ্রোত্রাদি-বুদ্ধ্যানু-পলভ্যমেকং
 প্রাধানিকং ব্রহ্ম পুমাংস্তদাসীৎ ॥ ১ ॥
 অনাদিৰ্ভগবান্ কালো নাস্তোহন্ত দ্বিজ ! বিদাতে।
 অবিচ্ছিন্নাস্ততশ্চেতে সর্গস্থিত্যন্তসংযমাঃ ॥ ২ ॥
 গুণসাম্যে ততস্তস্মিন্ পৃথক্ পুংসি ব্যবস্থিতে।
 কালস্বরূপং রূপং তদ্বিমোদৈর্মৈত্রেয় ! বর্ততে ॥ ৩ ॥”

—(বিষ্ণুপুরাণ, ১।২। ২৩)

অর্থ—তখন দিন ছিল না। আকাশ, ভূমি, অন্ধকার, আলোক কিংবা অন্ত কিছুই ছিল না, কেবল জ্ঞানের অগম্য প্রকৃতিযুক্ত এক ব্রহ্ম-পুরুষ কালই ছিলেন ॥ ১ ॥

হে দ্বিজ ! মৈত্রেয় ! সেই ভগবান্ সর্বেশ্বরব্যাসম্পন্ন কালের আদি বা অন্ত নাই। সেই মহাকাল হইতেই অবিচ্ছিন্ন ভাবে জগৎের সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয় হইতেছে ॥ ২ ॥

হে মৈত্রেয় ! সেই প্রলয়ের সময় প্রকৃতি হইতে পুরুষ, পৃথগ্ রূপে অবস্থিত ছিলেন। সেই পুরুষ, অগ্নি কেহই নহেন, পরব্রহ্ম দৈশ্বর-স্বরূপ কালই ॥ ৩ ॥

“পরস্য ব্রহ্মণোরূপং পুরুষঃ প্রথমং দ্বিজঃ !

ব্যক্তাব্যক্তে তদৈবাত্মে রূপে কালস্তথা পরং ॥”

—(বিষ্ণুপুরাণ, ১।২। ১৪ ॥)

অর্থ—হে দ্বিজ ! পুরুষ, প্রকৃতি, আকাশাদি ও কাল, পর-ব্রহ্মেরই রূপ জানিবে।

“যে সমর্থ জগতাস্মিন্ সৃষ্টিসংহারকারকঃ ।

তেহপি কালেন স্মীয়ন্তে কালো হি বলন্তরঃ ।”

—(বিষ্ণুসংহিতা, ২০ । ২৭)

অর্থ—এই জগতে যে ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও মহেশ্বর—সৃষ্টি, স্থিতি ও প্রলয় করিতে সমর্থ,—তঁাহারাও, কাল কর্তৃক লয় প্রাপ্ত হইবেন । অতএব কালই, সর্বাপেক্ষা প্রবল ।

“অহমেব কালো নাহং কালশ্চ ।”

—(কালমাহা-ধৃত তৈত্তিরীয়োপনিষৎ)

অর্থ—ঈশ্বর কহিয়াছেন—আমিই কাল, কালের আমি নহি ।

“কালো ভূমিসৃজত কালে তপতি সূর্য্যঃ ।

কালেহি বিশ্বা ভূতানি কালে চক্ষুর্কিপশ্যতি ॥ ১ ॥

কালে মনঃ কালে প্রাণঃ কালে নাম সমাহিতঃ ।

কালেন সর্বা নন্দন্ত্যাগতেন তমাঃ প্রজাঃ ॥ ২ ॥

কালে তপঃ কালে জ্যেষ্ঠং কালে ব্রহ্ম সমাহিতং ।

কালোহি সর্বসোম্বরো যঃ পিতাসীৎ প্রজাপতেঃ ॥ ৩ ॥

তেনেধিতং তেন জাতং তদ্বতস্মিন্ প্রতিষ্ঠিতং ।

কালোহি ব্রহ্মা ভূত্বা বিভর্তি পরমেষ্ঠিনং ॥ ৪ ॥

কালঃ প্রজা অসৃজত কালোহগ্রে প্রজাপতিঃ ।

স্বয়ম্ভুঃ কণ্ঠপঃ কালো তপঃ কালাদভ্যয়ত” ॥ ৫ ॥

—(অথর্ব-বেদ, ১৯ । ৫৩ । ৫৪ ॥)

অর্থ—কাল, ভূমি সৃষ্টি করিয়াছে, কালেই সূর্য্য উদ্ভাপ প্রদান করেন, কালেই প্রাণী জন্মিতেছে, এবং কালানুসারেই চক্ষুঃ, দেখিতে সমর্থ ; অকালে (রাতিতে) দেখিতে পায় না ॥ ১ ॥

কালেই মনঃপ্রাণ সমাহিত হয় এবং সময়, সমুপস্থিত হইলেই, প্রজাবর্গ, শস্যাদি-দর্শনে আনন্দিত হয় ॥ ২ ॥

কালে তপস্তা-সিদ্ধি হয়, কালে শ্রেষ্ঠতা লাভ করিতে পারা-যায়, কালে ব্রহ্ম-সাক্ষাৎকার লাভ হয় ; অতএব কালই, সকলের ঈশ্বর । কাল, প্রজাপতির পিতা ॥ ৩ ॥

কালের নিয়োগেই জগৎ, উৎপন্ন হইতেছে, কালেই জগৎ অবস্থিত।
ব্রহ্ম-স্বরূপ কালই, চতুরানন ব্রহ্মাকে পোষণ করিতেছেন, কালই প্রজা, সৃষ্টি
করিতেছেন ॥ ৪ ॥

কাল, প্রজাপতিরও পূর্ববর্তী। ব্রহ্মা, কশ্যপ ও বেদ, কাল হইতেই
উৎপন্ন ॥ ৫ ॥

“অনাদিনিনধনঃ কালো রুদ্রঃ সঙ্কর্ষণো বিভূঃ।

কলনাং সর্বভূতানাং স কালঃ পরিকীর্তিতঃ ॥ ১ ॥

কালঃ কলয়তে লোকং কালঃ কলয়তে জগৎ।

কালঃ কলয়তে বিশ্বং তেন কালোহভিধীয়তে ॥ ২ ॥

কালশ্চ বশগাঃ সর্বে দেবর্ষি-সিদ্ধ-কিন্নরাঃ।

কালো হি ভগবান্ দেবঃ স সাক্ষাৎ পরমেশ্বরঃ ॥ ৩ ॥

সর্গ-পালন-সংহর্তা স কালঃ সর্বতঃ সমঃ।

কালেন কল্যতে বিশ্বং তেন কালোহভিধীয়তে ॥ ৪ ॥

যেন মৃত্যুবশং যাতি কৃতং যেন লয়ং ব্রজেৎ।

সংহর্তা সোহপি বিজ্ঞেয়ঃ কালঃ স্যাৎ কলনাপরঃ ॥ ৫ ॥

কালঃ সৃষ্টেয়ু জাগর্তি কালো হি ছরতিক্রমঃ।

কালে দেবা বিনশন্তি কালে চাসুর-পন্নগাঃ।

নরেন্দ্রাঃ সর্বজীবান্শ্চ কালে সর্বং বিনশতি ॥ ৬ ॥

—(হারীত-সংহিতা, ১ম স্থানে, ৪র্থ অধ্যায়)

অর্থ—কালের জন্ম নাই, মৃত্যু নাই। কালই, ভগবান্ রুদ্র, সকলকে আকর্ষণ
করিতেছেন। সকল প্রাণিকে সঞ্চালন, উৎপাদন, পালন ও সংহরণ করেন বলিয়া,
তাহার নাম “কাল” ॥ ১ ॥

কালই, জগতের স্রষ্টা। কালই, সৃষ্ট জগতের পালক ; আবার কালই,
পালিত জগতের বিনাশক। সেই জন্ত তাহার নাম “কাল” ॥ ২ ॥

এ জগতে কি দেব, কি ঋষি, কি পশুপক্ষী প্রভৃতি সকলই, কালের বশবর্তী।
অতএব কালই, সাক্ষাৎ ভগবান্ পরমেশ্বর ॥ ৩ ॥

সৃষ্টি-স্থিতি-প্রলয়কর্তা কাল, সকলের উপরই সমান বিরাজিত ; তিনি
বিশ্বকে সঞ্চালন করেন বলিয়াই “কাল” নামে অভিহিত হইয়াছেন ॥ ৪ ॥

কাল দ্বারা লোক, মৃত্যুমুখে পতিত হয়, কালেই লোক নির্বাণ প্রাপ্ত হয়, আবার কালই সংহর্ষা, অতএব তিনি অনবরত কলনাই করিতেছেন ॥ ৫ ॥

কাল, নিজে জাগ্রৎ থাকিয়া নিদ্রিত লোককে রক্ষা করিতেছেন । কালকে কেহই, অতিক্রম করিতে পারে না । দেবগণ, অসুরগণ, পয়গগণ, রাজগণ এবং অপরাপর সকল জীবই, কালে নষ্ট হইতেছে ॥ ৬ ॥

কালমাধব-ধৃত কুর্শ্বপুরাণে কাল, ব্রহ্মরূপে অভিহিত হইয়াছেন । যথা—

“অনাদিরেষ ভগবান্ কালোহনন্তোহজরঃ পরঃ ।

সর্বগশ্চ স্বতন্ত্রত্বাৎ সর্বাশ্চান্মনোহরঃ ॥ ১ ॥

ব্রহ্মাণো বহবো রুদ্রা অস্ত্রে নারায়ণাদয়ঃ ।

একো হি ভগবানীশঃ কালঃ কবিরিতি স্মৃতঃ ॥ ২ ॥

ব্রহ্ম-নারায়ণেশানাং ত্রয়াণাং প্রাকৃতো লয়ঃ ।

প্রোচ্যতে কালযোগেন পুনরেব চ সন্তবঃ ॥ ৩ ॥

পরং ব্রহ্ম চ ভূতানি বাসুদেবোহপি শঙ্করঃ ।

কালেনৈব চ সৃজ্যন্তে স এব গ্রসতে পুনঃ ॥ ৪ ॥

তস্মাৎ কালাস্বকং বিশ্বং স এব পরমেশ্বরঃ” ॥ ৫ ॥

অর্থ—ভগবান্ কাল—অনাদি, অনন্ত, অজের, সর্বব্যাপী, স্বতন্ত্র ও সকলের আত্মা । এই হেতুতেই কাল, পরমেশ্বর । কালক্রমে ব্রহ্মা, রুদ্র, বিষ্ণু প্রভৃতি দেব-গণ উৎপন্ন হন ; কালক্রমেই প্রলীন হন ; একমাত্র কাল-রূপ ঈশ্বরই ব্রহ্মা, বিষ্ণু ও রুদ্রাদি-দেবরূপে ব্যপাদিষ্ট হন । কালই পরব্রহ্ম । তিনি সমস্ত প্রাণী, বিষ্ণু ও শিবকে উৎপাদন করেন, এবং যথাকালে আবার গ্রাস করেন । অতএব কালস্বরূপই বিশ্ব, কালই পরমেশ্বর ॥১—৫॥

কালমাধব-ধৃত বিষ্ণুধর্মোত্তরেণ্ড কাল, ব্রহ্মরূপে বর্ণিত হইয়াছেন । যথা—

“অনাদিনিধনঃ কালো রুদ্রঃ সঙ্কর্ষণঃ স্মৃতঃ ।

কলনাৎ সর্বভূতানাং স কালঃ পরিকীর্তিতঃ ॥

কর্ষণাৎ সর্বভূতানাং স তু সঙ্কর্ষণঃ স্মৃতঃ ।

সর্বভূত সমিদ্ধা স রুদ্রঃ পরিকীর্তিতঃ ॥

অনাদিনিধনশ্চেন স সাক্ষাৎ পরমেশ্বরঃ ।”

অর্থ—কালের জন্ম নাই, মৃত্যু নাই, কাল রুদ্র । উহা সর্বপ্রাণীকে মৃত্যুর

দিকে আকর্ষণ করিতেছেন, সকলকে কলন, সংহরণ করেন বলিয়াই তাঁহাকে “কাল” কহে। সর্বভূতকে আকর্ষণ করেন বলিয়া কালের নাম সর্বর্ষণ, কাল সর্ব-ভূতকে দমন করেন বলিয়া তাঁহাকে রুদ্র কহে। জন্ম মৃত্যু নাই বলিয়া, কালই পরমেশ্বর।

কাল, দুই প্রকার—নিত্য কাল ও অনিত্য কাল। নিত্যকালই পরমেশ্বর। তিনি বাক্য-মনের অগোচর হইলেও, ভক্তকে অনুগ্রহ করিবার নিমিত্ত নানা-বিধ দেহ ধারণ করেন। এই বিবিধ দেহাকারে পরিণত কালই, অনিত্য-কাল।

এ কথা, কালমাধবীম্-গ্রন্থে সুস্পষ্টরূপে বর্ণিত আছে। যথা—

“নিত্যো জ্ঞাতশ্চ কালো দ্বৌ তয়োরাদ্যঃ পরেশ্বরঃ।

সোহবান্ধনসোহগম্যোহপি দেহৌ ভক্তানুকম্পয়া” ॥ ইতি

গীতায় উক্ত আছে—

“অহমেবাক্ষয়ঃ কালো ধাতাহং বিশ্বতোমুখঃ” ॥ ১০।৩৩ ॥

অর্থ—আমিই জৈশ্বর—অবিনশ্বর কাল; আমিই সর্বতোভাবে জগৎপালন করিতেছি।

কালসম্বন্ধে বেদব্যাসের মত। যথা,—(শান্তি, রাজধর্ম, ২৫।৫—১২) ॥

“ন কর্ম্মণা লভ্যতে চেজ্যয়া বা, নাপ্যস্ত দাতা পুরুষস্য কশ্চিৎ।

পর্যায়যোগাদ্-বিহিতং বিধাত্রা, কালেন সর্বং লভতে মনুষ্যঃ ॥ ১ ॥

ন বুদ্ধিশাস্ত্রাণ্যধ্যয়নেন শক্যং প্রাপ্তুং বিশেষং মনুজৈরকালে।

মুর্খোহপি চাপ্রোতি কদাচিদর্থান, কালো হি কার্য্যং প্রতি নির্বিশেষঃ ॥ ২ ॥

নাভূতি-কালেষু ফলং দদন্তি, শিল্পানি মন্ত্রাণি তথোষধানি।

তান্ত্রেব কালেন সমাহিতানি, সিধ্যস্তি বর্দ্ধন্তি চ ভূতি-কালে ॥ ৩ ॥

কালেন শীঘ্রাঃ প্রবহন্তি বাতাঃ, কালেন বৃষ্টির্জলদানুপৈতি।

কালেন পদ্মোৎপলবজ্জলকঃ, কালেন পুষ্যন্তি বনেষু বৃক্ষাঃ ॥ ৪ ॥

কালেন কৃষ্ণাশ্চ সিতাশ্চ রাত্র্যাঃ, কালেন চন্দ্রঃ পরিপূর্ণবিধঃ।

নাকালতঃ পুষ্পফলং ক্রমাগাং, নাকালবেগাঃ সরিতৌ বহন্তি ॥ ৫ ॥

নাকালমন্তাঃ খগ-পন্নগাশ্চ, মৃগদ্বিপাঃ শৈলমৃগাশ্চ লোকে।

নাকালতঃ স্ত্রীষু ভবন্তি গর্ভাঃ, নাস্ত্যাকালে শিশিরোক্ষবর্ষাঃ ॥ ৬ ॥

নাকালতো ত্রিস্তে জায়তে বা, নাকালতো বাহরতে চ, বালঃ ।

• নাকালতো যৌবনমভ্যুপৈতি, নাকালতো রোহিত বীজমুৎ ॥৭॥

নাকালতো ভানুরূপৈতি যোগং, নাকালতোহস্তং গিরিমভ্যুপৈতি ।

নাকালতো বর্দ্ধতে হীয়তে চ, চন্দ্রঃ সমুদ্রোহপি মহোশ্মিমালী ॥৮॥

অর্থ—ব্যাস কহিলেন—হে বুদ্ধিষ্টিয় ! এমন কোনও কৰ্ম্ম নাই বা যজ্ঞ নাই, যাহাতে পতিপুত্রহীনা বীরপত্নীগণ, এখন পতিপুত্র লাভ করিতে পারে। এমন কোনও পুরুষই নাই, যিনি ইহাদিগের মৃত পতি পুনরীকর আনিয়া দিতে পারেন। পরন্তু ঈশ্বররূপী কাল দ্বারাই মনুষ্য, বাঞ্ছিত বস্তু লাভ করে ॥১॥

মানব, অসময়ে নিজ নিজ বুদ্ধিবলে বা শাস্ত্রবলে প্রার্থনীয় পুত্র-বিত্তাদি লাভ করিতে পারে না। আবার ইহাও দেখা যায় যে, মূৰ্খ লোকও, কোন সময়ে অভিপ্রেত বস্তু লাভ করিয়া থাকে। অতএব বুঝা যাইতেছে যে, কালই কার্য্য-মাত্রের অসাধারণ কারণ ॥২॥

যে কালে যাহা হইবার নহে, সেই কালে শিল্পবিদ্যা, মন্ত্র এবং ঔষধ, ফল দেয় না, আবার সে সকলই, উপযুক্ত কাল উপস্থিত হইলে, ফলপ্রদানে সমর্থ হয় ॥৩॥

যথাকালে সমীরণ, ঝঙ্কারূপে প্রবাহিত হয়, যথাকালে বৃষ্টির উপযোগি জল, মেঘকে আশ্রয় করে, যথাকালে সর্পিল, কমল ও উৎপলে বিরাজিত হয়, যথাকালে কাননস্থ তরুনিকর, পরিপুষ্ট হয় ॥ ৪ ॥

যথাকালে রজনী, কৃষ্ণবর্ণা ও শুভবর্ণা হয়, যথাকালে চন্দ্রমা সম্পূর্ণতা প্রাপ্ত হন। অসময়ে বৃক্ষের পুষ্প বা ফল জন্মে না, অসময়ে নদীর বেগ বৃদ্ধি হয় না ॥৫॥

অসময়ে বিহঙ্গ, ভূজঙ্গ, মাতঙ্গ প্রভৃতি যুগকুল, মদমত্ত হয় না, অসময়ে কামিনীগণ গর্ভ ধারণ করে না, অসময়ে শিশির, গ্রীষ্ম বা বর্ষা উপস্থিত হয় না ॥ ৬ ॥

প্রাণী, অকালে মরে না, বা জন্মে না, অসময়ে বালকের বাক্য ক্ষুদ্রীভূত হয় না, অসময়ে যৌবন উদগত হয় না, অসময়ে উগ্ৰ বীজের অকুর প্রাপ্তভূত হয় না ॥৭॥

অসময়ে সূর্য্য, উদিত বা অস্ত হন না, অসময়ে চন্দ্র বা তরঙ্গমালাকুলিত সমুদ্রের, প্রবৃদ্ধি বা ক্ষয় হয় না ॥৮॥

“কালঃ সর্বং সমাদত্তে কালঃ সর্বং প্রযচ্ছতি ।

কালেন বিহিতং সর্বং মা কৃথাঃ শক্র ! ‘পৌরুষং ॥”

অর্থ—বলিরাজ, ইন্দ্রকে বলিয়াছিলেন—হে শক্র ! কালই, সকল গ্রাস করিতেছে । আবার কালই, সকল প্রদান করিতেছে ; সুতরাং যাহা কিছু আমার বিপদ দেখিতেছে, উহা কালকৃত । অতএব এ জন্য তুমি বৃথা গর্ব করিও না ।

“এবং নৈব নচেৎ কালো মামাক্রম্য স্থিতো ভবেৎ ।

পাতয়েন্নমহং স্বাদ্য স বজ্রমপি মুষ্টিনা ॥”

অর্থ—হে শক্র ! তুমি জান, আমার যদি এক্ষণে কাল আক্রমণ না করিত, তবে ‘ধাক্ক না তোমার হাতে বজ্র’ এখনই তোমাকে এক মুষ্টিগ্রহারে পাতিত করিতাম ।

“ন তু বিক্রমকালোহয়ং শান্তিকালোহয়মাগতঃ ।

কালঃ স্থাপয়তে সর্বং কালঃ পচতি বৈ তথা ॥”

—(মহাভারত—শান্তি, মোক্ষ, ২২৪।২৫, ৩৮।৩৯ ।)

কালে নাহং স্বামজয়ং কালে নাহং জিতস্তয়া ।

গন্তা গতিমতাং কালঃ কালঃ কলয়তি প্রজাঃ ॥”

—শান্তি, মোক্ষ, ২২৭।৩৫ ।

অর্থ—হে ইন্দ্র ! আমি এক দিন কালের বলে তোমাকে পরাজয় করিয়াছিলাম, আবার অন্য কালের বলে তুমি আমার পরাজয় করিলে । পরিবর্তনশীল জগতের সম্বন্ধে কাল, চলিয়া যাইবে, বসিয়া থাকিবে না । আহা ! কালেই সকলকে কবলিত করিতেছে ।

বহুনীত্রসহস্রাপি, দৈবতানি যুগে যুগে ।

অভ্যতীতানি কালেন, কালো হি হুরতিক্রমঃ ॥”

—(ঐ, ২২৭।৪১ ।)

অর্থ—হে ইন্দ্র ! তোমার মত সহস্র সহস্র ইন্দ্র ও সহস্র সহস্র দেবতাকে যুগে যুগে কাল, অতিক্রম করিয়া গেল ; কিন্তু কালকে কেহই অতিক্রম করিতে পারিল না ।

উক্ত প্রমাণসমূহ দ্বারা প্রমাণিত হইল, কালই—সৃষ্টিস্থিতিপ্রলয়কর্তা, কালই জৈব, এক নিষ্ক্রিয়, নিত্য, অব্যয়, নিরঞ্জন, কূটস্থ ও বিহু । এই পূর্বোক্ত

অথগু-দণ্ডায়মান সমগ্রায়ক মহাকালেরই অধিষ্ঠাতৃ দেব মহাকাল শিব । যিনি ষাঁহার অধিষ্ঠাতৃ দেব, তাঁহাকে সেই নামে অভিহিত করা হয় । যেমন জলময়ী গঙ্গার অধিষ্ঠাত্রী দেবী চতুর্ভূজা মকরবাহিনীর নাম “গঙ্গা” । হিমালয় পর্বতের অধিষ্ঠাতৃ-দেব—পার্বতীর পিতার নাম “হিমালয়” । মণ্ডলাকার দৃশ্যমান সূর্য্যের অধিষ্ঠাতৃ দেব চতুর্ভূজ সপ্তাশ্ববাহন অদिति-পুত্রের নাম “সূর্য্য” । এই প্রকার মহাকালের অধিষ্ঠাতৃ দেব “মহাকাল” । ইহারই অন্ত্যন্ত নাম—শিব, মহাদেব, ব্রহ্ম । মৃত্যুর পরে লোক, যমাগ্নে যায়,—ইহা পুরণাদি শাস্ত্রে প্রসিদ্ধ । সেই “যমের” কতিপয় নাম এই—কাল, দণ্ডধর, শ্রাদ্ধ-দেব, বৈবস্বত, ছায়ামূত, অন্তক, শমন, যম । এই নাম কয়টির ব্যুৎপত্তি-বিচারে কি অর্থ উপপন্ন হয়, তাহাই এখন বিচার্য্য । এই সকল নাম, কালেও প্রযুক্ত হইতে পারে । যথা—যিনি প্রাণিগণকে কলন সংকলন সংহরণ করেন, তাঁহার নাম “কাল ।” “দণ্ডধর”—অসং কৰ্ম্মের ফল-ভোগ, অবশ্য কালেই করিতে হয় । কালই, অসং কৰ্ম্মের দণ্ড প্রদান করেন ; সেজন্য কালের নাম “দণ্ডধর ।” “শ্রাদ্ধদেব”—শ্রাদ্ধাদি বৈদিক কৰ্ম্মে কাল, বিশেষরূপে বিরাজিত বলিয়াই কালের নাম “শ্রাদ্ধদেব ।” কেননা—

“পূর্বাঙ্কে বৈদিকং কার্য্যমপরাঙ্কে তু পৈতৃকং ।

একোদ্বিষ্টস্ত মধ্যাঙ্কে প্রাতর্বৃদ্ধি-নিমিত্তকং ॥”

—(শ্রাদ্ধতত্ত্ব)

এই বচন দ্বারা উপপন্ন হইতেছে যে, অপরাহ্ন প্রভৃতি কালই, শ্রাদ্ধের মুখ্য-কাল । সেই জন্তই কালের নাম “শ্রাদ্ধদেব ।” বিবস্বান্ অর্থে সূর্য্য । বিবস্বানের পুত্র—বৈবস্বত । কাল, সূর্য্যপুত্র । যেহেতু, সূর্য্য হইতেই মুহূর্ত্তাদি কালের উৎপত্তি । আবার কালকে ছায়ামূত বলিয়াও শাস্ত্রে অভিহিত হইয়াছে । যেহেতু, জ্যোতিঃশাস্ত্রানুসারে পাদচ্ছায়ার পরিমাণ করিয়া মুহূর্ত্তাদি কাল নির্ণয় করা যায় । প্রাণিগণের অন্ত (বিনাশ) করেন বলিয়াই, কালের নাম—“অন্তক” ; প্রাণিগণকে প্রশমন (ইহলোক হইতে) অপহরণ করেন, বলিয়াই কালের নাম “শমন ।”—প্রাণিগণকে স্ব স্ব কৰ্ম্মে সংযত করেন বলিয়াই কালের নাম “যম” হইয়াছে ।

কালের সৃষ্টি, স্থিতি এবং অপরাপর শক্তির কথা পূর্বে উক্ত হইয়াছে । সেই কালের সৃষ্টি-প্রলয়-শক্তি বা ক্ষমতাই “কালী ।”

শক্তি ও শক্তিমান অভিন্ন। এই হেতু কালীকেও কালের অধিষ্ঠাত্রী দেবী বলা যায়। এই কালশক্তি কালীই, পরা প্রকৃতি। 'ইনিই সত্ত্ব, রজঃ ও তমো গুণের সাম্যাবস্থারূপা প্রলয়াবস্থা। মনু বলিয়াছেন—

“আসীদিদং তমোভূতমপ্রজ্ঞাতমলক্ষিতং।

অপ্রতর্ক্যমসংবেদ্যং প্রমুগ্ধমিব সর্ষতঃ” ॥

সৃষ্টির পূর্বে সমস্তই অন্ধকারময় ছিল। সেই অন্ধকার, প্রজ্ঞার অবিষয়; তাহার লক্ষণ করা যায় না। সেই অন্ধকারকে তর্কে বুঝান যায় না, যেন সমস্তই প্রমুগ্ধ—নিশ্চর।

এই কাল-শক্তিতে প্রলয় উপস্থিত হইয়াছিল, এবং ভবিষ্যতেও হইবে। এই অনির্বচনীয় অন্ধকায়ময়ী প্রলয়াবস্থাই—“কালী।” ইনিই সাংখ্যমতে স্বরূপা প্রকৃতি। এই প্রকৃতি হইতেই আদি সৃষ্টি প্রবর্তিত হয়। বৌদ্ধ দার্শনিকেরা যে, অভাব হইতেই, জগতের উৎপত্তি বলেন, সাংখ্যদর্শনমতে সেই বোধের অভাব-পদার্থই প্রলয়াবস্থা,—স্বরূপা প্রকৃতি—সৃষ্টিকর্ত্রী “কালী”ই বুঝায়। সৃষ্টিশক্তিসম্পন্ন ব্রহ্মা, তাঁহার সৃষ্টিশক্তি “ব্রাহ্মী।” পালনশক্তিসম্পন্ন নারায়ণ, তাঁহার পালনী শক্তি “নারায়ণী।” প্রলয়শক্তিসম্পন্ন রুদ্র। মহাকাল-হৃদয়োপরি কালী বিরাজিতা, সেই মহাকাল বা কালের প্রলয় শক্তি “কালী।”* এই কালই নানা শাস্ত্রে ব্রাহ্মী, নারায়ণী, মাহেশ্বরী, কোমারী ও ঐন্দ্রী নামে অভিহিতা হইয়াছেন। গুপ্ত-নিগুপ্তের যুদ্ধে কালী বলিয়াছিলেন—“যো মাং জয়তি সংগ্রামে, যো মে দর্পং ব্যাপোহতি। যশ্চ প্রতিবলো লোকে স মে ভর্ত্তা ভবিষ্যতি”। (চণ্ডী) অর্থ—যে আমাকে যুদ্ধে জয় করিতে পারে, যে আমার দর্প চূর্ণ করিতে পারে, যে আমার সমবল হয়, সে আমার ভর্ত্তা হইবে। কালী প্রকৃতি। প্রকৃতির সংগ্রামে তাহাকে পুরুষ অর্থাৎ সেই ঈশ্বর—শিব ছাড়া কে জয় করিতে পারে? শিব প্রাকৃতিক নিয়মকে দূর করিয়া আশান, ভয় অস্থিমালা, বিষ প্রভৃতি বস্তু গ্রহণ করিলেন; প্রকৃতি, শিবের নিকট পরাজিতা হইলেন। তাই শিব, কালীর ভর্ত্তা। সেই

* কালের ভাষায় কালী, ভাষার্থে ঐ প্রত্যয় দ্বারা কালী শব্দ সাধিত। এখানে ভাষায় অর্থ সহচারিণী, অপৃথক্ ভাবে অবস্থিত। শক্তি, শক্তিমান ছাড়া থাকেন না।

প্রলয়াবস্থা তমোময়ী কালী—মহামেষপ্রভা । যে চন্দ্র, সূর্য্য ও অগ্নি, আলোক প্রদান করিতেছেন, উহার তিনটি, কালীর ত্রিনয়ন । চারি দিক্‌ই কালশক্তির করায়ত্ত ; তাই কালী চতুর্ভুজা । কালশক্তির অভাব কোথাও লক্ষিত হয় না । তাই কালী, জগদ্ব্যাপিনী, তাঁহাকে কিসে আবরণ করা যায় ? তাই কালী দিগম্বরী, কালশক্তি কালী ব্রহ্মময়ী, তিনি কাহার নিকট লজ্জা করিবেন ? তিনি জুগজ্জননী । অনন্ত কোটা প্রাণী, তাঁহারই শিশু সন্তান, শিশু সন্তানের নিকট আবার মায়ের লজ্জা কি ? কালশক্তি কালী, কালে কালে নিরন্তর ব্রহ্মাদি ভূণ-পর্য্যন্ত প্রসব করিতেছেন, তাঁহার বসন-পরিধানের সময় কখন ? তাই মা দিগম্বরী ।

কালী শবারুঢ়া । শব—নিষ্ক্রিয় মহাকাল মহাদেব । এই নিষ্ক্রিয় মহান্ কালের হৃদয়ের মধ্যে কালী অবস্থিতা, যে বাহার শক্তি, সে তাহার মধ্যেই থাকে । প্রদীপের দাহিকা শক্তি, প্রদীপের মধ্যেই বিরাজিতা, তাই কালশক্তি কালী, মহাকালের হৃদয়ে ক্রৌড়া করিতেছেন । সমস্ত বস্তুই জড় শব,—নিষ্ক্রিয় ; পরন্তু সেই সেই বস্তুর শক্তিই, ক্রিয়া করিতে থাকে । চুষক লৌহ স্বয়ং নিষ্ক্রিয়, কিন্তু তাহার আকর্ষণী শক্তিই, অগ্নি লৌহকে আকর্ষণ করে । কালী, কালের অন্তর্নিহিতা থাকিয়াই জগতের উৎপত্তি, পালন ও সংহার করিতেছেন । তাই কালী শবারুঢ়া । মহাপ্রলয়ে এই কালশক্তির করাল কবলে প্রাণিবর্গ প্রবিষ্ট হয়, করাল দংষ্ট্রাগ্রে কেহ বিচূর্ণিত হয়, কেহ বা দশনান্তরালে লাগিয়া থাকে । কালশক্তির প্রভাবেই প্রাণিগণ মরিয়া যায়, তাহাদের শীর্ষসমূহ ইতস্ততঃ গড়াগড়ি যায়,—তাই কালী শবমুণ্ডমালিনী । মানব মরিলে, তাহাকে আর বন্ধ বান্ধব গ্রহণ করিণ না,—পুতি দুর্গন্ধে আর কেহ অগ্রসর হইল না, এমন কি, গর্ভধারিণীও, তাহাকে পরিত্যাগ করিল । তাহার আর আশ্রয় কোথাও মিলিল না, তখন জুগজ্জননী আশানবাসিনী কালীই তাহাকে ক্রোড়ে করিলেন, তিনি কাহাকেও ঘৃণা করেন না,—তাই কালী, আশানাশন-বাসিনী অস্থিমালাধারিণী, প্রজলিত-চিতা-মধ্যগতা । কালশক্তি, সমধিক ভাবে বৈরাগ্য-হেতুক আশানেই বিকাশ পান, তাই কালী আশানবাসিনী ।

কালী মহামেষপ্রভা ; কিন্তু মায়ের কাল রূপে দশ দিক্‌ আলোকিত ; কালী দৌলখ্যের খনি, তাঁহার রূপে ও শক্তিতে মহাকালও বিস্মৃত, অন্তের কথা

আর কি কহিব ? এই হেতু সেই সর্সান্নসুন্দরী বিবসনা কালীকে সম্মুখে রাখিয়া মাতৃ-বুদ্ধিতে মনকে স্থস্থির ও অবিকৃত করিলা যদি সাধকগণ, চিন্তের একাগ্রতা অভ্যাস করে, তবে অন্য কামিনীতে চিন্তের বিকৃতি কখনও জন্মিবে না, এই রূপ ক্রমে অভ্যাস-বশে মনের চাঞ্চল্য বিদূরিত হইবে। ক্রমে হৃদয় বিষয়ও, সাধকের ধ্যান-পথে উপস্থিত হইবে, তখন সাধকের অপবর্ণ-মার্গ, অর্গলচ্যুত হইবে, ইহাই কালীর উপাসকের অসাধারণ উপকার, সন্দেহ নাই। যে সকল সাধক, হৃদয় অন্তঃকরণ দ্বারা কালীর চরণ-কমল স্পর্শ করিতে পারে, তাহাদের আর ভববন্ধন থাকে না, তাহারা মুক্ত হইয়া যায়। ইহা দেখাইবার জন্তই তিনি মুক্তকেশী। এক হিসাবে বলা যাইতে পারে—ইংরাজ-জাতি, কালীর উপাসক। কেননা, ইহঁরা কালের ক্রিয়া শক্তিকে এত মানেন, এত তাহার মাহাত্ম্য বুঝেন, এত তাহার মর্যাদা রক্ষা করেন, এত অমূল্য রত্ন বলিয়া জানেন যে, এক মিনিট কালও ইহঁরা কালশক্তির প্রতি উদাসীন নহেন। এই কালশক্তির সেবাতেই কালীর প্রসাদাৎ ইংরাজের রাজত্ব অক্ষুণ্ণ থাকিবে।

জগতে যাহারা বাম, বিপরীত, প্রতিকূল আচরণ করিবে, তাহাদিগকে ভয় প্রদর্শন করিবার জন্ত কালী, বাম পাণিতে রূপাণ ধারণ করিয়াছেন। শুধু ভয় প্রদর্শন করিতেছেন, তাহা নহে ; আপনার বাম হস্তে একটা ছিন্নমুণ্ড ধারণ করিয়া দেখাইতেছেন যে, যাহারা নিয়মের বিপরীত (বাম) আচরণ করে, তাহারাই অসুর। কালশক্তি তাহাদের শিরচ্ছেদ করিয়া থাকেন। আর জগতে যাহারা দক্ষিণ—দক্ষিণ্য সরলতা উদারতা ব্যবহার করে, “মা ! করুণাময়ি ! রক্ষা কর মা ! প্রণত অধমকে দয়া কর !” এই বলিয়া যাহারা কৃতাজলি গুটে প্রার্থনা করে, কালশক্তিকালী তাহাদিগকে বলিতেছেন, “বাছা ভয় নাই, এই যে আমি অভয়দায়িনী, বাছা ! কি প্রার্থনা কর ? এই যে আমি বরদায়িনী, তাই কালী, দক্ষিণ হস্তে অভয় ও বর মুদ্রা ধারণ করিয়াছেন।

শক্তি আর শক্তিমান্ অভিন্ন। অতএব কাল ব্রহ্ম। কালশক্তি, কালী ব্রাহ্মী, সেই কালশক্তি ‘কালী’ই জগজ্জননী। কালী হইতে ব্রহ্ম জন্মিয়াছেন। কালী হইতে বিষ্ণু জন্মিয়াছেন। কালী হইতে রুদ্র জন্মিয়াছেন। যাহা হইবে, * যাহা হইতেছে, তাহা সকলই “কালী”। ক্ষিত্যাদি পঞ্চ মহাত্ম কালী, অহঙ্কার

কালী, বুদ্ধি কালী, একাদশ হৈজির কালী, পঞ্চতন্ত্র কালী, কালী চিত্রায়ী, আনন্দময়ী । যাহা দেখিতেছি, তাহা কালী, শুনিতেছি কালী, ভ্রাণ করিতেছি কালী, স্পর্শ করিতেছি কালী, ভোজন করিতেছি কালী । কালী ছাড়া সৎ অসৎ কোন বস্তুই নাই । অতএব নিখিল ব্রহ্মাণ্ডই আত্মা প্রকৃতি কালশক্তি “কালী ।” “সর্বং খবিদং ব্রহ্ম ।”

শ্রীজয়চন্দ্র সিদ্ধান্তভূষণ ।

‘বেতালে’ বহু রহস্য ।

হিন্দী ভাষায় লিখিত ‘বৈতাল পটীসী’ নামক গ্রন্থ অবলম্বন করিয়া বিদ্যাসাগর মহাশয় বাঙ্গালায় ‘বেতালপঞ্চবিংশতি’ লিখিয়াছিলেন । বেতাল-পঞ্চবিংশতি প্রসিদ্ধ গ্রন্থ । এক সময়ে উহা বিদ্যালয়েও পঠিত হইত । এখন উহা আর তত পঠিত হয় না । সহস্র লোকের মধ্যে এক জনও এখন উহা পড়েন কি না সন্দেহ । কিন্তু গ্রন্থখানি অল্প লোকের দ্বারা পঠিত হইলেও, উহার গল্পগুলি অনেকেই জানেন । লোক ও বংশ-পরম্পরা-কথিত হয় বলিয়া এত লোকে গল্পগুলি জানেন । কিন্তু সকল গল্পই যে, সমান প্রচলিত — তাহা নহে । দুই চারিটা গল্প, সর্বজনবিদিত বলিলেই হয়, অপরগুলি সেরূপ নহে । ভোজনবিলাসী ও শয়্যাবিলাসীর গল্প ঐ দুই চারিটির অন্ততম । বোধ হয়, সকলেই উহা জানেন । তথাপি বিদ্যাসাগর মহাশয়ের ভাষায় উহা একবার বলা ভাল :—

“ধর্মপুরে গোবিন্দ নামে ব্রাহ্মণ ছিলেন । তাঁহার দুই পুত্র । তন্মধ্যে একজন ভোজনবিলাসী ; অর্থাৎ, অগ্নে ও ব্যঞ্জনে যদি কোনও দোষ থাকিত, তাহা দুজ্জের হইলেও, ঐ অগ্নের ও ব্যঞ্জনের তক্ষণে তাহার প্ররতি হইত না ; দ্বিতীয় শয়্যাবিলাসী ; অর্থাৎ, শয়্যায় কোনও দুর্বল্য বিষয় ঘটিলেও, সে তাহাতে শয়ন করিতে পারিত না । ফলতঃ, এই এক এক বিষয়ে তাহাদের অসাধারণ ক্ষমতা ছিল । তদীয় ঈর্ষাশ বিষয়জনক ক্ষমতার বিষয় তত্ত্বাত্ম নরপতির কণ্ঠগোচর হইলে, তিনি তাহাদের ঐ ক্ষমতার পরীক্ষার্থে, সাতিশয়

কৌতূহলাবিষ্ট হইলেন, এবং উভয়কে রাজধানীতে আনাহইয়া জিজ্ঞাসিলেন, তোমরা কে কোন্ বিষয়ে বিলাসী।

অনন্তর, তাহারা স্ব স্ব পরিচয় দিলে, রাজা, প্রথমতঃ ভোজনবিলাসীর পরীক্ষার্থে, পাচক ব্রাহ্মণকে ডাকাইয়া, নানাবিধ সুরস অন্ন ব্যঞ্জন প্রভৃতি প্রস্তুত করিতে আদেশ দিলেন। পাচক, রাজকীয় আজ্ঞা অনুসারে, সাতিশয় বহু সহকারে, চর্ব্য, চুষ্য লেহ, পেয়, চতুর্বিধ ভক্ষ্য দ্রব্য প্রস্তুত করিয়া, নৃপতিসমীপে সংবাদ দিল। রাজা, ভোজনবিলাসীকে আহার করিবার আদেশ করিলে, সে, আহার-স্থানে উপস্থিত হইল; এবং আসনে উপবেশন-মাত্র, গাত্রোত্থান করিয়া নৃপতিসমীপে প্রতিগমন করিল।

রাজা জিজ্ঞাসা করিলেন, কেমন তৃপ্তিপূর্বক ভোজন করিয়াছ? সে কহিল, না মহারাজ! আমার ভোজন করা হয় নাই। রাজা জিজ্ঞাসিলেন, কেন! সে কহিল, মহারাজ! অগ্নে শবগন্ধ নির্গত হইতেছে; বোধ করি, শ্মশানসন্নিহিত ক্ষেত্রজাত ধাত্তের তণ্ডুল পাক করিয়াছিল। রাজা শুনিয়া তদীয় বাক্য উন্নতশ্রুতাপবৎ অসম্মত বোধ করিয়া, কিঞ্চিৎ হাস্য করিলেন; এবং এই ব্যাপার গোপনে রাখিয়া, ভাণ্ডারীকে ডাকাইয়া, সেই তণ্ডুলের বিষয়ে সবিশেষ অনুসন্ধান করিতে আদেশ দিলেন। তদনুসারে ভাণ্ডারী, সবিশেষ অনুসন্ধান করিয়া, নরপতি-গোচরে আসিয়া নিবেদন করিল, মহারাজ! অমুক গ্রামের শ্মশান-সন্নিহিত ক্ষেত্রজাত ধাত্তে ঐ তণ্ডুল প্রস্তুত হইয়াছিল। রাজা শুনিয়া নিরতিশয় চমৎকৃত হইলেন, এবং ভোজনবিলাসীর সবিশেষ প্রশংসা করিয়া কহিলেন, তুমি যথার্থ ভোজনবিলাসী।

তদনন্তর, রাজা, এক সুসজ্জিত শয়নাগারে হৃৎকেননিত পরম রমণীয় শয্যা প্রস্তুত করাইয়া, শয্যাবিলাসীকে শয়ন করিতে আদেশ দিলেন। সে, কিয়ৎক্ষণ শয়ন করিয়া, নৃপতিসমীপে আসিয়া, নিবেদন করিল, মহারাজ! ঐ শয্যার সপ্তম তলে এক ক্ষুদ্র কেশ পতিত আছে; তাহা আমার সাতিশয় ক্লেশকর হইতে লাগিল; এজন্ত শয়ন করিতে পারিলাম না। রাজা শুনিয়া চমৎকৃত হইলেন; এবং শয়নাগারে প্রবেশ পূর্বক, অব্বেষণ করিয়া, দেখিতে পাইলেন, শয্যার সপ্তম তলে যথার্থই এক ক্ষুদ্র কেশ পতিত রহিয়াছে। তখন, তিনি যৎপরোনাস্তি সন্তোষ প্রদর্শন পূর্বক, বারংবার তাহার প্রশংসা করিয়া কহিলেন,

তুমি যথার্থ শয্যাবিলাসী । অনন্তর, তাহাদের দুই সহোদরকে, যথোচিত পারিতোষিক প্রদানপূর্ব্বক, পরিতুষ্ট করিয়া বিদায় করিলেন ।”

দুই বিলাসীর মধ্যে একজনের ব্রাণেশ্বরের, অপরের বগিশ্বরের—তীক্ষ্ণতার কথায় বিশ্বাস করিতে পারা যায় না। * ধর্ম্মপুরের রাজার জ্ঞায় হামিয়া ফেলিতে হয়। রাজা ভোজন-বিলাসীর কথা ‘উন্নত প্রলাপবৎ অসঙ্গত’ মনে করিয়াছিলেন। আমরাও সেইরূপ মনে করি। কিন্তু অল্প-সম্বন্ধে অনুসন্ধান করিয়া রাজা ঐ কথা বিশ্বাস করিয়াছিলেন। আর সাত খানা গদির নীচে একগাছি ক্ষুদ্র চুল দেখিবার পর শয্যাবিলাসীর তদ্বারা ক্লিষ্ট হওয়ার কথায় রাজা কিছুমাত্র বিশ্বাস বা অবিশ্বাস প্রকাশ করেন নাই। আমাদের কিন্তু অবিশ্বাস হয়। ইঙ্গিতের একরূপ তীক্ষ্ণতার প্রমাণ বা উদাহরণ, আমাদের মধ্যে পাওয়া যায় না। অসম্ভাবস্থায় মানুষের কোন কোন ইঙ্গিতের অসাধারণ তীক্ষ্ণতা দৃষ্ট হইয়া থাকে। মধ্য-আসিয়ার অসম্ভাব্য বাবর তাতারদিগের দৃষ্টি, চিলের জায় তীক্ষ্ণ—তাহারা যত দূর হইতে দেখিতে পায়, সত্য মানুষে তত দূর হইতে দেখিতে পায় না। জল, দূরে থাকিলে উহার নিকটে গিয়া

* এই প্রসঙ্গে ইদানীন্তন কালের দুইটি কথা বলা ভাল। (১) কথিত আছে যে, অযোধ্যার সিংহাসনচ্যুত যুত নবাব ওয়াজিদ আলি সাহ, অপরাহ্নে জলযোগের সময় চারিখানি জিলিপি ও চারিটি পান্ডুরা খাইতেন। তাঁহার আদেশানুসারে জিলিপি ভাজ। হইলে পর যুতপরিবর্জন করা হইত এবং নুতন যুতে পান্ডুরা পাক করা হইত। তাঁহার এক নুতন কার্ধ্যাধ্যক্ষ, যুতের অনর্থক অপচয় হইতেছে মনে করিয়া, একই যুতে জিলিপি এবং পান্ডুরা প্রস্তুত করিবার আদেশ দেন। যে দিবস একরূপ করা হয়, সে দিবস কিন্তু নবাব সাহেব একটা পান্ডুরার কিকিয়ার্থ মুখে দিয়া, দুর্গন্ধ-বশতঃ আর খাইতে পারেন নাই। (২) নাটোর-রাজ-বংশের এক পূর্ব্বপুরুষ (আনন্দনাথ রায়), প্রতিদিন উত্তমরূপে ডুলা খুদাইয়া নুতন খোলে পুরিয়া তাহাতেই শয়ন করিতেন। নহিলে তাঁহার সাতিশয় কষ্ট হইত। এক বার তিনি স্বর্গীয় রাজা রাধাকান্ত দেবের বাটীতে আসিয়া দিনকতক ছিলেন। সঙ্গে তাঁহার নিজের দরজি আসিয়াছিল। স্বর্গীয় রাজা এই কথা জানিতে পারিয়া, একদিন দরজিকে অন্তর দিয়া, তাহার প্রভুর লেপের খোল বদলাইতে ও ডুলা খুদাইয়া দিতে নিবেদন করেন। দরজি পূর্ব্বদিনের লেপই পাতিয়া দেয়। সমস্ত রাজি কষ্টে অভিবাহিত করিয়া পরদিন প্রাতে প্রভু, দরজির অর্ধদণ্ড করেন। রাধাকান্ত কিন্তু সকল কথা বলিয়া দরজির অর্ধদণ্ড রহিত করাইয়া দেন।

না দেখিলে আমাদের উহার অস্তিত্বের অস্বভূতি হয় না। একমাত্র দর্শনে-
জিয় আমাদের দূরস্থিত জলের উপলব্ধির উপায়। কিন্তু অসভ্যাবস্থায় মানুষ,
প্রাণেজিয় দ্বারাও কখন কখন জল প্রত্যক্ষ করিয়া থাকে। প্রসিদ্ধ উপন্যাস-
লেখক হাগার্ড মহোদয়, তাঁহার “King Solomon’s Mines” নামক গ্রন্থের
ষষ্ঠ অধ্যায়ে এইরূপ লিখিয়াছেন :—

“Meanwhile Ventvogel was lifting his snub nose and
sniffing the hot air for all the world like the old Impala ram
who scents danger.

Presently he spoke again.

‘I smell water’ he said.

Then we felt quite jubilant, for we knew what a wonderful
instinct these wild bred men possess.”

অর্থাৎ

‘বিপদের দ্বার পাইলে বুড়া মেড়ায় যেমন নাক তুলিয়া চারি দিকের বাতাস
তুলিয়া ফেলিয়া দিতে থাকে, বেনবিওগেলেও তেমনিই হাঁতমধ্যে তাহার খ্যাবড়া
নাক উপর দিকে তুলিয়া চারি দিকের গরম বাতাস টানিয়া লইতেছিল। সে
তখনই আবার কথা কহিল। বলিল—

“আমি জলের গন্ধ পাইতেছি।” আমরা জানিতাম, এই সকল অসভ্য
লোকের অস্বভাব শক্তি স্বভাবতঃই অতি আশ্চর্য ও অসাধারণ। সুতরাং
তাঁহার কথা শুনিয়া আমাদের উল্লাসের সীমা রহিল না।’

নানা কারণে জন্তু এবং অসভ্য মানুষ, অনেক বিষয়ে প্রায় সমান অবস্থা-
পর। এই জন্তু কথিত হইয়া থাকে যে, জন্তুর মধ্যে যেভাবে কোন কোন
ইন্দ্রিয়ের অসাধারণ তীক্ষ্ণতা হয়, অসভ্যাবস্থায় মানুষের মধ্যেও সেইরূপে
হয়। কিন্তু বেতাল-কথিত ভোজনবিলাসীর ত্রায় লোক, যে সমাজে থাকে,
তাহা অসভ্য মানবসমাজ হইতে পারে না। সুতরাং উহাদের ইন্দ্রিয়ের
তীক্ষ্ণতা, উহাদের সামাজিক অবস্থায় অসম্ভব,—একথা বলিলে বোধ হয় ভুল
করা হয় না। ভোজনবিলাসীর কথা শুনিয়া রাজা যে একটু হাসিয়াছিলেন,
তাহাতেও বোধ হয় যে, ইন্দ্রিয়ের ওরূপ তীক্ষ্ণতা তখনকার অবস্থায় লোকের
অন্ততঃ সাধারণ গুণ বলিয়া লক্ষিত হইত না। হুই বিলাসীর কথাই ঐজিয়িক

শক্তি যে, কিছু বেশী মাত্রায় চড়াইয়া বর্ণিত হইয়াছে, বেতালের আর একটা গল্পে তাহার যেম একটু প্রমাণই পাওয়া যায়। বেতালপঞ্চনিংশতির দশম উপাখ্যানে এই কথা আছে :—

“কিয়ৎ দিন পরে ঋতুরাজ বসন্তের সমাগমে, রাজা ধর্ম্মধ্বজ, মহিষীত্রয়-সমভিব্যাহারে উপবন বিহারে গমন করিলেন। সেই উপবনে এক সরোবর ছিল। রাজা, তাহাতে কমলসকল প্রফুল্ল দেখিয়া, স্বয়ং জলে অবतरণ পূর্ব্বক, কতিপয় পুষ্প লইয়া, তীরে আসিয়া, এক মহিষীর হস্তে দিলেন। দৈবযোগে একটা পদ্ম, মহিষীর হস্ত হইতে স্থলিত হইয়া, তদীয় বামপদে পতিত হওয়াতে, উহার আঘাতে তাহার সেই পদ ভগ্ন হইল। তখন রাজা হা হতোহস্মি বলিয়া, অত্যন্ত ব্যাকুল হইয়া প্রতীকার চেষ্টা করিতে লাগিলেন। সায়ংকাল; উপস্থিত হইল। স্নানকরের উদয় হইবামাত্র, তদীয় অমৃতময় শীতল কিরণমালার স্পর্শে, দ্বিতীয় মহিষীর গাত্র, স্থানে স্থানে দগ্ধ হইয়া গেল। আর তৎকালে, অকস্মাৎ এক গৃহস্থের ভবনে উদ্বলনের শব্দ হইল। সেই শব্দ, প্রবণবিবরে প্রবিষ্ট হইবামাত্র, তৃতীয়া মহিষীর শিরোবেদনা ও মুচ্ছা হইল।”

উদ্বলনের শব্দে শিরঃপীড়া বা মুচ্ছা হওয়া নিতান্ত অসম্ভব নয়। স্বায়ুর অবস্থা-বিশেষে এরূপ ঘটিয়া থাকে। আমার এক যক্ষুর ভ্রাতা যুবা পুরুষ, তানপুরা, সেতার প্রভৃতির সুরধ্বনি শব্দেও মুচ্ছিত হইতেন, বোধ হয়, এখনও হন। আমার এক ভ্রাতাকে কখনই সুরধ্বনি বিবেচনা করেন নাই। কিন্তু বোধ হয় যে, প্রকৃতার্থে অসুস্থ না হইয়াও, শারীরিক প্রকৃতির অতিরিক্ত কোমলতার ফলে কোমলতাময়ী রমণী, কখন কখন উদ্বল প্রভৃতি যন্ত্রের উচ্চ ও উৎকট শব্দে শিরঃপীড়াগ্রস্তা, এমন কি, মুচ্ছিতাও হইতে পারেন। এরূপ শারীরিক প্রকৃতিকে বিজ্ঞানবিদেরা রোগ বা অসুস্থতা বলেন কি না, জানি না; কিন্তু লোকমধ্যে ইহা প্রকৃত রোগ বলিয়া গণ্য হয় না, বায়ুর বিচিত্র ক্রিয়া বলিয়া বিবেচিত হয়। স্বায়ুর বিশেষ বিশেষ অবস্থায় উহার ক্রিয়া এইরূপ বিচিত্রতা প্রাপ্ত হয়। স্বায়ুর সেই বিশেষ অবস্থা নিতান্ত বিরল নহে। সেন্সপিয়র বলিয়াছেন :—

“Some men there are, love not a gaping pig.
Some, that are mad, if behold a cat,

And others, when the bag-pipe sings i' the nose,
Can not contain their urine, For affection,
Mistress of passion, sways it to the mood
Of what it likes or loths."

(Merchant of Venice, Act IV, Sc. I.)

অর্থ৭

‘শূকরের মুখ ফাঁক হইয়া রহিয়াছে দেখিলে, কত লোকে জলিয়া যায় ; কত লোকে বিড়াল দেখিলে ক্ষেপিয়া উঠে ; কত লোকে ব্যাগ-পাইপ নামক বাগ্মন্ত্রের শব্দ শুনিলে ‘অসামান’ হইয়া পড়ে । কারণ, মনুষ্যের অন্তর্নিহিত অনুরাগ বা বিরাগ বশতঃ সে, কোন জিনিস দেখিলে আফ্লাদিত হয়, আবার কোন জিনিস দেখিলে চটিয়া উঠে ।’

মহাকবির কথা পড়িলে বোধ হয় যে, এইরূপ ঘটনাগুলি শুধু শারীরিক প্রকৃতির ফলে ঘটে না ; শারীরিক বা বাহ্য প্রকৃতির মূলে যে মানসিক বা অন্তঃপ্রকৃতি থাকে, অর্থাৎ শারীরিক প্রকৃতি, যে মানসিক বা অন্তঃপ্রকৃতির ফলস্বরূপ, তাহারই বিশেষত্বের ফলে প্রধানতঃ ঘটয়া থাকে । কিন্তু ফুলের আঘাতে পা ভাঙ্গিয়া যাওয়া অথবা স্তম্ভাতল চন্দ্রকিরণে দেহের চর্ম পুড়িয়া যাওয়া, উদ্বলনের শব্দে মুচ্ছিত হওয়া হইতে কিছু ভিন্ন রূপ ঘটনা । এই দুই ঘটনায় জ্ঞান বা চৈতন্যের বিলোপ বা বিপর্যয় দৃষ্ট হয়না ; উদ্বলন-ঘটিত ঘটনায় শারীরিক প্রকৃতির বত প্রাধাত্য আছে, শৈবোক্ত ঘটনায় তত নাই । সে প্রাধাত্যের অর্থ—শরীরের অসাধারণ, অলৌকিক ও অসম্ভব কোমলতা । ফুলের আঘাতে হাত পা ভাঙ্গিতে বা চাঁদের আলোতে দেহ পুড়িতে কেহ কখন দেখে নাই, কেহ কখন দেখিবে কি না সন্দেহ । এরূপ যে হইতে পারে, কেহই তাহা বুঝিতে বা বিশ্বাস করিতে পারেন না । বোধ হয়, অড়-বিজ্ঞানও, তাহা বুঝিতে ও বুঝাইতে অক্ষম । শারীরিক কোমলতা অসম্ভব মাত্রায় বাড়াইয়া দুইটা রাণীর উপর আরোপ করা হইয়াছে । এইরূপ বাড়াইয়া বলা, এই সমস্ত গল্পের রচয়িতার যেন স্বভাব প্রকৃতি বলিয়া বোধ হয় । অতএব যদি বলা যায় যে, এই স্বভাব বা প্রকৃতির বশেই ভোজন-বিলাসীতে ব্রাহ্মস্রিয়ের এবং শয্যাবিলাসীতে অগ্নিস্রিয়ের অতি-তীক্ষ্ণতা

আরোপ করা হইয়াছে, তাহা হইলে বোধ হয় যে, নিতান্ত অজ্ঞান বা অসঙ্গত কার্য্য করা হয় না ।

কিন্তু শরীরের অতি-কোমলতা বা ইন্দ্রিয়ের অতি-তীক্ষ্ণতা কল্পনা করা যে, কেবলমাত্র অলীকত্ব বা অসত্যপ্রিয়তার কার্য্য বা নিদর্শন, একরূপ বিবেচনা করাও বোধ হয় যুক্তিযুক্ত নয় । অলীক বা অসত্যের কল্পনা, একেবারেই ভিত্তিশূন্য হয় না । “আরব্যোপন্যাসের” জায় কল্পনাকাণ্ড, মানবপ্রকৃতি হইতেই উদ্ভূত হয় এবং মানবের প্রকৃত অবস্থার আভাস-ইঙ্গিতও, উহাতে পরিলক্ষিত হয় । কল্পনা, যতই উদাম বা উচ্ছৃঙ্খল হউক, প্রকৃতত্বেই উহার মূল বা ভিত্তি । প্রকৃতত্ব উহার অচ্ছেদ্য পাশস্বরূপ । এই জ্ঞান মনে হয় যে, যেখানে কোমলতা বা তীক্ষ্ণতা থাকে না, সেখানে লোকে অতি-কোমলতা বা অতি-তীক্ষ্ণতার কথা কয়ও না । যখন বেতালের গল্প রচিত হইয়াছিল, তখন লোকমধ্যে দেহের কোমলতা এবং ইন্দ্রিয়ের তীক্ষ্ণতা, সম্ভবতঃ একরূপকার অপেক্ষা অধিক ছিল । আর, দেহের অতি-কোমলতা ও ইন্দ্রিয়ের অতি-তীক্ষ্ণতার কথা আমাদের মধ্যে নিতান্ত উপহাসযোগ্য হইয়াছে দেখিয়া মনে হয় যে, আমাদের ইন্দ্রিয়ের তীক্ষ্ণতা পূর্বাপেক্ষা অনেক কমিয়াছে । কত কমিয়াছে, তাহা নিরূপণ করা অসম্ভব । একরূপ বিষয়ে তুলনা করিয়া হাস বা বুদ্ধির পরিমাণ নির্ণয় করিবার রীতিও নাই, উপায়ও নাই । উপায় না থাকিবার কারণ এই যে, আমাদের নিজের ইন্দ্রিয়ের তীক্ষ্ণতা কিরূপ, তাহা আমরা নিজে নিজে কতকটা বুঝিতে ও অনুভব করিতে পারি বটে ; কিন্তু শত শত অথবা সহস্র বৎসর পূর্বে আমাদের পূর্বপুরুষদিগের ইন্দ্রিয়ের কত তীক্ষ্ণতা ছিল, তাহা আমরা জানি না । কারণ, তাঁহারা তাহা ঠিক করিয়া যান নাই । তবে পুরাণ প্রভৃতিতে তাঁহাদের কথা যে ভাবে লিখিত আছে, তাহাতে আমাদের শরীর ও স্বাস্থ্য অপেক্ষা তাঁহাদের শরীর ও স্বাস্থ্য যে, উৎকৃষ্ট ছিল, সে বিষয়ে সন্দেহ থাকে না । তথাপি তাঁহাদের সহিত আমাদের তুলনা করিব না । ওরূপ তুলনা না করিয়াও, আমাদের নিজেদের সম্বন্ধে যাহা বক্তব্য, তাহা নিঃসঙ্কোচে বলা যাইতে পারে । বক্তব্য এই যে, আমাদের ইন্দ্রিয়ের তীক্ষ্ণতা যেকরূপ কমিয়াছে এবং এখনও কমিতেছে, তাহাতে আমাদের (বাঙ্গালি জাতির) প্রকৃত বিপদ ও বিষম ভয়-ভাবনার কারণ উপস্থিত হইয়াছে ।

দর্শনেন্দ্রিয় বা চক্ষুঃ এবং শ্রবণেন্দ্রিয় বা কর্ণের অবস্থা যত সহজে বুঝিতে বা জানিতে পারা যায়, অল্প ইন্দ্রিয়ের অবস্থা তত সহজে বুঝিতে বা জানিতে পারা যায় না ; এবং এই দুইটী ইন্দ্রিয়ের মধ্যে কর্ণ অপেক্ষা চক্ষুর অবস্থা বেশী সহজে জানিতে পারা যায় । কেহ কালী অথবা কম শুনে কি না, তাহার কাণ দেখিয়া বুঝা যায় না । কিন্তু চক্ষুঃ দেখিয়া অনেক স্থলে বুঝিতে পারা যায়, দর্শনশক্তি কম কি না । দর্শনশক্তির স্বল্পতা আর এক উপায়ে অর্থাৎ চস্মার ব্যবহার দেখিয়া অতি সহজেই জানা যায় । সেরূপ কোন উপায়ে শ্রবণশক্তির স্বল্পতা বুঝিবার উপায় এদেশে নাই বলিলেই হয়, বোধ হয়, সর্বত্রই অতি অল্প । কারণ, ইয়ার্-ট্রাম্পেট বা কর্ণভেদী থাকিলেও, উহার ব্যবহার বড় বিরল । চক্ষুর কেবল বর্ণ প্রভৃতি দেখিয়া দর্শনশক্তির অবস্থা অনুমান করিতে পারা গেলেও, ওরূপ অনুমান, বোধ হয়, অনেকস্থলে ঠিক হয় না । বাহারা শারীরতত্ত্ববিৎ নহেন, তাহাদের ওরূপ অনুমান না করাই ভাল । কিন্তু তাঁহারাও একটা মোটামুটি অনুমান করিলে যে, গুরুতর দোষ বা ভ্রম করেন, এরূপও বোধ হয় না । চস্মার ব্যবহার-সম্বন্ধেও অল্প একটু গোলের কথা আছে । চস্মার ব্যবহার, প্রাচীন ভারতে না থাকিলেও, ইদানীং অনেক দিন হইয়াছে । আমার পঠদশার শেষাবস্থায় উহা হঠাৎ বড় প্রবল হইয়া উঠিয়াছিল । সঙ্গে সঙ্গে শূন্যও ব্যাপক হইয়াছিল । দুয়ের সংযোগ, সন্দেহজনক—বোধ হয়, অনেক স্থলে চস্মা, ঠিক চস্মারূপে ব্যবহৃত হয় নাই ; বিজ্ঞতা বা গাভীয়াব্যঞ্জক বলিয়া ব্যবহৃত হইত । এখনও যে কেহ ঐ জন্ত চস্মা ব্যবহার করেন না, এমন কথা বলিতে পারি না । বোধ হয়, অনেকে করেন । কিন্তু তৎসঙ্গেও দর্শনেন্দ্রিয়ের বিকার বা দৌর্বল্যের জন্তই যে, অধিকতর-সংখ্যক লোকে, ক্রমে চস্মার সাহায্য লইতেছে, বোধ হয়, আমাদের হৃদ্যাগ্যবশতঃ—সে বিষয়ে আর সন্দেহ হইতে পারে না । আমার বাল্যে, কি সহর কি পল্লীগ్రাম, কোথায়ও বৃদ্ধ এবং বৃদ্ধাদের মধ্যেও চস্মার প্রচলন দেখি নাই, বলিলেই হয়—বালক-বালিকা এবং যুবক-যুবতীর সম্বন্ধে চস্মার কথা মনেও হইত না । কি পাঠশালা, কি ইন্স্কুল, কোথায়ও কোন সহপাঠী বা সম-সাময়িক ছাত্রের চক্ষে চস্মা দেখিয়াছিলাম, এরূপ মনে হয় না । এখন আর ইন্স্কুল কালেজে যাই না ; কিন্তু দশ বার বৎসরের বালক হইতে

কুড়ি পঁচিশ বৎসরের যুবককে পর্য্যাপ্ত চস্মা পরিয়া ইন্সকুল কালেজে বাইতে দেখি। অনেক বালক, চস্মা না পরিয়াও ইন্সকুলে যায়। কিন্তু, তাই বলিয়া তাহাদের সকলেরই চক্ষু: যে নির্দোষ, এখন আর মনে করিতে পারা যায় না। তিন বৎসর পূর্বে মহীশূর প্রদেশের কোন উচ্চপদস্থ রাজকর্মচারী এখানকার বিদ্যালয়ের ছাত্রবর্গের দৃষ্টিশক্তির অবস্থা অবগত হইবার নিমিত্ত শিক্ষাবিভাগের কর্তৃপক্ষের অনুমতি গ্রহণপূর্ব্বক হিন্দু হেয়ার প্রভৃতি বিদ্যালয়ের ছাত্রগণের চক্ষু: পরীক্ষা করেন। পরীক্ষায় প্রমাণ হয় যে, এদেশের ছাত্রবর্গের মধ্যে শতকরা প্রায় ৬৬ জন, কোন না কোন প্রকার চক্ষুরোগগ্রস্ত। স্মরণ্য বর্তমান সময়ে আমাদের ছাত্রবর্গের মধ্যে, যে দৃষ্টিশক্তির ভয়ানক অবনতি ঘটয়াছে, তদ্বিষয়ে সন্দেহ নাই। ইহা অপেক্ষাও ভয়ানক কথা আছে। পাঁচ ছয় বৎসরের বালিকা, বিনা চস্মায় ভাল দেখিতে পায় না, ইহাও সম্প্রতি জানিয়াছি। আমার বাল্যে ও যৌবনে চস্মার কিঞ্চিৎ ব্যবহার ছিল—কিন্তু আমাদের গৃহিণীদিগের মধ্যে ছিল, তখন একরূপ জানিতাম না। পরে যখন একটা পরিণতবয়স্কার চক্ষে প্রথম চস্মা দেখিয়াছিলাম, তখন বেশ একটু চমকিয়া উঠিবার পরই একটু হাসিয়া ফেলিয়াছিলাম। এখন স্ত্রীলোকের চক্ষে চস্মা দেখিয়া চমকিয়াও উঠি না, হাসিয়াও ফেলি না। ও দৃষ্টে এখন কিছু অধিক মাত্রায় অভ্যস্ত হইয়া পড়িয়াছি। পথে—আগেকার অপেক্ষা এখন অনেক বেশী চোখ-বাঁধা, অনেক বেশী চোখে সবুজ বর্ণের আবরণ, অনেক বেশী চোখের আশে পাশে উপরে নীচে নানা বর্ণের কাচখণ্ড দেখিতে পাই। এখন কাহারও কাহারও চক্ষে দুই বোড়া করিয়া চস্মাও দেখিতে পাই! আমাদের চোখ এখন যেমন প্রায়ই জ্বালা করে, কর্কর্ করে, টন্ টন্ বন্ বন্ করে, বোধ হয়, আগে তেমন করিত না; এখন যেমন প্রায়ই লাল হইয়া উঠে, বোধ হয় আগে তেমন উঠিত না; আমাদের চোখে এখন যেমন প্রায়ই জল হয়, বোধ হয়, আগে তেমন হইত না। আমাদের মধ্যে অনেকে দূর হইতে ভাল দেখিতে পান না, অনেকে নিকটে ভাল দেখিতে পান না এবং অনেকে, কি দূর হইতে, কি নিকটে, কোথাও ভাল দেখিতে পান না। পাঁচ সাত হাত দূরে বন্ধু বা পরিচিত ব্যক্তিকে দেখিতে না পাইয়া, আমাদের সর্বদাই অপ্রতিভ হইতে হয়—আমাদের দূর্ভাগ্যক্রমে

এ কথা বোধ হয় অনেককে স্বীকার করিতে হয়। আমাদের গৃহে এখন সূচের সূতা পরাইতে যেন আগেকার অপেক্ষা গোল রাখে ; চাল দাল প্রভৃতির বাছনি আর যেন তেমন নিখুঁত হয় না ; স্বাস্থ্য কারুকার্যে সাধারণতঃ আর যেন তেমন মনঃও নাই, পটুতাও যেন কমিয়াছে। পূর্বে চিকিৎসককে সংযত হইয়া রোগীর আপাদমস্তক ধীরভাবে নিরীক্ষণ করিয়া তাহার দেহের আভ্যন্তরিক অবস্থা বুঝিবার চেষ্টা করিতে যেরূপ দেখিয়াছি, এখন আর প্রায় সেরূপ দেখি না। সে অন্তর্ভেদনীর দৃষ্টি, বোধ হয়, এখন কমিয়া গিয়াছে। বাস্তবিক পরীক্ষার প্রচলনে চক্ষু, স্থূলতা প্রাপ্ত হইতেছে। আমার মনে বিলক্ষণ সন্দেহ জন্মিতেছে যে, রোগনির্ণয়ে ও রোগের চিকিৎসায় ইন্দ্রিয়ের পরিবর্তে যন্ত্রের ব্যবহার যত বাড়িতেছে, ইন্দ্রিয়ের শক্তি, তীক্ষ্ণতা, কার্যকারিতা এবং অন্তর্দৃষ্টি তত কমিতেছে ; ইন্দ্রিয়সকল তত স্থূল, অশিক্ষিত ও অকর্মণ্য হইয়া পড়িতেছে। ইহাতে মানুষের মঙ্গল, কি অমঙ্গল, যথার্থই ভাবিয়া দেখিবার, যথার্থই বিহিত বিধানে নিরূপণ করিবার বিষয়।

আমাদের রসনেন্দ্রিয়ের অবস্থাও ভাল নয়—বোধ হয়, বলিতে পারি, অতি শোচনীয় ও ভীতিজনক। আমরা ভোজের নামে নাচিয়া উঠি, ভোজ দেও বলিয়া, বন্ধুবান্ধবকে সর্বদাই বিরক্ত করি ; কিন্তু ভোজ পাইলে ভোজন করিতে পারি না। আমাদের রসনেন্দ্রিয়ের পূর্বের মত শক্তি, সামর্থ্য ও তীক্ষ্ণতা নাই। ব্রাহ্মণের ভোজে পূর্বে লুচি ও মিষ্টান্ন ভিন্ন আর কিছুই দেখিতাম না ; অল্প বর্ণের ভোজেও অল্প কিছু দেখিতাম না। কিন্তু সকলকেই তখন মহানন্দে গুণ্ডা গুণ্ডা, কখন কখন দিস্তা দিস্তা লুচি উদরস্থ করিতে দেখিতাম। তখনকার ভোজে দধি থাকিত বটে ; কিন্তু দধি, ভোজের শেষভাগে আসিত। এখন প্রায় সকলেই তখনকার অপেক্ষা কম খান, আর বোধ হয় যে, ফলাহার-ব্যবসায়ী ভিন্ন আর কেহই কেবল চিনি অথবা সন্দেশ দিয়া ছই খানা লুচিও খাইতে পারেন না। অল্প-রোগের আধিক্যে মিষ্টান্ন, বিভীষিকাবৎ হইয়া উঠিয়াছে। এখন ভোজে বহু সামগ্রীর—বিশেষতঃ, নানা চাটনির—আয়োজন করিতে হয়, নহিলে ভোক্তা বিরক্ত হন। এখনকার ভোজে ভোক্তাকে মুহূর্ত্তে মুহূর্ত্তে মুখ বদলাইতে দেখা যায়। তখনকার ভোজে ভোক্তা কেবল খানিকটা চিনি ও গোটাকতক রসুকরা উপলব্ধ করিয়া দিস্তা দিস্তা

লুচি ধ্বংস করিয়া ফেলিতেন। দেশে তখনও চাট্টনীর উপকরণ ছিল—তেঁতুল চালতা, আমড়া, কাঁচা আম, আনারস, লেবু সকলই ছিল। কিন্তু ভোজে তখন ভোক্তার মুখ বদলাইবার প্রয়োজন হইত না। ভোজে ভোক্তার প্রকৃত ভক্তি, সত্য আসক্তি না থাকিলেই, ভোক্তা, ভোজে বিলাসী ও আড়ম্বরাহীন হইয়া পড়েন। আমাদের রসনেন্দ্রের তীক্ষ্ণতা কমিতেছে, আমাদের জিহ্বায় আর পূর্বের স্থায় আনন্দানুভব হয় না। পূর্বে শুনিতাম যে, চল্লিশ টাকা মণের ও বিয়াল্লিশ টাকা মণের সন্দেশের আনন্দে যে অতি সূক্ষ্ম অতি সামান্য প্রভেদ থাকে, অনেকে তাহাও অনুভব করিতে পারিতেন। পূর্বে যেমন সকল লোককেই শাক পাতা, ফল মূল, মিষ্টান্ন, পক্কান্ন সকল দ্রব্য খাইয়াই তৃপ্ত হইতে দেখিতাম, এখন আর সেরূপ দেখি না। লোকে বলিতে আরম্ভ করিয়াছেন যে, আমাদের পাপের দণ্ডস্বরূপ বসুন্ধরা এখন কম শস্তাদি দিতে এবং লোকের আহাৰ্য্যের আনন্দ অপহরণ করিতে আরম্ভ করিয়াছেন। কথাটা যে একেবারেই মিথ্যা বা কুসংস্কারমূলক, এরূপ মনে হয় না। কৃষি প্রভৃতিতে আমাদের অবহেলা-অমনোযোগ-রূপ দুর্কর্মের ফলে আমাদের ভূমির উৎপাদিকা শক্তি কমিতেছে; সুতরাং বসুন্ধরা আমাদের পূর্বাপেক্ষা কম শস্তাদি দিতেছেন, এবং যাহা দিতেছেন, পূর্বের ন্যায় তাহা স্বাচ্ছন্দ্য করিয়া দিতেছেন না। বিশিষ্ট এবং যথোপযুক্ত খাদ্য না পাইলে, কেবল জীব-জন্তুর কেন, উদ্ভিদও পুষ্টিলাভ করে না; এবং পুষ্টির অভাবে পশুমাংসও যেমন সুস্বাদু হয় না, উদ্ভিদও উদ্ভিজ্জও তেমনই সুস্বাদু হয় না। অতএব আমাদের পাপের জন্য বসুন্ধরা সত্য সত্যই আমাদের আহাৰ্য্যের পরিমাণ ও আনন্দ অপহরণ করিতেছেন। কিন্তু আমাদের আহাৰ্য্যের আনন্দ কমিবার ইহা অপেক্ষা একটা গুরুতর কারণ আছে বলিয়া মনে হয়। ক্ষুধা না থাকিলে মুখে কিছুই ভাল লাগে না; ক্ষুধা থাকিলে সকলই ভাল লাগে। কথায় বলে—‘ক্ষিদে থাক্লে হুন্ দিয়ে ভাত খাওয়া যায়।’ কিন্তু আমাদের ক্ষুধা কমিয়াছে। বাস্তবিক লোকে যে পরিমাণে আহাৰ্য্য করিতে দেখিতাম, এখন আর সেরূপ দেখি না। নব্য-সম্প্রদায়ের আহাৰ্য্য নাই বলিলেই হয়। তখন একশত লোকের জন্য এক মণ ময়দার লুচি ভাজিবার নিয়ম ছিল, এখন নব্য সম্প্রদায়ের একশত ব্যক্তির

জন্য আধ মণের অধিক ময়দার প্রয়োজন হয় না। এখনকার ভোজে খাণ্ড-দ্রব্যের সংখ্যা অনেক বেশী বলিয়া যে, ময়দার পরিমাণ এত কম হয়, তাহা নহে। এখনকার খাণ্ড দ্রব্যের অধিকাংশই খুটিনাটির মধ্যে গণ্য—ছুই একবার ছোঁয়া বা একটু আধটু চাকিয়া দেখা হয় মাত্র। আমার পরমারাধ্য আচার্য্য স্বর্গীয় ভূদেব মুখোপাধ্যায় মহাশয়, তাঁহার “সামাজিক প্রবন্ধ”-নামক মহাগ্রন্থে এইরূপ লিখিয়াছেন :—

“ভারতবাসীর খাণ্ড-পরিমাণ নূন হইয়াছে; অর্থাৎ পূর্বে লোকে যত খাইতে পারিত, এখন তত খাইতে পারে না, সকল লোকেরই এইরূপ বিশ্বাস। এক্ষণকার ছুই তিন পুরুষ পূর্বে যে সকল ভোজ দেশে হইত, যাহারা তাহার ছুই একটীর হিসাব দেখিয়াছেন, তাঁহারা ই বলিতে পারেন যে, পূর্বে লোক খাওয়াইতে যত দ্রব্যের আহরণ করিতে হইত, এখন সেই পরিমাণ লোক খাওয়াইতে তত দ্রব্যের আয়োজন করিতে হয় না। প্রসিদ্ধ দেবসেবাগুলির পূর্বকালের যেরূপ বরাদ্দ ছিল, তাহা দেখিলেও, অনুমিত হইতে পারে যে, এখন পূর্বের অপেক্ষা অল্প পরিমাণ দ্রব্যে অতিথিদিগের ভোজন নির্বাহ হইয়া থাকে।”*

বড় বিষম,—বড় ভয়ানক কথা! আহা! অল্পতায় আমাদের স্বাস্থ্য, পেশী, অস্থি, শোণিত প্রভৃতি শরীরের সমস্ত উপকরণের বিকৃতি ও অপকর্ষ ঘটিতেছে—আমাদের শরীরের সার পদার্থের অপচয় ও অভাব হইতেছে—আমাদের জীবনী শক্তি কমিয়া বাইতেছে। আমরা যথার্থই বড় বিপন্ন—আমাদের অবস্থা ঘোর আশঙ্কাজনক। শরীরের একপ অবস্থায় শুধু যে, দর্শনেন্দ্রিয় বা রসেন্দ্রিয়ের তীক্ষ্ণতা নষ্ট হইয়া যায়, তাহা নহে; সকল ইন্দ্রিয়ই বিকৃতি প্রাপ্ত হয়। অগ্নাধিক্য, পিত্তাধিক্য, শ্লেষ্মাধিক্য বশতঃ আমাদের মধ্যে অনেকের শরীর, বিশেষতঃ হস্তপদ, অনেক সময় হয় অত্যধিক উত্তপ্ত, নয় অত্যধিক শীতল হইয়া থাকে। কোন ব্যক্তির জ্বর হইয়াছে কি না, তাহার গায়ে হাত দিয়া তাঁহারা তাহা অনুভব করিতে পারেন না। তাঁহাদের স্বগিঞ্জিয় বিকৃত হইয়াছে; শ্রবণেন্দ্রিয়ের অবস্থা-

সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত করা কোন কোন স্থলে খুবই সহজ, অর্থাৎ যে স্থলে কর্ণভেরী ব্যবহৃত হয় অথবা শ্রোতাকে শুনাইবার জন্য বেশী চোঁচাইতে হয়; কিন্তু অপরাপর স্থলে কঠিন। উহার পূর্বাৱস্থার তুলনা করিবার উপায় দেখিতে পাই না। অন্য কোন দেশে ঐরূপ তুলনা করিবার উপায় বারীতি আছে কি না, জানি না। কিয়ৎ পরিমাণে থাকিতে পারে। কারণ, ইউরোপের অনেক স্থানের আদম-সুমারিতে বধিরের সংখ্যা নিরূপণ করা হয়। ইদানীং এদেশেও উহাদের সংখ্যা নিরূপণ করা হইতেছে। কিন্তু শুদ্ধ অন্ধের সংখ্যা দেখিয়া যেমন একটা সমগ্র জাতির দর্শনেন্দ্রিয়ের অবস্থা-সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত করা বিহিত বোধ হয় না, তেমনই কেবল বধিরের সংখ্যা দেখিয়া একটা সমগ্র জাতির শ্রবণেন্দ্রিয়ের অবস্থা-সম্বন্ধে সিদ্ধান্ত করা, সঙ্গত বিবেচনা করা যাইতে পারে না। এরূপ বিষয়ে ঠিক প্রণালীতে অনুসন্ধান ও সিদ্ধান্ত করিতে হইলে, বিশেষ বিজ্ঞা, বিশেষ অভিজ্ঞতা, বিশেষ বহুদর্শন প্রভৃতির প্রয়োজন। আমার সে সকল নাই। আমাদের বিজ্ঞানবিৎ চিকিৎসক মহাশয়দিগের সে সকল আছে। অতএব তাঁহাদিগকে সসম্মানে এইরূপ অনুসন্ধান করিবার জন্ত অনুরোধ করিতেছি। আমি এস্থলে মোটামুটি এই পর্য্যন্ত বলিতে পারি যে, আমাদের শরীরের সার পদার্থ যখন বিনষ্ট হইতেছে, আমাদের জীবনী শক্তির যখন হ্রাস হইতেছে, আমরা যখন নিস্তেজ হইয়া পড়িতেছি, তখন যে সকল ইন্দ্রিয়ের অবনতি, দর্শনেন্দ্রিয় বা রসনেন্দ্রিয়ের অবনতির দ্বারা সহজে বুঝিতে পারা যায় না, আমাদের সেই সকল ইন্দ্রিয়েরও অবনতি হইয়াছে ও হইতেছে।

ইন্দ্রিয়ের অবনতিতে সমস্ত দেহের অবনতি বুঝায়। প্রত্যুত, সমস্ত দেহের অবনতি না হইলে, সমস্ত ইন্দ্রিয়ের অবনতি হয় না। আমাদের শরীরের অবস্থা অতি শোচনীয় হইতেছে। আমাদের জীবনী শক্তির বিলোপ হইতেছে, আমরা নির্জীব নিস্তেজ হইয়া পড়িতেছি। আমাদের দেহবস্ত্র বড় নীচু স্তরে বাজিতেছে, ঘুণে আমাদের কাঠাম জীর্ণ করিয়া ফেলিতেছে, সঙ্গে সঙ্গে আমাদের মনের স্তরও নামিয়া পড়িয়াছে, মনের কাঠামও আলগা হইয়াছে। আমাদের সেই পূর্বের সাহস, ক্ষুর্ভি, সামাজিকতা প্রভৃতি আর নাই। আমাদের বালকেরা পর্য্যন্ত যেন বৃদ্ধের দ্বারা গম্ভীর হইয়া পড়িতেছে।

আমরা সকল কাজেই ভীত ও সঙ্কুচিত হইয়া পড়িতেছি। যে ব্যক্তি—ভীক, নিজীব, বিকলাঙ্গবৎ—সে আপনাকেও বিশ্বাস করিতে পারে না, অপরকেও বিশ্বাস করিতে পারে না। এই জন্য ব্যবসায়-বাণিজ্য-শিল্পাদির পুনঃপ্রতিষ্ঠা প্রভৃতি যে সকল কাজে উৎসাহ উত্তম অধ্যবসায় সাহস বিক্রম এবং পরস্পরে বিশ্বাসের প্রয়োজন, সে সকল কাজে আমরা অগ্রসর হই না, হাত দিতে ভরসা করি না। আমরা আমাদের মনকে বুঝাই, অপরকেও বলি, আমাদের টাকা নাই, আমরা কেমন করিয়া এ সকল কাজ করিব? কিন্তু টাকা যে আমাদের নাই, তাহা নহে; টাকার অভাব আমাদের প্রকৃত অভাব নহে। জীবনী শক্তির অভাবই আমাদের সর্বাপেক্ষা গুরুতম অভাব। ঐ অভাব, যত দিন থাকিবে, অসীম অগণিত অর্থ থাকিলেও, আমরা ব্যবসায়-বাণিজ্যাদিতে অগ্রসর হইতে পারিব না। ব্যবসায়-বাণিজ্যাদি করি না বলিয়া আমরা আপনাপনি তিরস্কার করিয়া থাকি, উচ্চৈঃস্বরে উত্তপ্ত ভাষায় পরস্পরকে ব্যবসায়াদিতে নিযুক্ত হইবার জন্ত উৎসাহিত ও উদ্বীপিত করিবার চেষ্টা করি, আর বোধ হয়, মনে করি যে, এইবার আর ভয় নাই, এইবার আমরা জাগিলাম। কিন্তু মনে যাহাই করি, কাজে ত আমরা কিছুই করি না—কাজে আমরা পক্ষাঘাতগ্রস্তের তায় পড়িয়া আছি। আমাদের দেহের পক্ষাঘাতে আমাদের মনঃও পক্ষাঘাতগ্রস্ত হইয়াছে। আমাদের টাকাট থাকুক, আর রাজা আমাদের অনুকূল হউন, এই পক্ষাঘাত থাকিতে আমাদের সাধ্য কি যে একটু নড়ি চড়ি, একটু চলি ফিরি, একটু আয়োজন অনুষ্ঠান করি, একটু বিত্তা বুদ্ধি খাটাই। আমরা এখনও জানি না, আমরা এখনও বুঝি না, আমাদের প্রকৃত অভাব কি! আমাদের হৃৎ, হৃদিশা হৃগতি কি জন্ত, আমাদের কষ্ট-যন্ত্রণার মূল কোথায়। তাই আমরা সভা-সমিতি করি, কংগ্রেস-কনফারেন্স বসাই, শিল্পাদির প্রদর্শনী লইয়া পাগল হই, ক্রিকেট ফুটবল খেলি, আর বিত্তালয়ের ভিতরে ও বাহিরে জিম্ন্যাস্টিক চর্চা করি। আমরা মনে করি, এই সকল করিলেই আমরা সজীব, সতেজ, শ্রীমস্পন্ন হইয়া উঠিব। আমাদের কুদিন, দুদিনে পরিণত হইবে। কিন্তু তাহা কি সম্ভব মনে করিতে পারা যায়? আমার জীবনী শক্তির লোপ হইতেছে, আমি দুই পা হাঁটিতে পারি না, দশ হাত, দুয়ের বস্ত্র দেখিতে পাই না, দুই মুঠার বেশী অন্ন ভোজন করিয়া পরিপাক

করিতে পারি না, ক্ষয়-রোগীর ন্যায় আমার সমস্ত দেহ যেন দিন দিন কীর্ণ হইয়া যাইতেছে—ব্যবস্থাপক সভায় নিকীর্ণিত সভ্য হইলে ‘অথবা’ শাসকের হাত হইতে বিচারকের কাজ তুলিয়া লওয়া হইলে আমার যে সাংঘাতিক অবস্থা, তাহার প্রতিকার হইবে কি ? আমার পক্ষাঘাত, আমার ক্ষয়রোগের উপশম হইবে কি ? যদি না হয়, তাহা হইলে রাজশাসনের সমূহ সংস্কার ও পল্লিবর্ধনও তো আমাকে মানুষ করিতে পারিবে না। মানুষই যদি না হইতে পারিলাম, তবে আর রাজার নিকট হইতে দুই চারিটা অধিকার লাভ করিয়া ফল কি ? রাজা আমাদের স্বেচ্ছা ও স্বেচ্ছা। ভক্তিতাবে তাঁহার উপর নির্ভর করিয়া থাকিলে, তিনি বাহা দিতে পারেন, অবশ্যই আমাদিগকে দিবেন।

আমাদের এখন একমাত্র কাজ কি, আমরা তাহা দেখিতে পাইতেছি না ; বোধ হয়, কখন কখন দেখিয়াও দেখি না। আমরা যাহাতে পূর্ণ জীবনীশক্তি পুনঃপ্রাপ্ত হই এবং পূর্ণ জীবনীশক্তি পুনঃপ্রাপ্ত হইয়া পূর্ণ মনুষ্যত্ব লাভ করিবার উপযুক্ত হই, সকলে মিলিয়া এক মনে ধীর স্থির ভাবে সেই চেষ্টা করাই আমাদের একমাত্র অন্ততঃ সর্বপ্রধান কাজ। আমরা যে সাংঘাতিক অবস্থায় উপনীত হইয়াছি, তাহা নানা কারণে ঘটিয়াছে। আমরা ম্যালেরিয়া-বিষে জর্জরিত ; তৃষ্ণায় আমরা জলপান না করিয়া বিষপান করি। আমরা বিকৃত অবিষুদ্ধ দ্রব্য ভক্ষণ করি। দুগ্ধ, ঘৃত, মৎস্য প্রভৃতি আমাদের সমস্ত পুষ্টিকর খাদ্যেরই শোচনীয় অভাব ঘটিয়াছে ; আমরা ভাত পর্য্যন্ত পেট ভরিয়া খাইতে পাই না। অথচ বিলাসিতায় আমরা বিহ্বল, ব্যতিব্যস্ত। হুশিষ্টা-হুর্ভাবনায় আমরা অভিভূত ; আমাদের মধ্যে দেহনাশক মাদক-দ্রব্যের ব্যবহার বাড়িয়া যাইতেছে ; আমরা স্ত্রী পুরুষ মুটে মজুর শিশু পর্য্যন্ত চা চুরুটে মজিয়া উঠিতেছি। শুনিয়াছি, চা বেশী পান করিলে স্বাস্থ্য দুর্বল হয়, বড় বেশী পান করিলে পক্ষাঘাতক্রান্তও হইতে হয়। স্বচক্ষে দেখিয়াছি, অনেক চা-পায়ীর লিখিতে হাত কাঁপে, লেখা তেড়া বাঁকা হইয়া যায়। সম্মান উৎপাদন প্রভৃতি অতি গুরুতর কার্যে আমরা শাস্ত্রের সমস্ত সুনিয়ম ভঙ্গ করিতেছি। এইরূপ নানা কারণ ঘটিতেছে। সেই সকল কারণ, যত দূর সম্ভব নিরূপণ করিতে হইবে। নিরূপণে অধীরতা, অস্থিরতা, বাগ্‌বিতণ্ডা

যেন না ঘটে। নিরুপণে বিস্তর সময় নষ্ট হইবে—ভগ্নোৎসাহ, ভগ্নোজ্জ্বল, বিরক্ত বা নিরাশ হইলে চলিবে না। বিশ্বে কারণ-রহস্যের ন্যায় রহস্য, আর আছে কি না, জানি না। সকল কারণই যে, নিরূপিত হইতে পারিবে, তাহা বোধ হয় না। কোন কোন কারণ নিরূপিত হইলেও, প্রতীকার আমাদের দ্বারা নাও হইতে পারে। কিন্তু অনেক স্থলে প্রতীকার আমাদের সাধ্যায়ত্ত হইবে, রাজার সাহায্য অসম্ভব ও অযৌক্তিক হইবে। আমরা জীবন-মরণের সমস্যায় আসিয়া পড়িয়াছি। গুরুত্রে এ সমস্যার তুল্য সমস্যা আমাদের আর নাই। এ সমস্যার সমাধান না হওয়া পর্য্যন্ত অল্প সমস্যায় হাত দিলে এ সমস্যার সমাধান হইতে পারিবে না, আমাদের জাতীয় অস্তিত্ব পর্য্যন্ত বিলুপ্ত হইতে পারে। বড় দুঃখ ও ভয়ের কথা, আমাদের এই জীবন-মরণের সমস্যার বিষয় না ভাবিয়া, ইহার সহিত তুলনায় যাহা অতি তুচ্ছ, তাহা লইয়াই আমরা উন্নত। তাহাতেই আমাদের যৎসামান্য শক্তিসামর্থ্যের নিয়োগ ও বিনাশ সাধন করিতেছি। কায়স্থদের যে সকল শ্রেণী আছে, তাহা ভাঙ্গিয়া না ফেলিলে আমাদের জীবন-মরণের কথার যে কোন মীমাংসা হইতে পারিবে না, তাহা নহে। বৈদ্যের উপর কায়স্থের অথবা কায়স্থের উপর বৈদ্যের শ্রেষ্ঠত্ব প্রতিপন্ন না করিলে, আমাদের জাতির অস্তিত্বের উপায় বিধান যে হইবে, তাহাও নহে। ও সকল কাজ যদি ভালই হয়, তাহা হইলেও পরে উহাতে হাত দিলে কোন অনিষ্টই হইবে না—পরে উহাতে হাত দেওয়াই কর্তব্য। আমাদের জীবন-মরণের সমস্যার সমাধান আমাদের সকল কাজের মধ্যে প্রধান ও অগ্রগণ্য। এ সমস্যার সমাধানে বিস্তর সময় আবশ্যক হইবে, হয় ত, দুই একটা শতাব্দীই কাটিয়া যাইবে। জীবন-মরণের সমস্যায় সর্বত্রই এইরূপ হইয়া থাকে। সেজন্য ভাবিলে চলিবে না। ভাবিবার প্রয়োজনও নাই। আমরা অতি উচ্চ, পবিত্র কূলে জন্মগ্রহণ করিয়াছি। বহু কালের বহু সংরক্ষণী শক্তি আমাদের সেই কুল-ভাণ্ডারে সঞ্চিত আছে। আমাদের জাতির এই কঠিন সমস্যার সুসমাধানে বিধাতা বোধ হয় আমাদের সহায় হইবেন।

দুই বিলাসীর কথায় আর একটা লক্ষ্য করিবার বিষয় আছে। ভোজন-বিলাসী ‘শ্মশান-সন্নিহিত ক্ষেত্রজাত ধাত্তোর তণ্ডুলের’ ভাতে শবদেহের দুর্গন্ধ অনুভব করিয়াছিলেন এবং সাত খানা গদীর নীচে একগাছি ক্ষুদ্র চুল ছিল

বলিয়া শয্যাবিলাসীর ক্লেশ হইয়াছিল। এই হিসাবে ইহা হাসিয়া উড়াইবার দিবসে কথাই বটে। কিন্তু আর এক হিসাবে ইহা বড় গুরুতর মহারহস্যময় কথা—এত গুরুতর, এত দুর্লভ। এত রহস্যময় যে, ইহাতে প্রবেশ করিতে ভয় হয় এবং প্রবেশ করিয়া অভিভূত হইয়া পড়িতে হয়। শয্যাবিলাসী, ‘সুসজ্জিত শয়নাগারে দুষ্কেননিভ পরম রমণীয়’ শয্যায় শয়ন করিয়াও ক্লেশ অনুভব করিষেন ; অনুসন্ধান করিয়া দেখা গেল যে, সাত খানা গদির নীচে একগাছি ক্ষুদ্র চুল তাঁহার ক্লেশের কারণ। কারণ-রহস্য এইরূপই হইয়া থাকে। আমরা সকলেই জানি যে প্রাপ্তামহের ব্যাধি পিতামহ ও পিতায় দেখা যায় না, কিন্তু পুত্রে দেখা যায়। আমি নিজে এক ব্যক্তির ব্যাধি তাঁহার পুত্রে দেখি নাই, পৌত্রে দেখিয়াছি। পাঁচ সাত পুরুষের পরবর্তী পুরুষে রোগের পুনরাবির্ভাবের কথা, লোকমুখেও শুনা যায়, পুস্তকেও লিখিত আছে। ফরাসী পণ্ডিত রিবো তাঁহার “Heredity” নামক গ্রন্থের ১৩০ পৃষ্ঠায় এইরূপ লিখিয়াছেন :—

“Idiocy appears to be transmitted rather in the collateral form ; or if in the direct line then it disappears for a generation or two. Haller was the first to note this in the case of two noble families in which idiocy had appeared one hundred years before, and it was found to re-appear in the fourth or fifth generation.”

বিচিত্রতা বা মস্তিষ্কহীনতা, বংশে সোজাসুজি নীচের দিক্ অপেক্ষা বংশের ভিতর পার্শ্বের দিকেই বেশী যায়। আর সোজা নীচের দিকে গেলে চারি পাঁচ পুরুষ অন্তর দেখা দেয়। যে রোগ বহু পুরুষ অন্তর দেখা দেয়, তাহা সাত খানা গদির নীচের চুল নহে ত আর কি? ডাক্তার রিবো এ কথাও বলিয়াছেন :—

“In our own time, Dr. Seguin, who is a good authority on the question, remarks :

“I have not, to my knowledge, ever had to attend an idiotic son of an idiot or even the son of a man of weak

intellect ; but I have found in the family of one of my pupils an aunt, an uncle, or oftener a grandfather afflicted with idiocy, alienation, or, at least, imbecility.”

ডাক্তার সেন্গুইন, মস্তিষ্কহীন পিতার পুত্রকে মস্তিষ্কহীন হইতে দেখেন নাই, কিন্তু মস্তিষ্কহীন খুড়া খুড়ী অনেক দেখিয়াছেন। ইহা যেন সেই আশানের পার্শ্ববর্তী ক্ষেত্রোৎপন্ন ধান্যের তণ্ডুলের অগ্নে শবদেহের দুর্গন্ধ। জগদ্বিখ্যাত জর্জর্ন কবি ও দার্শনিক গুইথে বলিয়াছেন :—

“From my father I inherit my frame and the steady guidance of my life ; from dear little mother my happy disposition and love of story-telling. My ancestor was a ‘ladies’ man’ and that haunts me now and then. My ancestress loved finery and show, which also runs in the blood.”

অর্থাৎ, আমার দেহের গঠন এবং সুদৃঢ় জীবনপ্রণালী আমার পিতার নিকট হইতে পাইয়াছি। আমার মায়ের জন্যই আমার স্বভাব এত মিষ্ট এবং গল্প বলিতে আমি এত ভালবাসি। আমার এক পূর্বপুরুষ, জীলোকের মন ভুলাইতে পারিতেন, আমারও সে ইচ্ছাটা মধ্যে মধ্যে হয়। আমার পূর্বপুরুষের পত্নী জাঁকজমক ও সৌখীনতা ভালবাসিতেন। সে ভাবটা আমাতেও আছে।

ছুই বিলাসীর কথায় যথার্থই কারণের দূরত্ব জটিলতার বিষয় মনে পড়ে। ব্যক্তি বা বংশ-বিশেষ ছাড়িয়া মানব-সমাজে প্রবেশ করিলে কারণের দূরত্ব ও জটিলতা কত যে বাড়িতে দেখা যায়, অর্থাৎ, কারণরহস্য কত যে গূঢ়তর ও কঠিনতর হইয়া উঠে, তাহা ঠিক করা এক রকম অসম্ভব বোধ হয়। নিভাস্ত অসভ্য বা আদিম অবস্থায় মানুষ একলা একলা থাকে। তাহার পর ক্রমে ক্রমে নানা কারণে দশ জন মানুষ একত্র হইয়া থাকিতে বাধ্য হয়। তখন মানুষের সমাজ গঠিত হয়। জগতের অপর সকল সামগ্রীর ন্যায় মানবসমাজও পরিবর্তনশীল। কোন সমাজের কোন পরিবর্তনই অকারণে হয় না ;—অতি স্বাভাবিক, অতি অনিবার্য কারণেই হয়। সমাজের দুইটি অবস্থার মধ্যে দ্বিতীয়টি প্রথমটির ফলস্বরূপ ; অতএব প্রথমটির সহিত সম্বন্ধহীন

হইতে পারে না। এইরূপে সমাজের কোন একটি অবস্থা উহার পরবর্তী সমস্ত অবস্থার ফল বা পরিণাম—অতএব উহার পূর্ববর্তী কোন অবস্থার সহিত সম্বন্ধশূন্য নহে। হিন্দু-সমাজের অবস্থার শত শত পরিবর্তন হইয়া গিয়াছে। স্মৃতরাং উহার বর্তমান অবস্থা, সেই শত শত পরিবর্তনের ফল। পরিষ্কার বুঝা যাইতেছে যে, উহার বর্তমান অবস্থার বহু কারণ, বহু দূর কালে উপস্থিত হইয়াছিল। আবার সমাজের যত অবস্থান্তর ঘটিতে থাকে, কতক-গুলি কারণের সহিত অপর কতকগুলি কারণ তত জড়িত বা মিশ্রিত হইয়া পড়ে। সেই জন্য হিন্দুসমাজের বর্তমান অবস্থার কারণের দূরত্ব ও জটিলতা এক রকম অসীম হইয়া পড়িয়াছে। কারণের এই দূরত্ব ও জটিলতা বশতঃ উহার অনেকগুলি দেখিতে পাওয়া যায় না, অনেকগুলি বুঝিতে পারা যায় না। আমাদের প্রচলিত ধর্ম—দেব-দেবীর পূজা—ইহাও আমরা বুঝি কি না সন্দেহ। কেমন করিয়া বুঝিব? উহার ভিত্তিস্থলে, ইহার কারণরূপে বেদ, উপনিষদ, দর্শন, পুরাণ, তন্ত্র সকলই থাকা সম্ভব; আছে বলিয়া একটু একটু অনুভূতও হয়। কিন্তু ও সকলের সহিত আমরা এক রকম অপরিচিত। যেখানেই কারণের দূরত্ব ও জটিলতা, সেই খানেই এইরূপ অজ্ঞতা। আমরা আমা-দিগকেই ঠিক জানি না, ঠিক বুঝি না।

আবার, কোন সমাজের কারণ, কেবল যে, সেই সমাজেই উৎপন্ন হয়, তাহা নহে; অন্য সমাজ হইতেও আইসে। প্রসিদ্ধ ইংরাজ ঐতিহাসিক ফ্রীমান বলেন—

(ক) “The history of the Aryan nations of Europe, their languages, their institutions, their dealings with one another, all from one long series of cause and effect, no part of which can be rightly understood if it be dealt with as something wholly cut off from, and alien to, any other part. There is really nothing in certain arbitrarily chosen centuries of the history of Greece and Italy which ought to cut them off, either for reverence or for contempt, from any other portion of the kindred nations.”

(খ) “We are learning that Greek and Roman history do not stand alone, bound together by some special tie, but isolated from the history of the rest of the world, even from the history of the kindred nations. We are learning that European history, from its first glimmerings to our own day, is one unbroken drama, no part of which can be rightly understood without reference to other parts which come before and after it.

প্রকৃত পক্ষে কোন একটা সমাজের কোন একটা অবস্থা, যেমন উহার, অন্য কোন অবস্থার সহিত সম্পূর্ণ সম্বন্ধশূন্য হইতে পারে না, তেমনই কোন একটা সমাজ, অন্য সমস্ত সমাজের সহিত সম্বন্ধশূন্য হইতে পারে না। সম্বন্ধশূন্য হওয়া দূরে থাকুক, বহুসমাজের পরস্পরের সহিত সম্বন্ধ, এত অধিক এবং এত জটিল যে, তাহা পরিষ্কার করিয়া নির্ণয় করা অসম্ভব। বৃহৎ শ্রোতস্বতীতে যখন প্রবল তরঙ্গ উঠিয়া ভৌম বেগে ছুটিতে থাকে, তখন দেখা যায়, এক এক স্থানে উত্তর দক্ষিণ পূর্ব পশ্চিম সকল দিক্ হইতেই তরঙ্গ আসিয়া ফাটিয়া পড়িতেছে। কোন্ তরঙ্গটা কোন দিকের, আর ঠিক করিতে পারা যাইতেছে না; সমস্ত তরঙ্গভাঙ্গা সমস্ত জল এমনই মিশ্রিত হইয়া পড়িতেছে যে কোন্ জলটুকু কোন্ তরঙ্গভাঙ্গা, তাহার আর কোন ঠিকানা হইতে পরিতেছে না। বহুসমাজের সম্বন্ধের প্রকৃতিও প্রায় এইরূপ। স্মৃতরাং মানবের ইতিহাসে মানবকে বুঝা বড়ই কঠিন। ফিনিসিয়া, আসিরিয়া, গ্রীস, রোম প্রভৃতি প্রাচীন দেশবাসীদিগকে ঠিক জানা হইয়াছে, ঠিক বুঝা হইয়াছে কি না, সন্দেহ; এবং আধুনিক ইংরাজ, ফরাসী, জার্মান, ইতালীয় প্রভৃতিকেও ঠিক জানা হইয়াছে বলিয়া মনে হয় না। ফলতঃ, মানুষ, মানুষকে ভাল বুঝিতে পারে নাই, বোধ হয়, কখন পারিবেও না। বড় বড় ঐতিহাসিক-দিগের একই বিষয়ের ব্যাখ্যা বা বর্ণনায় যেরূপ অনৈক্য দেখা যায়, তাহাতেও এই রূপই মনে হয়।

কিন্তু ব্যক্তি বা বংশ-বিশেষের কারণ-রহস্য অথবা মানবজাতির কারণ-রহস্য, সমস্ত জগতের কারণ-রহস্যের সহিত তুলনায় রহস্যই নয়। ইংরাজ

কবি টেনিসনের একটি দন্তান ঝন্মিলে, তিনি তাহার উদ্দেশে এইরূপ লিখিয়াছিলেন :—

(I)

“Out of the deep, my child, out of the deep,
Where all that was to be, in all that was,
Whirl’d for a million æons thro’ the vast
Waste dawn of multitudinous-eddy light—
Out of the deep, my child, out of the deep,
Thro’ all this changing world of changeless law,
And every phase of ever-heightening life,
And nine long months of antenatal gloom,
With this last moon, this crescent—her dark orb,
Touch’d with earth’s light—thou comest, darling boy.”

(II)

“Out of the deep, my child, out of the deep,
From that great deep, before our world begins,
Whereon the Spirit of God moves as he will —
Out of the deep, my child, out of the deep,
From that true world within the world we see,
Where-of our world is but the bounding shore—
Out of the deep, Spirit, out of the deep,
With this ninth moon that sends the hidden sun,
Down yon dark sea, thou comest, darling boy.”

কবি রবীন্দ্রনাথ অনুগ্রহ করিয়া আমাকে ইহার এইরূপ অনুবাদ করিয়া দিয়াছেন :—

(১)

অগণ্য আবর্তমান আলোকের আদিম-উষার
যে মহাসমুদ্র-মাঝে ভবিতব্য-ভূত গর্ভ-তলে

হ'তৈছিল লাম্যমাণ প্রাণিশূন্য লক্ষ যুগ ধরি'—
 সেই মহাসিদ্ধ হ'তে, বৎস মোর, সেই সিদ্ধ হ'তে,—
 নিত্য-বিধানতে বাঁধা অনিত্য বিশ্বের মধ্য দিয়া
 ক্রমে প্রাণ-বিকাশের পর্বে পর্বে করিয়া নির্ভর,
 যাপি' দীর্ঘ নয় মাস জন্মপূর্ব গর্ভ-অন্ধকারে
 গত রাত্রে চক্ৰোদয়ে—যে চক্ৰের মণ্ডলার্ক-খানি
 হ'য়েছিল আলিখিত ধরিত্রীর আগোক-ছায়ায়—
 অসিয়াছ, প্রিয় বৎস, আমাদের আপনার ধন।

(২)

যে মহাসমুদ্র-মাঝে বিশ্ব-বিকাশের পূর্বকালে
 পরমাত্মা ক'রেছেন স্বেচ্ছায় আনন্দে সঞ্চরণ,
 সেথা রাজে সত্যলোক, অসৎ-জগৎ-অন্তরালে—
 এ জগৎ, সে লোকের দৃষ্টিগম্য সীমা-তট শুধু—
 'সে মহাসমুদ্র হ'তে, হে আত্মন, সেই সিদ্ধ হ'তে
 আসিয়াছ, প্রিয় বৎস, নবমীর চক্ৰোদয়-সনে
 রবিরে বিদায় করি' ওই অন্ত-সমুদ্র-তিমিরে।

এই কাব্যে টেনিসনকে খৃষ্টান কবি বলিয়া মনে হয় না। তিনি ভবিষ্যৎ-
 ব্যত্যয় বিশ্বাস করেন—'all that was to be, in all that was' ইহার
 যেন সেই অর্থ। 'All that was to be, in all that was'—ইহাকে
 ইংরাজীতে *fate* বা *predestination* বলে। কিন্তু ইংলণ্ডের সর্বপ্রধান
 খৃষ্টান কবি মিল্টন্ *predestination* বা ভবিষ্যৎ-মানিতেন না; উহা
 তাঁহার জৈশ্বর-তত্ত্বের বিরোধী। তাঁহার মহাকাব্যের দ্বিতীয় সর্গে তিনি
 লিখিয়াছেন :—

* * * * * "In discourse more sweet
 (For Elopquence the Soul, Song charms the Sense)
 Others apart 'sat on a hill retired,
 In thoughts more elevate, and reasoned high
 Of Providence, Fore-knowledge, Will and Fate—

Fixed fate, free will, fore-knowledge absolute—
 .And found no end, in wandering mazes lost.
 Of good and evil much they argued then,
 Of happiness and final misery
 Passion and apathy, and glory and shame :
 Vain wisdom all and false philosophy !”

‘All that was to be. in all that was’—টেনিসনের এ কথার অর্থ, যাহা কিছু হইবার তাহা, যাহা কিছু ছিল, তাহারই মধ্যে ছিল। যাহা কিছু হইবার, অর্থাৎ, যখন কিছুই হয় নাই, তখন হইবে বলিয়া, যাহা নির্দিষ্ট ছিল, তাহা যখন প্রকাশিত হয় নাই, তখন সত্যলোক বা ইংরাজ কবির ‘true world’ ছিল। সে সত্যলোক বা true world পরিদৃশ্যমান নহে। যাহা পরিদৃশ্যমান, আমরা তাহাকে অসত্যলোক বলি। যাহা অসত্য বা পরিদৃশ্যমান, তাহা সত্য বা অপরিদৃশ্যমানেই ছিল। কিরূপে ছিল, তাহা জানিবার বিষয় নয়। বোধ হয় কেবল যোগসিদ্ধ নির্বাণমুক্তিপ্ৰাপ্তের উপলব্ধির বিষয়। অতএব তত দূরের কথা ছাড়িয়া দেওয়া যাউক। কিন্তু তত দূরের কথা ছাড়িয়া দিলেও, যাহা পাড়িয়া থাকে, তাহার বিশালত্ব, বিরাটত্ব, অনন্তত্বের কথা ভাবিলে হতজ্ঞান হইতে হয়। অসত্য-বিকাশপ্ৰাপ্তেরই বা আরম্ভ কোথায়, শেষ কোথায়? আদি-বিকাশে আর এক্ষণকার বিকাশে প্রভেদই বা কত, সাদৃশ্যই বা কোথায়? অথচ আজিকার বিকাশ, সেই আদি বিকাশ হইতেই উদ্ভূত, তাহারই পরিণতি। সে পরিণতি, মানববুদ্ধির একান্ত অতীত ও অনায়ত্ত। কোটি কোটি অনিবার্য পরিবর্তনের ফলে আদিবিকাশ এক্ষণকার বিকাশে দাঁড়াইয়াছে। আবার কোটি কোটি পরিবর্তনের ফলে এক্ষণকার বিকাশ, ভবিষ্য বিকাশে দাঁড়াইবে। অর্থাৎ, আদি বিকাশ এক্ষণকার বিকাশের কারণ; এক্ষণকার বিকাশ, ভবিষ্য বিকাশের কারণ। কিন্তু আদিবিকাশ ও বর্তমান বিকাশের মধ্যে কোন সাদৃশ্যই নাই—এখন মৃত্তিকা আছে, প্রস্তর আছে, উদ্ভিদ আছে, জীবজন্তু আছে, আদিতে এ সব ছিল না। যাহা ছিল, তাহা হইতেই এ সব হইয়াছে বটে। কিন্তু যাহা ছিল, কেমন করিয়া তাহা হইতে এ সব হইল—কাহারও সাধ্য—নাই বলিয়া দেয়, কেহ তাহা কখন

জ্ঞানে নাই। ভয় হয়, কেহ তাহা কখনও জানিবেও না। এখন যে পদার্থটী দেখিতেছি, সেটাকে জানিতে হইলে কোটি কোটি পরিবর্তনরূপ কোটি কোটি কারণ ভেদ করিয়া পরিদৃশ্যমান জগতের প্রারম্ভে যাইতে হয়। এই বে ভীষণ পেলেগ (plague) ব্যাধি, আজ ভারতে লক্ষ লক্ষ প্রাণী নাশ করিতেছে, ইহাও সেই আদিবিকাশে ছিল, এবং ইহাও কোটি কোটি পরিবর্তনের পর বর্তমান আকার ধারণ করিয়াছে। পেলেগ ব্যাধি কি, কে বুঝিবে? ইহার চিকিৎসা কি, কে বলিয়া দিবে? একটী মানুষকে বুঝিতে হইলে তাহার পিতৃকুল, মাতৃকুল, স্বপুত্রকুল, তাহার পিতামাতা, তাহার জন্ম, শৈশব, বাল্য, কৈশোর, যৌবন, প্রৌঢ়াবস্থা, বার্দ্ধক্য, বিবর-কর্ম, আর্থিক অবস্থা প্রভৃতি অসংখ্য বিষয় বুঝিতে হয়। কিন্তু মানুষটী আমাদের সম-সাময়িক অথবা নিকটবর্তী হইলেও, এ সমস্ত বিষয় সম্পূর্ণ বুঝিতে পারা যায় না; সুতরাং মানুষটীকেও সম্পূর্ণ বুঝা হয় না। আবার মানুষকে জগতের অত্যাশ্চর্য পদার্থের ভ্রায় একটী পদার্থ বলিয়া ধরিলে, তাহাকে বুঝা একেবারেই অসম্ভব হইয়া পড়ে। কারণ, জগতের অত্যাশ্চর্য পদার্থের ন্যায় এক একটী মানুষও কোটি কোটি পরিবর্তনরূপ কোটি কোটি কারণের ফল। অত কারণ ভেদ করে, এমন মানুষ তো এ পর্য্যন্ত হইল না। লোকে বলে, সেক্সপীয়র, মানব প্রকৃতি বড় বুঝিতেন। ঠিক কথা। কোন্ অবস্থায় কিরূপ মনের ক্রিয়া, কি প্রকারে হয়, তিনি তাহা যেমন বুঝিতেন, অল্প লোকেই তেমন বুঝিয়াছে। কিন্তু একটী মনঃ, কেন একরূপ হয়, আর একটী মনঃ, কেন অন্যরূপ হয়, তাহা তিনিও বুঝিতেন না। বাঘের ও হরিণের মধ্যে প্রভেদ কি, প্রাণিতত্ত্ববিৎ তাহা বেশ বলিয়া দিতে পারেন। হরিণের শৃঙ্গ আছে, বাঘের শৃঙ্গ নাই, ইত্যাদি। কিন্তু আদি বস্তুর ক্রম-বিকাশের ফলে বাঘই বা কেমন করিয়া হইল এবং হরিণই বা কেমন করিয়া হইল, কোন প্রাণিতত্ত্ববিৎ তাহা কখনও বুঝেন নাই, কখন বুঝিতে পারিবেন বলিয়া আশাও হয় না। উদ্ভিদবিজ্ঞাবিৎ, বৃক্ষলতাাদি-সম্বন্ধে অনেক কথা কহিয়া থাকেন। কিন্তু আদি বস্তুর ক্রমবিকাশের ফলে তাল তিত্তিড়ী বৃক্ষই বা কেমন করিয়া হইল এবং লতাগুল্মই বা কেমন করিয়া হইল, তিনি তাহা কখন বুঝিয়াছেন বলিয়া অবগত নহি, কখন বুঝিবেন বলিয়া আশাও করিতে পারি না। মানব-মধ্যে অলোক-সামান্য প্রতিভা ও বুদ্ধিশক্তি সম্পন্ন মহাপুরুষ আবির্ভূত হইয়াছেন। তাহার

পদার্থাদির ক্রিয়ার কিছু কিছু নিয়ম নির্ণয় করিয়াছেন বটে, কিন্তু পদার্থাদি কেমন করিয়া হইয়াছে, তাঁহা তাঁহারাও কিছুমাত্র জানিতে পারেন নাই। শ্রুত আইজাক নিউটন্-সম্বন্ধে ইংরাজ কবি লিখিয়াছেন—

Nature and Nature's laws lay hid in night,

God said, let Newton be and all was light.

সাধ্যাকর্ষণ আবিষ্কৃত ও অব্যাহত করিয়া নিউটন্, গ্রহনক্ষত্র প্রভৃতি পদার্থের গতি প্রভৃতির নিয়ম, লোক-চক্ষে ফুটাইয়া দিয়াছেন বটে; কিন্তু গ্রহনক্ষত্র প্রভৃতি পদার্থ কেমন করিয়া হইয়াছে, এ সকল তিনিও বুঝেন নাই, স্মরণে বুঝাইতেও পারেন নাই। তিনি Nature বা প্রকৃতির দুই একটা নিয়ম দেখিয়াছিলেন, কিন্তু প্রকৃতি দেখিতে পান নাই। তাঁহার আলৌকিক-প্রতিভা-সম্বন্ধেও Nature বা প্রকৃতি, আজ ‘যে তিমিরে সে তিমিরে’। বোয় হয়, অনন্তকাল ‘যে তিমিরে সে তিমিরে’ থাকিয়া যাইবে। তাঁহার ন্যায় মহ-পুরুষেরা সময়ে সময়ে পদার্থাদি ক্রিয়ার দুই এক একটা নিয়ম নির্ণয় করেন বটে, আর সেই জন্য যৎকিঞ্চিৎ আলোক পাইয়া আমরা অতি অল্পমাত্র দেখিতে পাই এবং অতি অল্পমাত্র কার্য্য করি। যে টুকু দেখিতে পাই, তাহাও যেন পক্ষিয়ার দেখিতে পাই না, যে কার্য্য টুকু করি, তাহাতে যেন অতি অল্পই সিদ্ধিলাভ করি। বস্তুতঃ আমাদের আলোকের অতি শোচনীয় অভাব। চৈত্র মাস, কৃষ্ণ দশ, সন্ধ্যা হইয়া গিয়াছে। আকাশ ও পৃথিবী, অন্ধকারে আবৃত। ভাগীরথী-তীরে বসিয়া আছি। ভাগীরথী দেখিতে পাইতেছি না। কেবল ভাগীরথী-বক্ষে অতি দূরে, অনতিদূরে, নিকটে, অতি নিকটে এক একটা ক্ষুদ্র ক্ষীণ দীপালোক দেখিতে পাইতেছি, তাহাতে কিছুই দেখিতে পাওয়া যাইতেছে না, কিছুই আলোকিত হইতেছে না। তাহা যেখানে, সেই খানেই যেন স্তিমিতবৎ। তাহাতে দুঃখী মাঝিমাল্লা মোটা চালের মোটা ভাতও ভাল করিয়া দেখিয়া খাইতে পারে না। মনে হইল, ঐ আলোকটা থেলিস্, ঐ আলোকটা আরিস্তোতেল্, ঐ আলোকটা আর্কিমিডিস্, ঐ আলোকটা নিউটন্, ঐ আলোকটা গিনিয়স্, ঐ আলোকটা দারাবণ, ইত্যাদি ইত্যাদি—যেখানে জলিতেছে, সেই খানেই একটু ক্ষীণ অস্পষ্ট আলোক, তাহাতে সেই ক্ষীণ, অস্পষ্ট আলোকটুকুমাত্র দেখা যায়, আর কিছুই দেখা যায় না। ফল কথা, আমরা পৃথিবীর

কিছুই জানি না বলিলেই হয়। পৃথিবীর উপর উপর ছুই চারিটা স্থূল কথা জানিতে পারিয়াছি বটে, কিন্তু পৃথিবীর সাত খানা গদির নীচে কি আছে, তাহা জানিও না, ত্রক্ষে পরিণত না হইলে কখন যে জানিব, তাহাও বোধ হয় না। কিন্তু পৃথিবীর ভিতরে বা সাতখানা গদির নীচে যাইতে না পারিলে, উহার উপরিভাগও প্রায় অজ্ঞাতই থাকে। ইংলণ্ডের বর্তমান প্রধান বিজ্ঞানবিৎ লর্ড কেল্‌বিন্, ১৮৯৬ সালে তাঁহারই সম্বন্ধনর্থ একটা ভোঙ্গে বলিয়াছিলেন :—

“One word characterises the most strenuous of the efforts for the advancement of science that I have made perseveringly for fifty-five years : that word is failure. I know no more of electric or magnetic force, or of the relation between ether, electricity, and ponderable matter, or of chemical affinity, than I knew and tried to teach to my students of natural philosophy fifty years ago in my first session as Professor.”

সাহস, জানে অতি অল্প, জানিতে পারে অতি অল্প। তাই লর্ড কেল্‌বিন্ এক্ষণে, এত বিনীত, এত নিরহঙ্কার। বিশ্বনাথের বিশ্বের কারণ-রহস্য এবং বস্তু-রহস্যের বিশালতা ও চূড়ান্ততার কথা ভাবিলে সকলেরই লর্ড কেল্‌বিনের নক্স নিরহঙ্কার, নম্র, বিনীত হওয়া কর্তব্য। বড় চুংখের বিষয়, পৃথিবীর সাহিত্যে এখন উগ্রতা, ঔদ্ধত্য, স্পর্দ্ধা, অহঙ্কার বাড়িতেছে। আমাদের ক্ষুদ্র বাঙ্গালা সাহিত্যে এই সকল লক্ষণের যেন অতি-প্রাবল্য হইতেছে। বোধ হয়, যেন আমরা প্রত্যেকেই এইরূপ মনে করি—একমাত্র আমিই অভ্রান্ত—অপর সকলে নিশ্চয়ই ভ্রান্ত ; বিষয় সহজই হউক, কঠিনই হউক, বুদ্ধিবার ক্ষমতা আমার ভিন্ন আর কাহারও নাই ; সার কথা কেবল আমি বলিতে পারি, আর কাহারও বলিবার সাধ্য নাই ; শুনিবে তো আমার কথা শুন, আর কাহারও কথা শুনিয়া ইহকাল পরকাল হারাইও না, ইত্যাদি ইত্যাদি। এই জন্ত আমাদের কাহারও সহিত কাহারও মিল হয় না, আমরা সকলেই প্রাধান্তপ্রাসী। প্রাধান্ত না পাইলে আমরা কাহারও সহিত মিলিয়া মিশিয়া কাজ করিতে পারি না, পরস্পরের প্রতি আমাদের বিষম ঘৃণা ও বিদ্বেষ, আমাদের মধ্যে সত্তাবের একান্ত অভাব। এই জন্য আমাদের সাহিত্যে আর সৌন্দর্য্য নাই, আমাদের সমাজে

এ কারণেও ঐক্য নাই, দশ জনে মিলিত হইবার অপ্রবৃত্তিই বেশী ; শক্তির সম্পূর্ণ অভাব । বোধ হয় যে, আমরা বিশ্বনাথকে তুলিতেছি বলিয়া, বিশ্বের কারণ-রহস্য ও বস্তু-রহস্যের বিশালতা ও দুর্জয়েরতার প্রতি আর লক্ষ্য করি না বলিয়া আমাদের সাহিত্য ও সমাজ—দুইই—বিপন্ন । আমাদের সাহিত্যকে পরিকৃত ও উন্নত করিতে হইবে ; আমাদের সমাজ বা হিন্দুজাতিকে মৃত্যুমুখ হইতে রক্ষা করিতে হইবে । দুই কার্যই কঠিন । দ্বিতীয় কার্য, প্রথম কার্য্য-পেক্ষা সহস্র গুণে কঠিন । কিন্তু বিশ্বনাথের ভক্ত হইয়া তাঁহার বিশাল বিশ্ব-রহস্যে মুগ্ধ হইলে আমাদের অহঙ্কার, আত্মাভিমান এবং তজ্জনিত কলহপ্রিয়তা, বিদ্বেষবুদ্ধি প্রভৃতি সমস্তই চলিয়া যাইবে এবং উভয় কাজেই আমাদের মতি, প্রবৃত্তি ও সামর্থ্য জন্মিবে । আমরা নিতান্তই করুণার পাত্র হইয়া পড়িয়াছি । আমাদের পাপেই আমরা এমন হইয়াছি বটে । কিন্তু আমরা বড় পবিত্র ঘরের সন্তান । আমাদের পিতৃপুরুষেরা বিশ্বনাথকে লইয়াই বিভোব হইয়া থাকিতেন । বিলাস-বৈভবে তাঁহাদের মনঃ ছিল না ; তাঁহাদের রাজ্য গালসা ছিল না ; তাঁহারা দিগ্বিজয় করিতেন বটে, কিন্তু বিজিতের নিকট হইতে কর-মাত্র গ্রহণ করিয়া তাঁহাদের রাজ্য তাঁহাদিগকেই দিয়া আসিতেন ; তাঁহারা নরশোণিতে পৃথিবী প্রাবিত, বস্তুকরা রঞ্জিত করিয়া বেড়াইতেন না ; তাঁহারা পরস্বাপহরণ করিতেন না ; লুণ্ঠন লাঞ্ছনা করিতেন না, তাঁহারা ক্রন্দন ও কাহারও মুখের গ্রাস কাড়িয়া লইতেন না । তাই তাঁহারা বিশ্বনাথের বিশেষ করুণার পাত্র হইয়াছিলেন—পুণ্য ও পবিত্রতায় পৃথিবীর আদর্শস্থানীয় হইয়াছিলেন । তাঁহারা এখন আবার পৃথিবীর আদর্শস্থানীয় হইতেছেন, আজিকার ইউরোপ ও আমেরিকা, তাঁহাদের জ্ঞানালোক লাভ করিবার জন্য লালসিত । ইহাতে বুঝিতে হয়, তাঁহাদের গুণ্যফল ফুরায় নাই । প্রকৃত পক্ষে তেমন গুণ্যফল কখন ফুরায়ও মা । আমরা পতিত, কিন্তু তাঁহাদেরই পুণ্য পিতার গুণ্যফলে পুত্রের প্রথম ও অবিসংবাদী অধিকার । তাই মনে বড় আশা যে, বিশ্বনাথের নিকট ভক্তিভরে অবনত শিরে সর্কাস্তঃকরণে সেই অধিকার প্রার্থনা করিলে, কৃপা করিয়া তিনি আমাদের সেই গুণ্যমোকশিতপুণ্যদিগের প্রতিষ্ঠিত পুরী রক্ষা করিবেন । *

তীচন্দ্রনাথ বসু

बहः सभाधि ।

এই মহা শূণ্যপরে, অগণিত বিখ্য বোরে,
 সূর্য্য চন্দ্র অগণিত, গ্রহ তারা আর কত,
 অনন্তের পানে যায় কিবা চমৎকার !
 কে জানে কি মহামন্ত্রে, কি অদ্ভুত দেব যন্ত্রে,
 ঘুরি ফিরি দিশি দিশি, হয় নাক মেশা মিসে,
 ছুটেছে অনন্তে, মহাশূণ্য অদ্ভুত আধার !
 রূপ হতে রূপান্তর, কভু যুদ্ধ স্থলতর,
 কভু বা ভাতিছে জ্যোতি, কভু বা বিচিত্র গতি,
 প্রলয়, উদ্ভব, স্থিতি, চলিয়াছে অবিশ্রাম ।
 এই আছে এই নাই, সর্বক্ষণ সর্বঠাই,
 আসিতেছে থরে থরে, মিশিতেছে বারে বারে,
 মহা শূণ্য নিরাকারে সাকার বিধান ।
 ভীষণ পাপাত্মা কিষা দেব অবতারে,
 ছিল যারা পরিচিত জগৎ সংসারে,
 পার্থিব মৃত্যুর শেষে, সকলে হেথায় আসে,
 মিসে যায়, কোথা যায়, কিবা তার হবে হায়,
 কে জানে উত্তর তার, এই কিনা পরিচ্ছেদ ?
 অসীম অনন্ত ভাব, কোথায় ইহার ভেদ !
 কে জানে ইহার তত্ত্ব, কোথা আছে লুকায়িত,
 দৃষ্টি হেথা দিসে হারা, জ্ঞান নাহি দেয় সাড়া,
 তর্ক, যুক্তি, মতামত মুক, কেবা কিবা কবে,
 পরাভূত সর্বশক্তি মহা সমাধি নীরবে ।

শ্রীঅঙ্কতোষ দেব

পুরী যাইবার পথে । *

মুখবন্ধ ।

বিগত জ্যৈষ্ঠ মাসে আমি এক মাসের অবকাশ গ্রহণ করিয়া পুরী ভ্রমণ করিতে গিয়াছিলাম। উড়িষ্যার নানা স্থানে প্রাচীন হিন্দুকীর্তির বহুল স্মৃতি-চিহ্ন, অত্യാপি বিজ্ঞমান রহিয়াছে। তন্মধ্যে আমি কিয়দংশমাত্র দর্শন করিবার অবসর পাইয়াছিলাম ; তাহারই ধারাবাহিক সংক্ষিপ্ত বিবরণ অঙ্গ আপনাদিগের নিকট পাঠ করিতে সাহসী হইয়াছি। এক দিনে সমস্ত বিষয় সময়-সাপেক্ষ এবং আমার বিশ্বাস যে, তাহাতে আপনাদের ধৈর্য্য সম্ভাবনা। সেই জন্ত প্রবন্ধটিকে দুই অংশে ভাগ করিয়াছি। প্রথম অংশে সত্য পণ্ডিত হইবে, তাহাতে পুরী যাইবার পথে যাহা আছে, তাহাই বর্ণিত হইয়াছে। যদি এই প্রবন্ধ আপনাদিগের করিতে সমর্থ হয়, তাহা হইলে বারাস্তরে পুরী সম্বন্ধে কিছু রহিল। ইতিপূর্বে “সাহিত্য-সভার” ভ্রমণবৃত্তান্ত-বিষয়ক প্রবন্ধ কেহ পাঠ করেন নাই ; সুতরাং এক্ষণ নূতন বিষয়ের অবগতি প্রাপ্ত হইবে। প্রীতি-প্রদ হইবে কি না, তাহা আমি বলিতে পারি না।

প্রবন্ধে নূতন কথা কিছুই নাই। যাহা যুগ-যুগান্তর ব্যাপিনী হইয়া আসিতেছে, যাহা এ দেশীয় ও বিদেশীয় পণ্ডিতমণ্ডলী দ্বারা স্মৃতি-চিহ্ন রূপে গণ্য হইয়া নানা গ্রন্থে বিশদরূপে বর্ণিত হইয়াছে, তাহার সম্বন্ধে নূতন কথা বলিবার কি আছে ? যাহারা এই সকল বিষয়, বিশেষরূপে জানিতে ইচ্ছা করেন, তাহারা যেন ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র, শ্রী উইলিয়ম্ হন্টার “এসিয়াটিক সোসাইটি” দ্বারা প্রকাশিত গ্রন্থাবলীতে ইহাদিগের বিস্তৃত বিবরণ পাঠ করিয়া স্বচক্ষে এই সকল স্মৃতি-চিহ্ন দেখিতে গমন করেন।

আর একটি কথা এই যে, উড়িষ্যাবাসীদিগকে আমরা কিঞ্চিৎ স্মৃতি-চিহ্ন দেখিয়া থাকি। যাহারা প্রায় সার্ক-দ্বি-সহস্র বৎসর কাল আমাদিগের

* “সাহিত্য-সভার” ৩য় বার্ষিক ১১ম অধিবেশনে (১৯০৩; ১০ই মে) প্রবন্ধটি পঠিত হইয়াছিল।
রায় ঐচুণীলাল বসু বাহাদুর দ্বারা পঠিত।

“ভারতীতে” কটকের পথে ডাকাইতির একটি বিবরণ লিপিবদ্ধ হইয়াছে। সূত্রের বিষয় ‘এই যে, অধুনা এ সম্বন্ধে ভয় করিবার কোন বিশেষ কারণ নাই ; কিন্তু স্থলপথে যাইতে আর একটা বিপদ আছে। এখনও পশ্চিমদেশবাসীরা অনেকে স্থলপথে পুরী গমন করিয়া থাকে। পথিমধ্যে চটিতে বিশ্রাম করিবার সময় কখন কখন দুই লোক আসিয়া তাহাদের খাদ্যের সহিত ধুতুরার বীজ মিশ্রিত করিয়া দেয় ও অজ্ঞান করিয়া তাহাদিগের সর্বস্ব অপহরণ করে। অধিক দিনের কথা নহে, গত নভেম্বর মাসে ছয় জন যাত্রী, জগন্নাথ-সড়ক দিয়া পদব্রজে পুরী যাইতেছিল। ভ্রমকের নিকট দুই জন যাত্রী, তাহারাও পুরী যাইতেছে বলিয়া, উহাদিগের নিকট পরিচয় লইয়া বিশ্বাস উৎপাদন করিয়া তাহাদের খাদ্য পাক করে। সেই দুই জন যাত্রী অজ্ঞান হইয়া পড়ে। এই অবসরে ঐ দুই ব্যক্তি তাহাদের খাদ্য কিছু ছিল, লইয়া পলায়ন করে। পুলিশ ৫ জনকে পথের ধারে পতিত দেখিয়া ভ্রমকের হাঁসপাতালে লইয়া যায়; তথায় তাহাদের আরোগ্য লাভ করে। তখন তাহারা বলে যে, তাহাদের মধ্যে দুই জন যাত্রী ছিল; সেও ঐ খাদ্য ভক্ষণ করিয়াছিল। পুলিশ তাহাদের মৃত্যু করিতে ঐ ব্যক্তির মৃতদেহ একটি খানা-ক্ষেত্রে পতিত রাখিয়া উহার পাকাশয়াদি এবং খাদ্য দ্রব্যাদির পরিত্যক্তাংশও বসি, তাহাদের মৃতদেহট পরীক্ষায় জ্ঞাত প্রেরিত হয়। মৃত ব্যক্তির পাকাশয়ে, খাদ্য দ্রব্যাদির যথেষ্ট পরিমাণ ধুতুরা ছিল। এইরূপে বিষ প্রয়োগ দ্বারা অসম্মিষ্ট মৃতদেহ অপহরণ ও নিধন-সাধনের দৃষ্টান্ত, নিত্যস্ত বিরল নহে।

পুরী হইয়া পুরী যাইবার হুম্বা ঘুচিয়া গিয়াছে। রেলপথে পুরী, বায় ঘণ্টার রাস্তা মাত্র। রাত্রি ১০।০ টার সময় হাবড়ার “বেঙ্গল নাগপুর রেলওয়ের” মাস্ত্রাজ মেল গাড়িতে উঠিলে তৎপরে দিন বেলা ৯ টার সময় খুন্দা রোড জংশন ষ্টেশনে গাড়ী বদল করিয়া এক ঘণ্টার মধ্যে পুরীতে উপস্থিত হইল। সেখানে সেবার ট্রেনে যাইলে খুন্দা রোড জংশনে গাড়ী বদল করিবার সময় ১।০ টার সময় পৌছিতে অধিক বিলম্ব হয়। বেলা ১০।০ টার সময় পৌছিতে পর দিন প্রত্যুষে পুরী পৌছান যায়।

আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে, পুরী যাইতে হইলে অনেক গুলি নদ ও নদী পার হইতে হয়। সকল নদীর কলেবর সমান নহে। বিশাল-
 রূপনারায়ণ ও দেহ রূপনারায়ণ হইতে আরম্ভ করিয়া তদ্বদী ভার্গবী
 পার হইলে পুরী-যাত্রার জলপথের অবসান হইয়া থাকে।
 রূপনারায়ণ পার হইয়া সুবর্ণরেখা। ইহার উপর জলেশ্বর সহর অবস্থিত।

সুবর্ণরেখা পার হইয়া বলং নদী ; স্মৃৎসিদ্ধ বালেশ্বর নগর ইহার তট-
 দেশের শোভা সম্পাদন করিতেছে। ১৬৩৩ খৃষ্টাব্দে
 বালেশ্বর। ইংরাজেরা উড়িষ্যার মুসলমান-শাসনকর্তার নিকট হইতে
 কাণিজ্যার্থে কুঠী নির্মাণ করিবার অনুমতি প্রাপ্ত হন এবং ঐ
 নিকট হরিহরপুরে ও বালেশ্বরে তাঁহারা কুঠী নির্মাণ করে
 সন্নিকটে ইংরাজদিগের বাণিজ্যোপনিবেশ-সংস্থাপনের ইহা
 এখানে প্রাচীন ভারতের কীর্তির কোনরূপ স্মৃতি-চিহ্ন, দৃষ্টি
 টেসন হইতে ৩৪ মাইল দূরে নীলগিরি-পর্বতমালার সান্নিধ্যে
 রাজার ভবন অবস্থিত। বালেশ্বরে হিন্দু-দেবতার মন্দিরের
 মহাদেব ও চোরা গোপীনাথের মন্দিরই উল্লেখযোগ্য।
 কৃষ্ণপ্রস্তর-নির্মিত দণ্ডায়মান-গোপাল-মূর্তি। বালেশ্বরের নিম্ন
 স্থানে উৎকৃষ্ট কাংস্ত ও পিত্তল-নির্মিত বাসন প্রস্তুত হইয়া থাকে।

বলং পার হইলে সালন্দী। তদ্রূপ সহর এই নদীর তীরে
 কালী দেবীর নাম হইতে এই সহরের নাম
 তদ্রূপ। তদ্রূপের জল-বায়ু অতিশয় স্বাস্থ্যকর ; এজন্য
 গণ, বায়ু-পরিবর্তনের নিমিত্ত মধ্যে মধ্যে এই স্থানে অবস্থান
 নগরে অতি সুন্দর বস্ত্র প্রস্তুত হইয়া থাকে। দেব-স্থানের
 মন্দির ও গোপালজিউর মঠ প্রসিদ্ধ।

সালন্দী পার হইলে পর মর্ত্যলোক ও প্রেতলোকের সন্ধি-স্থান
 স্বনাম-খ্যাতা বৈতরণী নদী। ইতিহাস-প্রসিদ্ধ
 বৈতরণী ও নগর, বৈতরণীর তটে অবস্থিত। এই স্থান-
 বাজপুর। ক্ষেত্র বা যজ্ঞপুর, বিরজাক্ষেত্র, নাভিক্ষেত্র
 ভিন্ন নামে প্রসিদ্ধ। গয়াক্ষেত্রে গয়াসুরের মস্তক অবস্থিত। এই

যাজপুরে তাহার নাভি, সংস্থিত রহিয়াছে । অপর মতে ভগবান্ বিষ্ণু কর্তৃক সূর্যদর্শনচক্র দ্বারা সত্তী দেহ বিচ্ছিন্ন হইবার সময় তাঁহার নাভিদেশ এই স্থানে পতিত হইয়াছে ; এইজন্ত যাজপুর, নাভিক্ষেত্র-নামেও অভিহিত ।

যযাতিকেশরী নামক কেশরিবংশীয় নৃপতি ৪৭৪ খ্রীষ্টাব্দে উড়িষ্যা জয় করিবার পর যাজপুরে প্রথমতঃ রাজধানী স্থাপন করেন । ১৫৫৮ খ্রীষ্টাব্দে হিন্দুধর্মবিষেয়ী সুপ্রসিদ্ধ কালাপাহাড়ের সহিত উড়িষ্যাবাসীদিগের যাজপুরের সন্নিকটে একটি ভয়ানক যুদ্ধ ঘটয়াছিল । সেই যুদ্ধে উড়িষ্যার তৎকালীন রাজা

হইয়াছিলেন এবং উড়িষ্যাবাসিগণ পরাজিত হইয়া মুসলমান-স্বীকার করে । যাজপুরে যে সকল হিন্দুমন্দির ছিল, কালাপাহাড়ের সৈন্যগণ সেগুলি চূর্ণ-বিচূর্ণীকৃত এবং তন্মধ্যে অবস্থিত দেব-মন্দিরগুলি লুপ্ত হইয়া বৈতরণীর গর্ভে নিক্ষিপ্ত হইয়াছিল ; সেই অবধি যাজপুরে হিন্দুধর্মের প্রাধান্য নাই ।

যাজপুরের উত্তর পাঠান সেনাপতি সৈয়দ আলি বুখারির সমাধিস্থান যাজপুরে আছে । একটি হিন্দু-দেব-মন্দিরের ধ্বংস সাধন করিয়া মুসলমান-সেনাপতিগণ এই স্থান নিশ্চিহ্ন হইয়াছিল ।

যাজপুরের উত্তর দেবপূজক ব্রাহ্মণের বাস । কথিত আছে যে, আদিশূরের রাজা যাজপতি কেশরীও যজ্ঞার্থে বহু বেদজ্ঞ সুব্রাহ্মণ কনোজ হইতে যাজপুরে আনিয়া যথাযোগ্য বৃত্তি প্রদান পূর্বক এই স্থানে বাস করাইয়া-ছিলেন ।

যাজপুরের উত্তর মধ্যে বৈতরণীর তীরে বরাহনাথের মন্দির, দশাশ্বমেধ-বাট, শিব-মন্দির, এবং বিরজা দেবীর মন্দির সবিশেষ উল্লেখযোগ্য ।

যাজপুরের উত্তর দেবের পুত্র প্রতাপরুদ্র দ্বারা খ্রীঃ ষোড়শ শতাব্দীতে বরাহনাথের মন্দির নিশ্চিহ্ন হইয়াছিল । এই মন্দিরে গো-দান করিলে গো-পুচ্ছ ধারণ করিয়া তপ্ত বৈতরণী পার হইবার অধিকার লাভ হয় । গো-পরিবর্তে মূল্য-স্বরূপ ৫ টাকা দান করিলে গো-দানের ফললাভ হয় ।

যাজপুরের মন্দিরের সম্মুখে বৈতরণীর উপর যে ঘাট অবস্থিত, তাহার

দশাশ্বমেধ-ঘাট ।

নাম দশাশ্বমেধ-ঘাট । প্রবাদ এই যে, ব্রাহ্মা এই স্থানে দশটা অশ্বমেধযজ্ঞ সম্পাদন করিয়া ভগবান্ বিষ্ণুকে সন্তুষ্ট করিয়া বেদ উদ্ধার করিয়াছিলেন । কেহ কেহ বলেন, রাজা যযাতি কেশরীর দ্বারাই এই যজ্ঞ অহুষ্ঠিত হইয়াছিল এবং এই জন্য তিনি কনোজ হইতে বেদজ্ঞ ব্রাহ্মণ আনয়ন করিয়াছিলেন ।

করাহনাথের মন্দিরের পশ্চাতে জগন্নাথ দেবের একটি মন্দির আছে ।

এই স্থান হইতে প্রায় এক ক্রোশ দূরে বিরজাদেবীর মন্দির । বিরজার মন্দির ।

ইহা একটি পীঠস্থান । মন্দির-মধ্যে ক্ষুদ্রাকার পাৰ্ব্বাণময়ী দেবীমূর্তি প্রতিষ্ঠিতা রহিয়াছেন । মন্দিরের প্রাঙ্গণে একটি ক্ষুদ্র শ্মশানঘর অবস্থিত আছে ; ইহাকে ব্রহ্মকুণ্ড বা বিরজাকুণ্ড কহে । এখানে আর একটি কুণ্ড আছে । তাহা নাভিগয়া-নামে প্রসিদ্ধ ।

বৈতরণীর অপর পারে অষ্ট মাতৃকার মণ্ডপ । আটটা পাৰ্ব্বাণময়ী দেবীমূর্তি

অষ্ট মাতৃকার
মণ্ডপ ।

এই স্থানে বিরাজ করিতেছেন । ঐরাবত-সমাপ্রিয়া, সালঙ্কারা, বজ্রহস্তা ইন্দ্রাণী ; গরুড়াসনা, শান্তমূর্তি বৈষ্ণবী ; বৃষাকৃতা, ত্রিশূলবরধারিণী, চন্দ্ররেখা-বিভূষণা মাহেশ্বরী ; শিখিবাহনা, কান্তবপুঃ কোমারী ; হংসপৃষ্ঠ-সমাকৃতা, সর্গাভরণভূষিতা ব্রহ্মাণী ; মহিষাসনা, বরাহবদনা বারাহী ; নগদেহা, সর্পভূষিত-কবরী, মুণ্ডমানিনী, ভীষণা চামুণ্ডা ; এবং তারাশ্রীভিত্তি বিগ্ৰহদেহা, যমপ্রস্থিতি হার্যাক্ষী । পুরাণোক্ত এই অষ্টমাতৃকার মূর্তি, মণ্ডপ-মধ্যে প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে । মূর্তিগুলি সাধারণ মনুষ্যাকৃতি অপেক্ষা কিঞ্চিৎ উচ্চ ; নীল-প্রস্তর-নির্মিত এবং চতুর্ভুজ ইহাদিগের নিৰ্ম্মাণ-সম্বন্ধে সবিশেষ নৈপুণ্য প্রদর্শিত হইয়াছে । কোন কোন পুস্তকে অষ্টমাতৃকার পরিবর্তে সপ্ত মাতৃকার উল্লেখ আছে ।

বাজপুর হইতে অনতিদূরে “শুভশুভ”-নামক ৩৭ ফিট উচ্চ শিবলিংগ প্রস্তর

শুভ-শুভ ।

নির্মিত একটি শুল্ক অবস্থিত আছে । ইহার উপর পুস্তকে একটি গরুড়-মূর্তি স্থাপিত ছিল ; কালাপাহাড়ের পর্বত হইতে মুসলমানেরা এই শুল্ক ধ্বংস করিবার জন্য বিস্তর চেষ্টা পাইয়াছিল ; কিন্তু কিছুতেই কৃতকার্য হইতে পারে নাই । ইহা কেশরিবংশীর রাজার দ্বারা শুভরূপে নির্দিষ্ট হইয়া থাকে ।

পূর্বে এইস্থানে শান্তমাধব-নামে একটি বৃহৎ প্রস্তরময়ী মূর্তি অবস্থিত ছিল; মূর্তির নাভিদেশ পর্যন্ত ভূমির উপরে অবস্থিত এবং শান্তমাধব । অধোভাগ ভূগর্ভে প্রোথিত ছিল । এক্ষণে এই মূর্তি অপসারিত করিয়া মূর্তির সহিত ভগ্নাবস্থায় ডেপুটি মাজিস্ট্রেটের কাছারীতে রক্ষিত রাখিয়াছে ।

এগার-নালা । প্রায় আঠার নালায় ত্রায় বাজপুরের অনতিদূরে “এগার-নালা” নামক একটি জলপথ ও তদুপরি একটি সেতু আছে ।

বাজপুর হইতে কক্ষিৎ দূরে একটি শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠিত আছে; তাঁহার নাম অগ্নীশ্বর । স্থানীয় লোকের বিশ্বাস এই যে, প্রতিদিন তাঁহার বর্ণের পরিবর্তন হইয়া থাকে ।

বৈতরণী পার হইয়া ব্রাহ্মণী এবং ব্রাহ্মণীর পর মহানদী এবং কাঠজুড়ি । এই শেষোক্ত নদী দুইটির সঙ্গমস্থলে সুপ্রসিদ্ধ কটক সহর অবস্থিত ।

আমি পূর্বেই বলিয়াছি যে, এই সকল নদীর উপর রেল ঘাইবার জন্য সেতু নির্মিত হইয়াছে । অধিকাংশ সেতুই, অতিশয় বিস্তৃত এবং দেখিতে সুদৃশ্য । রেল উপর রেলগাড়ী উঠিলে নিম্নদেশে বহুবিস্তৃত বালুকাময় নদীগর্ভ এবং দুই পাশে স্ত্রামল-বিটপি-মণ্ডিত ও হরিদ্বর্ণ-শস্তক্ষেত্র-পূর্ণ তটরাজি, আরোহীর চক্ষুকে আকর্ষণ করিয়া লম্পাদন করে । আমি বর্ষার পূর্বে পুরী গমন করিয়াছিলাম । সময়ে মহানদী প্রায় জলশূন্য ; নদীগর্ভ বহুবিস্তৃত বালুকাময় মরুভূমির ন্যায় প্রদর্শিত হইতেছিল—মধ্যে মধ্যে সঙ্কীর্ণ স্বচ্ছ নীর-ধারা, বালুকারাশি সঞ্চিত করিয়া স্রবণ গতিতে প্রবাহিত হইতেছিল । বোধ হইতেছিল, সরিৎস্রাবী যেন প্রাকৃতিকালের সৌন্দর্য্য ও ঐশ্বর্য্য স্মরণ করিয়া অভিমানে বালুকামধ্যে ক্ষীণতরু লুক্কায়িত রাখিতে চেষ্টা করিতেছে । বালুকাময় নদীগর্ভের উপর দিয়া প্রবাহিত ও গর্ভস্থ পশুসকল স্বচ্ছন্দে যাতায়াত করিতেছে; যে যে স্থানে ক্ষীণ-ধারা প্রবাহিত, তাহা নিত্যন্ত স্বল্প-গভীর ও মন্দগতি । যতদূর প্রায় ; হৃদয়স্থ প্রায় হইয়াছে ; রেলগাড়ী পার হইতে প্রায় ৪ মিনিট প্রায় মধ্যে লুক্কায়িত স্থানে স্থানে বৃহৎ “চর” গড়িয়াছে দেখিলাম । বর্ষা ভিন্ন,

জাতীয় শস্ত্র এই সকল চরে উৎপন্ন হয় এবং ইহারা গো-চারণের স্থান-রূপেও ব্যৱহৃত হইয়া থাকে ।

কেশরি-বংশীয় রাজা নৃপতি কেশরী, ৯৪০ হইতে ৯৫০ খৃষ্টাব্দ কাঠজুড়ির বাধ ।

পর্যন্ত উড়িষ্যার রাজ্যপদে প্রতিষ্ঠিত ছিলেন । তাঁহার রাজত্বকালে ভুবনেশ্বর হইতে রাজধানী স্থানান্তরিত হইয়া কটকে সংস্থাপিত হয় । প্রতিবৎসর কটক, মহানদী ও কাঠজুড়ির বন্যা দ্বারা প্রাবীত হইয়া লাভিশয় দুর্দশাগ্রস্ত হইত । ১৫৫১-১৫৬০ খৃষ্টাব্দে রাজা মকরকেশরী, জলপ্রাবন-নিবারণের নিমিত্ত কাঠজুড়ির প্রসিদ্ধ বাধ প্রস্তুত করাইয়াছিলেন । ইহা প্রস্তর দ্বারা নির্মিত ; দৈর্ঘ্যে প্রায় ২ মাইল এবং উচ্চতায় ২৫ ফিট ; দৃঢ়তা ও নিশ্চল-নৈপুণ্যে ইহা সর্বিশেষ প্রশংসনীয় । প্রায় সহস্র বৎসর অত্যন্ত ইহাতে, আজিও ইহা অক্ষুণ্ণ ভাবে দণ্ডায়মান হইয়া কটক নগরকে জলপ্রাবন হইতে রক্ষা করিতেছে ।

কটকের কাছারী ও অনেকগুলি সরকারি আপিস, কাঠজুড়ির উপর অবস্থিত । এই স্থানে ভক্ত লোকেরা, দৈনিক কার্য্যালয়ে কটক সমীপে সেবন করিতে আগমন করেন ।

কটক একটি বৃহৎ সহর ; ইহাতে বিস্তর বৃহৎ অট্টালিকা আছে । রাস্তাগুলি প্রশস্ত এবং বহুলোক এই নগরে বাস করে । উচ্চ-পদস্থ ইংরাজ কর্মচারিগণ, কটকে

পুরাতন দুর্গের নিকট মহানদীর তীরে বাস করেন । মহারাষ্ট্রাধিপতি এই নির্মাণ করিয়াছিল ; এক্ষণে এই দুর্গে ইংরাজ-সেনা-নিবাস অবস্থিত । দুর্গে চতুঃপার্শ্বে বারবাটী নামক বহু বিস্তৃত প্রাস্তর । কটকে জিন্দী গির্জা মুসলমানদিগের একটি বৃহৎ মসজিদ এবং অনাথ খুঁটান বালক-শালিকাদিগের থাকিবার একটি আশ্রম আছে । ইউরোপীয় বালকদিগের শিক্ষার নিমিত্ত একটি স্বতন্ত্র বিদ্যালয় আছে ; সম্রাটবংশীয় দেশীয় বালকগণের এই বিদ্যালয়ে প্রবেশ কনিবার নিষেধ নাই । উচ্চ শিক্ষার নিমিত্ত কটকে একটি কলেজ । রাভেন্স নামক ভূতপূর্ব একজন ইংরেজ কর্মচারি-কলেজটি অভিহিত । এখানে এম, এ, বি, এ, ইত্যাদি শিক্ষা

২৫১. পশ্চিম উড়িষ্যাদেশের মধ্যে এই একটি রাজ্য কলেজ থাকিলে

কলেজ-গৃহ, যথোপযুক্ত প্রশস্ত বা সৌষ্ঠবসম্পন্ন নহে। কলেজের পার্শ্বেই একটা ক্ষুদ্রায়তন জরীপ্ বিখালয় (Survey school) অবস্থিত।

কটকের সাধারণ চিকিৎসালয় অতি বৃহৎ এবং বিস্তৃত
কটক মেডিক্যাল স্কুল।
গ্রাণ্ডের মধ্যে অবস্থিত। চিকিৎসালয়ের সংশ্রবে একটা

মেডিক্যাল স্কুল আছে। কলিকাতার ক্যাথোলিক মেডিক্যাল স্কুলের বাহা নিদ্ধারিত পাঠ্য, কটক মেডিক্যাল স্কুলেও ঠিক তাহাই। কটক হাসপাতালের বাঙ্গালী ডাক্তারগণ, মেডিক্যাল স্কুলের শিক্ষক এবং কটকের চিকিৎসক ইহার তত্ত্বাবধায়ক। পরীক্ষোত্তীর্ণ ছাত্র ও ছাত্রীদিগের চিকিৎসা-ব্যয়াদা, ক্যাথোলিক মেডিক্যাল স্কুলের ছাত্রদিগের সহিত সমান। চিকিৎসা-সংস্কারে কটক মেডিক্যাল স্কুলে এখনও অনেক অভাব রহিত। ক্যাথোলিক মেডিক্যাল স্কুলের ছাত্রদিগের কটকের ছাত্রগণ অপেক্ষা অল্প-অধিক সুশিক্ষা লাভ করিবার সুবিধা আছে। এই সকল অভাব মোচন করিতে কলিকাতা চেষ্টা হইতেছে। সম্প্রতি কলিকার রাজা স্মৃতিচিকিৎসার নিমিত্ত কটক হাসপাতাল করিবার জন্য ২৫,০০০ টাকা দিয়াছেন।

হাসপাতাল হইতে কিছুদূরে একটা বৃহৎ লৌহের কারখানা (Workshop) অবস্থিত। স্থানীয় রেলওয়ের

লোকালিটি-সেক্টর পূর্ভ-বিভাগের কার্যে যে সকল লৌহ-নির্মিত দ্রব্যের প্রয়োজন বা প্রযোজন দ্রব্যের সংস্কারের আবশ্যকতা হয়, তাহা এই কারখানায় সাধারণতঃ প্রস্তুত থাকে। কনের সাহায্যে অত্যন্ত মোটা লৌহ, মেরুপ সহজে কাটাইতে পারা যায়, তাহা দেখিলে আশ্চর্য্যান্বিত হইতে হয়।

এই কারখানার নিকটেই বিখ্যাত “অনিকট” (Annicut)।
অনিকট।

ইহা একটা বাঁধ; এই বাঁধ দ্বারা মহানদীর একস্থানে প্রচুর পরিমাণে জল সঞ্চয় করিয়া রাখা হইয়াছে। আবদ্ধ জলভাগ একটা প্রশস্ত হ্রদের দ্যায় দৃশ্যমান হইয়া থাকে। বাঁধের উপরিভাগ বেড়াইবার একটা সুব্যবস্থান। জলকালে প্রাণ ও সন্ধ্যার সময় এই স্থানে অনেকেই সুশীতল সমীর-সেবনার্থে আসিয়া থাকেন। বাঁধের অপর পার্শ্বে মহানদী। ইহা এক-একটা বিশাল মৃগগতিতে ক্রিয়দূর প্রবাহিত হইয়া বাহু-বাহুতে বর্ধিত হইয়া কালে এই স্থান, জলে পরিপূর্ণ থাকে।

তুলসীপুর ।

তুলসীপুর কটকের একটি স্বাস্থ্যকর পল্লী। এই স্থানে অনেক ইংরাজ, রাজা ও জমিদারেরা বাস করেন। উড়িষ্যার বর্তমান কমিশনার মাননীয় কে, জি, গুপ্ত মহাশয়, কাঠজুড়ীর উপর লালবাগ-নামক স্থানে বাস করেন।

মহারাত্রীদিগের
অশালা ।

উড়িষ্যা যখন মহারাত্রীদিগের অধীন ছিল, তখন তাহার কটকে একটি দুর্গ ও একটি অতিবিস্তৃত অশালা নিৰ্ম্মাণ করিয়াছিল; সেই দুর্গ ও অশালা এখনও বিদ্যমান রহিয়াছে। অশালায় ছাদগুলি খিলান করা এবং স্তম্ভের উপর সংবরণার সম্পর্ক নাই। এই স্থানে এক্ষণে রিজার্ভ পুলিশ অবস্থিত

বাজার ।

কটকে অনেকগুলি বাজার আছে; একটা পটলিত কনামতে কটকে ৫২টি বাজার ও ৫০টি গলি থাকিবাব কথা। এতগুলি বাজার আছে কি না, আমরা সে বিষয়ে অনুমান দিতে পারি। কটকের বাজারগুলির মধ্যে চৌধুরীবাজার, বালুজার, নয়া-মড়ক বাজার, বাজার, টাননিচক, তৈনঙ্গবাজার, বাধরাবাদ এবং মঙ্গলা বাজার এই উল্লেখের যোগ্য।

দেবমন্দির ও মঠ ।

কটকের প্রাচীন হিন্দু-মন্দিরর মধ্যে গোপালজী ও নাথজীর মন্দিরই উল্লেখযোগ্য। কটক চণ্ডী, কটক অধিষ্ঠাত্রী দেবতা। ইহার মন্দির কটকের দুর্গের সন্নিকটে অবস্থিত। গুণিলাম, ইহার পূজার নিমিত্ত ইংরাজ গভর্ণমেণ্টের বৃত্তি নিয়োজিত আছে। ইনি মহারাত্রীদিগের দেবতা; মহারাত্রীর শাসনকালে ইনি দুর্গের মন্দির অধিষ্ঠিত ছিলেন। বালু বাজারে শঙ্করাচার্যের একটি মঠ আছে; এখানে অনেক সাধু সন্ন্যাসী বাস করেন। ইহা বাতীত শিবদিগের একটি মঠ, একটি জৈন-মন্দির ও বৈষ্ণবদিগের অনেকগুলি মঠ, কটকে অবস্থিত। যেখানে শিব-মঠ অবস্থিত, প্রবাদ এই যে, তথায় বাবা নানক তাঁহার দুই অল্পচর বালা ও মর্দানার সহিত কয়েক দিন বাস করিয়াছিলেন; শিবদিগের দশম গুরু গুরুগোবিন্দের সময়ে এই মঠের প্রতিষ্ঠা হইয়াছে। বৈষ্ণবদিগের মঠে প্রত্যহ অতিথি সেবা হইয়া থাকে; প্রত্যেক বা ততোধিক বিগ্রহমূর্তি পতিষ্ঠিত আছে।

কটক, স্বর্ণ ও রৌপ্যের শিল্প-কার্যের নিমিত্ত সবিশেষ প্রসিদ্ধ ।
কটকের শিল্পকার্য্য ।

এতদ্ব্যতীত এখানে হস্তিদন্ত ও শৃঙ্গনির্মিত বিবিধ স্তম্ভর সামগ্রী প্রস্তুত হইয়া থাকে । অতি উৎকৃষ্ট রেশমপাড় ধুতি, উড়ানি ও সাটি এবং মানিয়াবন্দী নামক বস্ত্র, কটক হইতে কিছু দূরে বড়ায়া ও তিগরিয়া নামক স্থানে প্রস্তুত হইয়া থাকে এবং কটকে বিক্রয়ার্থ আনীত হয় । কটকের চটি জুতার আদর কলিকাতায় দিন দিন বৃদ্ধি প্রাপ্ত হইতেছে । কাঠের উপর নক্সার কাজ ও কটকে স্তম্ভর হইয়া থাকে । মাননীয় মধুসূদন দাস মহাশয়ের বর্ণনামতে গমন করিলে উড়িষ্যাজাত নানাবিধ শিল্পকার্যের উৎকৃষ্ট নমুনা প্রদর্শিত হইতে পাওয়া যায় ।

(২)

কটক ও খুরদা জংশনের মধ্যস্থলে ভুবনেশ্বর-ষ্টেশন । এই
ভুবনেশ্বর-ষ্টেশন ।

স্থানে নামিয়া বিখ্যাত ভুবনেশ্বরের মন্দিরে গমন করিতে হয় । ষ্টেশন হইতে মন্দির, প্রায় দুই মাইল পথ । এই পথ বেশ প্রশস্ত ও পরিষ্কার ; তবে পার্শ্বত্যা প্রদেশ বলিয়া সর্বত্র সমতল নহে । কেহ পদব্রজে, কেহ গরুর গাড়ীতে এই পথ দিয়া গমন করেন । গরুর গাড়ীর ভাড়া দুই আনা মাত্র । ট্রেনের সময় গরুর গাড়ী, ষ্টেশনে উপস্থিত থাকে । এখানকার প্রাচীন ইতিহাস ও রেলওয়ের অপরাপর কৰ্মচারিগণ মাজ্জাজপ্রদেশবাসী । ইঁহারা ইংরেজী জানেন ।

দূর হইতে ভুবনেশ্বরের মন্দিরের চূড়া দৃষ্টিপথে পতিত হয় । ভুবনেশ্বরের
ভুবনেশ্বরের ইতিহাস ।
অলভেদী চূড়া, কত যুগ-যুগান্তরের শীতাতপ সহ্য করিয়া, কত সাম্রাজ্যের উত্থান ও পতন লক্ষ্য করিয়া, কত ধর্ম-প্রচারকের অভ্যুদয় ও বিলয় এবং কত জাতির আবির্ভাব ও তিরোভাব প্রত্যক্ষিতভাবে পর্য্যবেক্ষণ করিয়া সনাতন হিন্দুধর্মের অবিদ্বন্দ্বের স্মৃতিস্তম্ভ-রূপে গগন-পথে বিরাজ করিতেছে । পূর্বে উক্ত হইয়াছে যে, কেশরিবংশীয় রাজা স্বয়ংতিকেশরী, উড়িষ্যা অধিকার করিয়া প্রথমতঃ যাজপুরে রাজধানী স্থাপন করেন । তিনি ৪৭৪ হইতে ৫২৬ খ্রীষ্টাব্দ পর্য্যন্ত ৫২ বৎসর কাল উড়িষ্যা রাজত্ব করেন । তাঁহার রাজত্বের শেষভাগে রাজধানী যাজপুর হইতে ভুবনেশ্বরে স্থানান্তরিত হয় । কথিত আছে যে, তিনি যবনদিগের হস্ত

হইতে উড়িয়া উদ্ধার করেন। সুবিজ্ঞ প্রত্নতত্ত্ববিদগণ অনুমান করেন যে, বৌদ্ধগণই এস্থলে যবন বুলিয়া বর্ণিত হইয়াছে এবং যযাতিকেশরী, বৌদ্ধগণকে বিভাড়িত করিয়া উড়িষ্যায় হিন্দু রাজত্ব প্রতিষ্ঠিত করেন। যযাতিকেশরীর পূর্বে বৌদ্ধগণ কয়েক শতাব্দী ব্যাপিয়া উড়িষ্যায় রাজত্ব করিয়াছিলেন। তিনি মগধ হইতে আগমন করিয়া উড়িষ্যা জয় করেন। যযাতিকেশরীর রাজধানীর ধ্বংসাবশেষ ভুবনেশ্বরের মন্দিরের নিকট এখনও দৃষ্টিগোচর হয়।

যযাতিকেশরী, ভুবনেশ্বরের মন্দিরের নির্মাণ-কার্যের কল্পনা ও আয়োজন করিয়াছিলেন মাত্র। তিনি এ কার্যে হস্তক্ষেপ করিতে পারেন নাই। তাঁহার অবস্তুন চতুর্বিংশতি পুরুষ ভুবনেশ্বরে রাজত্ব করিয়াছিলেন। ষষ্ঠ শতাব্দীতে তাঁহার প্রপৌত্র বিখ্যাত ললাটেন্দু কেশরীর রাজত্বকালে ভুবনেশ্বরের মন্দিরের নির্মাণ-কার্য সমাপ্ত হয়।

ভুবনেশ্বর বহুকাল পর্যন্ত একান্তকানন নামে প্রসিদ্ধ ছিল। এই স্থানে সংহিতায় এইরূপ বর্ণিত আছে যে, এই স্থানে অতি প্রকাণ্ড একটা বৃক্ষ মাত্র আত্র-বৃক্ষ ছিল। সেই বৃক্ষের ফল ভক্ষণ করিলে চতুর্ভুজ হইত। বারাগসী, পাপে পূর্ণ হওয়াতে নারদের পরামর্শে মহাদেব, জেতু নগর কোন সময়ে কাশী পরিত্যাগ করিয়া এই স্থানে আসিয়া বাস করেন। এই নগর পুরাণ ও একান্তচন্দ্রিকা-নামক গ্রন্থদ্বয়ে ভুবনেশ্বরের মাহাত্ম্য কীর্ণিত হইয়াছে।

রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র অনুমান করেন যে, পুরীর মন্দিরের বিস্তারিত মধ্যে এবং উদয়গিরির শিলালিপিসমূহে যে ঐশ্বর্যশালিনী কলিঙ্গ-নগরী এবং প্রবলপ্রতাপাবিহিত কলিঙ্গ-নৃপতিদিগের উল্লেখ আছে,—তাহা এই ভুবনেশ্বর নগরই লিখিত। তাঁহার মতে ভুবনেশ্বরই প্রাচীন কলিঙ্গ নগর। নগর অশোকের শাসনাধীন ছিল। এই স্থানের নিকটবর্তী খোদিত অশোকের একখানি অনুশাসনলিপি এখনও বর্তমান রহিয়াছে।

ভুবনেশ্বরের মন্দির, পুরীর মন্দির অপেক্ষা কিঞ্চিৎ বৃহৎ ; কিন্তু পরিমিত অধিক বিস্তৃত। ভুবনেশ্বরের মন্দিরটি পুরীর মন্দিরটির ত্রায় চারি অংশে বিভক্ত। যথা—ভোগমণ্ডল, ভোগমণ্ডল, জগমোহন ও দেউল। ভোগমণ্ডলে ভোগের সামগ্রী রাখা হয়। নাটমন্দিরে নৃত্য, গীত ও অগাধ উৎসবক্রিয়া সম্পন্ন করা হয়।

মন্দিরের যে অংশে ভুবনেশ্বর অবস্থিত, তাহার নাম দেউল এবং নাটমন্দির হইতে দেউলে প্রবেশ করিবার যে বিস্তীর্ণ পথ, আছে- তাহা মোহন বা জগ-মোহন নামে প্রসিদ্ধ। দেউল ও জগমোহন, নাটমন্দির এবং ভোগমণ্ডপের অনেক পূর্বে নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল।

মন্দিরের মধ্যে ভুবনেশ্বর-নামধেয় প্রস্তরময় লিঙ্গমূর্ত্তি মহাদেব বিরাজ করিতেছেন। ভুবনেশ্বরের পূর্ণ নাম ত্রিভুবনেশ্বর; ইনি কুন্তিবাস এবং লিঙ্গ-রাজ নামেও অভিহিত। কাশীধামের বিষ্ণুগরের ত্রায় ইঁহার প্রস্তরময় দেহ, ভূমির মধ্যেই প্রোথিত; স্বরাংশমাত্র ভূমি হইতে কিকিছুই অবস্থিত। দেহের

হস্ত; চতুর্দিকে কৃষ্ণমর্্মর প্রস্তরের বস্তাকার নাতিপ্রস্তুত বেদী; এবং তাহার প্রদীপের মুখের ত্রায় সৰু হইয়া গিয়াছে। লিঙ্গের চারি ধার স্বর্ণ-পাণ্ডা দ্বারা বণ্ডিত। পাণ্ডাদিগের মতে ইনি শুদ্ধ হর নহেন, হরির সহিত ইহা হইয়া একতানে অবস্থিত করিতেছেন। কৃষ্ণপ্রস্তরনিৰ্ম্মিত লিঙ্গরাজের শিরে একটা শ্বেত রেখার চিহ্ন বিদ্যমান রহিয়াছে, পাণ্ডাদিগের মতে উহা মৈত্রেয় ব্রহ্মাবনবিহারী শ্রীকৃষ্ণের সহিত রজতশুদ্ধ কৈলাসনাথের মিলন প্রতীক করিতেছে। ইঁহার গাত্রে কয়েকটি ধূসররেখা, গঙ্গা ও যমুনার সিত ও অসিত পবাহ-ধারারূপে বর্ণিত হইয়া থাকে। পাণ্ডাদিগের একরূপ কল্পনার ভিত্তি বিহীন। আমরা জানি না। তবে ইহা সত্য যে, ভুবনেশ্বরের ত্রায় শৈব-প্রধান স্থান। বহুতর বাসুদেব-মূর্ত্তির পূজা অতি সমারোহে সম্পন্ন হইয়া থাকে। এমন নিম্ন লিঙ্গকে প্রথমে অনন্ত বাসুদেবের পূজা সমাপন করিয়া ভুবনেশ্বর দর্শন করিতে বাইতে হয়। কোন কোন গ্রন্থে উক্ত আছে যে, এই বাসুদেবের অনু-বর্ত্তে ভুবনেশ্বর, এই স্থানে বাস করিয়াছিলেন। পোষ হয়, এই সকল গ্রন্থেই পাণ্ডাগণ, দেবতার মাংসাদি বৃদ্ধি করিবার নিমিত্তই একাধারে হরি মূর্ত্তির কল্পনা করিয়া থাকে।

অত্যন্ত প্রসিদ্ধ দেবমন্দিরের অভ্যন্তরের ত্রায় ইঁহাও গাঢ় অন্ধকারে আবৃত। দিবা দ্বিপ্রহরের সময় উজ্জল আলোক ব্যতীত মন্দিরের অভ্যন্তর-কোন কোন স্থানই দৃষ্টিগোচর হয় না। গঙ্গাজল, হুঙ্ক এবং সিদ্ধিই, ভুবনেশ্বরের পূজার প্রধান উপকরণ এবং বিলপত্র, পুষ্প ও মালা দ্বারা ইঁহার পূজা সম্পন্ন হইয়া থাকে। গ্রহের তলদেশে রাশি রাশি দিবপত্র সঞ্চিত রহিয়াছে। পূজা

শেষ হইলে ভক্তগণ, তালপত্র দ্বারা ভুবনেশ্বরকে বাজন করিয়া থাকেন। দেব-পূজকগণ যখন ভুবনেশ্বরের সম্মুখে বিম্বপত্রপূর্ণ বন্ধাগুলি ভক্তকে পাপক্ষালনের মন্ত্র পাঠ করান, তখন হৃদয়-মধ্যে এক অনির্বচনীয় শান্তি ও আনন্দের উদয় হয়। ভুবনেশ্বরের পূজার পদ্ধতি, পুরীর জগন্নাথ দেবের পূজার পদ্ধতির ন্যায়। মঙ্গলারতি, স্নান, বস্ত্র-পরিধান, বালাভোগ, মধ্যাহ্নভোগ, বিশ্রাম, সন্ধ্যা, ভোগ-আরতি, শয়ন প্রভৃতি দ্বাবিংশতি প্রকার ভিন্ন ভিন্ন প্রাত্যহিক কার্য্য আচরণ করিয়া সেবা সম্পন্ন হইয়া থাকে। জগন্নাথ দেবের সেবা বর্ণনার সময় এ বিষয়ের সবিস্তর উল্লেখ করা যাইবে।

জগন্নাথদেবের ন্যায় ভুবনেশ্বরেরও সময়ে সময়ে যে সকল ব্রাহ্মণ বা বৈশ্য থাকে, তাহাদিগকে “বাত্রা” কহে। বাত্রার সময়ে ভুবনেশ্বরের প্রতিমিত্তি দশ-শেখরের পিতৃলম্বী মূর্তি, মন্দির হইতে মহাসমারোহের সহিত বাত্রার কাটিয়া গিয়া ভিন্ন ভিন্ন স্থানে নীত হইয়া থাকেন। শিবরাত্রিতে এই স্থানে বহু যাত্রার সমাবেশ হয়। আষাঢ় ব্যতীত চৈত্র বা বৈশাখ মাসে অশোকাষ্টমীর দিনে এখানে রথযাত্রা হইয়া থাকে। পুরীর ন্যায় এখানেও বৈশাখ মাসে চন্দ্রমা-যাত্রা হয়। বিন্দুসুরোবনের মধ্যস্থলে যে দেবালয় অবস্থিত, তন্মধ্যে প্রতিমিত্তি দশ-শেখর দ্বাবিংশতি দিবস অবস্থিত কবেন এবং তথায় মহাসমারোহে তাঁহার পূজা সম্পন্ন হইয়া থাকে। ভুবনেশ্বর, মহাদেবের প্রতিকরূপ হইলেও তাঁহার বাত্রাগুলি বৈকুণ্ঠসত্যার সম্পূর্ণ অনুরূপে স্ফট হইয়াছে। ভুবনেশ্বরের সেবা ও উৎসব, জগন্নাথ দেবের সহিত প্রায় একরূপ। অন্যান্য যে সকল স্থানে বিষ্ণু মন্দির পূজা হয়, তথায় প্রায় এই সমস্ত উৎসবই সম্পন্ন হইয়া থাকে।

ভুবনেশ্বরের মন্দিরের খোদিত কার্য্য যেকরূপ, পুরীর মন্দিরের সর্বত্রই সেরূপ নহে। পুরীর দেউলের প্রাচীরে যে সকল ক্ষুদ্র ও বৃহৎ প্রতিমিত্তি সংলগ্ন রহিয়াছে, তাহাদিগের মধ্যে অনেকগুলি চূণ ও বালির দ্বারা গঠিত। পুরীর নাটমন্দিরের প্রতিমূর্তিগুলি প্রস্তর হইতে খোদিত। ভুবনেশ্বরের মন্দিরের সমস্ত প্রতিমূর্তিই প্রস্তর কাটিয়া প্রস্তুত করা হইয়াছে। ঈশ দেব-দেবীর মূর্তি, কত পৌরাণিক ঘটনার ধারাবাহিক চিত্র, কত দার্শনিক জীবনের বৈচিত্রপূর্ণ ঘটনাবলী, মন্দিরের প্রস্তরময় গাত্রে সুন্দররূপে খোদিত হইয়া প্রাচীন ভারতের দয়া, ধর্ম্ম, নীতি, শৌর্য্য, বীৰ্য্য বিজ্ঞা, ঐশ্বর্য্য, বৈশিষ্ট্য

ভুবনেশ্বরের মন্দিরের এক প্রান্তে একটি গৃহ-মধ্যে এক প্রকাণ্ড বৃষভ-মূর্তি অবস্থিত আছে; ইনিই ভুবনেশ্বরের বাহন। পার্শ্বে নীল-প্রস্তর-খোদিত লক্ষ্মী-নারায়ণ-মূর্তি। অনতিদূরে অপর একটি মন্দিরের মধ্যে গোপালিনী মূর্তি। ইনি ভগবতী; ছদ্মবেশে একান্ত কানমে গোচারণ করিতেন এবং এই বেশে তথায় মহাদেবের সহিত ইহার সাক্ষাৎ হইয়াছিল। অপর একটি মন্দিরে কার্তিকেশ্বর ও গণপতির মূর্তি প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে।

ভুবনেশ্বরের বিস্তৃত প্রান্তর; মধ্যে অনেকগুলি ক্ষুদ্র ও বৃহৎ মন্দির অবস্থিত;

তন্মধ্যে কতকগুলির অবস্থা নিতান্ত শোচনীয়। পার্কতীর
মন্দির।

মন্দির, অধিক উচ্চ না হইলেও, কারুকার্যে ভুবনেশ্বরের
অপেক্ষা অনেক শ্রেষ্ঠ। মানব ও ইতর প্রাণীদিগের যে সকল মূর্তি
এই মন্দিরের গাত্রে খোদিত রহিয়াছে, তাহাদের নিৰ্ম্মাণের শিল্পচাতুর্য্য ও সৌষ্ঠ-
বের পরিপাটি দেখিলে, আশ্চর্য্যবিত হইতে হয়। একপ স্তম্ভ-প্রস্তরখোদিত
মন্দিরীয় প্রতিমূর্তি, প্রাচীন শিল্পকার্য্যে অত্ৰ কোথাও দেখিতে পাওয়া যায়
কি, বলিতে পারা যায় না। বঙ্কিম বাবু ললিতগিরির খোদিত প্রস্তরমূর্তি-
মন্দির দেখিয়া যে কয়েকটি উচ্ছ্বাসপূর্ণ কথা বলিয়া গিয়াছেন, পার্কতীর
মন্দিরেও শিল্পকার্য্য দর্শন করিয়া তাহা আমার স্মরণপথে উদিত হইল। তিনি
হিন্দু ধর্ম্মের "সেই ললিতগিরি আমার চিরকাল মানে থাকিবে; চারি পাশে
দুই প্রাণীদিগের মহীয়সী কীর্ত্তি। পাথর এমন করিয়া যে পালিশ করিয়াছিল,
যে হিন্দু ধর্ম্মের মত হিন্দু? এমন করিয়া বিনা বন্ধনে বে গাঁথিয়াছিল, সে
হিন্দু ধর্ম্মের মত হিন্দু? আর এই প্রস্তরমূর্তি সকল যে খোদিয়াছিল—এই
বাপুস্বামীভরণভূষিত, বিকম্পিত চোলাঞ্চল প্রবুদ্ধ সৌন্দর্য্য সর্কাস্তম্ভর
পটন, গৌরবের সহিত লাবণ্যের মূর্তিমান সন্মিলনস্বরূপ পুরুষমূর্তি, যাহারা
খোদিয়াছে, তাহারা কি হিন্দু? এই কোপ-প্রেম-গর্ক-সৌভাগ্যক্ষুরিতাধরা,
জিন্দাবাদ, তত্ত্ব-বিত-রত্ন-হারা, পীবরযোবনভাষনত-দেহা

তদ্বী শ্রামা শিখরদশনা পকবিষাধরোষ্ঠী।

মধ্যে ক্ষামা চকিতহরিণী প্রেক্ষণা নিয়নাভিঃ।

এই ক্ষুদ্র, স্ত্রীমূর্তি যাহারা গড়িয়াছে, তাহারা কি হিন্দু? তখন হিন্দুকে
গড়িলে তখন - ব পড়িল—উপনিষদ, গীতা, রামায়ণ, মহাভারত, কুমার-

সম্ভব, শকুন্তলা, পাণিনি, কাভ্যায়ন, সাংখ্য, পাতঞ্জল, বেদান্ত, বৈশেষিক—এ সকলই হিন্দুর কীর্তি, এপুতুল কোন ছার ! তখন মনে করিলাম,—হিন্দুকুলে জন্ম গ্রহণ করিয়া জন্ম সার্থক করিয়াছি ।”

পার্বত্য মন্দিরের প্রস্তরময় গাত্রে যে সকল মনুষ্য ও অত্যাশ্র জীবের মূর্তি খোদিত রহিয়াছে, কালের অপ্রতিহত প্রাণে ও ধর্ম্মনিষ্ঠার হেতু তাহারা বিকৃষ্ট ও ভগ্ন হইলেও, তাহাদিগের অঙ্গ-প্রত্যঙ্গের সৌষ্ঠব ও সামঞ্জস্য লক্ষ্য করিয়া শিল্পীর স্বল্পদৃষ্টি, সত্যপ্রিয়তা ও কার্য্যকুশলতার ভূয়সী প্রশংসা না করিয়া থাকা যায় না। প্রাচীন ভারতরমণীগণের বস্ত্র ও অলঙ্কারাদি যেরূপ স্বল্পভাবে খোদিত করা হইয়াছে, অশারোহী যোদ্ধৃবর্গের বেশভূষার পারিপাট্য ও গতিবিধি যেরূপ নৈপুণ্যের সহিত অঙ্কিত করা হইয়াছে, বহু আড়ম্বরে সম্বিজিত হস্তীগুলিকে যেরূপ স্বাভাবিক ভাবে চিত্রিত করা হইয়াছে,—সুস্থ, কার্ণিস, গবাক্ষ প্রভৃতির গঠনে যেরূপ স্বল্প রচনাকৌশল প্রদর্শিত হইয়াছে, তাহা দেখিলে প্রাচীন ভারতে শিল্পবিজ্ঞান যে, অত্যাশ্র স্থান অধিকার করিয়াছিল, তাহাতে আর সন্দেহ থাকে না।

ভুবনেশ্বরের মন্দিরের বহির্ভাগে বহু বিস্তৃত বিন্দু-সরোবর অঙ্কিত । ভক্তগণ বিন্দুসরোবরে স্নান করিয়া ভুবনেশ্বর দর্শন করিত বিন্দুসরোবর । গমন করেন। উদ্ভিয়ার দেবদানের পুত্রিণীগুলি বড়ই সুন্দর ; প্রায় সকলগুলিই বহুবিস্তৃত এবং চতুর্পার্শ্বে ওস্তর বা ইষ্ট দ্বারা গ্রথিত ; প্রায় সকল গুলিরই মধ্যস্থলে এক একটা ক্ষুদ্র দেবালয় বিদ্যমান। প্রবাদ এই যে, জগতে যতগুলি পবিত্র তীর্থ আছে, তাহাদিগের বিন্দুসরোবরই বিন্দুসরোবর নির্মিত হইয়াছিল। পার্বত্য এই স্থানে গোপকর্তার গোচারণ করিভেন এবং গো-দুগ্ধ দ্বারা লিপ্তাকার মহাদেবকে স্নান করাইয়া বিন্দুসরোবরে তাঁহার গো-কুল স্নান করিত ও উহার জল পান করিত। বিন্দুসরোবর যে, অতিশয় প্রাচীন—সে বিষয়ে সন্দেহ নাই।

এক সময়ে বিন্দুসরোবরের চতুর্পার্শ্বে ওস্তর দ্বারা বাধান ছিল, এক্ষণে উত্তর দিকের গাঁথুন একেবারেই ভাঙ্গিয়া গিয়াছে এবং পূর্ব ও পশ্চিম দিকের সোপানা-বলীর অনেকাংশ নষ্ট হইয়া গিয়াছে। বিন্দুসরোবরের নীচে কয়েকটি প্রস্তর আছে, সেই সকল প্রস্তরও হইতে ইহাতে জল সঞ্চিত হইয়া থাকে।

বিন্দুসরোবরে শ্রাদ্ধ ও তর্পণাদি ক্রিয়া সম্পাদন করেন। বিন্দুসরোবরের জল দেখিতে পরিস্কৃত। তীরে দুই এক খানি নৌকা বাধা থাকিতে দেখা যায়।

পুষ্করিণীর চতুঃপার্শ্বে পাণ্ডাদিগের মন্দির, পূর্বে গিফে মণিকর্ণিকা ঘাটের

উপর তীর্থেশ্বর ও অনন্ত-বাসুদেবের মন্দির অবস্থিত। অনন্ত-
অনন্তবাসুদেবের
মন্দির।
বাসুদেবের মন্দিরে কৃষ্ণবলরামের মূর্তি প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে,

বলরামের মস্তকের উপরে অনন্তের বহুশিরোমণ্ডিত ফণা, ছত্ররূপে বিরাজ করিতেছে। বাসুদেবের কৃষ্ণমূর্তি; কোন কোন শাস্ত্রকারের মতে এই বাসুদেবই, মহাদেবকে বারাগঙ্গী হইতে ভুবনেশ্বরে সংস্থাপিত করিয়াছিলেন। যাত্রীগণ, বিন্দুসরোবরে স্নান ও তর্পণ করিয়া প্রথমতঃ অনন্ত বাসুদেবকে দর্শন করেন; পরে ভুবনেশ্বর দর্শন করিতে গমন করেন।

ভুবনেশ্বরে খাণ্ড সামগ্রীর বড়ই অল্পবিধা; যাহা পাওয়া যায়, তাহা আমা-
দিগের (বাঙ্গালীদিগের) পক্ষে বিশেষ সুবিধাজনক নহে;
ভুবনেশ্বরের
“দাদ”।
এখানে যাত্রীরা প্রসাদের উপরই নির্ভর করিয়া থাকে।
এখানকার উৎকৃষ্ট প্রসাদকে পকাল কহে। ইহা অন্ন, দধি ও
মিষ্টান্ন মিশ্রণে উৎপন্ন এবং ইহা আস্বাদনে মন্দ নহে। ভুবনেশ্বরে ভাগ
ব্রহ্মা; পাওয়া যায়। ইহাকে কোরা কহে, ইহা দেখিতে অতি শুভ্রবর্ণ এবং
আস্বাদনে উত্তম।

ভুবনেশ্বরের মন্দির হইতে প্রায় এক মাইল দূরে ব্রহ্মেশ্বরের মন্দির। ইহার
কাকর্ষ্য অতি বিচিত্র। প্রবাদ এই যে, ভুবনেশ্বরের
ব্রহ্মেশ্বরের মন্দির।
আদেশক্রমে ব্রহ্মার বাসের নিমিত্ত বিশ্বকর্মা ইহার
নির্মাণ করেন। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র অনুমান করেন যে, এই মন্দির
খ্রিস্টপূর্ব অষ্টম হইতে দশম শতাব্দীর মধ্যে নির্মিত হইয়াছিল। কেশরীবংশীয়
রাজা উদয়তকের মাতা রাণী কলাবতী ইহা নির্মাণ করেন। এখানে একটি
শিবলিঙ্গ আছে। মন্দিরের পশ্চিম দিকে ব্রহ্মকুণ্ড অবস্থিত; এখানে স্নান
করিলে সর্ব পাপ বিনষ্ট হয়।

ব্রহ্মেশ্বরের মন্দিরের কিছু দূরে ভাস্করেশ্বরের মন্দির অবস্থিত। প্রবাদ
এই যে—সূর্য্যদেব, বিশ্বকর্মার দ্বারা এই মন্দির নির্মাণ
করান এবং ইহার মধ্যে শিবলিঙ্গ স্থাপন করিয়া তাঁহার

পূজা করিয়াছিলেন। ইহার গঠনপ্রণালী পরীক্ষা করিয়া অনেকে অনুমান করেন যে, ইহা ভুবনেশ্বরের মন্দির হইতেও অধিকতর প্রাচীন এবং ইহা পূর্বের বৌদ্ধদিগের একটা মঠ ছিল। ইহার মধ্যে যে শিবলিঙ্গ আছে, তাহা, তাঁহাদিগের মতে একটি বৌদ্ধস্তম্ভের ভগ্নাবশেষ মাত্র।

ভাস্করেশ্বর হইতে প্রায় অর্দ্ধ মাইল দূরে রাজরাণীর মন্দির। ইহা রক্তপ্রস্তর-নির্মিত এবং এক সময়ে অতিশয় সুন্দর ও দৌষ্টবসম্পন্ন রাজরাণীর মন্দির। ছিল। এই মন্দির-মধ্যে কোন দেবমূর্তি নাই; সুতরাং ইহা তীর্থস্থান বলিয়া পরিগণিত নহে। কেশরিবংশীয় কোন রাজমহিষীর কর্তৃত্বে ইহা নির্মিত হইয়াছিল।

রাজরাণীর মন্দিরের অনতিদূরে মুক্তেশ্বরের রক্তপ্রস্তর-নির্মিত মন্দির অবস্থিত। এই স্থানে বহুকাল পূর্বে একটা আত্মকানন মুক্তেশ্বরের মন্দির। ছিল এবং অনেক সাধু সন্ন্যাসী এখানে বাস করিতেন। এখানে কয়েকটি প্রস্তবণ আছে।

মুক্তেশ্বরের মন্দিরের সন্নিকটে কেদারেশ্বর ও সিদ্ধেশ্বরের মন্দির এবং অনতিদূরে পরশুরামেশ্বরের মন্দির বিরাজ করিতেছে। মুক্তেশ্বরের মন্দির অপর সকলগুলি অপেক্ষা আকারে ও উচ্চতায় ক্ষুদ্র হইলেও শিল্পকার্যে অপর-শ্রেষ্ঠ। বাস্তবিক মুক্তেশ্বরের মন্দিরের নিকট দণ্ডায়মান হইয়া ইহার স্তম্ভ, খিলান, কার্ণিশ প্রভৃতির নির্মাণ-কৌশল দেখিলে বিস্ময়ান্বিত হইতে হয়। পৌরাণিক নানা দেবদেবীর প্রতিমূর্তি; হস্তী, অশ্ব প্রভৃতি পশু-পক্ষী-মূর্তি; নর্তকী ও বাদয়িত্রীগণের আকৃতি, অতি সুন্দরভাবে মন্দিরের চারিদিকে প্রদর্শিত করা হইয়াছে। মন্দিরের অভ্যন্তরস্থ ছাদের শিল্পকার্য অতীব সুন্দর।

মুক্তেশ্বরের মন্দিরের নিকট গৌরীকুণ্ড-নামক পুষ্করিণী। ইহার জল স্বচ্ছ এবং ইহার চতুঃপার্শ্ব প্রস্তর দ্বারা ঘেরা। এক প্রস্তবণের জল নিয়ত পুষ্করিণীর মধ্যে পতিত হইতেছে। পুষ্করিণীর অপর পার্শ্বে দোপানাবলীর মধ্যে একটি ছিদ্র আছে। জল অধিক হইলে ঐ ছিদ্র দ্বারা বহির্গত হইয়া দূরস্থিত নদীতে মিলিত হয়। গৌরীকুণ্ডের সহিত সংযুক্ত আর একটি ক্ষুদ্র পুষ্করিণীর নাম মরীচকুণ্ড। ইহার জল পান করিলে বক্ষ্যা-দোষ নষ্ট হয়, এই কথা গোড়ের

বিশ্বাস। পূর্বে এই কারণে পাণ্ডারা এই জল বিক্রয় করিত। এক্ষণে গবর্ণমেন্টের আদেশে জল বিক্রয় বন্ধ হইয়াছে।

ভুবনেশ্বরের মন্দির হইতে প্রায় অর্ধক্রোশ দূরে কপিলেশ্বর গ্রাম। এই স্থানে, কপিলেশ্বরের মন্দির অবস্থিত। এক সময়ে এই কপিলেশ্বর। গ্রাম অতিশয় অীবুদ্ধিসম্পন্ন ছিল। ভুবনেশ্বর হইতে কপিলেশ্বর পর্য্যন্ত যে রাস্তা আছে, তাহার দুই পার্শ্বে অনেক দোকান, ছিল এবং অনেকগুলি মন্দিরও রাস্তার ধারে অবস্থিত ছিল; তাহাদিগের ভগ্নাবশেষ এখনও দৃষ্টিগোচর হয়। কপিলেশ্বর গ্রামে অনেক লোক বাস করে; গৃহগুলি মৃত্তিকা-নির্মিত, দেওয়ালগুলি চুণকাম করা এবং তত্পরি নানাবিধ চিত্র, বিবিধ বর্ণে রঞ্জিত রহিয়াছে। উড়িষ্যার অধিকাংশ বাটার বাহিরের দেওয়ালে এইরূপ চিত্র অঙ্কিত থাকিতে দেখা যায়। অনেকে অনুমান করেন যে, কপিলেশ্বরের মন্দির, ভুবনেশ্বরের মন্দির হইতেও প্রাচীন। মন্দিরের অভ্যন্তরে একটি শিবলিঙ্গ অবস্থিত। মন্দিরের নিকটে একটি পুষ্করিণী আছে : ইহার জল, গঙ্গাজল অপেক্ষা পবিত্র বলিয়া বিবেচিত হয়।

নশ্বরে আরও যে, কত দেবমন্দির আছে, তাহার সংখ্যা করা যায় না। এই কারণে উক্ত আছে যে, এই স্থানে এক লক্ষ মন্দির এবং এক কোটি শিবলিঙ্গ প্রতিষ্ঠিত আছে। সংখ্যায় এরূপ অধিক না হইলেও, এখানে যে অসংখ্যক দেব-মন্দির ও শিবলিঙ্গ আছে, তদ্বিশেষে অনুমাত্র সন্দেহ নাই।

(৪)

ভুবনেশ্বর হইতে ৫ মাইল উত্তরপশ্চিমে খণ্ডগিরি ও উদয়গিরি নামক দুইটি ক্ষুদ্র শৈল, প্রাচীন ভারতের বৌদ্ধযুগের কীর্তিস্তম্ভ-স্বরূপ অবস্থিত রহিয়াছে। কটকের দক্ষিণপূর্ব ভাগ হইতে মহানদীর তীর দিয়া চিহ্না হ্রদ পর্য্যন্ত বহুসংখ্যক অক্ষুণ্ণ শৈলখণ্ড বিরাজ করিতেছে। ইহার দক্ষিণে খণ্ডগিরি-পর্বত-মালা সহিত সংযুক্ত। খণ্ডগিরি ও উদয়গিরি এই শৈল-মালায় একাংশ মাত্র। ধবলাগিরি ও নীলগিরি নামক অপূর্ণ দুইটি ক্ষুদ্র শৈল, ইহাদিগের সহিত সংযুক্ত আছে। ধবলাগিরি সাধারণতঃ ধোলি নামে পরিচিত। ইহার একাংশ অশোকের একটি শিলালিপি খোদিত আছে।

সার্কি দ্বিসহস্র বৎসর অতীত হইল, জগৎ-পূজ্য বুদ্ধদেব তিরোহিত হইয়া-
ছেন। তাঁহার প্রচারিত পবিত্র নৈতিক ধর্ম, কালমাছাদ্বাবশেষে হতভ্রী ও ক্ষণ-
তেজ হইয়া জগতের স্থানে স্থানে গ্লান জ্যোতিঃ বিকিরণ করিতেছে। স্বার্থ ও
নীচ প্রবৃত্তির প্ররোচনায় ভারতবাসী সেই রাজ সন্ন্যাসীর প্রদর্শিত মহোচ্চ
আদর্শ হইতে ভ্রষ্ট হইয়া অধঃপতনের নিম্নগ সরল পথে সবেগে প্রধাবিত
হইতেছে। অপরিহার্য কর্মফলের চিত্র তাহাদিগের আত্মসর্বস্ব চিন্তার
আবিলম্ব শ্রোতে প্রতিফলিত হইতে সমর্থ হইতেছে না। আজি এই দুর্দশার
দিনেও খণ্ডগিরি ও উদয়গিরির পাষাণময় মূর্তি যেন কালের প্রতাপ অবহেলা
করিয়া প্রাচীন ভারতের ধর্মপ্রাণতা, আত্মসংযম, পরহিতৈষণা ও বৈরাগ্যের
অমর সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে।

খণ্ডগিরি ও উদয়গিরির মধ্যস্থলে একটি অপ্রশস্ত পথ, পশ্চিমে কিয়দূর
পর্যন্ত বিস্তৃত রহিয়াছে। পর্বতের দুই পার্শ্ব, ঘন অরণ্যানী দ্বারা পরিবেষ্টিত।
উচ্চশিঃ ঘনপল্লব বেষ্টিত তরুরাজি, দূর হইতে দূরান্তরে বিস্তৃত হইয়া দিগন্তে
অবস্থিত নীল শৈলমালার পাদমূলে মিলিত হইয়াছে। পূর্ব দিকে ঐচ্ছানত
ভুবনেশ্বরের মন্দিরের চূড়া, দৃষ্টিপথে বিরাজ করিতেছে; একদিকে
অসমতল ভূমি; এক পার্শ্বে নয়নাভিরাম স্মৃতিস্মরণীয় শঙ্করেশ্বর মন্দির।
আন্দোলিত হইয়া দর্শকের অন্তঃকরণে অনির্বচনীয় তৃপ্তি উৎপন্ন করিয়াছে।
এক অপূর্ব গভীর নিস্তরতা ও বিমল শান্তি সেই পবিত্র স্থানে বিরাজ করি-
তেছে; কেবল স্বকণ্ঠ বিহঙ্গমের কলধ্বনি, মধ্যে মধ্যে সেই গভীর নিস্তরতার
মধ্য জীবনের কিঞ্চিৎ পরিচয় প্রদান করিতেছে। এরূপ শান্তিপূর্ণ স্থান, আত্মশুদ্ধি
ও ধর্মসাধনের পক্ষে সম্পূর্ণ উপযোগী বিবেচনা করিয়া বৌদ্ধমনীষিগণ,
প্রচাররূপ জীবনের গুরুতর কার্য আরম্ভ করিবার পূর্বে এই পবিত্র স্থানে
বাস করিয়া আত্মসংযম ও বৈরাগ্য অভ্যাস করিতেন। এইরূপ কঠোর
অভ্যাসের ফলেই তাঁহার অমাত্রাধিক ক্লেশ-সহিষ্ণুতা, সঙ্কল্পের দৃঢ়তা, চরিত্রের
মহত্ত্ব, ত্যাগের পরাকাষ্ঠা এবং ধর্ম ঐকান্তিক নিষ্ঠার পরিচয় প্রদান করিয়া
সমগ্র ভারতবর্ষে এবং চীন, জাপান, ব্রহ্মদেশ, মধ্য-এসিয়া ও পারস্যে বৌদ্ধ
ধর্মের জয়-পতাকা উড্ডীয়মান করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন। বর্তমান ও প্রাচীন
ভারতের শিক্ষার মধ্যে কি প্রভেদই দৃষ্টিগোচর হয়! আমরা যে সেই প্রাচীন

ভারতবাসীর বংশাবলী, তাহা এক্ষণে কেবল কল্পনা বলিয়া প্রতীয়মান হয়। আমাদের যেরূপ শিক্ষা হইতেছে, তাহার ফল—ক্লেশে অসহিষ্ণুতা, সংকল্পের শিথিলতা, চরিত্রের হীনতা, ত্যাগে পরাশ্রুততা এবং ধর্ম্মে অনাহা ব্যতীত আর অধিক কিছু আশা করা যাইতে পারে না। এক একটা মানুষ লইয়াই জাতি। এরূপ হীনচরিত্র লোক লইয়া যে জাতি সংগঠিত, জগতে সম্মান ও শ্রদ্ধার স্থান, তাহার দ্বারা অধিকৃত হওয়া অসম্ভব। জাতি প্রস্তুত করিতে হইলে, তাহার উপাদান-মনুষ্য এক একটা করিয়া প্রস্তুত করিতে হইবে। এখনও সময় আছে, এখনও সুবিধা আছে। বস্ত্র চলিয়া গিয়াছে বটে, কিন্তু তাহার ছায়া এখনও দৃষ্টিপথের বহির্ভূত হয় নাই; সঙ্গীত নীরব হইয়াছে বটে, কিন্তু প্রতিধ্বনির মধুর নিকর এখনও কর্ণকুহর হইতে অপসৃত হয় নাই; অগ্নি নির্বাপিত হইয়াছে, কিন্তু উত্তাপ এখনও অনুভূত হইতেছে; সূর্য্য পশ্চিম গগনের প্রান্তে অদৃশ্য হইয়াছে, কিন্তু এখনও রবিকরপ্রদীপ্ত লোহিতশীর্ষ মেঘমালা অন্তর্মিত দিবাকরের অতীত গৌরবের সাক্ষ্য প্রদান করিতেছে; দৃষ্টান্ত অন্তর্ভুক্ত হইয়াছে, কিন্তু এখনও তাহার স্মৃতি, মন হইতে মুছিয়া যায় নাই।

আমরা প্রাচীন ভারতের সেই জগন্নাথ মনীষিগণের পদাঙ্ক অনুসরণ করিয়া ঐশ্বর্য্যের ধর্ম্ম ও নৈতিক জীবন, নিজ নিজ জীবনে প্রতিফলিত করিতে চেষ্টা করি। আমরা প্রাচীন আর্য্য ঋষিগণের ধর্ম্ম হৃদয়কে বলীয়ান করিয়া বর্তমান ভারতে এক একটা করিয়া মানুষ প্রস্তুত করি, তবেই এই শৌর্য্য-বীৰ্য্যপ্রাণবিহীন দুর্বল জাতি, প্রাচীন ভারতের বংশাবলী বলিয়া পরিচয় দিতে সমর্থ হইবে।।

আমার বিশ্বাস যে, সভা সমিতি দ্বারা, সংবাদ-পত্র বা পুস্তক-প্রচারের সাহায্যে স্বায়ত্তশাসন বা উচ্চশিক্ষার বিস্তারে আশানুরূপ ফল প্রাপ্ত হওয়া যাইবে না। ইহা কার্য্যে পরিণত করা প্রত্যেক মনুষ্যের নিজের নিজের চেষ্টার উপর সম্পূর্ণ নির্ভর করে। শাস্ত্রোক্ত সদ্দৃষ্টান্ত ও সহপদেশ দ্বারা নিজ নিজ চরিত্র গঠন হইবে, আত্মসংযম ও সহিষ্ণুতা অভ্যাস করিতে হইবে, পরার্থ-পন্থা শিক্ষা করিতে হইবে, সত্যপ্রিয়তা জীবনের মূল মন্ত্র করিতে হইবে। এখন এইরূপ লোক লইয়া এই দুর্বল উপেক্ষিত হিন্দুজাতি পুনর্গঠিত হইবে, এখনই ঐশ্বর্য্য বল, ক্ষমতা বল, বিজ্ঞা বল, উচ্চশিক্ষা বল, স্বায়ত্তশাসন বল, সকলই আপনা হইতে আসিয়া আমাদের করতলগত হইবে। অতএব আমাদের

যে শক্তিটুকু এখনও অবশিষ্ট আছে, কাল্পনিক আশার প্ররোচনায় মুগ্ধ হইয়া তাহা যেন বুঝা কার্য্যে অপ্রিয় না করি; উহা সন্নিবেচনার সহিত আত্মোন্নতির জন্ত ব্যবহৃত হইলে অধ্যবসায়শীল ও দূরদর্শী বণিকের মূল্যবোধের ভায় ক্রমশঃ পরিসর প্রাপ্ত হইয়া আপনাকে ও জাতিকে ঐশ্বর্য্যশালী করিবে। আমরা যেন ইহা ধ্রুব সত্য বলিয়া বিশ্বাস করিয়া মহৎ কার্য্য সাধনে অগ্রসর হইতে চেষ্টা করি।

খণ্ডগিরির পাদদেশে একখানি ডাক-বাঙ্গালা ও একটি মঠ আছে। ইহা

“বৈরাগীর মঠ” নামে পরিচিত। এ স্থানে এক জন বৈরাগীর মঠ

সন্ন্যাসিনী বাস করেন। মঠের মধ্যে একটি গৃহে বহুসংখ্যক খড়ম সঞ্চিত রহিয়াছে; জিজ্ঞাসা করাতে অবগত হইলাম যে, ইহার মধ্যে অনেক সাধু সন্ন্যাসী—এমন কি, চৈতন্যদেব ও অন্যান্য প্রসিদ্ধ বৈষ্ণবধর্ম্ম প্রচারক-গণেরও খড়ম সঞ্চিত হইয়াছে। মঠধারিণী এই সকল খড়ম প্রদর্শন করিয়া দর্শকদিগের নিকট হইতে কিঞ্চিৎ অর্থ সংগ্রহ করিয়া থাকেন।

ডাক-বাঙলোতে দর্শকগণ, আহাঁরাতি ও বিশ্রাম করিয়া থাকেন। এখানে

কোনরূপ আহাঁর্য্য দ্রব্য পাওয়া যায় না। খাদ্য দ্রব্য ডাক-বাঙলো

সঙ্গে করিয়া লইয়া যাইতে হয়। ডাক-বাঙলোতে একজন রক্ষক নিযুক্ত আছে, তাহাকে কিঞ্চিৎ পুরস্কার প্রদান করিলেই সঙ্গে লইয়া সে ব্যক্তি, “গুম্ফা” সকল দেখাইয়া দেয়।

খণ্ডগিরি ও উপগিরি উভয় পর্ব্বতই বহুসংখ্যক গুম্ফা দ্বারা পরিবেষ্টিত। —

গুম্ফা—উদ্ভেদগুম্ফে পর্ব্বতের কঠিন গাত্র ভেদ করিয়া এই সকল গুম্ফা প্রস্তুত গঠনের ভারতম্য। করা হইয়াছে। এক একটি গুম্ফা নির্মাণ করিতে যে, কত পরিশ্রম ও অধ্যবসায় ব্যয়িত হইয়াছে, তাহা চিন্তা করিলে বিশ্বাসাপন্ন হইতে হয়। গুম্ফাগুলির নির্মাণপ্রণালী দেখিলে, বোধ হয় যে, শুদ্ধ বাটালি ও হাতুড়ির দ্বারাই এই বৃহৎ কার্য্য সম্পাদিত হইয়াছে। গুম্ফাগুলি আকারে ও গঠনে সমান নহে। কতকগুলি গুম্ফা নিতান্ত অল্প ও অনতিপরিমিত। এমন কি, তন্মধ্যে এক জন মানুষেরও পা ছড়াইয়া শয়ন করিবার স্থান নাই। বসিয়া থাকিলে মস্তক ও গুম্ফার ছাদের মধ্যে অধিক ব্যবধান থাকে না। এই সকল গুম্ফার মধ্যে শিল্পকার্য্যের কোনরূপ পারিপাট্য দেখিতে পাওয়া যায় না। ইহাদিগকে দেখিলে মনে হয় যে, কোনরূপে

বাতাণপ হইতে দেহ রক্ষা করিবার অভিপ্রায়ে এই সকল গুম্ফা নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল ; যেন সে গুম্ফাবাসিগণ কঠোর শাসন দ্বারা শরীর ও মনকে সংযত করিবার জন্ত এইরূপ বাসগৃহের বন্দোবস্ত করিয়াছিলেন। বৃহদায়তন শিল্পকার্য্যসম্বন্ধিত সৌষ্ঠবসম্পন্ন অপর গুম্ফাগুলি দেখিলে বোধ হয় যে, পূর্বোক্ত ক্ষুদ্র গুম্ফাগুলি কঠোর বৈরাগ্যব্রতধারী বৌদ্ধ সন্ন্যাসী দ্বারা বৌদ্ধ-যুগের প্রথমাবস্থায় নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল। পরে যখন বৌদ্ধধর্ম্ম, দৃঢ়ভাবে ভারত-ভূমিতে সংস্থাপিত হইল, সন্ন্যাসীদিগের মণ্ডলা গঠিত হইল, ধর্ম্মপিপাসুগণ নানাবিধ লৌকিক, সামাজিক ও আধ্যাত্মিক তত্ত্বের মীমাংসার নিমিত্ত সন্ন্যাসি-মণ্ডলীর নিকট সর্বদা আগমন করিতে লাগিলেন, শাস্ত্রালোচনা ও প্রচার-কার্য্যের প্রণালী উদ্ভাবন করিবার নিমিত্ত সন্ন্যাসীদিগের একত্র বাস অথবা সর্বদা সম্মিলিত হইবার প্রয়োজন উপস্থিত হইল, তখন বে সকল গুম্ফা প্রস্তুত হইতে লাগিল, তাহারা পরিসরে বিস্তৃতি ও সচ্ছন্দভায়ে সর্বিশেষ পরিপূষ্টি লাভ করিল। এই গুম্ফাগুলি পূর্বোপেক্ষা অনেক উচ্চ ; ভিতরে দাঁড়াইলে অধিকাংশ স্থলে মস্তক, ছাদ স্পর্শ করে না এবং এক একটা গুম্ফার মধ্যে আট দশ জন লোক একত্র বাস করিতে পারে। ইহাদিগের প্রায় সকলগুলিরই সম্মুখে একটা করিয়া দালান বিরাজিত এবং প্রত্যেক গুম্ফার ২১০টী প্রবেশ-দ্বার আছে। দরজার চোকাটুগুলি প্রস্তরময়—কোনটীতেই কবাট নাই, পূর্বে ছিল কি না, তাহাও জানিবার কোন উপায় নাই।

অশোকের রাজত্বকালের প্রায় এক শত বৎসর পূর্বে বৌদ্ধ সন্ন্যাসিগণ, খণ্ডগিরি ও উদয়গিরির গুম্ফা-মধ্যে বাস করিতেন। অধিকাংশ গুম্ফাই, উদয়গিরির গাত্রে খোদিত ; এগুলি খণ্ডগিরির গুম্ফা অপেক্ষা সমধিক বৃহৎ ও সৌষ্ঠব-সম্পন্ন। উদয়গিরিতে অনেকগুলি শিলালিপি দেখিতে পাওয়া যায় ; খণ্ডগিরিতে দুইটীমাত্র শিলালিপি আছে।

প্রবাদ আছে যে, খণ্ডগিরি পূর্বে হিমালয়-পর্বতের একটা প্রত্যঙ্গ ছিল এবং উক্ত গুম্ফামধ্যে প্রাচীন ঋষিগণ বাস করিতেন। সীতা-উদ্ধারের সময় সেতুবন্ধনের নিমিত্ত হনুমান, এই পর্বত-খণ্ড উৎপাটন করিয়া এই স্থানে নিক্ষেপ করিয়াছিল। বলা বাহুল্য, ইহা একটা গল্পমাত্র।

উদয়গিরির মধ্যে বে সকল গুম্ফা অবস্থিত, তন্মধ্যে রানীগুম্ফাই সর্বশ্রেষ্ঠ।

রাণী-গুম্ফা।

কথিত আছে যে, একজন হিন্দু রাজমহিষী, বৌদ্ধধর্মে দীক্ষিতা হইয়া রাজ্যস্থ পুরিত্যাগ করিয়া সন্ন্যাসিনীর বেশে এই স্থানে বাস করিয়াছিলেন, এজন্য ইহা রাণী-গুম্ফা নামে অভিহিত। রাণী-গুম্ফা দ্বিতল, গৃ-গুলি একটা বিস্তৃত প্রাঙ্গণের তিনপার্শ্বে অবস্থিত, প্রাঙ্গণের এক দিক্ সম্পূর্ণ মুক্ত। প্রাঙ্গণটি পর্বতের গাত্রে সমতল ও বিস্তৃত একখণ্ড ভূমিমাত্র।

গৃ-গুলি দ্বিতলব্য প্রায়মান হইলেও, একটা অপরটীর উপর অবস্থিত নহে। ঐ গৃ-গুলি নিম্নতলের গৃহের কিঞ্চিৎ পশ্চাৎগায়ে পর্বতের উচ্চাংশে অৱস্থিত,—এজন্য দূর হইতে এই গুম্ফাটী দ্বিতল বলিয়া বোধ হয়। নিম্নতলের মধ্যভাগে তিনটা এবং ছইপার্শ্বে পাঁচটা গৃহ অবস্থিত; উপরিতলের মধ্যভাগে চারিটা এবং উভয় পার্শ্বে একটা করিয়া গৃহ সংস্থিত। গৃহগুলির সম্মুখে একটা করিয়া বারাণ্ডা, কতকগুলি স্তম্ভের উপর বিদ্যাজ করিতেছে; বারাণ্ডার ছাদ, গৃহের ছাদ অপেক্ষা অধিক উচ্চ। প্রত্যেক গৃহে প্রবেশ করিবার ২৩টা দরজা আছে, দরজার চোকাটগুলি প্রস্তর হইতে স্তম্ভরূপে খোদিত করিয়া বাহির করা হইয়াছে। প্রবেশ-দ্বারগুলির শীর্ষদেশ, গোল খিলান দ্বারা শোভিত, চোকাটের মস্তকে এবং খিলানের উপরে বিবিধ মূর্তি খোদিত রহিয়াছে। এই সকল মূর্তির মধ্যে সিংহ, হস্তী বা নর-নারীর মূর্তির সংখ্যাই অধিক। অবি-কাংশ নর-নারীর মূর্তিগুলি, উপাসনার ভাবে সংস্থিত। এতদ্ব্যতীত কোন একটা বিশেষ ঘটনার ধারাবাহিক চিত্র, খিলানগুলির উপর খোদিত রহিয়াছে; গণেশ-গুম্ফা-বর্ণনার সময়ে এ বিষয়ের উল্লেখ করা যাইবে। নিম্নতলের বারাণ্ডার ছইপার্শ্বে ছইটা প্রস্তরময় বৃহৎ দৌবারিক মূর্তি সংস্থাপিত আছে; ইহাদিগের মধ্যে একটীর অনেকাংশ ভাঙ্গিয়া গিয়াছে, অপরটীর অবস্থা মন্দ নহে। বারাণ্ডার অপর স্থানে আর ছইটা মূর্তি দেখিতে পাওয়া যায়; ইহাদিগের মধ্যে একটীর বোদ্ধ্বেশ। কিঞ্চিৎ দূরে একটা বৃহৎ সিংহের উপর একটা নারীমূর্তি প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে।

নিম্নতলের বারাণ্ডা, উপরের বারাণ্ডা অপেক্ষা অধিক প্রশস্ত। উপরের বারাণ্ডা, দৈর্ঘ্যে প্রায় ৪২ হাত; উহার ছাদ, ১১টা স্তম্ভের উপর রক্ষিত। স্তম্ভগুলির মধ্যে অধিকাংশই এক্ষণে ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। কোন কোন গৃহের তিন পার্শ্বে বেদীর ভ্রায় উচ্চ-প্রস্তরময় বসিবার আসন দৃষ্ট হয়।

উদয়গিরির শিখরপ্রদেশে এবং রাণীশুম্ফার উত্তরপূর্ব প্রান্তে আর একটি শুম্ফা অবস্থিত; ইহার নাম গণেশ-শুম্ফা । ইহা গণেশ-শুম্ফা । রাণী-শুম্ফার স্তায় দ্বিতল নহে । ইহাতে দুইটি গৃহ ও সম্মুখে একটি বারান্দা আছে; বারান্দার ছাদ, ৫টা স্তম্ভের উপর সংস্থাপিত । স্তম্ভগুলি ভগ্নপ্রায় । স্তম্ভগুলির শীর্ষদেশে কতকগুলি নারীমূর্তি খোদিত রহিয়াছে । শুম্ফার উত্তিম্বার সোপানাবলীর দুই পার্শ্বে দুইটি বৃহদাকার প্লুস্তরের হস্তিমূর্তি সংস্থাপিত; প্রত্যেকটি শুণু দ্বারা একটি নাল-সমেত পদ্ম ধারণ করিয়া রহিয়াছে । হস্তীগুলির অঙ্গপ্রত্যঙ্গর অনেকাংশ ভাঙ্গিয়া গিয়াছে; আমি যে সময় উদয়গিরিতে গিয়াছিলাম, তখন গবর্ণমেন্টের আদেশে শুম্ফা ও তন্মধ্যস্থিত প্রস্তরময়ী মূর্তিগুলির সংস্কার সাধিত হইতেছিল ।

গণেশশুম্ফার মধ্যে গণেশের প্রতিমূর্তি নাই, কিন্তু তন্মধ্যে অনেকগুলি প্রস্তরময় হস্তি-মুণ্ড সংস্থিত রহিয়াছে । ডাক্তার রাজা রাজেন্দ্রলাল মিত্র অনুমান করেন যে, এতগুলি হস্তি-মূর্তি থাকিবার জন্মই এই শুম্ফা, গণেশের নামে অভিহিত হইয়াছিল । এই শুম্ফার প্রবেশ-দ্বারের গোল খিলানের উপর কোন বীর পুরুষ দ্বারা একটি রমণী-হরণ-ব্যাপারের ধারাবাহিক চিত্র খোদিত রহিয়াছে । স্থানীয় লোকের বিশ্বাস যে, রাক্ষসাদ্বিপতি রাবণের সীতা-হরণ-বৃত্তান্ত এই চিত্রে প্রদর্শিত হইয়াছে । স্তার উইলিয়ম্ হণ্টরের মতে এ অনুমান একেবারেই ভিত্তি-হীন । বাস্তবিক রাবণের সীতা-হরণ-সম্বন্ধে আমরা যে চিত্র, রামায়ণে দেখিতে পাই,—তাহার সহিত কোন অংশে ইহার সাদৃশ্য নাই । রমণীকে হরণ করিয়া লইয়া ঘাইবার সময় পথিমধ্যে কতকগুলি যোদ্ধাবেশধারী পুরুষের সহিত একটি যুদ্ধের চিত্র প্রদর্শিত হইয়াছে এবং যুদ্ধাবসানে পুরোক্ত বীরপুরুষ, বিহ্বলা রমণীকে একটি হস্তীর উপরে উত্তোলিত করিয়া প্রস্থান করিতেছেন । একরূপ ঘটনার চিত্র, রামায়ণে নাই । সীতা-হরণের সময় পথে দশমুণ্ড রাবণের সহিত পক্ষিরাজ জটায়ুর যুদ্ধ হইয়াছিল এবং যুদ্ধাবসানে সীতাদেবী, পুষ্পক-রথে উত্তোলিত হইয়া লঙ্কার নীত হইয়াছিলেন—জুতরাং উক্ত ঘটনার সহিত এই চিত্রের কোন সাদৃশ্য লক্ষিত হয় না । বিশেষতঃ, চিত্রের শেষাংশ দেখিলে ইহা যে সীতা-হরণের চিত্র নহে, তাহা দ্বিগুণে কাহারও সন্দেহ থাকিতে পারে না । চিত্রের

শেষ ভাগে অপহারকের সহিত অপহৃত রমণীর বিবাহ বা মিলন, স্পষ্টরূপে অঙ্কিত রহিয়াছে ; সুতরাং ইহা যে, রামায়ণ-ঘটিত চিত্র নহে—সে বিষয়ে অণুমাত্র সন্দেহ নাই। আমার একবার মনে হইয়াছিল যে, হয় তো ইহা কল্পিত হইয়া বা স্বভাবাহরণের চিত্র হইলেও হইতে পারে ; উভয় ব্যাপারেই স্বয়ংসমবেত রাজত্ব-বর্ণের সহিত শ্রীকৃষ্ণ ও অর্জুনের যুদ্ধ হইয়াছিল এবং বিবাহোৎসবে এই উভয় অভিনয়ই সমাপ্ত হইয়াছিল ; কিন্তু ডাক্তার রাধেন্দ্রলাল মিত্র এবং অন্যান্য প্রত্ন-তত্ত্ববিদগণ, চিত্রের ভাব দেখিয়া রমণীকে পরিণীতা বলিয়া অনুমান করেন। বিশেষতঃ, পুরাণোক্ত উভয় ব্যাপারেই অবশ্যই রথ, যান-রূপে ব্যবহৃত হইয়াছিল ; সুতরাং এই চিত্র উপরিলিখিত কোন ঘটনারই প্রতিফলন বলিয়া মনে হয় না। কেহ কেহ অনুমান করেন যে, উড়িষ্যার রাজা পুরুষোত্তম দেব, কলিঙ্গরাজকে পরাজিত করিয়া তাঁহার কন্যা পদ্মাবতীকে হরণ করিয়া আনেন এবং পরে তাঁহার সহিত বিবাহ-সূত্রে আবদ্ধ হন—এই ঐতিহাসিক ঘটনার বিবরণ, গণেশ-গুম্ফার খিলানের উপরি খোদিত হইয়াছে। কিন্তু একটু চিন্তা করিলেই এই অনুমান ভ্রান্ত বলিয়া সপ্রমাণ হইবে। পুরুষোত্তম দেব, খৃষ্টীয় পঞ্চদশ শতাব্দীতে উড়িষ্যার রাজত্ব করিয়াছিলেন ; কিন্তু গণেশগুম্ফার চিত্র, খৃষ্ট জন্মবার অন্ততঃ দুই শত বৎসর পূর্বে খোদিত হইয়াছিল। আশ্চর্য্যের বিষয় এই যে, রাণীগুম্ফাতেও ঠিক এইরূপ একটি চিত্র খোদিত আছে। বোধ হয়, উভয় চিত্রই, তাৎকালিক কোন একটি প্রসিদ্ধ সামাজিক ঘটনা উপলক্ষ করিয়া ভিন্ন ভিন্ন সময়ে খোদিত হইয়াছিল। কারণ, দুইটি চিত্রের মধ্যে কোন কোন অংশে কিঞ্চিৎ প্রভেদ লক্ষিত হয়।

রাণী-গুম্ফার পশ্চিমে আর একটি বিস্তল গুম্ফা অবস্থিত আছে, ইহার নাম বর্গপুরী। ইহা রাণী-গুম্ফা অপেক্ষা পরিসরে অনেক বর্গপুরী-গুম্ফা। ক্ষুদ্র এবং সৌষ্ঠবেও নিকৃষ্ট। ইহার উপর ও নীচের তলে দুইটি করিয়া গৃহ ও সম্মুখে একটি বারান্দা আছে ; বারান্দার স্তম্ভগুলি ভাঙ্গিয়া গিয়াছে। কয়েকটি হস্তীর প্রতিমূর্তি, অতি সুন্দর ভাবে এই গুম্ফার মধ্যে খোদিত রহিয়াছে।

বর্গপুরীর বামে জয়া-বিজয়া-গুম্ফা ; ইহার মধ্যে দুইটি ক্ষুদ্র গৃহ ও একটি

জয়া-বিজয়া-শব্দ। বারাণ্ডা আছে। এই শুম্ভার একটি বোধিবৃক্ষ ও তাহার
ছই পাশে উপাসনার অবস্থিত ছইটি মহুয়ের মূর্তি খোদিত
রহিয়াছে।

স্বর্ণপুরীর নিকটে দ্বারকাপুর, মর্ত্যলোক; মাণিকপুর, বৈকুণ্ঠ, পাতালপুর,
যমপুর প্রভৃতি অপর অনেকগুলি শুম্ভা অবস্থিত।
বৈকুণ্ঠ ও যমপুর-
শুম্ভা।

ইহার নিম্ন-তল-ভাগ, পাতালপুর নামে অভিহিত। পাতাল-
পুরের পশ্চিমে যমপুর-নামক শুম্ভার ভগ্নাবশেষ দৃষ্টিগোচর হয়। দৌবারিক-
বেশধারী একটি প্রকাণ্ড প্রস্তরমূর্তি যমপুরের দ্বার রক্ষা করিতেছে। বৈকুণ্ঠ
শুম্ভার পালি ভাষায় কতকগুলি কথা খোদিত আছে। প্রিন্সেপ্ (Princep)
সাধেব তাহার এইরূপ অর্থ করেন। যথা—

“কলিঙ্গ-রাজগণ, অর্হৎগণের আশীর্বাদে এই সকল শুম্ভা নির্মাণ করিয়া-
ছিলেন।”

বৈকুণ্ঠের উত্তর-পশ্চিমে এবং পূর্বতের কিঞ্চিৎ উর্দ্ধপ্রদেশে হস্তিশুম্ভা-
নামে আর একটি বৃহৎ শুম্ভা অবস্থিত আছে। কেহ কেহ
হস্তি-শুম্ভা।
অমুমান করেন যে, একটি স্বাভাবিক গুহাকে কাটির
বিস্তৃত করিয়া ইহাকে প্রস্তুত করা হইয়াছে। এই শুম্ভার ৩টা গৃহ এবং
গৃহের সম্মুখে একটি বারাণ্ডা আছে; ইহাতে শিল্পকার্য-সম্বন্ধে প্রশংসাবোধ
কিছুই নাই। ইহার শীর্ষ দেশে প্রাচীন অক্ষরে একটি বৃহৎ শিলালিপি খোদিত
রহিয়াছে। ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র অমুমান করেন যে, ইহাই ভারতের
সর্কাপেক্ষা প্রাচীন শিলালিপি। এক্ষণে এই শিলালিপির অধিকাংশই নষ্ট
হইয়া গিয়াছে এবং অনেক স্থানেই ইহা নিভাস্ত অস্পষ্ট। সৌভাগ্যের বিষয়
এই যে, ১৮৩৭ খৃষ্টাব্দে লেক্টেভ্যান্ট্ কিটো ইহার একটি প্রতিলিপি গ্রহণ
করিয়াছিলেন এবং সেই কারণেই ইহা ইতিহাসের মধ্যে স্থান প্রাপ্ত হইয়াছে।
এই লিপিপাঠে অবগত হওয়া যায় যে, ঐর-নামক অতিপরাক্রান্ত কলিঙ্গদেশের
নরপতি দ্বারা এই শুম্ভা নির্মিত হইয়াছিল। মহামেষ-নামক প্রকাণ্ড হস্তি,
তাঁহার বাহন ছিল; তিনি বারাণসীতে প্রচুর স্বর্ণ বিতরণ করিয়াছিলেন।
তাঁহার দানশীলতা—অসীম। তিনি অসংখ্য সৈন্ত, স্ত্রী, দাস, গো, মেঘ,

মহিষাদি দ্বারা সর্বদা পরিবেষ্টিত হইয়া থাকিতেন । কলিক-রাজ্য জয় করিয়া তিনি নূতন রাজধানী স্থাপন করেন এবং রাজ্যের অয়োদশ বর্ষে পর্তুগীজের হুমিতার পাণিগ্রহণ করেন । তিনি ধর্মমণ্ডলীর নিমিত্ত মৃত্তিকাত্যন্তরে স্তম্ভ-শোভিত চৈত্যা ও স্তূপ নির্মাণ করিয়াছিলেন । তিনি মগধের অধিপতি নন্দরাজকে পরাভূত করিয়া মগধের সিংহাসনে নূতন রাজবংশের প্রতিষ্ঠা করেন । ডাক্তার রাজেন্দ্রলাল মিত্র, এই লিপি দ্বারা অনুমান করেন যে, ঐর নরপতি খৃষ্টপূর্ব ৩১৬ হইতে ২১৬ বৎসরের মধ্যে কোন সময়ে কলিক্কে রাজত্ব করিয়াছিলেন এবং তাঁহারই সময়ে এই হস্তি-শুম্ভা নির্মিত হইয়াছিল ।

হস্তি-শুম্ভার সন্নিকটে পাবন-শুম্ভা, সর্প-শুম্ভা, ভজন-শুম্ভা, অলকপুর-শুম্ভা,

ব্যাঘ্র-শুম্ভা, উর্দ্ধবাহু-শুম্ভা প্রভৃতি অপর কয়েকটা ক্ষুদ্র
সর্প-শুম্ভা ও
ব্যাঘ্র-শুম্ভা ।
ক্ষুদ্র শুম্ভা অবস্থিত আছে । সর্প-শুম্ভার শীর্ষদেশে একটি

ত্রিশিরাঃ অজগর সর্পের মস্তক খোদিত রহিয়াছে । ব্যাঘ্র-শুম্ভা-প্রবেশবারে একটি বৃহৎ ব্যাঘ্র-মস্তক মুখ ব্যাদান করিয়া রহিয়াছে ।

খণ্ডগিরিতে যে সকল শুম্ভা আছে, তন্মধ্যে অনন্ত-শুম্ভা, তৈন-শুম্ভা এবং ললাটেন্দুকেশরী-শুম্ভাই সর্বপ্রধান । এতদ্ব্যতীত এই পর্তুগীজের শীর্ষ দেশে একটি গৈর দেবমন্দির, প্রতিষ্ঠিত আছে । খণ্ডগিরির উপর দেবসভা ও আকাশগঙ্গা সর্বেশ উল্লেখযোগ্য ।

অনন্ত-শুম্ভায় দুইটা গৃহ ও সম্মুখে একটি বারান্দা আছে । ৩টা স্তম্ভের
উপর বারান্দার ছাদ অবস্থিত । গৃহের মধ্যে দেওয়ালে
অনন্ত-শুম্ভা ।

একটা বুদ্ধ-প্রতিমূর্তি এবং খিলানগুলির উপর কতকগুলি
নর-নারীর মূর্তি খোদিত রহিয়াছে । খিলানগুলির মধ্যস্থলে একটি মহালক্ষ্মী-
মূর্তি বিরাজমান । পদ্মবনে কমলা অধিষ্ঠিতা রহিয়াছেন, দুই পার্শ্বে দুইটা হস্তী,
সুও উভোলন করিয়া যেন তাঁহার মস্তকে জলধারা বর্ষণ করিতেছে । বৌদ্ধ-
শুম্ভার মধ্যে এই হিন্দুদেবীমূর্তি খোদিত দেখিয়া কেহ'কেহ অনুমান করেন
যে, মহালক্ষ্মীর মূর্তি, সোভাগ্য ও সমৃদ্ধির চিহ্ন, এই জন্ত ইনি উপাসিতা না
হইয়াও বৌদ্ধরচিত শুম্ভার মধ্যে স্থান প্রাপ্ত হইয়াছেন । বৌদ্ধ ও জৈনেরা
মহালক্ষ্মীর মূর্তির প্রতি যে, সাতিশর শ্রদ্ধা ও সম্মান প্রদর্শন করিতেন, নানা
স্থানে তাহার প্রমাণ প্রাপ্ত হইয়া যায় ।

অনন্ত-শুম্ভা হইতে কিছু দূরে কতকগুলি ক্ষুদ্র শুম্ভা অবস্থিত আছে। এই স্থানে নাগরী অক্ষরে লিখিত একটা শিলালিপি দৃষ্ট হয়। লিপি দ্বারা অবগত হওয়া যায় যে, এই সকল শুম্ভার মধ্যে আচার্য্য কলচন্দ্র এবং তাঁহার শিষ্য বেঙ্গ-চন্দ্র বাস করিতেন।

খণ্ডগিরির পূর্ব প্রান্তে জৈন-শুম্ভা অবস্থিত। দুইটা বৃহৎ গৃহ ও স্তম্ভ-শোভিত একটা বারাগা লইয়া এই শুম্ভা গঠিত।
জৈন-শুম্ভা।
গৃহের পশ্চাত্তাগের দেওয়ালে কতকগুলি ধ্যানমগ্ন বুদ্ধের প্রতিমূর্তি এবং নগ্ন “মহাবীরের” দণ্ডায়মান মূর্তি খোদিত রহিয়াছে।

খণ্ডগিরির শিখর-দেশে অবস্থিত জৈন-মন্দির শতাব্দিক বৎসর পূর্বে নিৰ্ম্মিত হইয়াছিল; পর্বতের শিখর-প্রদেশে অবস্থিত জৈন-মন্দির।
বলিয়া এই মন্দিরের চূড়া, অনেক দূর হইতে দৃষ্টিগোচর হয়। ইহার মধ্যে মহাবীরের নগ্ন দণ্ডায়মান মূর্তি আছে। মন্দিরের সম্মুখের পর্বতাংশ, সমতল ভাবে কৰ্ত্তিত হইয়া প্রাঙ্গণে পরিণত হইয়াছে। জৈনেরা এই স্থানে বসিয়া উপাসনা করিতেন। এক্ষণে মন্দিরে রীতিমত পূজা হয় না; মধ্যে মধ্যে জৈন-দর্শকেরা এ স্থানে আগমন করিয়া পূজা ও উৎসব করিয়া থাকেন।

জৈন-মন্দিরের দক্ষিণ-পশ্চিমে পর্বতাংশের ভূমি, সমতল ও বহুবিস্তৃত। এই স্থানে দেব-সভা অবস্থিত রহিয়াছে। বহুসংখ্যক অনুচ্চ দেব-সভা।
প্রস্তরস্তম্ভ লইয়া দেব-সভা গঠিত। মধ্য স্থানের স্তম্ভটী অধিক উচ্চ ও তাহার দুই পার্শ্বে দুইটা বুদ্ধের প্রতিমূর্তি প্রতিষ্ঠিত রহিয়াছে। এই স্থানে বৌদ্ধমণ্ডলী একত্র সম্মিলিত হইয়া ধর্ম্ম-বিষয়ের আলোচনা করিতেন।

দেবসভার পূর্বদিকে একটি ক্ষুদ্র চতুষ্কোণ প্রস্তরপ্রথিত পুষ্করিণী অবস্থিত রহিয়াছে; ইহার নাম আকাশগঙ্গা। একটি প্রস্তবণের আকাশ-গঙ্গা।
সম্বন্ধে ইহার সংযোগ আছে। অবতরণের নিমিত্ত প্রস্তর-ময় সোপানাবলী আছে; সংস্কারাভাবে ইহার জল, নিতান্ত অপরিষ্কৃত রহিয়াছে দেখিলাম।

এইরূপ প্রবাদ আছে যে, লগাটেন্দু-কেশরী-শুম্ভার মধ্যে ঐ নামধের নৃপতির সমাধি হইয়াছিল।

(৪)

ভুবনেশ্বর পার হইয়া খুরদা রোড জংশন্ ষ্টেশন্ । মাস্তাজ মেল গাড়ীতে উঠিলে এই স্থানে গাড়ী পরিবর্তন করিয়া পুরী গমন করিতে খুরদা ।

হয় । পুরী-প্যাসেঞ্জারে আসিলে গাড়ী বদল করিবার আবশ্যকতা হয় না । মাস্তাজ মেল গাড়ী এই ষ্টেশন্ হইতে দক্ষিণ মুখে চিকু হ্রদ ও বন্দোপসাগরের উপকূল বাহিয়া মাস্তাজাভিমুখে গমন করে । পুরীর রাজাই খুরদার রাজা নামে সকলের নিকট পরিচিত । ইহা পুরীর একটি সব্ ডিভিসন্ । বিচারালয়, ষ্টেশন্ হইতে প্রায় ৩ মাইল দূরে অবস্থিত ।

মুকুন্দদেবের বংশাবলী, মুসলমানদিগের অধীন করদ-রাজ-রূপে এই স্থানে বাস করিতেন এবং তাঁহাদিগের কর্তৃক পুরীর মন্দিরের তত্ত্বাবধায়ক-রূপে নিযুক্ত হইয়াছিলেন । সেই অবধি খুরদার রাজা, জগন্নাথ দেবের প্রধান সেবায় । জগন্নাথ দেবের উৎসবদিগের সময় ই'হার স্বহস্তে গোময় ভিটাইয়া সন্মার্জ্জনী দ্বারা জগন্নাথ দেবের গমনের পথ পরিষ্কার করিবার কথা । স্থানীয় ভাষায় এই কার্যকে “ছেরাপোরা” কহে । এই কার্য-সম্বন্ধে উড়িয়া দেশে একটি গল্প প্রচলিত আছে । কটকাধিরাজ বিখ্যাত পুরুষোত্তম দেব কাঞ্চীপুরাধিপতির কন্যা পদ্মাবতীর পাণিগ্রহণের অভিলাষী হইয়া তথায় দূত প্রেরণ করিলে কাঞ্চীপুরাধিপতি “ছেরাপোরা”-রূপ নীচ কার্যে নিযুক্ত ব্যক্তিকে কন্যাদান করিতে অস্বীকৃত হইয়া দূতের অবমাননা করিয়াছিলেন । ইহাতে পুরুষোত্তম দেব সসৈন্তে কাঞ্চীপুর গমন করিয়া উক্ত নগর অধিকার করেন এবং রাজাকে হত্যা করিয়া তদীয় কন্যা পদ্মাবতীকে সঙ্গে লইয়া পুরীতে প্রত্যাগমন করেন । কাঞ্চীপুরাধিপতির অপমানের প্রতিশোধ লইবার নিমিত্ত তিনি পদ্মাবতীকে জগন্নাথ দেবের মন্দিরের কোন ঝাড়ু বরদারের সহিত বিবাহ-স্বত্রে আবদ্ধ করিতে মন্ত্রীকে আদেশ প্রদান করেন । মন্ত্রী “বখাজা” বলিয়া পদ্মাবতীকে নিজ বাস ভবনে তৎকালে আশ্রয় প্রদান করিয়াছিলেন । বিচক্ষণ দূরদর্শী মন্ত্রী সহসা রাজার আদেশ পালন না করিয়া রাজকন্যা বাহাতে বংশ ও মর্যাদা অল্পব্যয়ী উপযুক্ত পাত্রের সমর্পিতা হয়েন, তাহারই সুযোগ অপেক্ষা করিতে লাগিলেন । ক্রমে জগন্নাথ দেবের রথ-যাত্রার দিন সমাগত হইল । রাজা পুরুষোত্তম দেব, চিরন্তন প্রধামুদারে রথগমনের পথ গোময় ও সন্মার্জ্জনী

দ্বারা পরিষ্কার করিতেছেন, এমন সময়ে মন্ত্রী, রাজকন্ডা পদ্মাবতীকে সঙ্গে লইয়া তথায় উপস্থিত হইলেন এবং করযোড়ে রাজ সমীপে নিবেদন করিলেন—
“মহারাজ ! আপনার আদেশ মত যিনি এক্ষণে জগন্নাথ দেবের ঝাড়ুবল্লভার কার্যে নিযুক্ত রহিয়াছেন—তাঁহারই হস্তে রাজকন্ডা পদ্মাবতীকে সমর্পণ করিলাম।” রাজা, মন্ত্রীর বুদ্ধিকৌশলের বথেষ্ট প্রশংসা করিয়া পদ্মাবতীর পাণিগ্রহণ করেন।

খুরদার উল্লেখযোগ্য প্রাচীন কীর্তি-চিহ্ন কিছু মাত্র নাই। বাকুগী দেবীর একটা ক্ষুদ্র মন্দির এখানে অবস্থিত আছে। এই স্থানটী চতুর্দিকে শৈলমালার পরিবেষ্টিত এবং দেখিতে অতি সুন্দর। এই স্থানের জল-বায়ু স্বাস্থ্যকর।

খুরদা রোড জংশন পার হইয়া পুরী হইতে প্রায় দশ মাইল উত্তরে সত্যাবাদি-
নামক গ্রামে সাক্ষী গোপালের মন্দির অবস্থিত। সাক্ষী
সত্যাবাদী ও সাক্ষী গোপাল-
গোপাল-নামক স্টেশনে নামিয়া এই মন্দির দর্শন করিতে
যাইতে হয়। মন্দিরটী স্টেশন হইতে অধিক দূরে নহে,
সহজেই পদব্রজে যাইতে পারা যায়। জীলোকদিগের অত্র গো-বানের
বন্দোবস্ত হইতে পারে।

সাক্ষী গোপাল-সম্বন্ধে একটা সুন্দর গল্প প্রচলিত আছে। এক সময়ে কাকী প্রদেশে বিজ্ঞানগরে দুই জন ব্রাহ্মণ বাস করিতেন। এক জন বয়োবৃদ্ধ এবং কুল, মর্যাদা ও বিদ্যার অপরের অপেক্ষা অনেকাংশে শ্রেষ্ঠ ছিলেন। অপরটী যুবা পুরুষ। দুই জনে একত্র হইয়া নানা তীর্থ পর্যটনের পর বৃন্দাবনে আসিয়া উপস্থিত হইলে বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ ‘সাংঘাতিক পীড়ার আক্রান্ত হইলেন। সেই সময় যুবা ব্রাহ্মণ প্রাণপণে বৃদ্ধের শুশ্রূষা করিয়া তাঁহাকে রোগ মুক্ত করেন। বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ আরোগ্য লাভ করিয়া গোপালজীর সম্মুখে সেবাকারী ব্রাহ্মণকে পুরস্কারস্বরূপ তাঁহার কন্ডা দান করিতে প্রতি-শ্রুত হইয়াছিলেন ; কিন্তু স্বদেশে প্রত্যাগমন করিবার পর তাঁহার আত্মীয়-স্বজনগণ, উক্ত ব্রাহ্মণ যুবকের কুল, শীল, ও বিভবের হীনতা হেতু এই বিবাহে অসম্মতি প্রকাশ করেন। বৃদ্ধ ব্রাহ্মণও পূর্ব প্রতিজ্ঞা পালনে অস্বীকৃত হইলেন। তখন সেবাকারী ব্রাহ্মণ নিতান্ত ক্ষুব্ধনাঃ হইয়া “গোপালজীর সাক্ষাতে

এই প্রতিজ্ঞা করা হইয়াছিল—বলাতে বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ ও তাঁহার আত্মীয়গণ, উপ-
হাস করিয়া কহিলেন যে, যদি গোপালজী স্নায়ু আসিয়া এ বিষয়ে সাক্ষ্য প্রদান
করেন, তবে তোমার হস্তে কত্যা সমর্পণ করিব। যুবকের গোপালজীর উপর
অবিচলিত ভক্তি ছিল। তিনি বহু ক্লেশ স্বীকার পূর্বক বৃন্দাবনে পুনরাগমন
করিলেন। গোপাল তাঁহার স্তবে সন্তুষ্ট হইয়া সাক্ষ্য দিবার জন্য তাঁহার
সহিত দক্ষিণাপথে গমন করিতে স্বীকৃত হইলেন এবং বলিলেন যে, তিনি
তাঁহার পশ্চাদগমন করিবেন; কিন্তু ব্রাহ্মণ তাঁহার দিকে ফিরিয়া চাহিবেন
না; যদি ফিরিয়া দেখেন, তাহা হইলে গোপাল সেই স্থানেই অবস্থিতি
করিবেন, আর অধিক অগ্রসর হইবেন না। ব্রাহ্মণ প্রীতিসাধন করিলেন যে,
তিনি কিরূপে জানিতে পারিবেন যে, গোপাল তাঁহার পশ্চাদগমন করিতেছেন;
তাহাতে গোপাল উত্তর করেন যে, ব্রাহ্মণ তাঁহার চরণের নুপুর-ধ্বনি শুনিতে
পাইবেন। এইরূপে বহু পথ অতিক্রম করিয়া দুই জনে কাঞ্চীপুরের নিকট
এক বালুকাময় প্রান্তরে আসিয়া উপস্থিত হইলেন। এইস্থানে প্রান্তরের বালুকা,
গোপালের নুপুরের মধ্যে প্রবেশ করাতে নুপুর-ধ্বনি নীরব হইয়া গেল।
ব্রাহ্মণ ব্যস্ত ও ভীত হইয়া পশ্চাদ্ধিক চাহিবামাত্র, গোপাল, পূর্ব প্রতিজ্ঞামত
সেই স্থানেই দণ্ডায়মান রহিলেন, আর এক পদও অগ্রসর হইলেন না। এই
অদ্ভুত ব্যাপার, নাগরিকদিগের কর্ণগোচর হইলে, পূর্বোক্ত বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ,
তাঁহার আত্মীয় স্বজন ও অন্যান্য লোকেরা সেই স্থানে উপস্থিত হইলেন এবং
গোপালকে সাক্ষিরূপে উপস্থিত দেখিয়া, বৃদ্ধ ব্রাহ্মণ, নিতান্ত লজ্জিত হইয়া
যুবক ব্রাহ্মণের হস্তে কত্যা সমর্পণ করিলেন। কাঞ্চী প্রদেশের রাজা, সেই
স্থানে গোপালের মন্দির নির্মাণ করাইয়া যথাবিধি সেবার বন্দোবস্ত করিলেন।

যখন পুরুষোত্তম দেব, কাঞ্চীপুর জয় করেন, তখন তিনি গোপালকে
আনয়ন করিয়া পুরীর নিকট স্থাপন করেন এবং বোধ হয়, সেই সময়ে রাধিকা-
মূর্তি, গোপালের পার্শ্বে স্থাপিত হইয়াছিল। ঐ দুই ব্রাহ্মণ, বড় বিপ্র ও ছোট
বিপ্র নামে প্রসিদ্ধ এবং যে ব্রাহ্মণেরা এক্ষণে শাক্তগোপালের সেবার কার্যে
নিযুক্ত রহিয়াছেন, তাঁহারা ঐ দুই ব্রাহ্মণের বংশাবলী বলিয়া পরিচয় প্রদান
করেন।

এই ঘটনা হইতে শাক্তগোপালের অপর নাম সত্যবাদী গোপাল এবং যে

গ্রামে মন্দির অবস্থিত, তাহার নাম সত্যবাদী। গুপ্তবৃন্দাবন নামক এক অতি মনোরম বিস্তৃত উদ্ভানের মধ্যে সাক্ষীগোপালের মন্দির অবস্থিত। মন্দিরের প্রবেশদ্বারের সম্মুখে উচ্চ অথগু প্রস্তর নির্মিত একটা স্তম্ভ বিরাজ করিতেছে। মন্দিরের প্রাঙ্গণে একটা বৃহৎ পুষ্করিণী এবং পুষ্করিণীর মধ্যস্থলে একটা ক্ষুদ্র দেবমন্দির আছে; এখানে সাক্ষীগোপালের চন্দনযাত্রা সম্পন্ন হইয়া থাকে। জগন্নাথের ভ্রাতা গোপালের সিদ্ধান্ত ভোগ নাই; ভোগের নিমিত্ত মিষ্টান্ন ঐদত্ত হইয়া থাকে। খই-চূর্ণ চিনিতে পাক করিয়া গোপালের ভোগের জন্য প্রদত্ত হয়। সাক্ষীগোপালে অতি সুন্দর কলা পাওয়া যায়।

যাত্রীরা পুরী হইতে প্রত্যাগমনের সময় সাক্ষীগোপাল দর্শন করিতে গমন করে। তাহারা যে, পুরী গমন করিয়াছিল, তাহার প্রমাণ-স্বরূপ পাণ্ডা-দিগের হস্তলিখিত এক খণ্ড লিপি লইয়া সত্যবাদী গোপালকে অর্পণ করে। তাহাদের বিশ্বাস এই যে, এইরূপ করিলে সত্যবাদী গোপাল, তাহাদিগের পুরী-গমনের বথার্থতা-সম্বন্ধে সাক্ষ্য প্রদান করিবেন।

সাক্ষীগোপাল পার হইয়া মালতীপুর ষ্টেশন্ এবং তৎপরে আঠার নালার সেতু। এই সেতু পার হইলেই পুরী সহরের উপকণ্ঠে আঠার নালা। উপনীত হওয়া যায়। আঠার নালার সেতু, মধুপুর বা মুটিয়া নদীর উপর অবস্থিত। ইহা দৈর্ঘ্যে প্রায় ২০০ শত হস্ত এবং ১৮টা বিস্তৃত খিলানের উপর সংস্থিত। রক্ত-প্রস্তর-নির্মিত ১৯টা সুবৃহৎ স্তম্ভ, খিলানগুলির ভার বহন করিতেছে। ১৮টা “ফোকর” আছে বলিয়া এই সেতু, আঠারনালা নামে অভিহিত। ইহা একটা প্রাচীন হিন্দু-কীর্তি। ১০৩৪ হইতে ১০৫০ খৃষ্টাব্দের মধ্যে রাজা মৎস্যকেশরী, এই সেতু নির্মাণ করাইয়াছিলেন। প্রায় ৯০০ বৎসর পূর্বে নির্মিত হইলেও আজি পর্যন্ত ইহা সুদৃঢ় ও অভয় অবস্থায় রহিয়াছে। এই সেতুর উপর দিয়া ঘোড়ার ও গরুর গাড়ী সর্বদা যাতায়াত করিতেছে। ইহা ‘জগন্নাথ-সড়কের’ উপর অবস্থিত; সুতরাং যাহারা পদব্রজে পুরী গমন করে, তাহাদিগকে এই সেতুর উপর দিয়া যাইতে হয়। রেলওয়ে কোম্পানী এই সেতুর অনতিদূরে আর একটা সেতু নির্মাণ করিয়াছেন; তাহারই উপর দিয়া রেলগাড়ী গমনাগমন করে। ১৮ নালার নির্মাণ-সম্বন্ধে হইটো গল্প প্রচলিত আছে। একটা গল্প এই যে, রাজা ইন্দ্রচ্যাম—যিনি পুরীতে দাক্তব্রহ্ম সংস্থাপন

করিয়াছিলেন—এই খরস্রোতা নদীর উপর সেতু বন্ধন করিতে বারংবার বিফল-মনোরথ হইলে, নদীর স্তম্ভিষ্ঠাজী দেবতার সন্তোষের নিমিত্ত ঐকে একে নিজের অষ্টাদশ পুত্রকে বলি প্রদান করিয়া আঠারটা খিলান প্রস্তুত করিতে সমর্থ হইয়াছিলেন । অপর গল্প এই যে, যখন চৈতন্ত্য দেব, পুরুষোত্তমে গমন করেন—তখন তিনি খরস্রোতা মধুপুর নদী পার হইতে উপায়ান্তর না দেখিয়া অগত্যা তীক্ষ্ণ কিয়ৎকাল অবস্থিতি করিতে বাধ্য হইয়াছিলেন । জগন্নাথ দেব তাঁহার আগমন-বার্তা অবগত হইয়া তাঁহার সহিত মিলিত হইবার নিমিত্ত নিতান্ত ব্যাকুল হইলেন এবং বিশ্বকর্মা-কে আহ্বান করিয়া রাত্রির মধ্যেই নদীর উপর সেতু-নির্মাণের আদেশ প্রদান করিলেন । রাত্রি প্রভাতে চৈতন্ত্যদেব এই সেতু পার হইয়া প্রভুর সহিত সম্মিলিত হইয়াছিলেন । বলা বাহুল্য যে, এই সুকল গল্পের মূলে কোন সত্য নাই, তবে আজি পর্য্যন্ত ভারতবর্ষের নানা স্থানে নরবলি না হইলে, সেতু-নির্মাণ-কার্য্য সম্পন্ন হইতে পারে না, এই কুসংস্কার, অশিক্ষিত লোকের মধ্যে প্রবল দেখিতে পাওয়া যায় ।

আঠারনালা হইতে শ্রীমন্দিরের চূড়া ও ধ্বজা, স্পষ্টরূপে দৃষ্টিগোচর হয় । পূর্বে এই স্থানে পাণ্ডারা যাত্রাদিগের নিকট হইতে ধ্বজা-দর্শনী-রূপে কিঞ্চিৎ অর্থ সংগ্রহ করিত । শ্রীমন্দিরের শুদ্ধ ধ্বজা দেখিয়াই যাত্রীরা যে, কি অল্পপম আনন্দ উপভোগ করিয়া থাকে, তাহা বর্ণনার বিষয় নহে । অনাহার, অনিদ্রা, অভাব, দারুণ পথকষ্ট, রোগ, শোক, ভয়, ভাবনা—এ সকলই মুহূর্ত্তের নিমিত্ত বিস্মৃত হইয়া তাহারা চিত্তার্পিতের ঞ্চায় অনিমেষ লোচনে আশ্রাহারা হইয়া ধ্বজার দিকে চাহিয়া থাকে এবং ভূম্যবলুষ্ঠিত হইয়া শ্রীজগন্নাথ দেবের পবিত্র নাম উচ্চারণ পূর্ব্বক নমস্কার করিতে থাকে । যে জীপ্সিতের দর্শনাভিলাষের বাসনা, আজীবন হৃদয়ে পোষণ করিয়া আসিতেছিল, আজি তাহা পূর্ণ হইবার সম্ভাবনা দেখিয়া তাহাদিগের হৃদয়, আশা ও আনন্দের তরঙ্গে কিরূপে উবেলিত হইতে থাকে, তাহা ভক্ত ভিন্ন অপর কাহারও বুঝিবার বা বুঝাইবার শক্তি নাই ।

আমরাও অল্প মানসিক নেত্রে ভক্তিভাবে শ্রীমন্দিরের পবিত্র ধ্বজা দর্শন করিয়া দেব-দর্শনের পূর্বে যথারীতি সংযম পালন করিবার অভিপ্রায়ে এই স্থানে অবকাশ গ্রহণ করিলাম ।

ইতি পূর্বাধ্যায় সমাপ্ত ।

মালাবিকাগ্নিমিত্র ।

পঞ্চম অঙ্ক ।

(উদ্ভান-পালিকার প্রবেশ)

উদ্ভা । সৎকার-বিধি-অনুসারে স্বর্ণাশোকের ভিত্তিবেদীবন্ধ রচিরাছি ।
যাই, দেবীকে জানাই । আমার নিয়োগ অনুষ্ঠিত হইয়াছে ।—(পরিক্রমণ) ।
বুঝিতেছি, মালাবিকা, বিধাতার কৃপা-পাত্রী । কোপাশ্বিতা দেবী, এই অশোক-
হর্ষদোহন-বৃন্তান্ত-হেতু তাহার উপর প্রসাদোন্মুখী হইবেন । দেবীর এখন
কোথায় থাকা সম্ভব ? (সম্মুখে দেখিয়া) ঐ যে দেবীর পরিজন-বিশেষ কুজ,
কি এক জতুমুদ্রালাঙ্ঘিত পেটিকা লইয়া, চতুঃশাল হইতে বাহির হইতেছে ।
উহাকে জিজ্ঞাসা করি ।

(যথা-নির্দিষ্ট-হস্ত কুজের প্রবেশ) ।

সারস, কোথায় চলিয়াছ ?

সার । মধুকরিকে, বিভাহুশীলক ব্রাহ্মণদিগের এই মাসিকৌ নিত্যদক্ষিণা,
পুয়োহিত ঠাকুরের হস্তে পহুছাইয়া দিতে যাইতেছি ।

মধু । বলি, ইহা কি নিমিত্ত ?

সার । যে অবধি শোনা গিয়াছে, রাজকুমারকে সেনাপতি, যজ্ঞ-তুরঙ্গ-
রক্ষণে নিযুক্ত করিয়াছেন, সে অবধি তাঁহার আয়ুঃ-কামনায় অষ্ট শত স্রবর্ণ-
পরিমিত দক্ষিণা দ্বারা প্রতিজ্ঞা হইতেছে ।

মধু । বল দেখি, এখন দেবী কোথায় ? কিই বা তিনি করিতেছেন ?

সার । মঙ্গল-গৃহে আসীন হইয়া বিদর্ভ-বিষয় হইতে ভ্রাতা বীরসেনের
প্রেরিত লিপি, লিপিকর দ্বারা পাঠ করাইয়া শুনিতেছেন ।

মধু । ভাল, বিদর্ভরাজ-বৃন্তান্ত কি শোনা যাইতেছে ?

সার । বীরসেনের অধীন দণ্ডচক্রের দ্বারা বিদর্ভনাথকে প্রভুর বশীভূত করা
হইয়াছে । তাঁহার জ্ঞাতি মাধবসেন, যোচিত হইয়াছেন । সেনাপতি, রহস্য
রত্নাধার-সমূহ এবং বিস্তর শিল্পি-কন্ঠা-সমেত পরিজন উপটোকন করিয়া প্রভুর
সকাশে দূত পাঠাইয়াছেন । সে, আজ মহারাজের সহিত সাক্ষাৎ করিবে ।

মধু । যাও, আপন নিয়োগ অঙ্গুষ্ঠান কর ; আমিও দেবীর সহিত সাক্ষাৎ
করি গিয়া ।

(উভয়ে নিজান্ত)

(প্রবেশক-শেষ) ।

(প্রতিহারীর প্রবেশ)

প্রতি । অশোক, সৎকারে ব্যাপ্তা দেবী “আমায় আজ্ঞা করিলেন, আৰ্য্য-
পুত্রকে জানাইয়া আইস ; তাঁহার সহিত অশোক তরুর প্রশ্ন-লক্ষ্মী প্রত্যক্ষ
করিতে ইচ্ছা করি ।” দেখিতেছি, মহারাজ এখন ধৰ্ম্মাসনে উপবিষ্ট ।
আপাততঃ তবে তাঁহার অপেক্ষা করি । (পরিক্রমণ)

নেপথ্যে । কি প্রতাপ ! শাসনেই মহারাজ, শত্রুগণের মন্তকোপরি
বিরাজমান ! জয় জয় মহারাজ !

বৈতালিক ।—লভিরাছ পত্নী রতি শরীরী অনল তুমি

বিদিশার ভীরস্থ উদ্যানে ;

পরভূত-কল-ভাবে মধুর-বসন্ত-ঋতু

আন তুমি কে না তাহা জানে ;

জয়-হস্তি সকলের বন্ধন-সাধন-চরে

বরদার তট-ভঙ্গ-সাথে,

রিপু তব অবনত, অতুল প্রতাপ তব

পায় তুমি অতীষ্ট পুরাণে ।

২য় বৈতালিক ।—অর্গল স্রুত ভুজে কক্ষিণীরে নারায়ণ

করিলেন স্বেলে হরণ,

দণ্ডধারী সৈন্ত-চরে বিদর্ভের রাজলক্ষ্মী

করিয়াছ তুমিও গ্রহণ ।

সুরোপম সুধীবৃন্দ বীর-প্রীতি ভরে আহা !

তোমাদের উত্তর চরিত্ত,

বৈদর্ভ-কথার সাথে করেছেন সংস্থাপন

রচি' গান অতি স্থললিত !

প্রতি । জয়-শব্দে বুঝা যাইতেছে,—মহারাজ, ধৰ্ম্মাসন অজিয়া উঠিয়া-

ছেন। (সম্মুখে দেখিয়া) অই যে প্রভু, এ দিকেই আসিতেছেন! আমিও তা হ'লে
ইহার সম্মুখ হইতে সরিয়া পার্শ্বস্থ অলিন্দ-তোরণ আশ্রয় লইয়া দণ্ডায়মান হই।
(একান্তে অবস্থান)

(বয়স্কের সহিত রাজার প্রবেশ)

রা। প্রিয়া-সাথে সন্মিলন ছলিত ভাবিয়া,
শুনিয়া বিদর্ভপতি সৈন্ত-বলে নত,—
হৃৎধিত—তথাপি কিস্ত স্থিতি এ হিয়া,
আতপে সরোজ যেন বৃষ্টি-অভিহত।

বিদ্ব। আমি তো দেখিতেছি,—মহারাজ, একান্ত সুখী হইবেন।

রা। কেমনে বুঝিলে?

বিদ্ব। আজ পণ্ডিত কৌশিকীকে দেবী ধারিণী বলিয়াছেন,—“ভগবতি !
আপনি যদি যথার্থই সাজাইবার পক্ষ ধরিয়া থাকেন, তাহা হইলে ‘মালবিকার’
শরীরে বিবাহ-সজ্জা রচনা করুন দেখি”। তাহাতে তিনি বিশেষ কৌতূহলের
সহিত মালবিকাকে অলঙ্কৃত করিয়াছেন। বোধ করি, আপনার মনোরথ
পূরিত হইবে।

রা। সখে! আমার আকাঙ্ক্ষার অনুবর্তী হইয়া, রাজী ধারিণী যে, এরূপ
করিবেন, তাঁহার পূর্বচরিত দেখিলে, তাহা সম্ভবই বোধ হয়।

প্রতি। (নিকটে আসিয়া) জয় হোক মহারাজ! দেবী, নিবেদন করি-
লেন—“স্বর্ণাশোকের কুম্বমোদগম-শোভা, আৰ্য্যপুত্রের সহিত প্রত্যক্ষ করিতে
ইচ্ছা করি”।

রা। দেবী, সেই খানেই তো?

প্রতি। হাঁ মহারাজ! আপনার সম্মান-সুখ সেইখানে। মহারাজী, অন্তঃপুর
হইতে বাহির হইয়া মালবিকাকে অগ্রে লইয়া, স্বীয় পরিজনবর্গ ও পণ্ডিত-
কৌশিকীর সহিত আপনার অপেক্ষা করিতেছেন।

রা। (সহর্ষে বিদুষকের দিকে চাহিয়া) জয়সেন, আগে চল।

প্রতি। আস্থন আস্থন দেব! (পরিত্রাণ)

বিদ্ব। (চারি দিক্ দেখিয়া) মহারাজ! দেখাভেছে যেন প্রমোদ-বনে
বসন্তের যৌবন কতকটা আবার ফিরিয়াছে!

রা। যাহা বলিলে মিত্রবর ! বাস্তবিক—

সম্মুখে বিকীর্ণ এই কুসুম-চন্দ্ৰে,
বিজ্ঞমান সহকারে স্তোভিত হ'য়ে,
পরিণামোন্মুখ এই ঋতুর যৌবন
সমুৎসুক করে সখে ! মানবের মন !

বিদু। মহারাজ ! ঐ সে উণকাশোক ; আহা ! কুসুমস্তবকে শোভিত
হইয়া যেন বেশভূষা ধারণ করিয়াছে ! দেখুন দেখুন দেব !—

রা। অশোক যে, কুসুম-প্রসবে বিলম্ব করিতেছিল, সে এক প্রকার
হইয়াছে ভাল ; সেই জন্তই তো সম্প্রতি এটি এমন অসামান্য সৌন্দর্য্য বিস্তার
করিতে পারিয়াছে ! দেখ—

বসন্ত-বিভব যারা করে সুপ্রকাশ,
মনে হয় সে সমস্ত অশোক-লতার
সমগ্র মুকুলগুলি—পরশে প্রিয়র—
নিবৃত্ত-দোহন এই পাদপে বিকাশ !

বিদু। আর ভয় নাই, আশঙ্ক হউন। ইহার প্রতি আপনি নিতান্ত
আসক্ত জানিয়াও রাণী ধারিণী, পার্শ্বচারিণী মালাবিকাকে সম্মুখে থাকিতে
দিয়াছেন।

রা। (সহর্ষে) দেখ দেখ সখে,—

দেবী-সাথে বিকচ-কমল-কর প্রিয়া !
বিনয়ে সে রহে পাছে, দেবী আশ্রয়ান—
যেন আহা ! বসুমতী রাজত্ৰী লইয়া
আমারে সম্মান-তরে করে অভ্যর্থান !

(ধারিণী, মালাবিকা, পরিব্রাজিকা, পরিজনবর্গের প্রবেশ)

মাল। (স্বগত) আমার এই কৌতুকালঙ্কারের কারণ আমি জানি। তবু
পদ্মপত্রগত সুলিল-বৎ হৃদয় কাঁপিতেছে। কিন্তু বাম নয়নও, বাঁর বার বিক্ষুব্ধ
হইতেছে।

বিদু। মহারাজ ! বিবাহ-সাজ-সজ্জায় মালাবিকা ঠাকুরাণী, বিশেষরূপ
শোভা পাইতেছেন

রা। সুন্দরীকে দেখিতেছি ; ঐ—

অনতি-লম্বিত চাকু ছকুল-বাসিনী
স্বল্প আভরণে আহা ! কি সুন্দর ভায় !
উন্মুখ-চক্ৰিকা যেন মাধবী বামিনী,
বিভূষিত হিম-হীন নক্ষত্র-মালায় !

ধারি। (নিকটে আসিয়া) জয় হউক আৰ্য্যপুত্র !

বিদ্। দেবীর শ্রীবৃদ্ধি হউক ।

পরি। দেবের বিজয় হউক ।

রা। ভগবতি ! অভিবাদন করি ।

পরি। অভীষ্টসিদ্ধি হউক ।

দেবী। (স্মিতমুখে) আৰ্য্যপুত্র ! তরুণীজন-সহায় তুমি । এই অশোকতল ।

আমরা তোমার সঙ্কেত-গৃহ নিরূপিত করিয়াছি ।

বিদ্। মহারাজ ! দেবী আপনার পরিতোষ সাধন করিতেছেন ।

রা। (লজ্জায় অশোকের চারি পার্শ্ব পরিক্রম পূর্বক)

দেবী মোর করিবেন এই তরুবরে
একুপ সংকার-পাত্র—ইহা তো শোভন ;
উপেক্ষি' বসন্ত-শ্রীর আদেশ এ জন,
দেবীর প্রয়াসে পুষ্পে প্রকাশে সাদরে !

বিদ্। মহারাজ ! বিশ্বস্ত হইয়া এখন যৌবনবতীকে সন্দর্শন করুন ।

ধারি। কাহাকে ?

বিদ্। কণকাশোকের কুসুম-শোভাকে ।

(সকলের উপবেশন)

রা। (মালবিকাকে দেখিয়া স্নগত) নিকটে থাকিয়া বিচ্ছেদ' কি
কষ্টকর !

আমি চক্ৰবাক ; প্রিয়া—সহচরী মোর ;

ধারিণী রজনী যেন—অস্তরায় ঘোর !

(কঙ্করীর প্রবেশ)

কঙ্। জয় হউক দেব । অমাত্য, নিবেদন করিতেছেন, সে সময়ে

বিদূর্ভরাজ-উপঢৌকন-গ্রহণকালে ছইটা শিরকণ্ঠা, পথ-পরিশ্রমে অবসন্ন-দেহা ছিল বলিয়া, আপনার নিকট উপস্থিত করা হয় নাই। সস্ত্রুতি তাহার মহা-রাজের সম্মুখে আসিবার জন্য প্রস্তুত ; অতএব মহারাজ ! যাহা ইচ্ছা হয়; আজ্ঞা করুন।

রা। তাহাদিগকে হাজির কর।

ঋকু। যে আদেশ দেব।

(নিষ্ক্রান্ত হইয়া তাহাদের সহিত পুনঃপ্রবেশ)

এই দিকে আসুন আপনার।

প্রথমা। (জনান্তিকে) ওলো রমণীয়ে, অপূর্ব এই রাজত্বন! প্রবেশ করিতে করিতে আমার অন্তরের অন্তর প্রসন্ন হইতেছে।

দ্বিতীয়া। জ্যোৎস্নিকে, আমারও তাই। লোক প্রবাদ আছে,—“জন্মের সমাবস্থা, আগানি সুখদুঃখ স্ফুটিত করে।”

প্রথমা। এখন তাহাই সত্য হউক।

ককু। এই মহারাজীর সহিত মহারাজ, বিরাজ করিতেছেন ; আপনারা অগ্রসর হউন।

(উভয়ে অগ্রসর)।

(মালাবিকা ও পরিব্রাজিকাকে দেখিয়া

পরস্পর অবলোকন।)

উভয়ে। (প্রণিপাত করিয়া) জয় হোক মহারাজ ! জয় মহারাজী !

রা। উপবেশন কর। (রাজাকার-উভয়ের উপবেশন)

রা। কোন্ কলা-বিদ্যায় তোমরা সুশিক্ষিতা ?

উভয়ে। প্রভু, সঙ্গীত-বিষয়ক বিজ্ঞায়।

রা। দেবি, ইহাদের এক জনকে লও।

ধারি। মালাবিকে, ইহাদের ভিতর দক্ষতরা সঙ্গীত-মহারাজী হইনে বলিয়া কাহাকে তোমার পছন্দ হয় ?

উভয়ে। (মালাবিকাকে দেখিয়া) ও মা এ কি ! প্রভু-কুমারী ? জয় হোক, জয় হোক প্রভু-কুমারি !

(প্রণিপাত করিয়া তাহার সহিত বাসাবিসর্জন)।

(সকলের সম্মুখে অবলোকন)

রা। কে তোমরা? ইনিই বা কে?

প্রথমা। ইনি আমাদের প্রভুকুমারী।

রা। সে কি!

উভয়ে। শুনুন প্রভু! বিজয়দণ্ডে বিদর্ভনাথকে বশীভূত করিয়া, মহারাজ, ধাঁহাকে বন্ধন হইতে মোচন করিয়াছেন, তিনি কুমার মাধবসেন,—ইনি তাঁহার কনিষ্ঠা ভগিনী মালবিকা।

ধারি। কি! ইনি রাজকন্যা! চন্দনকে আমি পাছকা-ব্যবহারে দূষিত করিয়াছি!

রা। তাই তো! ইনি কি প্রকারে এরূপ হইলেন?

মাল। (সম্বাসে স্বগত) বিধিনিয়োগে।

দ্বিতীয়া। প্রভু! শুনুন আমাদের প্রভুকুমার মাধবসেন, আত্মীয়হস্তে বন্দী হইয়া পড়িলে, তাঁহার অমাত্য আর্ধ্যাস্থমতি, আমাদের মত পরিজন লোককে ত্যাগ করিয়া, গোপনে ইঁহাকে স্থানান্তরিত করেন।

রা। ইহা আমি পূর্বে শুনিয়াছি বটে; তার পর?

দ্বিতীয়া। প্রভু, ইহার পর আমরা আর কিছু জানি না।

পরি। ইহার পর মন্দভাগিনী আমি সমস্ত বলিব।

উভয়ে। প্রভুকুমারি, এ তো আর্ধ্যা কোশিকীর মত কণ্ঠ; ইনি কি তিনি?

মাল। হাঁ।

উভয়ে। যতিবেশধারিণী আর্ধ্যা কোশিকীকে, এখন কষ্টে চেনা যায়। ভগবতি! নমস্কার।

পরি। তোমাদের মঙ্গল হউক।

রা। ইহারা কি ভগবতীর আশ্রয় জন?

পরি। হাঁ মহারাজ।

বিদু। তবে এখন ভগবতী, এই আর্ধ্যার সমস্ত বৃত্তান্ত প্রকাশ করুন।

পরি। (শ্রদ্ধাভরে) সমস্তই শুনুন। জানিবেন, মাধবসেনের সচিব স্মৃতি, আমার অগ্রজ।

রা। বটে? তার পর?

পরি। তিনি ইহার আতাকে তদবস্থাপন্ন দেখিয়া, ইঁহাকে আমার

সহিত সরাইয়া, আপনায় সম্বন্ধ অপেক্ষায়, বিদিশাগামি পথিকগণের দলভুক্ত হইয়া পড়েন ।

রা। তার পর ?

পরি। অটবী-মধ্যে প্রবেশ করিলে, যাত্রি বণিকগণের মত তিনিও পথ-প্রমে ক্লান্ত হইয়া, বিশ্রাম করিতে আরম্ভ করিলেন ।

রা। তার পর, তার পর ?

পরি। তার পর আর কি—

সজ্জিত তুণীর-পটে ভূজ-অস্ত্রশাল,
শোভিত আপার্কি-লম্বি শিখি-বহ্নিভাল,
ধনুধারী দক্ষ্যদল, অতীব কিস্তূত,
শ্রবণবিদারী রবে হ'ল আবিভূত !

(মালাবিকার ভয়প্রকাশ ।)

বিদু। আর্ঘ্যে, ভয় কি ? ইনি অতীত বিষয়ের কথা বলিতেছেন ।

রা। তার পর ?

পরি। তার পর ধৃত্যস্ত্র বণিক যোদ্ধার দল, মুহূর্ত্তমধ্যে তন্ত্রগণের দ্বারা পরাজিত হইল ।

রা। ভগবতি ! বোধ করি, ইহার পর কষ্টকর কিছু শুনিতে হইবে ।—

পরি। তার পর, আমার সেই ভ্রাতা—

দুর্জ্জন হইতে শেষে অপমানভয়ে
কাতর-এ বালিকায় উদ্ধারিতে তিনি,
প্রভু-প্রিয় প্রিয়-প্রাণে মায়া-শূন্য হ'য়ে
প্রভু-পাশে একেবারে হইলা অঙ্গী ।

প্রথম। হায়—হায় ! আর্ঘ্য স্মৃতি, নিহত হইয়াছেন !

দ্বিতীয়া। তাহাতেই প্রভুকুমারীর এমন দশা !

(পরিব্রাজিকার বাপ-বিসর্জন)

রা। ভগবতি ! জন্মিলে মরণ-তো আছেই ; সাহসী পুরুষের ভাগ্যে এই-রূপই ঘটয়া থাকে ; শোক করিতে নাই । উদারমনাঃ তিনি, প্রভুর অন্নভোজন, সার্থক করিয়াছেন ।

পরি। তখন আমি মুচ্ছিতা হইয়া পড়িয়াছিলাম। যখন চেতনা আসিল, এই বালিকাকে আর দেখিতে পাইলাম না।

রা। আর্থ্যাকে মহাকষ্ট অনুভব করিতে হইয়াছে।

পরি। তার পর ভ্রাতার দেহ, অগ্নিসাৎ করিয়া, শোক, পুনরায় নবীন বোধ হওয়াতে, আপনার দেশে আসিয়া কাষায় গ্রহণ করিলাম।

রা। সজ্জনের এই পস্থা উপযুক্ত।

পরি। এ বালিকা, দম্ভ্যদিগের নিকট হইতে বীরসেনের হস্তে, বীরসেন হইতে দেবীর হস্তে আইসে। দেবীর শুদ্ধান্তঃপুরে আমি প্রবেশ লাভ করিলে পর, ইহাকে দেখিতে পাই। এই আমার কথা শেষ হইল।

মাল। (স্বগত) না জানি—প্রভু এখন কি বলিবেন।

রা। অহো, পরিভবোৎথাপক দৈবের কি সংঘটন ! দেখ দেখি,—

“দেবী”-নাম-যোগ্য ইনি, দাশ্তে নিয়োজিত !

জ্ঞান-বস্ত্র-কার্য্য হয় ! ছকুলে সাধিত !

ধারি। ভগবতি ! উচ্চকুলোদ্ভবা মালবিকা, ইঁহার পরিচয় না বলিয়া আপনি বড় অনুচিত কর্ম করিয়াছেন।

পরি। ছি ছি, এক্ষণ বলিও না দেবি ! কোন কারণবশতঃ আমি নৈশ্বৰ্গ্য অবলম্বন করিয়াছিলাম।

ধারি। সে কি কারণ ?

পরি। ইঁহার পিতৃ-বর্ত্তমানে, কোন দেবযাত্রাগত দৈবজ্ঞ সাধু, আমার সমক্ষে আদেশ করেন,—“এ বালিকা, বৎসরমাত্র দাসত্ব ভোগ করিয়া, তৎপরে সদৃশ-পতি-গামিনী হইবে”। আপনার পরিজন-পদে থাকিয়া ইঁহার বিষয়ে সেই ভবিষ্যদ্বাণী, নিশ্চয় সফল হইতেছে দেখিয়া, আমি উপযুক্ত সময়ের প্রতীক্ষা করিতেছিলাম। বোধ হয়, শ্রাঘ্য কার্য্যই করিয়াছি।

রা। অপেক্ষা করা আপনার উচিত হইয়াছে।

কণ্ঠ। মহারাজ ! অমাত্যবর, আর এক কথা নিবেদন করিয়াছেন ; অল্প ঘটনা আসিয়া পড়িল বলিয়া, এত ক্ষণ তাহা আমার বলা হয় নাই। তিনি বলিলেন,—“বিদ্রুত-বিষয়ে বাহা করা উচিত, তাহা স্থির হইয়াছে ; এখন মহারাজের অভিপ্রায় শুনিতে ইচ্ছা করি”।

রা। মৌদগল্য, ইঁহার ভ্রাতৃঘর যজ্ঞসেন ও মাধবসেন । সেই রাজ্য ভাগ করিয়া উভয়ের হস্তে স্ফুপিত করিতে অভিলাষ করি ।

তাহারা বরদা কূলে উত্তর দক্ষিণে
ভাগ করি' ছই রাজ্য কল্পক শাসন ;
দিবাকর নিশাকর উভয়ে যেমন
লয়েন বিভাগ করি' নিশার ও দিনে ।

কঙ্ক । যথাজ্ঞা দেব, অমাত্য-সভায় এইরূপ নিবেদন করি ।

(অঙ্গুলিসঙ্কেতে রাজ্যের অহুমতিদান)

(কঙ্ককী নিজান্ত)

প্রথমা । (জনান্তিকে) প্রভুকুমারি, কি সৌভাগ্য ! প্রভুকুমার, অর্দ্ধরাজ্যে প্রতিষ্ঠিত হইবেন ।

মাল । ইহা আরও সৌভাগ্যের বিষয় যে, তিনি জীবন-সংশয় হইতে মুক্তিলাভ করিয়াছেন ।

(কঙ্ককীর পুনঃপ্রবেশ)

কঙ্ক । মহারাজের জয় হউক । মহারাজকে অমাত্য, নিবেদন করিতেছেন,
“মহারাজের কল্যাণকরী বুদ্ধি ! মন্ত্রি-সভাও ইহাই স্থির করিয়াছেন ;—

এক রথে ছই অশ্ব বহি' নিজ-ভার
চালকের আজ্ঞাধীন রহে যে প্রকার,
দ্বিধায় বিভক্ত রাজ্য করিয়া বহন
মাধব ও যজ্ঞসেন রহুক এখন ;—
হইয়া উভয়ে তব আদেশ-অধীন,
পরস্পর-আক্রমণ-বিষেব-বিহীন ।

রা । অতএব মন্ত্রি-সভাকে জ্ঞাপন কর—সেনাপতি বীরসেনকে এইরূপ পত্র লিখিয়া প্রেরণ করে ।

কঙ্ক । যে আজ্ঞা দেব ।

(নিজান্ত হইয়া উপঢৌকন সহ পত্র লইয়া পুনঃপ্রবেশ)

প্রভুর আজ্ঞা অমুষ্ঠিত হইয়াছে । আর প্রভু, সেনাপতি পুণ্ড্রমিত্রের নিকট

হইতে এই উত্তরীয়, উপহারসহ পত্র আসিয়াছে। দেব, ইহা প্রত্যক্ষ করুন।

(রাজার উঠিয়া সম্মানের উপচৌকন-গ্রহণ)।

পরিজনহস্তে পত্র অর্পণ, পরিজনের পত্রোন্মোচন)

ধারি। আহা! তাই তো! আমার চিত্ত, অতিমুখেই আছে। গুরু-জনের কুশলানন্তর বসুমিত্রের বৃত্তান্ত শুনিব। অতি কষ্টকর কার্যে পুত্র, আমার সৈন্তাধ্যক্ষ নিযুক্ত হইয়াছে।

রা। (উপবেশন করিয়া পাঠ) “মঙ্গল হউক। যজ্ঞগৃহ হইতে সেনাপতি পুষ্পমিত্র, বৈদিশস্থ আয়ুয়ান্ পুত্র অগ্নিমিত্রকে স্নেহ-ভরে আলিঙ্গন পূর্বক জানাইতেছেন;—তুমি অবগত হও, রাজযজ্ঞে দীক্ষিত আমি, রাজ-পুত্র-শত-পরিবৃত্ত বসুমিত্রকে রক্ষক-পদে আদেশ করিয়া বৎসর-মধ্যে নিবর্তনীয় অবাধ তুরঙ্গ ছাড়িয়াছিলাম। সেই যজ্ঞীয় অশ্ব, সিন্ধুর দক্ষিণ তটে বিচরণ করিতে করিতে, অশ্বসৈন্যপতি যবনরাজ কর্তৃক গৃহীত হয়; তাহাতে উভয় সেনায় মহান্ সংগ্রাম বাধে।

(ধারিণীর বিবাদ-ভাব-প্রকাশ)

কি এরূপ ঘটিল! (পাঠ)

ধর্মুধারী বসুমিত্র পরাজিয়া অরি,

সবলে ফিরারে লৈল হ্রিয়মাণ হরি।

ধারি। আঃ, এ কথা শুনিয়া আমার হৃদয় আশস্ত।

রা। (পত্রশেষাংশ পাঠ) “অংশুমান্ যেমন সগরের অশ্ব উদ্ধার করিয়াছিলেন, সেইরূপ পৌত্র, আমার যজ্ঞীয় অশ্ব ফিরাইয়া আনিয়াছেন। আমি যজ্ঞ শেষ করিব; অতএব ইদানীং অকাল ত্যজিয়া স্ত্র-প্রসন্নমনে তুমি বধুজন-সমভি-ব্যারে যজ্ঞ-সেবনে এখানে আগমন করিবে। ইতি।”

অনুগৃহীত হইলাম।

পরি। সৌভাগ্য! পুত্র-বিজয়ে দম্পতীর ত্রীবৃদ্ধি হউক।

দেবি,

পতি হতে “বীরজায়া-শ্রেষ্ঠ” পদে হিতা;

পুত্র হতে “বীরমাতা” হ’লে-অভিহিতা।

ধারি। ভগবতি! পরিতুষ্ট হইয়াছি। বাছা, পিতৃ-অনুরূপ হইয়াছে।

রা। মৌদগালা ! হস্তি-শিশু যুধপতির অম্বকারী হইয়াছে না ?

কঙ্ক। বালকের হেন বীর-চেষ্টিত যে এই—

নাহি করে আমাদের বিষয়-জনন ;

বাড়বানলের বধা ঔরু ঋষি সেই,

তুমি এই অজ্ঞেয়ের প্রভব বধন ।

রা। মৌদগালা ! যজ্ঞসেন-শ্রালক প্রভৃতি সকল বন্দীকে মুক্ত করিয়া দাও ।

কঙ্ক। যথাজ্ঞা মহারাজ ।

(নিষ্ক্রান্ত)

ধারি। জয়মেনে ! যাও, মেলক প্রমুখী অন্তঃপুরিকাদিগকে পুত্রের বৃত্তান্ত
নিবেদন কর ।

(প্রতিহারী গমনোত্তত)

আর শুন ।

প্রতি। (ফিরিয়া) উপস্থিত আমি দেবি !

ধারি। (জনান্তিকে) অশোক-দোহদ-নিয়োগে আমি মালবিকার নিকট
যাহা প্রতিজ্ঞা করিয়াছি, তাহা এবং ইহার উচ্চ বংশ নিবেদন করিয়া, আমার
বচনানুসারে ইরাবতীকে অম্বনর পূরক বলিবে,—“তুমি ও বিষয়ে অমত
করিও না” ।

প্রতি। যে আজ্ঞা দেবি !

(নিষ্ক্রান্ত পুনঃপ্রবিষ্ট)

মহারানী, পুত্র-বিজয়-সংবাদে পরিতুষ্ট করিয়া আমি অন্তঃপুরিকাগণের
আভরণ-পেটিকা হইয়া পড়িয়াছি ।

ধারি। ইহা আর আশ্চর্য্য কি ? এ শুভ সংবাদ, সকলের নিকট সমা-
দারণীয় ।

প্রতি। (জনান্তিকে) দেবি ! ইরাবতী নিবেদন করিলেন,—“ধরিত্রীর স্ব-
প্রভাব-শালিনী আপনি । আপনার ইহা অম্বরূপ বাক্য বটে । সঙ্কলিত বিষে
অন্তথা করা উচিত নহে ।”

ধারি। ভগবতি ! আপনার অম্বমতি হইলে, আৰ্য্য স্মৃতি, প্রথমে যাহা-
আৰ্য্যপুত্রের করিয়াছেন, সেই মালবিকাকে আৰ্য্যপুত্র-করে সমর্পণ করি-
ইচ্ছা করি ।

গরি। পূৰ্ব্বমত এখনও ইহার উপর তোমারই প্রভুত্ব।

ধারি। (মালবিকাকে হস্তে ধরিয়া) আৰ্য্যপুত্র, তোমার প্রিয় নিবেদনা-
মুরূপ পারিতোষিক এই ; ইহাকে গ্রহণ কর।

(রাজার লজ্জাভাব প্রকাশ)

(স্মিতমুখে) আৰ্য্যপুত্র, কি স্থির করিয়াছেন ?

বিদু। মহারাগি ! এইরূপ লোক প্রবাদই আছে,—সকলেই, নূতন বস্ত্র
হইলে লজ্জাতুর হয়।”

(রাজার বিদ্বকের প্রতি দৃষ্টি)

দেখিতেছি,—দেবী ! আপনি আত্ম-নির্বিশেষ করিয়া “দেবী”-সংজ্ঞা দিয়া
দিলে, তবে মালবিকাকে মহারাজ গ্রহণ করিতে ইচ্ছা করিতেছেন।

ধারি। এ তো রাজকন্যা ; ইহার উচ্চ বংশই, “দেবী”-উপাধি দিয়া
দিয়াছে ; পুনরুক্তি নিশ্চরোজন।

গরি। তা তো নয় ;—

এ বালা উৎসব-মণি আমাদের, রাগি !

মণি-রূপ আভিজাত্যে রহে স্তুভূষিত,

তথাপি ইহাও স্থির, জানিও কল্যাণি !

স্বর্ণ-সাথে সমাগম অতীব বাঞ্ছিত।

ধারি। ভগবতি ! মার্জনা করুন ; স্মদল-কথা-প্রসঙ্গে এত ক্ষণ অবগুষ্ঠন-
বসনের বিষয় মনে আসে নাই। জয়সেনে ! বাও, কোশের গুঠন আনয়ন
কর।

প্রতি। যে আজ্ঞা-দেবি !

(নিষ্ক্রান্ত হইয়া উত্তরীয় লইয়া প্রবেশ)

দেবি ! এই।

ধারি। (মালবিকাকে অবগুষ্ঠনবতী করিয়া) আৰ্য্যপুত্র ! ইহাকে
গ্রহণ কর।

রান। তোমার আদেশের প্রতি আমার অসীম অহুয়োগ। (জনান্তিকে)
দোষাগ্য আমার ! আমি তো আগে হইতেই লইরাছি।

বিদু। আহা দেবী ধারিণীর কি অমুকুল ভাব !

(পরিজনগণকে অবলোকন)

পরিজনবর্গ। (মালবিকার নিকট আসিয়া) জয় হোক স্বামিনি !

(ধারিণীর পরিত্রাজিকার প্রতি দৃষ্টি)

পরি। দেবি ! তোমাতে এ আর বিচিত্র কি ?

পতি-প্রণয়িনী সাধ্বী রমণী সকল,

প্রতিপক্ষ-সাথেও তো পতি-সেবা-রত ;

বহে' ল'য়ে যায় অস্ত্র সরিতের(ও) জল

সমুদ্র-গামিনী নদী সমুদ্রে নিয়ত !

(নিপুণিকার প্রবেশ)

নিপু। জয় হোক মহারাজ ! ইরাবতী, নিবেদন করিতেছেন,—“উপচার-লঙ্ঘন-হেতু আমি প্রভুর নিকট অপরাধিনী ; তিনি আমার নিতান্ত অন্তরঙ্গ জন ; সেই জন্য অপরাধ করিতে সাহস করিয়াছি। পদে পদে আমি প্রভুর অভিলাষানুরূপ আচরণই করিয়া আসিতেছি। সম্প্রতি প্রভু পূর্ণমনোরথ হইয়াছেন ; অপরাধ মার্জনা করিয়া আমার প্রতি প্রসন্ন হউন, ইহাই প্রার্থনা ; তাহাতেই আমাকে বথেষ্ট সম্মানিত করা হইবে।”

ধারি। নিপুণিকে, তাহাকে বল গিয়া—আর্য্যপুত্র, তোমা কর্তৃক আরাধিত, অবশ্য এইরূপ বুঝিবেন।

নিপু। বাধিত হইলাম।

(নিজ্জান্স)

পরি। মহারাজ ! আপনার সম্পর্ক-বন্ধনে বদ্ধ হইয়া চরিতার্থ মাধবসেন,—অনুমতি হইলে, তাহার সহিত সাক্ষাৎ করিয়া নয়নের সার্থকতা সম্পাদন করিতে ইচ্ছা করি।

ধারি। ভগবতি ! আমাদিগকে ত্যাগ করা আপনার কি উচিত ?

রা। ভগবতি ! আমার পক্ষেই তাঁহাকে আপনার নীম করিয়া কুশল সম্ভাষণ জ্ঞাপন করিব।

পরি। আপনাদের উভয়ের মেহে আমি বশীভূত।

ধারি। আজ্ঞা কর আর্য্যপুত্র, আর কি আমার প্রিয় অমুষ্ঠান করিব ?

প্রিয়ে ! ইহাই আমার প্রিয়—

হে দেবি ! হে চণ্ডি ! তুমি প্রসাদ-উন্মুখী রও
আমার উপর ।

প্রতিপক্ষ-হেতু প্রিয়ে ! এই মাত্র বাচি আমি'
তোমার গোচর ।

আর—

অগ্নিমিত্র, বত কাল ধরায় মানব-কুলে
করিবে রক্ষণ ।

এই মাত্র বাঞ্ছনীয়, অনাবুষ্টি-আদি হুংখ
না ঘটে কখন ।

সমাপ্ত ।

